

Česká republika

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Praha 9 - Letňany, Fryčovická 462

Fryčovická 462, 199 00 Praha 9 - Letňany

Identifikátor školy: 600 040 453

Termín konání orientační inspekce: 21. - 24. ledna 2003

Čj.:	010 0080/03-5106
Signatura:	oa9cw116

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola, která je právním subjektem, slouží svému účelu od roku 1981 a jejími součástmi jsou školní družina a školní jídelna. Zřizovatelem je Městská část Praha 18 - Letňany. Letos navštěvuje školu 380 žáků v 16 třídách, školní družina má 4 oddělení s 93 žáky. Stanovené kapacity jsou 600 žáků školy a 100 žáků školní družiny. Ve všech třídách se realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96 - 2. Jmenování ředitele do funkce z r. 1996 bylo potvrzeno r. 2000.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo dílčí zjištění a zhodnocení:

- personálních a materiálně - technických podmínek ve sledovaných předmětech (matematika, prvouka, přírodověda, přírodopis, vlastivěda, zeměpis, hudební výchova) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech (matematika, prvouka, přírodověda, přírodopis, vlastivěda, zeměpis, hudební výchova) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V pedagogickém sboru je 23 vyučujících. Inspekce sledovala výuku v 18 hodinách u 10 učitelů. Z nich 7 zcela splňuje požadavky způsobilosti stanovené vyhláškou MŠMT, u 2 je způsobilost částečná a 1 učitelka není kvalifikačně způsobilá. Při rozdělení úvazků a stanovení hodin učebního plánu vedení optimálně využívá stávající kvalifikovanosti sboru a zohledňuje praktické zkušenosti pedagogů. Na druhém stupni zohledňuje i vyváženost osobnostních typů jednotlivých učitelů v jedné třídě.

I když v současnosti nejsou ve sboru začínající učitelé, má ředitel připraven propracovaný komplexní písemný materiál, kterým se řídí uvádění a pedagogické vedení nového vyučujícího. Materiál je odlišný pro nového učitele s praxí na jiné škole a pro čerstvého absolventa bez zkušeností. Pět předmětových komisí (PK) učitelů 2. stupně vykonává funkci metodických a poradních orgánů. Schůzky PK jsou čtvrtletní a zabývají se na nich rozbořením dosaženého stavu vědomostí v jednotlivých předmětech, sjednocují nároky na žáky, připravují exkurze, náplň školy v přírodě, soutěže, olympiády a besedy podle specifík svých předmětů a kontrolují plnění tematických plánů. Ty jsou pouze formálním časovým přehledem učiva podle kapitol učebnic a na vlastní přípravu nemají zásadní vliv. PK se zaměřují také na metody a formy práce, diskutují k výukovým problémům s důrazem na vzájemnou komunikaci mezi žákem a učitelem, vyměňují si zkušenosti z oblasti práce se žáky s různými specifickými problémy. Pozornost rovněž věnují žákům, kteří se připravují na přijímací zkoušky. V činnosti PK matematiky jsou patrné rezervy v oblasti společného plánování učiva, kde nezachytili včas nevhodné řazení aritmetického a geometrického učiva v sedmém ročníku. Specifikum hudební výchovy se projevuje diskusemi o kladné motivaci, organizováním výchovných koncertů a předvánoční soutěže *Fryčovický slavík*. Dvě metodická sdružení (MS) učitelů 1. stupně jsou ustavena pro 1. - 3. ročník a pro 4. - 5. ročník. MS pracují rovněž velmi zodpovědně, zabývají se učebnicemi, pomůckami, organizačními záležitostmi, spoluprací s mateřskými školami, analyzují dosažené výsledky v jednotlivých předmětech a stanovují úkoly pro zlepšení

výsledků. Systém kontroly činností PK a MS vedením vychází ze sledování plnění úkolů týdenního plánu a z rozboru činnosti, který každý z těchto orgánů prezentuje pravidelně na pedagogické radě. Kontrolní činnost vedení se zaměřuje dále na sledování písemného projevu žáků, žákovské knížky a zadávání vlastních čtvrtletních prověrek v jednotlivých předmětech. Následná kvalitní analýza vede k registraci a postupnému odstraňování chyb.

Kompetence jednotlivých pracovníků školy jsou detailně rozpracovány v pracovních náplních pro všechny druhy profesí. Při velikosti školy je funkční každodenní sdílení různých problémů mezi vedením a zaměstnanci. Mezi sborem a vedením je atmosféra vzájemné loajality. Přehledný a srozumitelný organizační řád je doplněn schematickým diagramem, navazuje na něj vnitřní řád školy pro žáky, provozní řád školní jídelny a řád školní družiny. Pečlivě jsou konstruované také řady pracoven, žákovské knihovny, školního hřiště a tělocvičen. Informační systém je propracovaný, cílený k žákům, pracovníkům školy, rodičům a další veřejnosti. Informace uvnitř školy jsou předávány kromě běžného způsobu i prostřednictvím sedmičlenného poradního sboru, který se skládá ze zástupců učitelů prvního i druhého stupně, vedoucí vychovatelky a zástupce ředitele. Ve sborově mají pedagogové k dispozici kromě standardních pokynů a plánů úkolů také veškeré materiály k vyplňování povinné dokumentace. Žáci mohou své problémy a názory ventilovat prostřednictvím třídních učitelů, výchovného poradce nebo žákovské samosprávy, která je ustavena zvlášť pro první a druhý stupeň a podílí se mimo jiné na organizování školních soutěží. Pozitivem je veřejné vyhodnocování tříd v prostorách školy stejně jako fotografie nejlepších žáků. Pro rodiče organizuje škola třikrát ročně třídní schůzky a dvakrát konzultace. Kdykoli mají možnost dle potřeby a vzájemné domluvy jednat s vedením školy a dalšími pracovníky. O prospěchu a chování svých dětí jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek, které obsahují četná klasifikační i další hodnocení a většinou také konkrétní zápisy. Pouze ojediněle chybí průběžná klasifikace u předmětu výchovného charakteru. Dvakrát ročně škola vydává Informační zpravodaj a před zápisem prvňáčků Bulletin, organizuje také Den otevřených dveří a spolupracuje s občanským sdružením SRPŠ, ve kterém jsou zastoupeni rodiče žáků všech tříd. K informovanosti o škole také občas slouží příspěvek v místních novinách *Letňanské listy*. Výroční zpráva o činnosti školy je vhodně zpracovaná a slouží jako zdroj informací o aktuálním stavu školy.

Úroveň personálních podmínek je velmi dobrá.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Učebny, pracovny, chodby a další společné prostory jsou čisté, vkusně a většinou funkčně upravené, velké množství živých květin je pečlivě ošetřené. Nábytek je někde nový, jinde starší, renovovaný. Ve kmenových třídách je výzdoba zaměřená většinou podle charakteru předmětu, kterému vyučuje třídní učitelka, podněty pro ostatní předměty jsou ojedinělé. Stav místností a vybavení svědčí o dobrém vztahu žáků ke školnímu prostředí a o úspěšné snaze pedagogů toto prostředí utvářet. Příkladně působí např. prostředí obou školních dílen. Pro laboratorní práce v přírodopisu je snaha využívat pracovnu fyziky a chemie, která je velmi dobře vybavena, v pracovně přírodopisu jsou pouze dva vodovody, což ztěžuje provádění některých laboratorních úkonů. Psychohygienické zásady jsou při výuce pečlivě dodržované, učitelé dbají na vhodnou regulaci osvětlení, pitný režim i zařazování relaxačních momentů do hodin. Při svícení na chodbách je zřejmé, že žáci a učitelé přijali za své i šetření elektřinou, někdy až přílišné. Celkově přiměřené množství pomůcek je soustředěno do kabinetů, částečně do skříní ve třídách. Kabinet matematiky je standardně vybavený staršími i novějšími pomůckami. K dispozici jsou dva zpětné projektory, transparentní fólie, modely demonstrační i žákovské, tabulové rýsovací nářadí, kapesní kalkulátory, sbírky úloh a odborná literatura. Vyučující

někdy používají pro žáky namnožené texty cvičení a pomůcky připravené žáky. Přírodopisné sbírky jsou přehledné, množství základních pomůcek, didaktické techniky a literatury dostačující. Velmi skromné je zázemí pro mineralogii a geologii. Pro zeměpis je dostatek žakovských atlasů a globusů, nástěnné mapy jsou částečně inovované. Další geografické pomůcky jsou nečetné, obrazový materiál je doplňován předměty z majetku vyučující. Pomůcky pro výuku na 1. stupni jsou doplňované zápůjčkami z kabinetů 2. stupně, využívá se audiovizuální techniky i vlastních, vyučujícími připravených materiálů. K výuce hudební výchovy slouží jedna z kmenových tříd, která je zařízená jako pracovna, do té přecházejí na vyučování všechny třídy druhého stupně. Je vybavená pianinem, dvěma věžemi (jedna s gramofonem, další s přehrávačem CD), zdi a vitríny jsou vyzdobené se zaměřením na předmět. Kabinet obsahuje dále přenosný elektronický klávesový nástroj, malé varhany, dvě sady orffovského instrumentáře, obrazový materiál, odbornou literaturu, namnožené texty písní atd. Při vyučování mají žáci k dispozici učebnice a zpěvníky *Já, písnička*. Na prvním stupni probíhá výuka buď v herně nebo ve kmenové třídě s možností využití všech pomůcek kabinetní sbírky druhého stupně, přenosného klávesového nástroje a přehrávače. K oživení jsou používány i rytmické netradiční pomůcky, někdy také vlastní nástroj žáka.

Vzhledem k málo kvalitnímu vybavení školy počítači není zatím využíván ani základní výukový software. Užívané učebnice a pracovní sešity umožňují kontinuitu vzdělávání. Vybavenost kabinetů se postupně doplňuje a modernizuje podle aktuálních finančních možností, zpravidla podle požadavků jednotlivých předmětových komisí. Ředitel školy má přehled o stavu vybavenosti, zpráva o momentálním stavu i výhledu na nejbližší dobu je předmětem jednání pedagogických rad.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou v souhrnu na velmi dobré úrovni.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE

Realizace vzdělávacího programu

Ojedinele (pouze v 7. ročníku) není v matematice vhodně časově zařazeno střídání aritmetického a geometrického učiva.

Celkově je výuka v souladu s učebním plánem a osnovami vzdělávacího programu Základní škola. Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Způsob kontroly plnění učebních plánů a osnov je účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika

Vzdělávání pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí se příznivě odráží v kvalitě výuky. Výrazným kladem jsou u většiny z nich jejich osobnostní dispozice, vztah k předmětu a schopnost žáky zaujmout. Příprava na jednotlivé sledované hodiny byla promyšlená, stanovené vzdělávací cíle odpovídaly učebním osnovám a převážně i aktuálnímu stavu tříd.

Úvodní motivace byla pouze ojedinele omezena na popis průběhu hodiny a zřetelně formulovaný cíl. Vyučující zařazovali další motivační a aktivizující prvky převážně v průběhu většiny hodin, kdy využívali sebereflexi žáků, navazovali na jejich vědomosti a zkušenosti z praxe. Vyučování sice poskytovalo oboustrannou zpětnou vazbu, málokdy ale byla zřetelná práce s chybou. Vhodně bylo využito mezipředmětových souvislostí. Zřetelné, i když zřídka zařazené, bylo vzájemné hodnocení žáků včetně správného zdůvodnění. Pouze ojedinele, a to v 5. ročníku, nebyla zvolena motivace vhodná. V závěru hodiny málokdy chybělo shrnutí

a celkové zhodnocení. Výkony jednotlivých žáků vyučující neklasifikovali, užívali pochvalné výroky, výjimečně se objevilo i výrazné ocenění zlepšení. Četnost známek v žákovských knížkách odpovídá období školního roku.

Převažovala frontální výuka, v části sledovaných hodin spíše stereotypní. Opakování a procvičování učiva učitelé obvykle vhodně kombinovali s rozšiřováním o nové poznatky. Užívali různé metody a výjimečně i formy, kdy měli žáci možnost pracovat diferencovaně ve skupinách, což umožnilo zvýšit jejich aktivitu. Účinné bylo v jedné hodině využití žáků při probírání nového učiva o algebraických vzorcích, kdy vyvození prováděli pomocí grafického znázornění a měli možnost své výsledky zapisovat na fólii s promítnutím zpětným projektor. Občas zpestřilo vyučování zařazení problémových úloh a hledání alternativních způsobů řešení. Ve značné míře pedagogové respektovali individuální tempo žáků. Sešity žáků mají většinou dobrou úroveň, která odpovídá přehledným zápisům vyučujících na tabuli. Zadávané domácí úkoly vycházely z učiva probíraného v hodině a byly přiměřené.

Ve většině sledovaných hodin panovala příznivá pracovní atmosféra, navozená vstřícným a klidným vystupováním vyučujících a jejich partnerským přístupem k žákům. Žáci byli schopni komunikovat s vyučujícími i mezi sebou s využitím správné odborné terminologie, účelně užívali specifické zápisy. Zcela ojediněle kladli učitelé návodně položené otázky, které vybízely žáky k jednoslovným odpovědím. Celková úroveň verbálního i neverbálního projevu byla velmi dobrá, výjimečně se objevila nervozita, která částečně ovlivnila aktivitu žáků.

Kromě běžných pomůcek (učebnice, pracovní sešity atp.) pracovali žáci s předem namnoženými zadáními úloh nebo v jedné ze tříd s vlastními přinesenými listy papíru, na kterých měli znázorněná různá zobrazení osově souměrných útvarů. Pouze ojediněle byl využit zpětný projektor.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů prvouka, přírodověda, přírodopis, vlastivěda a zeměpis

Hospitace proběhly u sedmi učitelek v celkovém počtu deseti hodin. Případná úplná nebo částečná absence jejich kvalifikovanosti neměla zásadní negativní vliv na kvalitu výuky.

Žáci jsou zpravidla zvyklí na úvodní motivaci upozorněním na průběh hodiny a její stavbu, při tom projevovali zájem o výuku. V jejím průběhu motivačně vhodně působila častá aktualizace poznatků, mnohá zjištění přinášeli sami žáci po domácí přípravě. Efektivita navazujících motivačních snah vyučujících byla vždy v relaci s jejich schopností vystihnout, co žáci považovali za zajímavé, případně co sami rádi sdělili ostatním. Takovéto aktivity někdy omezoval příliš formalizovaný výklad směřující k učitelkou předem vytčenému závěru a tím zabraňující případné diskusi. Možnosti využití vlastních zkušeností, dotazování a ověřování zkušeností velmi silně působily kladně v prvouce při pojmotvorném procesu. Ve vyšších třídách 1. stupně byli žáci pozitivně motivováni zažitým úspěchem, skupinová práce je vedla k náležité toleranci, kterou prakticky prokazovali i v situacích, které vyžadovaly takt, který někdy chyběl vyučující. Na 2. stupni vedlo žáky k samostatnosti a zvýšení jejich zájmu o probíranou látku začleňování skupinové a individuální práce.

Plánování výuky vychází z používaných učebnic a stanoveného časového rozvržení látky. Bezprostřední příprava jednotlivých vyučovacích hodin zahrnovala jednak použití učebnic, vhodných pomůcek, přírodnin, doplňkové literatury, případně materiálu pro jednotlivé žáky jak pro přímou práci v hodině, tak pro práci doma, jednak volbu metod a forem práce přiměřeně ke stanovenému tématu. Ve všech předmětech byla věnována pozornost jejich ekologickým aspektům. Žákovské sešity jsou vedeny účelně, přehledně a učitelé je většinou kontrolují.

Zařazování relaxačních momentů, respektování pitného režimu a cílené členění činností v hodinách přispívá k vytváření vhodných psychohygienických podmínek při výuce, žáci při ní projevují pozitivní vztah k předmětům a zpravidla i k vyučujícím.

V materiální podpoře výuky využívaly učitelky školní pomůcky a kabinetní sbírky, někdy didaktickou techniku a další přístroje. Tento fond obohacovaly vlastním materiálem nebo tím, co přinášeli žáci.

Výuka ve skupině sledovaných předmětů má v souhrnu velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu hudební výchova

Personální zajištění výuky je velmi dobré. Vzdělávání bylo sledováno u dvou učitelek, z nichž jedna vyučuje předmět na celém druhém stupni, druhá ve dvou třídách na prvním stupni. Obě jsou plně kvalifikované, což se kladně odráží v zájmu žáků, jejich znalostech a dovednostech. Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla promyšlená a kvalitní. Stanovené výukové cíle byly přiměřené k aktuálnímu stavu jednotlivých tříd.

Frontální výuka s častou zpětnou vazbou se někdy střídala s činnostmi žáků ve skupinách nebo s možnostmi jejich individuálních hudebních a pohybových projevů (pouze mladší žáci). Ve všech hodinách bylo patrné soustavné vedení žáků k vědomému rozvíjení hudební představitivosti, citlivému vnímání hudby a obohacování znalostmi z hudební nauky. Efektivní byl na druhém stupni např. hudební test zaměřený na rozpoznávání zvuků hudebních nástrojů, po kterém žáci vyhledávali obrázky nástrojů, ty pak umístili na magnetické tabuli. Zanedbána byla hlasová a dechová cvičení. Zpěv žáků, doprovázený klavírním doprovodem vyučující, ale celkově odpovídal jejich věkovým zvláštostem. Na prvním stupni měly všechny děti trvale možnost se aktivně podílet na jednotlivých činnostech. Po dechovém cvičení a rozezpívání tvořily melodické obměny známých říkadel, užívaly s chutí různé jednoduché rytmické nástroje, jejichž zvuky postupně doplňovaly o pohyb. Se značným zájmem také vyslechly ukázkou hry svého spolužáka na kytaru, která následovala po popisu tohoto nástroje. Pokud zpívaly, bylo to vzhledem k jejich věku vždy spontánní.

Prvotní motivace spočívala většinou v seznámení s průběhem a cílem hodiny, po kterém byly zařazovány četné další motivační prvky. Na druhém stupni bylo vhodně využito zkušeností žáků z praxe (divadlo, folkoví zpěváci) a mezipředmětových souvislostí (výtvarné umění). Žáci byli průběžně pozitivně hodnoceni a vedeni k sebekontrolě i vzájemné kontrole. Klasifikace byla zařazena pouze ojediněle. Na prvním stupni se motivace prolínala celou vyučovací jednotkou a vedla k nadstandardním společným hudebním činnostem.

Pravidla komunikace byla zřetelná, ve vyučování panovala příznivá atmosféra. Žáci byli vhodným způsobem často povzbuzováni, vzájemná tolerance se odrážela v evidentně kladném vztahu většiny k vyučovanému předmětu.

Žáci používali mimo učebnic, sešitů a zpěvníků jednoduché rytmické pomůcky (částečně i z orffovského instrumentáře). Zařazení poslechů CD účelně doplňovalo výklad nové učiva. Ve značné míře byly použity i obrazové a textové materiály.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Škola hodnotí výsledky své vzdělávací práce ve výroční zprávě, která je přehledná jak ve své statistické tabulkové části, tak v následující vysvětlující popisné partii. Zkušené vedení vychází z vlastních praktických a prověřených evaluačních nástrojů, které tvoří funkční systém. Těmi jsou soutěže, soubory písemných dílčích prověrek a srovnávacích prací pro většinu vyučovaných předmětů, na jejich přípravě se spolupodílejí předmětové komise a metodická

sdužení. Časově je vypracování žákům určeno v řádu minut, zkouška probíhá několikrát do roka. K systému patří pravidelné hodnocení žákovských písemností (většinou školních sešitů jednotlivých předmětů) podle předem známých a stanovených kritérií. Dále vedení provádí pravidelný rozbor klasifikace zaznamenané v žákovských knížkách. Výsledky analyzuje vedení a předmětové komise, stručné shrnutí je předneseno na pedagogické radě. Na zjištění případných chyb navazují nápravná opatření, jejich výsledky se opět po čase kontrolují.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných předmětech vyváženě velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Údaje uvedené ve zřizovací listině jsou v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení. Uváděné kapacity nejsou překročeny.

- V průběhu inspekce bylo ve škole provedeno dotazníkové šetření ve prospěch výzkumného úkolu *Stav výuky fyziky v základních školách a ve středních školách*, jehož řešiteli jsou Západočeská univerzita v Plzni, fyzikálně pedagogická sekce Jednoty českých matematiků a fyziků a Česká školní inspekce. Akce proběhla v souladu s projektem výzkumu. Zúčastnil se jí učitel fyziky a žáci jedné vybrané třídy. Veškerá dokumentace použitá při šetření žáků byla předána ústředí ČŠI k souhrnnému zpracování pro globální hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání. Učitel, který se dobrovolně zapojil do výzkumu, mohl odeslat záznamový list přímo zástupci fyzikálně pedagogické sekce JČMF. Údaje, související s výzkumným šetřením, nebyly a nebudou použity k hodnocení školy, které se provádí v rámci inspekční činnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 05/99/ŠÚ ze dne 1. února 1999
2. Úplné znění zřizovací listiny č.j. 6355/95 ze dne 7. listopadu 1995 s dodatkem č. 1 ze dne 15. října 2002
3. Výroční zpráva školy za školní rok 2001/2002
4. Vnitřní řád školy z 1.května 2001
5. Organizační řád školy z 1. března 2001
6. Kritéria hodnocení pracovníků školy
7. Plán práce školy na školní rok 2002/03
8. Pracovní náplně pracovníků školy
9. Rozvrhy hodin

10. Vybrané třídní knihy (aktuální a loňské)
11. Vybrané třídní výkazy a katalogové listy (aktuální)
12. Zápisy z jednání předmětových komisí a metodických sdružení
13. Podkladová inspekční dokumentace
14. Vybrané žákovské knížky a sešity
15. Provozní řady pracoven, školní jídelny, školní družiny, žákovské knihovny, školního hřiště a tělocvičen
16. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců (podle sledovaných předmětů)
17. Inspekční zpráva č.j. 010 246/99-2605
18. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2002

ZÁVĚR

Personální skladba pedagogických zaměstnanců školy je stabilizovaná, věkové složení sboru a podíl mužů v něm jsou méně příznivé. Dílčí neúplná kvalifikovanost nemá negativní vliv na kvalitu výchovně vzdělávací práce, složení úvazků a vlastní doplňování vědomostí toto negativum výrazně eliminuje.

Vyučující využívají stávající materiálně-technické zázemí a vedení školy cíleně vytváří velmi dobré předpoklady pro realizaci zvoleného programu. Kontrola vedením je účinná, hodnocení výsledků práce je součástí propracovaného systému.

Materiálně-technické podmínky odpovídají daným finančním možnostem školy a vedení i sbor se snaží podle svých možností dobrý stav udržet a situaci ještě zlepšovat. Prostorové i vytvářené psychohygienické podmínky jsou velmi dobré.

Společným znakem vyučujících je zodpovědný přístup k bezprostřední přípravě výuky, realizace pedagogických cílů se opírá o zkušenostní přístup, někdy pozitivně obohacený snahou inovovat a modernizovat použité formy a metody práce. Znalost osobnostní výraznosti a na ni navazující různost pedagogické práce jednotlivých vyučujících vedení citlivě využívá při organizaci chodu školy.

Minulá inspekce se konala v roce 1999 a konstatovala, že je velmi dobře plněn stěžejní koncepční záměr vedení školy, kterým je dobře učit, úspěšně vzdělávat a odborně vychovávat. Tento trend je setrvalý.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý v. r.
Členové týmu	Mgr. Věra Vítová	Věra Vítová v. r.

Další zaměstnanci ČŠI

Jitka Koutová

V Praze dne 31. ledna 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Karel Vrána	Karel Vrána v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MHMP, odbor školství, Novodvorská 1010, Praha 4	11.3.2003	12/03
MČ Praha 18, Bechyňská 639, 199 00 Praha 9 - Letňany	11.3.2003	11/03

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány