



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

Inspekční zpráva

Základní škola Růžďka, okres Vsetín

756 25 Růžďka 203

Identifikátor školy: 600 149 773

Termín konání inspekce: 6. - 8. únor 2001

Čj.	154 07/01-11103
Signatura	oo4cu123

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Růžďka, okres Vsetín je plně organizovanou školou s právní subjektivitou. V devíti třídách má celkem 145 žáků, dále má jedno oddělení školní družiny s 24 zapsanými žáky. Pro školní rok 2000/01 udělilo MŠMT ČR pod čj. 14 614/2000-22 dne 21. 3. 2000 škole výjimku z počtu žáků. Spádovou oblastí je obec Růžďka a Bystřička.

Škola nemá potřebné prostorové podmínky, má nedostatek učeben i odborných pracoven. Výuka probíhá z toho důvodu i mimo hlavní budovu, na dvou odloučených pracovištích.

V malotřídní škole v Bystřičce je vyučován první a druhý ročník, přízemní prostory jsou vyhrazeny školní družině, jsou zde i šatny žáků. Třetí ročník je vyučován v budově místní mateřské školy. Od čtvrtého ročníku jsou žáci vyučováni v budově základní školy.

Ve škole pracuje celkem 17 pedagogů. Žáci jsou vzděláváni dle schváleného učebního programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Ve školním roce 1996/97 byla realizována komplexní inspekce, zjištěné výsledky byly zveřejněny v inspekční zprávě čj. K 15-04/9697-366.

Cílem orientační inspekce bylo sledování a hodnocení vybraných předmětů z prvního a druhého stupně a řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Prvouka

Týdenní dotace předmětu i členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá schválenému učebnímu plánu i učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Kontrolou zápisů v třídních knihách, tematických plánů učiva a na základě hospitační činnosti lze konstatovat, že škola učební osnovy plní. Ve 3. ročníku není dodržen časový harmonogram.

Příprava výuky byla celkově hodnocena jako velmi dobrá. Sledované hodiny měly stanoven vzdělávací i výchovný cíl.

Materiální podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Výuka prvouky probíhala v kmenových třídách prvního stupně. Dvě učebny jsou velké, světlé a účelně zařízené. Zejména první ročník má podnětnou a motivující výzdobu. Třída třetího ročníku je menší a vystavené výrobky žáků v prostoru třídy ji zmenšují. Ve třídě chybí prostor k relaxaci. Vhodně a účelně byly použity učební pomůcky v hodině prvouky prvního a třetího ročníku při opakování učiva i probírání nové látky. Celá vyučovací hodina prvouky druhého ročníku byla zaměřena na písemné opakování učiva. Učitelka spoléhala na představitost žáků a aktivizovala jejich abstraktní myšlení. Nepoužila žádnou názornou ukázkou.

Psychohygienické podmínky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Vhodné členění vyučovací jednotky s prvky relaxace, přiměřené tempo výuky bylo možno sledovat ve dvou ročnících. Sledované vyučovací hodiny byly odučeny celkem třemi učitelkami. Jedna má odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni, dvě nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na prvním stupni. Výše popsanou skutečností došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Organizace výuky, použité formy a metody práce byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Ve dvou vyučovacích hodinách učitelky zvážily naukový cíl a zvolily pro žáky zajímavé a aktivizující metody práce, vybraly vhodné učební pomůcky. V jedné sledované hodině ve skupinkách žáci písemnou formou opakovali učivo a soutěžili. Otázky byly promyšlené, žákům srozumitelné, přesné ve své formulaci, avšak velmi náročné. Slabší žáci se rychle unavili a pak již nepracovali, zůstali pasivními posluchači a průběh vyučovací hodiny narušovali. Učitelka nereagovala operativně na vzniklou situaci. Zvolená metoda práce neodpovídala věku a možnostem žáků, i když pracovali ve skupinkách a měli možnost vzájemně spolupracovat.

Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Ve vyučovacích hodinách učitelky žáky během celé výuky pozitivně motivovaly, využily i situační výchovné aspekty k formování zejména mravních postojů žáků, soustavnou pochvalou je povzbuzovaly k dalším dobrým výkonům. Při vysvětlování nového učiva navazovaly na zkušenosti žáků z praktického života, při opakování se zaměřily na pamětní zvládnutí učiva.

Ve dvou sledovaných vyučovacích hodinách byla dobrá vzájemná spolupráce a žáci se ochotně zapojovali do navozených činností. Verbální projev učitelek byl bezchybný, slovní zásoba žáků byla rozvíjena zejména v prvním ročníku. Osobnost žáků byla respektována, vzájemná komunikace mezi učitelkami a žáky byla založena na důvěře. Úroveň spolupráce a vzájemná komunikace byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita výuky prvouky byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Český jazyk

Týdenní časová dotace odpovídá ve sledovaných ročnících zvolenému učebnímu plánu. Na druhém stupni je týdenní čtyřhodinová dotace pro výuku českého jazyka doplněna v šestém ročníku jednou hodinou nepovinného předmětu literárně dramatická výchova, který je zařazen v dopoledním rozvrhu pro všechny žáky třídy. V sedmém, osmém a devátém ročníku je tento předmět zařazen jako volitelný. Učitelky mají zpracovány tematické plány s časovým rozvržením učiva. Ve sledovaných hodinách byl obsah učební látky shodný se schválenými osnovami realizovaného vzdělávacího programu, vyučovací jednotky byly velmi dobře promyšleny a připraveny. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Ve všech sledovaných třídách vyučují český jazyk učitelky s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí a s dlouholetou pedagogickou praxí.

Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré, výuka probíhá v kmenových učebnách. Ty jsou standardně zařízeny, většinou jsou v nich umístěny v optimálním množství a skladbě i velké demonstrační pomůcky pro jazykové vzdělávání. Na prvním stupni, v jedné třídě, měla učitelka zhotoveny i vlastní vyrobené názorné pomůcky a manipulační kartičky. Každý žák měl k dispozici potřebné učebnice a učební texty. Různé zajímavé pomůcky a rekvizity byly připraveny i pro výuku literárně dramatické výchovy.

Psychohygienické podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré. Výuka byla promyšleně strukturovaná, rychlé tempo ve vyšším ročníku bylo voleno s ohledem na malý počet žáků ve třídě i na jejich schopnosti. Učitelky byly přiměřeně náročné, požadovaly užívání spisovného jazyka, výstižné formulování myšlenek, schopnost aplikovat znalosti získané vlastní četbou a dalších studijních materiálů.

Organizace, metody a formy práce byly hodnoceny jako velmi dobré. V mluvnické složce jazyka byl dán prostor k upevňování pravopisu, k procvičování nového učiva i k samostatné práci s vyhodnocením. V literárně dramatické výchově využila učitelka kromě tradičních způsobů výuky i méně obvyklé alternativní metody, umožňující žákům samostatné a aktivní

učení. Při výuce se projevila její odbornost a pedagogická dovednost. Při psaní v prvním ročníku bylo dbáno na správné tvary písmena, na úhlednost psaného projevu při zachování základních hygienických a pracovních návyků. Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách českého jazyka se projevila ze strany pedagogů jejich přátelský vztah k žákům. Ti dobře reagovali na zadané otázky, samostatně se připravovali a plnili úkoly. Na prvním stupni byly účelně zařazeny i relaxační činnosti, které vhodně doplňovaly průběh výuky.

Motivace a hodnocení žáků bylo zhodnoceno jako velmi dobré. Při výuce ve vyšších ročnících byly uváděny příklady z praxe, znalosti žáků byly průběžně vyhodnocovány. Při hodnocení byly ve všech sledovaných třídách respektovány individuální dispozice žáků, oceňována byla jejich aktivita a snaha. Velmi výrazně byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků v literárně dramatické výchově. Verbální komunikace učitelek byla bezchybná. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání byla v předmětu český jazyk hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Týdenní časová dotace odpovídá ve všech sledovaných ročnících učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu. Vyučující mají zpracovány tematické plány učiva s časovým rozvržením osnov. Plány jsou zpracovány v různé kvalitě. Kontinuita výuky je na prvním stupni zajištěna jednak prostřednictvím metodického sdružení, které sleduje i tuto oblast, ale především vzájemnou konzultací mezi vyučujícími prvního stupně. Na druhém stupni vyučuje předmět jeden učitel, který má osnovy učiva jednotlivých ročníků i obsahově rozpracovány v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. V sedmém, osmém a devátém ročníku je povinná výuka matematiky doplněna o obsahově příbuzný volitelný předmět technické kreslení s dotací jedné hodiny týdně. Příprava učitelů na sledované vyučovací hodiny byla hodnocena jako velmi dobrá a průměrná. Celkově byla oblast plánování a přípravy na výuku hodnocena jako velmi dobrá.

Personální podmínky výuky jsou optimální na druhém stupni, kde je tento předmět vyučován pedagogem s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Ze čtyř sledovaných ročníků na prvním stupni pouze v jednom vyučuje učitelka s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. V ostatních třech vyučují matematiku učitelky bez odborné i pedagogické způsobilosti. Touto skutečností došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Personální podmínky ve sledovaných ročnících byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Materiální podmínky výuky byly průměrné. Žáci pracovali s učebnicí a pracovním sešitem, na druhém stupni měli k dispozici i další informační materiál vztahující se k procvičovanému učivu. Dostatek názorných i didaktických pomůcek měli žáci k dispozici pouze v jednom ročníku na prvním stupni. V ostatních vyučovacích hodinách byly názorné pomůcky využity pouze v nezbytném množství, didaktická technika nebyla použita vůbec.

Psychohygienické podmínky výuky byly průměrné. Výuka probíhá v běžně vybavených a zařízených učebnách. Nový školní nábytek je pořizován postupně, starší nábytek je opraven a nově natřen. Učebna třetího ročníku, která je umístěná v prostorách mateřské školy, neodpovídá svými parametry běžnému standardu. Při sledované výuce nebyly vždy vytvořeny podmínky pro dodržování psychohygienických zásad především na prvním stupni. V jedné sledované vyučovací hodině na druhém stupni malé pracovní vytížení vedlo některé žáky spíše

k pasivitě.

Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny od stupně velmi dobrý po stupeň pouze vyhovující. Vyučující používali převážně frontální metody, velmi málo bylo v úvodu vyučovacích hodin zařazeno opakování dříve osvojeného učiva. Probírané učivo bylo v souladu s časovým plánem i osnovami. Na prvním stupni bylo cílem procvičit početní operace s přirozenými čísly v oboru do sta, upevnit pomocí vhodně zvolených cvičení spoje násobilky, naučit žáky pracovat s desetinnými čísly a desetinnými zlomky. V hodině geometrie byla na vhodně vybraném geometrickém obrazci vysvětlována vzájemná poloha dvou přímek v rovině. Na druhém stupni byly obě vyučovací hodiny věnovány učivu geometrie. Během výuky byly zařazovány samostatné činnosti, pro rychlejší žáky většinou nebyly připraveny další úlohy. Společná práce měla klasickou podobu, jeden žák řešil úlohu u tabule, ostatní totéž v lavicích. U tabule nebyli žáci vedeni k hlasitému komentování postupu řešení. V případě chyby nebyla společně prováděna oprava postupů, která by přispěla k dalšímu hlubšímu pochopení učební látky. Celkově byla tato oblast hodnocena jako průměrná.

Otázky při ústním zkoušení byly zaměřeny na pamětní znalosti, méně na pochopení vzájemných vztahů. Hodnocení výkonů žáků bylo ve většině pozitivní, žáci byli často chváleni a povzbuzováni, oceněna byla jejich snaha a aktivita. Interakce a komunikace byly hodnoceny jako průměrné. Komunikativní schopnosti nebyly rozvíjeny v žádoucí míře. Závažnější negativní projevy žáků nebyly ve sledovaných vyučovacích hodinách zaznamenány.

Ke kontrole byly předloženy vyhodnocené čtvrtletní písemné práce z matematiky žáků druhého stupně. Z dokumentů předložených vyučujícím i ředitelem školy však nebylo jasné, zda a jaká jsou přijímána opatření k nápravě v případě neúspěchu žáků.

Kvalita vzdělávání byla v předmětu matematika hodnocena jako průměrná.

Blok přírodovědných předmětů

Hospitace byly uskutečněny v předmětu přírodopis, chemie a zeměpis na druhém stupni.

Týdenní časová dotace ve sledovaných předmětech je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Předmět přírodopis a chemie je vyučován v daných ročnících dvě hodiny týdně, předmět zeměpis má určeny dvě hodiny týdně v šestém a osmém ročníku, v sedmém a devátém ročníku jednu hodinu týdně. V těchto ročnících je žákům nabídnut zeměpis jako jednohodinový nepovinný předmět. Učební osnovy mají vyučující rozpracovány do tematických a časových plánů učiva. Kontrolou těchto plánů, kontrolou zápisů v třídních knihách i hospitacemi ve vyučovacích hodinách bylo prokázáno, že škola učební osnovy ve sledovaných předmětech plní, v jednotlivých ročnících nedochází při plánování výuky k obsahové duplicitě a kontinuita výuky je zajištěna. Škola vyučuje ekologický přírodopis dle učebnic s výrazným ekologickým zaměřením.

Plánování a příprava sledovaných vyučovacích hodin byla celkově hodnocena jako průměrná. Výrazně odlišná byla hodina zeměpisu v sedmém ročníku. Vyučující uvážil obsah, zvolil aktivizující metody práce, vybral vhodné učební pomůcky a efektivně využil vyučovací čas. Tato vyučovací jednotka byla hodnocena jako vynikající, rovněž i její plánování a příprava. Obsah a průběh ostatních vyučovacích hodin, jejich metodická stavba, volba učebních pomůcek byly méně promyšlené, nižší byla i efektivnost vyučovacích hodin.

Materiálně technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů má škola průměrné. Vlastní odbornou pracovnu pro výuku chemie a fyziky, vybavenou moderní audiovizuální technikou a nábytkem, který umožňuje experimentální činnosti učitelů i žáků. Jedna hodina chemie byla odučena v této třídě, ostatní vyučovací jednotky byly vyučovány v kmenových třídách. Vybavení kabinetů přírodopisu, chemie i zeměpisu učebními pomůckami je vyhovující. V době

inspekce však nebyla ve sledovaných vyučovacích hodinách použita žádná didaktická technika, využití dostupných učebních pomůcek a odborné literatury bylo nedostačující. Vyučující se většinou opírali o obrazový názor v učebnici.

Psychohygienické podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Zvolené tempo výuky i její členění odpovídalo věkovým zvláštnostem žáků.

Personální zabezpečení výuky není optimální. Sledované předměty vyučují celkem tři učitelé, dva s odbornou i pedagogickou způsobilostí, jeden bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na druhém stupni. Touto popsanou skutečností došlo k porušení § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Organizace vyučovacích hodin a účelnost zvolených metod byly celkově hodnoceny jako průměrné, hodnocení jednotlivých vyučovacích hodin bylo v rozmezí vynikající až pouze vyhovující.

Sledované hodiny přírodopisu měly klasickou strukturu. Opakování bylo zaměřeno jen na pamětní reprodukci učiva, sledování vztahů, hledání souvislostí bylo opomenuto. Žáci byli neklidní a nesoustředění, jejich výkon byl nižší. Nové učivo bylo sděleno vcelku. Teprve opakováním byly dílčí úseky otázkami procvičeny. Neustále byl kladen důraz na verbální reprodukci učiva. Žáci nebyli a nejsou vedeni k řešení problémů a k rozvoji myšlení. Prostor pro samostatnou práci dostala jedna třída na začátku vyučovací hodiny, avšak úkol nesplnila ke spokojenosti učitele. Úroveň verbálních dovedností žáků byla průměrná, v hodinách přírodopisu nebyl kladen důraz na jejich rozvoj. Z metodického hlediska byly hodiny méně promyšleny.

Hospitované hodiny chemie měly odlišnou stavbu. Jedna vyučovací jednotka byla zaměřena na procvičování a upevňování učiva formou samostatných činností. Žáci pracovali samostatně, se zaujetím a aktivně se spolupodíleli na průběhu vyučovací hodiny. Slovní pochvala působila jako motivující a stimulující prvek i jako zpětná vazba. Vyučovací čas byl účelně využit. V další vyučovací hodině byla žákům na základě demonstračního pokusu předána hotová fakta. Ti byli v roli posluchačů, pasivní. Organizace této vyučovací jednotky byla nevýrazná, vyplněna výkladem a málo produktivním procvičováním a opakováním, což se projevilo nesoustředěním žáků.

Výuka zeměpisu se vyznačovala volbou účinnějších vyučovacích metod. Žáci získali základní vědomosti samostatnou činností při práci s učebnicí, mapou a pracovním listem. V jedné vyučovací jednotce nebyly využity dostupné učební pomůcky. V obou hodinách žáci pracovali individuálním tempem a učitelé sledovali jejich úspěšnost, pochopení zadávaných úkolů. Většina žáků projevila pozitivní vztah k této formě výuky. Jen v jedné vyučovací hodině pedagog provedl hodnocení výkonu žáků v závěru.

Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků byly celkově hodnoceny jako průměrné, úroveň komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla hodnocena celkově jako průměrná.

Kvalita výuky sledovaných přírodovědných předmětů byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování bylo celkově hodnoceno jako velmi dobré. Příprava na vyučování byla více promyšlená ve vztahu k žákům a jejich aktivnímu zapojení do vyučovacího procesu na prvním stupni a v hodinách českého jazyka. Sledované vyučovací hodiny nebyly vždy odučeny pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí. V oblasti materiálního zabezpečení výuky došlo od poslední inspekce ke zlepšení vybavení školy audiovizuální technikou, zlepšilo se pracovní prostředí pro žáky i pedagogy, avšak během výuky nebylo vždy využito v dostatečné míře dostupných učebních pomůcek. Zabezpečení výuky učebními pomůckami bylo hodnoceno jako průměrné. Psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny celkově jako velmi dobré. Organizace výuky, použité formy a metody práce byly hodnoceny jako průměrné. Motivace v některých hodinách zcela chyběla. Rozvoj verbálních dovedností žáků byl zjevný nejvíce ve výuce českého jazyka.

Kvalita vzdělávání byla celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Celoroční plán je koncipován obecně. Je to seznam všeobecných úkolů, které má ředitel školy uskutečnit, aby zajistil zdárný chod školy. I oblast výchovně vzdělávací má obecně formulované cíle. Přílohou jsou měsíční plány práce školy s konkrétními termíny a určenou odpovědností. Převládají v nich úkoly vyplývající z běžného provozu školy. Součástí plánu je koncepce školy, v ní jsou vymezeny záměry školy z hlediska dlouhodobého rozvoje. Plán byl projednán a pracovníky školy schválen 30. 8. 2000. Součástí celoročního plánu je řada dalších dokumentů: plán pedagogických rad a třídních schůzek s přibližným termínem konání, avšak bez uvedení bližšího programu jednání, minimální preventivní program školy, plán hospitační a kontrolní činnosti a plán dopravní výchovy ve škole s příloženým seznamem vhodných a ve škole dostupných učebních pomůcek.

Plán práce nevychází z analýzy předcházejícího období, postrádá konkrétní záměry ve škole realizovatelné, s termíny jejich plnění. Pracovníci školy mají možnost na měsíčních provozních poradách diskutovat o měsíčních plánech. Po vyvěšení ve sborovně jsou stanovené úkoly závazné.

Výuka ve škole probíhá dle schválených učebních dokumentů. Prvním rokem je v pátém ročníku integrována jedna žákyně s mentálním postižením. Souhlas s jejím zařazením do experimentálního ověřování integrace žáků s mentálním postižením do běžné základní školy vydalo MŠMT ČR dne 23. 10. 2000 pod čj. 29 453/2000-24. Pro teoretickou výuku je zpracován individuální vzdělávací plán dle učebního programu zvláštní školy čj. 22 980/97-22, předměty výchovného zaměření žákyně absolvuje společně s ostatními spolužáky. Vzdělávací program Základní škola je doplněn v oblasti volitelných předmětů o technické kreslení a literární dramatickou výchovu, v rámci nepovinných předmětů o předmět volba povolání a zeměpis. Zájmové kroužky nabízí škola dva – anglickou konverzaci a ekologickou výchovu. Rozvrh hodin skladbou předmětů respektuje pro tento školní rok psychohygienické požadavky.

Škola se v tomto školním roce přihlásila do modelového vzdělávacího projektu "Škola- místo k životu" financovaného Britskou radou a koordinovaného pracovníky Domu dětí a mládeže ve Vsetíně.

Ve škole je ustanoveno metodické sdružení pro první stupeň. Předložený plán práce je nekonkrétní a nevychází z analýzy podmínek školy, nespecifikuje úkoly a prostředky jejich plnění.

Na základě popsaných skutečností je oblast plánování ve škole hodnocena jako průměrná.

Organizování

Ředitel školy je ve funkci od roku 1990. Na základě rekonkurzu byl potvrzen ve funkci 3. 4. 1997 Školským úřadem ve Vsetíně. V současné době navštěvuje čtyřsemestrové studium školského managementu. Vedení školy tvoří dále zástupce ředitele pro pedagogickou oblast, zástupkyně pro ekonomickou oblast a dle potřeby výchovný poradce. Struktura řízení školy je zaznamenána v organizačním řádu a v pracovních náplních pracovníků školy.

Ředitel školy delegoval některé své pravomoci písemně na oba zástupce, i ostatním pracovníkům jsou jejich povinnosti, kompetence i odpovědnost za splnění konkrétně stanovených úkolů známy. Poradním orgánem pro ředitele školy je pedagogická rada a metodické sdružení prvního stupně. Zápisy z jednání pedagogické rady jsou vedeny pravidelně a podrobně informují o průběhu jednání. Některé zápisy jsou obtížně čitelné. Operativní záležitosti jsou projednávány na provozních poradách, další informace jsou předávány prostřednictvím nástěnek nebo ústně. Vnitřní i vnější informační systém je funkční.

Povinná dokumentace školy je vedena. Poslední změnu rozhodnutí o zařazení do sítě škol vydal Školský úřad ve Vsetíně dne 19. 6. 1999 pod čj. 2 237/1999. Školní řád obsahuje všechna ustanovení dle § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, dále obsahuje ustanovení, která pojednávají o právech žáků i právech a povinnostech rodičů. Ustanovení jsou v běžném provozu školy dodržována. Řád školy byl projednán a odsouhlasen pedagogickou radou dne 30. 8. 2000, v platnosti je od 1. 9. 2000. Rozhodnutí ředitele školy ve výkonu státní správy mají potřebné náležitosti, avšak administrativní nedostatky byly shledány v části dokumentace. Ochrana osobních dat žáků i pedagogů je zajištěna. Dokumentace třídních učitelů (katalogové listy, třídní výkazy) vykazuje nedostatky, je vedena nesoustavně a neúplně. Výroční zpráva o činnosti školy neobsahuje některá dílčí ustanovení dle § 17e odst. 2 zákona č.564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Organizace vyučování odpovídá ustanovením daným vyhláškou o základní škole.

Rada školy zřízena není. Škola spolupracuje s rodiči během pravidelných třídních schůzek. Úzce spolupracuje se zřizovatelem, ale i s referátem školství Okresního úřadu ve Vsetíně a jinými organizacemi.

Na základě výše uvedených zjištění je organizační systém ve škole hodnocen jako průměrný.

Vedení a motivování pracovníků

Při vedení pracovníků využívá ředitel školy nejvíce osobního jednání se zaměstnanci školy a podle povahy řešeného problému spolupracuje buď se svými zástupci pro pedagogickou nebo ekonomickou oblast, s třídními učiteli, případně s výchovným poradcem. K operativnímu řízení využívá i pokyny a rozhodnutí ředitele školy a vnitřní organizační předpisy.

S pracovníky na dvou odloučených pracovištích je vedení školy denně v telefonickém kontaktu, pokyny jsou jim průběžně předávány rovněž v písemné podobě, na individuálně

dohodnutých schůzkách a na provozních poradách konaných jednou za měsíc. Při vedení pracovníků využívá ředitel školy spíše demokratický styl, konkrétní situace je vždy podrobně prokonzultována s těmi zaměstnanci, kterých se týká. Závěr provádí ředitel školy, často využívá finanční motivace. Podmínky pro uplatňování vlastní tvořivosti mají pracovníci vytvořeny, každá iniciativa a aktivita je vedením školy podporována a velmi kladně hodnocena. Ředitel školy využívá odbornosti a zkušenosti pedagogických pracovníků při projednávání zásadních a trvalých rozhodnutí týkajících se činnosti školy (výběr vzdělávacího programu, dlouhodobá koncepce školy). Také při sestavování měsíčních plánů využívá jejich operativních návrhů a doplňků. Pedagogický sbor je více stabilizovaný na druhém stupni. Začínajícím nebo nekvalifikovaným pracovníkům jsou určeni zkušení kolegové, kteří jim pomáhají po stránce metodické i odborné. Ředitel školy se snaží co nejlépe využít odbornou způsobilost pedagogů. Chybějící odbornost pro výuku některých předmětů (cizí jazyk, výtvarná výchova) je zajištěna externími pracovníky. Učitelé jsou vedeni k přípravě žáků na soutěže a k přípravě vycházejících žáků na bezproblémové zvládnutí přijímacích zkoušek na střední školy. Úspěchy žáků při přijímacím řízení

i v některých okresních soutěžích jsou dlouhodobě velmi dobré a mají velký motivační dopad.

Vedení školy podporuje a umožňuje pedagogům další vzdělávání. Ředitel školy vlastním příkladem (soustavné studium a účast na mnoha různých odborných kurzech, seminářích) vede ostatní pracovníky k účasti na vzdělávacích akcích. Většina členů pedagogického sboru vzdělávací akce podle vlastního výběru navštěvuje, potvrzení o účasti je písemně doloženo v osobních spisech jednotlivých pedagogů. Účast na akcích pro další vzdělávání pedagogických pracovníků je i jedním z kritérií pro stanovení výše nadtarifních složek platu. Systém pravidelného hodnocení pracovníků je vytvořen. Základní kritéria hodnocení jsou zpracována, učitelé s nimi byli seznámeni na úvodním jednání pedagogické rady. Osobní příplatky jsou přehodnocovány dvakrát ročně, podle potřeby jsou měněny i v průběhu období, na které jsou určeny. Prioritou pro výši osobního ohodnocení případně pro udělení mimořádné odměny je dlouhodobě kvalitní práce s žáky, která je potvrzena úspěchy žáků školy v soutěžích a olympiádách, příprava a realizace školních i mimoškolních akcí s žáky.

Systém pravidelného sebehodnocení školy a výsledků žáků není zatím zaveden. Škola má zakoupeny testy pro zjištění výsledků výuky, zatím s nimi nepracuje. Hodnocení vlastní činnosti je prováděno každoročně ve výroční zprávě.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy má písemně zpracován plán kontrol a hospitační činnosti na Základní škole Růžďka 2000/01. Další plán kontrolní činnosti tvoří přílohu plánu práce školy. Kontrola zahrnuje oblast pedagogickou, oblast ekonomicko hospodářskou i provozní. Pro jednotlivé měsíce školního roku je podrobně rozpracován předmět kontroly, jmenovitě jsou vybráni i učitelé pro plánované hospitace. Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna zástupcem ředitele školy dvakrát ročně v období klasifikace žáků. Při inspekci bylo zjištěno, že tato kontrola není na požadované úrovni. Kontrola zápisů v žákovských knížkách a kontrola písemností žáků není vedením školy prováděna vůbec. Vzhledem k velikosti školy je kontrola dodržování dozorů, nástupů do vyučovacích hodin a dalších pracovních povinností učitelů uskutečňována průběžně. Kontrolu plnění učebních osnov zjišťuje vedení školy při hospitacích a při jednání s členy metodického sdružení. Průběžné problémy související s výukou žáků jsou projednávány při denním setkávání pedagogů se členy vedení školy o hlavní přestávce ve sborovně školy. Hospitace jsou prováděny oběma členy vedení školy,

ke dni inspekce měl ředitel školy provedeny hospitace u šesti učitelů, zástupce ředitele u tří učitelů. Z hospitací jsou vedeny písemné zápisy spolu se záznamy o projednání závěrů s vyučujícími. V případě zjištěných nedostatků jsou doporučena opatření k jejich nápravě.

Průběžně bez problému funguje systém kontroly provozu školy. Ředitelem školy je kontrola realizována prakticky denně osobním jednáním se školníkem, sledováním, vyhodnocováním a operativním řešením vzniklých problémů. Kontrola hospodaření je prováděna čtvrtletně s ekonomkou školy, průběžná kontrola je prováděna měsíčně.

Systém kontrolních mechanismů je průměrný.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy bylo vzhledem ke zjištěným skutečnostem celkově hodnoceno jako průměrné. Plánování je založeno na formálních cílech. Schválené učební dokumenty škola plní. Organizační struktura školy je stanovena, informační systém je funkční. V části povinné dokumentace školy byly shledány nedostatky. Vedení školy podporuje a umožňuje pedagogům další vzdělávání. Ředitel školy motivuje pedagogy k aktivitám zejména svým osobním příkladem. Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je pracovitý, zpětná vazba je málo funkční.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Porovnáním údajů ve statistickém výkazu Škol (MŠMT) V3-01 o základní škole k 30.9.2000 a kontroly skutečného výkonu školy bylo zjištěno, že od konce měsíce září 2000 nepracuje školní klub. Vychovatelka ze školního klubu vyučuje ve třetím ročníku za nemocnou kolegyni. Finanční prostředky určené na provoz školního klubu čerpá škola neoprávněně.

Ředitel školy porušil příkaz ministra školství, mládeže a tělovýchovy č. 2/1999, odst. 2.1, kterým se stanoví některé další úkoly ředitelům škol a školských zařízení s právní subjektivitou, zřízených ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, školskými úřady nebo obcemi, vydaný pod čj. 35 465/98-25 tím, že neinformoval ředitelku Školského úřadu ve Vsetíně o změnách ve vykazovaných výkonech školy.

Finanční prostředky přidělené školským úřadem nejsou školou efektivně využívány.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Podkladová inspekční dokumentace
- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů platné pro školní rok 2000/01
- Tematický plán učiva nepovinného předmětu literárně dramatická výchova schválený ředitelem školy dne 4. 9. 2000
- Celoroční plán práce Základní školy Růžďka pro školní rok 2000-2001 s přílohami
- Měsíční plány práce na měsíce září – únor pro školní rok 2000/01
- Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2000/01

- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/00
- Organizační řád platný od září 2000
- Udělení výjimky z počtu žáků pro Základní školu Růžďka ze dne 21. 3. 2000, vydané MŠMT ČR pod čj. 14 614/2000-22
- Souhlas s individuálním zařazením žákyně s mentálním postižením do Základní školy Růžďka, vydaný MŠMT ČR dne 23. 10. 2000 pod čj. 29 453/2000-24
- Rozvrh hodin platný pro školní rok 2000/01
- Pravidla pro přiznání osobních příplatků
- Žákovské knížky žáků pro školní rok 2000/01
- Sešity a písemné práce náhodně vybraných žáků
- Čtvrtletní písemné práce z matematiky žáků druhého stupně ve školním roce 2000/01
- Hospitační záznamy za školní rok 2000/01
- Personální dokumentace pracovníků

ZÁVĚR

Pozitiva

- velmi pestré činnosti podporující komunikativní dovednosti žáků při výuce literárně dramatické výchovy
- jen u některých učitelů prvního a druhého stupně je zjevná snaha o uplatňování aktivizujících metod práce
- ve spolupráci se zřizovatelem se postupně daří dílčími úpravami zlepšovat materiální a hygienické podmínky práce ve škole

Negativa

- v některých sledovaných vyučovacích hodinách nebyla uplatněna funkční motivace
- žákům nebyla vždy dána možnost k procvičení a upevnění probíraného učiva
- velmi malá motivace při výuce matematiky
- nesystematická práce s žakovou chybou
- nekonkrétní zápisy v třídních knihách a v žakovských knížkách
- nedostatky ve vedení povinné dokumentace školy
- nevyužití didaktické techniky ve sledovaných vyučovacích hodinách
- nekonkrétně zpracovaný celoroční plán práce
- neefektivní využití finančních prostředků přidělených Školským úřadem ve Vsetíně

Doporučení

- zodpovědněji přistupovat k vedení dokumentace školy
- zkvalitnit kontrolní systém ve výchovně vzdělávací oblasti
- při výuce více využívat dostupných učebních pomůcek

Vzhledem k inspekčním zjištěním při orientační inspekci hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech i kvalitu řízení v Základní škole Růžďka, okres Vsetín celkově jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.
Členka týmu	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v. r.

Ve Vsetíně dne 19. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. února 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Jiří Jedlička	Mgr. Jiří Jedlička v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Príslušný orgán státní správy : Okresní úřad Vsetín-referát školství, Pod Vršky 27, Vsetín	2001-03-06	20/01
Zřizovatel: Obecní úřad Růžďka, 756 25 Růžďka 203	2001-03-06	19/01
Rada školy: zřízena není	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.