



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Dětský domov, Přerov, Sušilova 25**

**Sušilova 25/2392, 750 02 Přerov**

**Identifikátor školského zařízení: 600 031 853**

**Termín konání inspekce: 3. – 7. listopad 2003**

<b>Čj.:</b>	12-1166/03-5062
<b>Signatura:</b>	om4px501

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

**Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení – školní rok 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení– školní rok 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení– školní rok 2003/2004

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Zřizovatelem příspěvkové organizace s názvem *Dětský domov, Přerov, Sušilova 25* je s účinností od 1. července 2001 Olomoucký kraj (*Zřizovací listina* čj. 1253/2003 ze dne 31. ledna 2003). Příspěvková organizace je zřízena na dobu neurčitou.

Podle *Rozhodnutí* o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 19. června 2002, čj. 29 385/01-21, sdružuje školské zařízení:

- dětský domov s kapacitou 25 lůžek,
- školní jídelnu s kapacitou 30 jídel.

Dětský domov je koedukované školské zařízení. Předmět činnosti je vymezen zřizovací listinou a ustanoveními zákona o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních. Doplňkovou činnost organizace nevykonává.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Dětský domov zaměstnává v tomto školním roce osm pedagogických pracovníků včetně ředitele. Sedm z nich splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro práci v daném typu zařízení. Jedna vychovatelka má střední všeobecné vzdělání (gymnázium), a proto tyto podmínky nesplňuje. Nově přijatí pedagogové (čtyři z osmi) splňují podmínky psychologické způsobilosti a občanské bezúhonnosti ve smyslu zákona o ústavní a ochranné výchově.

Jediným odborným pracovníkem dětského domova, ve vztahu k výchovně-vzdělávacímu procesu, je sociální pracovnice se zkráceným pracovním úvazkem. Psycholog v zařízení nepracuje. V případě potřeby jsou využívány služby místní pedagogicko-psychologické poradny nebo jiných odborných pracovišť. Noční služby a denní pomocné práce vykonávají tři pomocné vychovatelky. V době, kdy pedagogové čerpají dovolenou, zastupují je pomocné vychovatelky při denní přímé výchovně-vzdělávací činnosti, což nepřísluší jejich pracovnímu zařazení.

Ředitel dětského domova se opírá o interní řídicí dokumenty, které jsou jasně formulovány a pracovníci s nimi byli prokazatelnou formou seznámeni. Kompetence pro jednotlivé pracovníky byly stanoveny. Celoroční plán práce byl sestaven na základě analýzy předchozího školního roku. Je věcný, úkoly jsou adresné a stanovené cíle splnitelné. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která se schází pravidelně. Metodické orgány nebyly ustanoveny. Ředitel si uvědomuje potřebu stabilizace personální struktury. Posílení počtu pracovníků je zakotveno v ročním plánu práce. V tomto školním roce tvoří polovinu z celkového počtu osmi pedagogů

nově přijatí vychovatelé. Ředitel se jim osobně věnuje při uvádění do problematiky výchovně-vzdělávací práce a kontroluje je. Jedna z vychovatelek, která již pracuje v dětském domově déle, byla od září jmenována vedoucí vychovatelkou. V její kompetenci je přímé vedení pedagogů a pomocných vychovatelek. Rovněž v této funkci jí se zapracováním pomáhá ředitel. Kontrolní a hospitační činnost ředitele je plánovitá, cílená a výstupy z této činnosti umožňují systematicky působit na pracovníky prostřednictvím přijímaných opatření a pozitivní motivace. Další vzdělávání pracovníků, především pedagogických, je prioritou personální práce ředitele. Plán dalšího vzdělávání byl sestaven každému pracovníkovi „na míru“ včetně forem samostudia a je součástí personální dokumentace.

K motivaci vychovatelů zkvalitňovat svoji práci, zvyšovat a rozšiřovat si svou odbornost využívá ředitel nenárokové složky platu a pozitivní prezentaci činnosti zařízení před odbornou i občanskou veřejností. Kritéria pro vyplácení nenárokových složek platu jsou definována ve vnitřních dokumentech a pracovníci s nimi byli prokazatelně seznámeni. Mají možnost se ke svému hodnocení vyjádřit a dávat podněty ke zlepšení výchovně-vzdělávací činnosti. Z dokumentace bylo zřejmé, že analýza výsledků kontrol a hospitací je prováděna a jsou přijímána opatření k odstranění nedostatků.

Přenos informací uvnitř zařízení je funkční. Je zajištěn v plné míře prostřednictvím porad, interní dokumentace a při každodenním kontaktu vedení se zaměstnanci. Statutárním orgánem je ředitel. V zařízení není pracovník, který by mohl odpovědně zastoupit ředitele v plném rozsahu jeho kompetencí, protože zástupce statutárního orgánu nebyl doposud jmenován. Řídící kompetence vedoucí vychovatelky jsou omezené, navíc je ve funkci teprve krátce. Ředitel si tento nedostatek plně uvědomoval. Organizační struktura dětského domova byla stanovena, ale její funkčnost je však na hranicích únosnosti. Důvodem je podhodnocení stavu pedagogických pracovníků. V době, kdy pedagogové čerpají dovolenou nebo nejsou z jiných důvodů v zařízení, zajišťují výchovně-vzdělávací činnost v průběhu celého dne (např. o sobotách a nedělích) pomocní vychovatelé – tedy nepedagogičtí pracovníci. Tento fakt se zákonitě musí odrážet v kvalitě výchovně-vzdělávací práce. Kontrolou rozpisu služeb vychovatelů na od 27. října do 23. listopadu 2003 byla tato negativní skutečnost potvrzena.

***Personální podmínky jsou velmi dobré.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ</b>
--

Dětský domov sídlí v blízkosti středu města ve starší řadové zástavbě. Jedná se o jednopatrovou budovu s malým vnitřním dvorem, který umožňuje v omezeném rozsahu provozování rekreačních aktivit mladším dětem. Budova má svým vnitřním uspořádáním charakter internátního zařízení, což není v souladu s požadavky na zajištění prostorových podmínek pro rodinné skupiny ve smyslu vyhlášky upravující podrobnosti výkonu ústavní výchovy. Suterén objektu je určen především provozním a skladovým místnostem. Pro rozvíjení pracovních dovedností dětí slouží malá dílna. V přízemí jsou kanceláře, herna (zčásti se sportovním vybavením), hudební zkušebna, malá klubovna sloužící i jako návštěvní místnost, zrekonstruovaná koupelna a sociální zařízení dětí, kuchyně s malým skladem a jídelna, sociální zařízení pro personál, šatna vychovatelek (slouží i jako sklad turistického vybavení pro děti) a provozní místnosti. V prvním patře je dlouhá chodba zhruba v polovině rozdělená dveřmi. Jsou zde všechny dětské pokoje, místnost pro vychovatelky a dvojí toalety pro děti. Jakékoliv oddělení rodinných skupin jako samostatných organizačních celků není ve stávajícím prostoru možné. Prostorové podmínky jsou vzhledem k požadavkům na autonomii rodinných skupin pouze vyhovující. Prostředí dětského domova je z estetického hlediska vkusné, útulné a pro děti podnětné. Ve výzdobě jsou využívány i dětské práce. Bylo zřejmé, že

si pedagogové uvědomují, jak kultivované prostředí napomáhá výchově. V době inspekce bylo v domově čisto a teplo.

Dětské pokoje jsou dvou až čtyřlůžkové. Jsou vybaveny zachovalým nebo zánovním nábytkem, počet pracovních stolů a židlí nekoresponduje s počtem lůžek. Osvětlení pracovních stolů je zajištěno. Domov se potýká s úložnými prostory, nedostatek místa v pokojích je limitujícím faktorem. Děti jsou velmi dobře vybaveny ošacením a obuví. Mohou si samy prát v určených pračkách. Domov jim poskytuje potřebné školní pomůcky, pro volný čas mají k dispozici dostatečné množství knih, her, hudebních nástrojů a sportovních potřeb. Audiovideotechnika je k dispozici ve společných místnostech, některé děti mají v pokoji radiomagnetofony nebo hifi věže, starší chlapci i počítač. Materiální vybavení je na velmi dobré úrovni.

Ředitel domova dlouhodobě sleduje technický stav budovy i materiální potřeby. Proběhla nutná rekonstrukce suterénu po povodních, postupně jsou renovovány další místnosti. Budoucí úpravy domova jsou zakotveny v ročním plánu práce jako jeden z hlavních cílů, zlepšování materiálně-technického vybavení je rovněž prioritou. Využívání stávajících možností při vlastní výchovně-vzdělávací činnosti sleduje ředitel při hospitacích. Tím získává možnost realizovat kvalitativní změny a vhodná opatření.

***Materiálně-technické podmínky jsou celkově průměrné.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

### **Výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení**

Kontrolou předloženého *vnitřního řádu zařízení* (platnost od září 2003) bylo zjištěno, že nemá zákazový ani příkazový charakter. Kapitoly vztahující se k právům a povinnostem dětí a k opatřením ve výchově jsou v souladu s platným zákonem o ústavní a ochranné výchově. Práva i povinnosti dětí umístěných v zařízení byly jednoznačně deklarovány. Děti je měly v písemné podobě k dispozici. Svým zpracováním jsou však srozumitelné pouze starším z nich. Povinná i další dokumentace, která bezprostředně souvisí s realizací výchovně-vzdělávacích činností byla rozpracována v souladu s deklarovanými právy a povinnostmi dětí. Základní práva dětí v návaznosti na ústavní principy a mezinárodní smlouvy o dětských právech a základních svobodách byla zajištěna.

Povinná dokumentace byla zavedena v předepsaném rozsahu a v odpovídající kvalitě. Osobní spisy všech evidenčně zapsaných dětí jsou vedeny uceleně a chronologicky, obsahují všechny důležité dokumenty. *Programy rozvoje osobnosti* (pro každé aktuálně přítomné dítě) jsou vedeny odděleně, nejsou součástí hlavního osobního spisu dítěte. Pedagogičtí pracovníci vyhodnocují programy rozvoje průběžně, nejméně však dvakrát ročně. Některá hodnocení byla zachycena velmi stručně, s nízkou vypovídací hodnotou. Část vychovatelů nestanovila jednoznačně metody práce, pomocí kterých budou s jednotlivými dětmi pracovat. Každá rodinná skupina vede svou *knihu denní evidence*, ve které je průkazně zachycen průběh denních i nočních služeb. *Týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti* jsou vedeny formou „třídních knih“ (odborná vyšetření, styk se školou, výchovně-vzdělávací činnost, akce, zájmové útvary, večerní vycházky, výročí), jsou průkazné, mají velmi dobrou vypovídací hodnotu. Návštěvy za dětmi jsou chronologicky zaznamenávány v *knize návštěv dětí*, veškeré telefonáty v samostatném sešitě. Evidence návštěv i telefonátů osob odpovědných za výchovu zachycuje přehledně a v dlouhodobém horizontu zájem o děti. Vedení povinné dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy.

Organizace dne (struktura denních činností) byla zapracována do vnitřního řádu (bod D) rozdílně pro pracovní a nepracovní dny. Rozvržení činností (osobní hygiena, intervaly v podávání stravy, střídání činností i odpočinku, spánek) respektuje psychohygienické potřeby dětí všech věkových skupin. Děti denní režim znají a v průběhu inspekce jej respektovaly. Informační systém vůči dětem i osobám odpovědným za výchovu byl zajištěn. Plánované akce byly zaznamenány v knihách denní evidence, informace o aktuálních změnách byly dětem přenášeny zejména ústní formou. Osoby odpovědné za výchovu byly ve sledovaném období o dětech informovány při osobních návštěvách a prokazatelně minimálně dvakrát ročně také písemně. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školského zařízení (vzhledem k dětem) byla ve sledovaném období na velmi dobré úrovni.

### **Průběh výchovně-vzdělávacích činností školského zařízení**

V průběhu inspekce, v rámci přímého pozorování, nebylo zjištěno porušování práv dětí. Necitlivé jednání ze strany některých pedagogických pracovníků bylo zaznamenáno pouze při celoustavní „komunitě“. Při všech sledovaných činnostech vytvářeli vychovatelé dětem prostor k seberealizaci, v přístupu k nim zohledňovali jejich věk a přirozené potřeby. Verbální projevy pedagogů i dětí byly vyvážené, komunikační prostředí přirozené. Projevy dětí byly průběžně, konkrétně a citlivě hodnoceny, byl podporován dětský smysl pro humor. Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že jsou v zařízení spokojené, chybí jim však více soukromí. Hlavně starší děti si uvědomovaly, že stávající stísněné prostorové podmínky jim více soukromí nenabídnou. Dětem chyběla zejména větší autonomie rodinných skupin.

Plánování a bezprostřední příprava činností byly ze strany pedagogů prováděny. Vychovatelé si stanovovali úkoly, které sledovali, i činnosti, které dětem nabízeli.

Prostorové podmínky umožňují pouze v omezené míře realizaci zájmových činností v rámci zařízení (hra na hudební nástroj, zpěv). Děti proto využívají širokou nabídku volnočasových aktivit vně dětského domova. Výchova k smysluplnému využívání volného času je zaměřena zejména na sportovní vyžití. Podporou zájmů je posilováno sebevědomí dětí.

V průběhu přímého pozorování byly při výchovně-vzdělávacích činnostech plně akceptovány individuální potřeby dětí. Pedagogové vycházeli dětem vstříc, neshazovali je nařízenou kolektivní činností. Děti si mohly samy volit společné aktivity většinou v rámci celého zařízení. Protože jsou prostorové podmínky nedostatečné, rodinné skupiny se vzájemně prolínaly a činnosti nemohly být organizovány odděleně pro určitou skupinu. Samostatně se skupiny nemohly ani stravovat, protože k dispozici je pouze společná jídelna. To omezovalo možnost výchovy ke stolování (jako v rodině).

Denní režim byl v průběhu inspekce dodržován, organizace činností byla pružně přizpůsobována aktuální situaci. Poměr režimových, řízených i volnočasových aktivit byl v rovnováze. Pitný režim dětí byl v průběhu celého dne, tedy i v době mimo výdej stravy a v noci, zajištěn. Hygienické zázemí pro děti není dostačující. V současné době mají děti všech tří rodinných skupin k dispozici pouze jednu koupelnu zřízenou mimo ubytovací trakt. Tím je na minimum snížena intimní prostor při osobní hygieně a omezena možnost výchovného působení směrem k sebeobslužným činnostem.

Školní vzdělání dětí a úspěšné ukončení přípravy na budoucí povolání bylo zařazeno mezi priority výchovně-vzdělávacího procesu. Všechny děti se vzdělávají ve školách, které svým vzdělávacím programem co nejvíce vyhovují jejich schopnostem i individuálním zvláštnostem. Kontrolou dokumentace i rozhovory s ředitelem a vychovateli bylo zjištěno, že spolupráce se školami probíhá průběžně, případné problémy dětí jsou ihned řešeny. Příprava na vyučování mladších dětí probíhala společně v rámci rodinných skupin pod vedením vychovatelů, starší děti se na výuku připravovaly samostatně. Plně si uvědomovaly nutnost dokončit profesní přípravu. Sociální trénink probíhal v průběhu všech denních činností, děti byly vedeny

k samostatnosti. Po splnění svých povinností, v době osobního volna chodily běžně na vycházky, případně si hrály, četly nebo sledovaly televizi. Při kontrole evidence kapesného a protokolů (opatření ve výchově) nebyly zjištěny represivní postupy pedagogů při hodnocení dětí ani neopodstatněné krácení kapesného. Výchovně-vzdělávací práce vychovatelů, směřující k rozvoji osobnosti dětí, byla na velmi dobré úrovni.

V rámci přímého pozorování bylo zjištěno, že celková atmosféra v zařízení je příznivá, kvalita vzájemných vztahů bezproblémová. Děti byly spontánní, nebojácné, měly dostatek sebevědomí. Stanovená pravidla komunikace byla oboustranně akceptována. Děti se systematicky podílely na životě domova, jejich názory byly respektovány. V kontrolovaném období všichni pedagogičtí pracovníci průběžně sledovali i náznaky nevhodného chování a ihned je řešili.

*Průběh výchovně-vzdělávacích činností byl na velmi dobré úrovni.*

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

*Údaje uvedené v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 385/01 21 ze dne 19. června 2002 a ve Zřizovací listině čj. 1253/2003 ze dne 31. ledna 2003 jsou ve vzájemném souladu.*

### Stav dětí ve školském zařízení k 3. listopadu 2003

*Tab. č. 1: kapacita a naplněnost školského zařízení*

Kapacita dětského domova	25
Evidenční stav	24
Počet rodinných skupin	3
Počet dětí fyzicky přítomných ve školském zařízení	23
Počet dětí na útěku	0
Počet dětí s prodlouženým pobytem u rodičů	0
Počet dětí s nařízenou ústavní výchovou	21
Počet dětí umístěných na předběžné opatření	4
Počet dětí na dohodu do ukončení přípravy na povolání	0
Počet dětí v předpěstounské péči	0
Počet dětí v DDÚ	1

*Tab. č. 2: počet dětí v rodinných skupinách a jejich zařazení do škol*

Rodinná skupina	Počet dětí	MŠ	ZŠ	SpŠ	SOU OU	SŠ	VŠ	Dívky	Sourozenci
I.	8	2	2	4	0	0	0	4	2x2, 1x3
II.	8	0	3	1	4	0	0	5	3x2
III.	8	1	4	1	1	1	0	0	2x2, 1x3
<b>Celkem</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INŠPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina* (úplné znění) čj. 1253/2003 ze dne 31. ledna 2003
2. *Rozhodnutí* o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 385/01-21 ze dne 19. června 2002
3. *Organizace dne* s přílohou, nedatováno, bez čj.
4. *Přiznávání osobních příplatků zaměstnancům* ze dne 5. ledna 2001, bez čj.
5. *Přiznávání odměn zaměstnancům* ze dne 1. ledna 1996, bez čj.
6. *Vnitřní platový předpis zaměstnanců DD Přerov* ze dne 1. ledna 2003, bez čj.
7. *Plán práce na školní rok 2002-2004* ze dne 20. září 2003, bez čj.
8. *Plán kontrolní činnosti ve šk. roce 2003/2004*, nedatováno, bez čj.
9. *Plán hospitací ve šk. roce 2003/2004*, ze dne 1. září 2003, bez čj.
10. *Zápisy z hospitační činnosti za školní rok 2003/2004*
11. *Vnitřní řád zařízení* platný s účinností od 1. září 2003, bez čj.
12. *Zpráva o činnosti DD ve školním roce 2002/2003* čj. 811/2003/Řed ze dne 18. září 2003
13. *Seznam dětí v DD Přerov (stav k 1. 9. 2003)*, bez čj.
14. *Podkladová inspekční dokumentace* ze dne 3. listopadu 2003
15. *Osobní spisy dětí I., II. a III. rodinné skupiny*
16. *Zápisy z jednání pedagogické rady za školní rok 2003/2004*
17. *Knihy denní evidence I., II. a III. rodinné skupiny*
18. *Seznam Pedagogických zaměstnanců DD Přerov - školní rok 2003/2004*, bez čj.
19. *Personální dokumentace* (kopie dokladů o vzdělání, psychické způsobilosti, občanské bezúhonnosti) všech pedagogických pracovníků, školní rok 2003/2004
20. *Rozpis služeb pedagogických zaměstnanců a pomocných vychovatelů* za období od 1. září do 23. listopadu 2003, bez čj.
21. *Rozpis přímé výchovné práce pedagogických zaměstnanců*, školní rok 2003/2004 (od října )
22. *Týdenní programy tří rodinných skupin* za měsíc září, říjen a na týden od 3. do 9. listopadu 2003
23. *Opatření ve výchově dítěte – dokument*
24. *Opatření ve výchově dítěte - děti osobní čísla 5* (ze dne 12. dubna 2003) a 7 (ze dne 1. dubna 2003), bez čj.
25. *Písemné žádosti osob odpovědných za výchovu o povolení k pobytu dítěte – děti I., II. a III. rodinné skupiny* ve školním roce 2003-2004
26. *Povolení pobytu dětí u sob odpovědných za výchovu dětí I., II. a III. rodinné skupiny* ve školním roce 2003/2004
27. *Kapesné na měsíc říjen 2003* dětí I., II. a III. rodinné skupiny
28. *Jídelní lístek* - od 3. do 9. listopadu 2003
29. *Jednací protokol*
30. *Knihy úředních návštěv*, od 1. října 1997,
31. *Knihy návštěv dětí*, od 26. května 2002
32. *Zápisy telefonátů dětem – od 17. října 2003*
33. *Knihy zdravotní péče – od 1. září 2003*
34. *Jednání správy – zápisy* od 23. ledna 2003

## ZÁVĚR

*S jedinou výjimkou mají všichni pedagogové odbornou a pedagogickou způsobilost pro práci v dětském domově. Ředitel usiluje o stabilizaci a kvalitativní zlepšení personální struktury. V dětském domově byla obměněna polovina pedagogických pracovníků. Na počátku tohoto školního roku byla jmenována vedoucí vychovatelka. Uvádění nově přijatých pracovníků do specifik jejich práce zajišťuje ředitel osobně. V organizační struktuře chybí zástupce statutárního orgánu a početní stav pedagogů je podhodnocený. To způsobuje, že v době nepřítomnosti některého z pedagogů supluje jeho práci nepedagogický pracovník, což má dopad na kontinuitu výchovně-vzdělávací činnosti. Další vzdělávání pracovníků je prioritou při ročním plánování. Motivačním prvkem je uplatňování a využívání nenárokových složek platu pro osobní ohodnocení pracovníků. Kontrolní mechanismy jsou systémové, výsledky kontrolní činnosti jsou analyzovány a pozitivně využívány pro další práci.*

*Personální podmínky výchovně-vzdělávací činnosti dětského domova jsou celkově velmi dobré.*

*V dětském domově došlo k potřebným úpravám a rekonstrukcím suterénu a sociálního zázemí dětí. Další úpravy jsou naplánovány. Materiálně-technické vybavení domova je velmi dobré a je průběžně inovováno a doplňováno. Z estetického hlediska je dětský domov pro děti podnětný. Prostorové podmínky však stále odpovídají internátnímu typu zařízení. Všechny děti jsou ubytovány v pokojích na společné chodbě. Chybí obývací pokoje, kuchyňky, sociální zařízení a pokoje vychovatelů, které by sloužily vždy konkrétní rodinné skupině. Prostorové podmínky jsou vzhledem k požadavkům na autonomii rodinných skupin pouze vyhovující.*

*Materiálně-technické podmínky jsou celkově průměrné.*

*Práva a povinnosti dětí ve smyslu zákona o ústavní a ochranné výchově byly písemně deklarovány a v praxi dodržovány. Možnosti výchovně-vzdělávacích činností v rámci zařízení i v rámci jednotlivých rodinných skupin jsou negativně limitovány prostorovými podmínkami budovy. Protože rodinné skupiny nemají svoji autonomii, valná část denních činností je realizována společně v rámci celého zařízení. Děti jsou však v zařízení spokojené, domov jim poskytuje klidné a bezpečné zázemí. Výchovné činnosti byly zaměřeny zejména na sociální soběstačnost dětí. Pedagogové pomáhali především mladším dětem s přípravou na výuku. Podporovali zájmy a nadání dětí zejména prostřednictvím sportovních a hudebních aktivit. Organizace, formy a metody práce respektovaly charakter výchovně-vzdělávacích činností. Rozvoj osobnosti dětí byl v kontrolovaném období sledován a vyhodnocován. Celková atmosféra v zařízení byla příznivá, kvalita vzájemných vztahů (interakce a komunikace) bezproblémová.*

*Výchovně-vzdělávací činnost byla celkově na velmi dobré úrovni.*



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ludmila Konopková	Mgr. Ludmila Konopková, v. r.
Člen týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich, v. r.

V Brně dne 27. listopadu 2003

## Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. prosinec 2003

Razítko

Ředitel školského zařízení, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školské zařízení

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jan Pavlas - ředitel	Mgr. Jan Pavlas, v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující



