



Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium, Praha 10, Voděradská 2

Voděradská 2/900

100 00 Praha 10 – Strašnice

Identifikátor školy: 600 006 603

Termín konání monitoringu k programu Maturity nanečisto: 5. dubna 2006

Termín konání inspekce: 10. až 12. dubna 2006

Čj:	ČŠI 240/06-01
Signatura	ba0dz501

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Gymnázium Praha 10, Voděradská 2/900 je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha 1.

Škola sdružuje:

- *gymnázium s kapacitou 700 žáků*
- *školní jídelnu s kapacitou 850 jídel.*

Nabízí studijními obory:

- *79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné studium denní, délka studia: 4. r. 0 m.*
- *79-41-K/601 Gymnázium – všeobecné studium denní, délka studia: 6. r. 0 m.*
- *79-41-K/801 Gymnázium- všeobecné studium denní, délka studia: 8 r. 0 m.*

Ve školním roce 2005/2006 se k termínu inspekce ve škole vzdělává ve 23 třídách 681 žák.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

ZAMĚŘENÍ INSPEKČNÍ ČINNOSTI

1. Hodnocení podmínek vzdělávání ve smyslu ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve smyslu ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

- 1. Hodnocení podmínek vzdělávání ve smyslu ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů**

1.1 Řízení školy

Škola splňuje formální podmínky zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.

Ředitelka má vypracovanou *Koncepci rozvoje gymnázia*, která odpovídá svým pojetím strategickým záměrům rozvoje české vzdělávací soustavy. Jejím hlavním cílem je příprava žáků ke studiu na vysokých školách.

Část svých pravomocí delegovala ředitelka na dvě zástupkyně. Jejich kompetence jsou jasně definovány v *Organizačním řádu školy*. Základním nástrojem operativního řízení školy je *poradní sbor*, který je tvořen členkami vedení, předsedy předmětových komisí

a výchovnou poradkyní. Na pravidelných poradách řeší aktuální problémy školy. Oblast hospitační činnosti ředitelka přesunula částečně i na předsedy předmětových komisí, s nimiž spolupracuje při kontrole a hodnocení vyučujících. Důvodem je snaha co nejlépe posoudit odbornou stránku výuky.

Kontrolní systém je nastaven funkčně, i když není obsažen v žádném písemném dokumentu školy. Výsledky kontrolní činnosti se promítají do systému motivování, hodnocení a odměňování pedagogických pracovníků. Přijímaná opatření ve všech stupních řízení nevedou vždy k nápravě zjištěných nedostatků, např. přetrvávající nedostatky vedení třídních knih, které tak ztrácejí průkaznost údajů o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu.

Školská rada byla ustavena a zahájila svou činnost.

Řízení školy je na standardní úrovni.

1.2 Personální podmínky pro vzdělávání

Ředitelka má vypracovaný *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2005/2006*, v němž jsou rámcově vymezeny vzdělávací priority, instituce zajišťující toto vzdělávání (vysoké školy, Akademie věd ČR) a dané aktivity. Plán neřeší konkrétní vzdělávání jednotlivých učitelů.

Pedagogický sbor je stabilizovaný, ve škole pracuje šedesát jeden učitel, čtyřicet devět z nich splňuje podmínky odborné kvalifikace. Riziko spočívající v absenci odborné kvalifikace dvanácti učitelů bylo shledáno únosným vzhledem k tomu, že v současné době se šest učitelů věnuje studiu vedoucímu k získání odborné kvalifikace. Učitelé se průběžně vzdělávají v různých oblastech (reforma maturitní zkoušky, příprava na tvorbu školního vzdělávacího programu, inovace v příslušných vyučovacích předmětech).

Ředitelka absolvovala studium pro ředitele škol v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Personální podmínky pro vzdělávání jsou na standardní úrovni.

1.3 Materiální podmínky pro vzdělávání

Škola je umístěna v objektu postaveném ve 30. letech minulého století, který svým řešením odpovídá vzdělávacím potřebám. Patří k němu zahrada se dvěma letními učebnami a opravené víceúčelové sportovní hřiště s umělým povrchem. Budova vyžaduje rozsáhlou rekonstrukci, její postup ředitelka vypracovala již v roce 2002, zatím ale nejsou dle jejího sdělení uvolněny potřebné finanční prostředky. Technický stav budovy sice v současnosti neohrožuje přímo vzdělávací činnost školy ani zdraví žáků a učitelů, projevuje se však ve zvýšených nákladech na provoz (vytápění místností při netěsnících oknech).

Ve škole je k dispozici třicet devět učeben, z nich šestnáct je zařízeno jako odborné pracovny. Dopoledne probíhá výuka i ve studovně. Žáci využívají rovněž knihovnu, posilovnu a keramickou dílnu. Tři učebny ICT jsou využívány nejen pro výuku předmětu informační a výpočetní technika, ale i pro výuku volitelných seminářů a některých přírodovědných předmětů. Ve škole jsou dvě interaktivní tabule a devět dataprojektorů. Využívají se především ve výuce společenských věd, přírodovědných předmětů a cizích jazyků. Velmi dobré jsou materiální podmínky pro výuku tělesné výchovy, obě tělocvičny i školní hřiště prošly v posledních letech rekonstrukcí.

Vybavení prostor je vhodné a účelné. Na jeho pořizování škola využívá i prostředky získané z doplňkové činnosti, z grantů a příspěvků *Unie rodičů, o. s.* Průběžně jsou doplňovány studijní materiály především nákupem cizojazyčné odborné a umělecké literatury.

Prostorové podmínky limitují rozvoj školy, pro školní rok 2006/2007 je proto schváleno otevření pouze jedné třídy prvního ročníku ve všech oborech vzdělávání.

Materiální podmínky pro vzdělávání jsou na standardní úrovni.

1.4 Vlastní hodnocení podmínek vzdělávání

Vlastní hodnocení podmínek vzdělávání nemá zatím podobu dokumentu. Hodnocení je ve *výroční zprávě o činnosti školy* za daný školní rok. V letošním školním roce připravuje škola i své vlastní hodnocení, které se bude rovněž zabývat podmínkami ke vzdělávání. Pro systém vlastního hodnocení si zvolila roční cyklus. Nástroje pro vlastní hodnocení má škola ujasněné.

Externí systémy vlastního hodnocení škola nevyužívá.

Ve *Výroční zprávě o činnosti školy - školní rok 2004/2005* škola hodnotí personální podmínky vzdělávání jako velmi dobré. Pedagogický sbor je stabilizován, příznivá je i věková skladba (průměrný věk čtyřicet tři roky).

Vedení školy si je vědomo nedostatku vhodných tříd. Situaci komplikuje nedořešené stavební oddělení prostor školy od jiné střední školy, která sídlí v pronajatých prostorách stejné budovy. Ředitelka školy správně vyhodnotila nemožnost využití druhého schodiště v budově spojené s tímto pronájmem jako vysoké riziko ztěžující případnou evakuaci žáků z budovy. Opakované zmiňování situace ve výroční zprávě zatím nestačilo k přijetí potřebného řešení.

Kvalitní personální i materiální zajištění v oblasti ICT umožnilo škole akreditovat se jako *Informační centrum SIPVZ* a podílet se na vzdělávání pedagogů z jiných škol v oblasti ICT.

Vlastní hodnocení podmínek vzdělávání je na standardní úrovni.

Celkové hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky pro vzdělávání jsou hodnoceny jako standardní.

2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve smyslu ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

2.1 Podpora rozvoje osobnosti podle § 2 odst. 1 písm. a), b), c), f), g) a odst. 2 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

Vzdělávání je realizováno v souladu s rozhodnutím o zápisu školy do rejstříku škol a školských zařízení.

Je založeno na zásadách rovného přístupu bez jakékoliv diskriminace, ve škole studují cizinci, jejich přítomnost je hodnocena jako přínosná pro poznávání národnostních zvyklostí.

Ve výuce jsou zohledňovány vzdělávací potřeby žáků s vývojovými poruchami učení. Škola příkladně pracuje s nadanými žáky, sportovně nadaným umožňuje vzdělávání podle *individuálních vzdělávacích plánů*.

Všestranně je podporována osobnost žáků, vyučující využívají projektové vyučování, aplikují použití nejmodernější audiovizuální techniky ve výuce. K jejímu rozvoji přispívá i široká nabídka seminářů a volitelných předmětů. Mimoškolní aktivity jsou rovněž nedílnou součástí života školy, napomáhají i rozvoji sociálních kompetencí (zapojení do projektu *Adopce na dálku*). Aby nedocházelo ke zbytečnému narušování procesu vzdělávání těmito aktivitami, zavedla škola ve svém plánování tzv. *modré dny*, v nichž jsou tyto akce soustředěny. Z pozorování však dále vyplývá, že vyučující dosud nevěnují dostatečnou pozornost dodržování pravidel společenského chování.

Podpora rozvoje osobnosti žáka je hodnocena jako standardní.

2.2 Podpora jazykového vzdělávání v učebních plánech

Výuka cizích jazyků probíhá v souladu s platnými učebními plány jak v osmiletém, tak i šestiletém a čtyřletém studijním cyklu a je zajištěna osmnácti vyučujícími, z nichž jedenáct má odpovídající odbornou kvalifikaci. Tři vyučující dokončují studium k jejímu získání. V německé jazyce je podpořena motivace a účinnější komunikace žáků rodilým mluvčím. Jedna vyučující anglického jazyka je organizátorkou obvodního kola soutěže *Konverzace v anglickém jazyce* v Praze 3 a 10.

Jazykové vzdělávání je rozšířeno o širokou nabídkou volitelných předmětů a seminářů (anglo-americká literatura, konverzace v cizím jazyce).

Kontinuita výuky je zajištěna vhodným rozvržením učiva do jednotlivých ročníků a promyšleným výběrem současných moderních učebnic. Účelné využívání audiovizuální techniky, moderní formy a postupy napomáhají rozvoji jazykových kompetencí.

Žáci respektují učitelé stanovená pravidla komunikace, ale ještě ne vždy se daří žáky motivovat k intenzivnější aktivitě.

V souvislosti s přípravou žáků k nové maturitní zkoušce předmětová komise cizích jazyků plánuje a inovuje obsah výuky i formy práce tak, aby byla zajištěna kvalitní výstupní úroveň vzdělávání žáků. Současně je přihlíženo ke speciálním vzdělávacím potřebám žáků. Nadaným žákům se věnují učitelé individuálně, je jim nabízena možnost zúčastnit se různých jazykových soutěží. V nich žáci dosahují velmi dobrých výsledků.

Dobrou zpětnou vazbu o úrovni jazykových kompetencí získávají vyučující také z výsledků testů programu *Maturita nanečisto*.

Vedení školy a učitelé kladou důraz na motivaci žáků a podporují jejich zájem o studium cizích jazyků organizováním výměnných a poznávacích zájezdů (SRN, Skotsko), čímž posilují jejich vědomí o nezbytnosti aktivní znalosti cizího jazyka. Šest žáků se zúčastnilo pětiměsíčního studijního pobytu v SRN. V rámci poznávacího zájezdu do Francie se osm žáků zúčastnilo mezinárodního projektu *Festival studentského frankofonního divadla FELTYF* v Saint Malo.

Podpora jazykového vzdělávání je hodnocena jako příklad dobré praxe.

2.3 Organizace chodu školy

Organizace chodu školy vytváří podmínky vzdělávání a neohrožuje jeho průběh. Je upravena *Školním řádem* a *Organizačním řádem*.

Školní řád obsahuje podrobnosti výkonu práv a povinností žáků a jejich zákonných zástupců, podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a jejich ochranu před sociálně patologickými jevy. Jeho součástí jsou *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků a studentů*, která příkladným způsobem řeší problematiku získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci. Obsahuje nesprávné použití termínu student.

Je zveřejněn na přístupném místě a prokazatelným způsobem s ním byli na začátku školního roku seznámeni zaměstnanci, žáci a jejich zákonní zástupci. Jeho poslední úprava (zákaz kouření ve všech prostorách školy) projednaná a schválená pedagogickou radou 23. listopadu 2005 se do znění řádu, který byl inspekci předložen, nepromítla. Podle zápisů v třídních knihách lze doložit i seznámení žáků s úpravou. Zveřejněné verze ve třídách a na webových stránkách ale úpravu neobsahovaly. Nebylo zjištěno, že by byli s úpravou seznámeni zákonní zástupci. Školní řád zatím nebyl schválen školskou radou.

Organizační řád upravuje strukturu a způsob řízení gymnázia a vztahy školy a jejího vedení k ostatním subjektům. Rozdělení kompetencí je jasné a respektované. Ředitelka školy kladně hodnotí vznik *poradního sboru*. Názory tohoto poradního orgánu, stejně jako pedagogické rady, předmětových komisí či studentského parlamentu mají svou váhu a ředitelka k nim přihlíží.

Vnější vztahy jsou organizačním řádem upraveny jak na úrovni komunikace s rodiči, tak i ostatními subjekty. Informace jsou podávány prostřednictvím osvědčených komunikačních kanálů (třídní schůzky, individuální konzultace po domluvě, *studentský průkaz*, webové stránky, školní časopis, *Knihy vedení*).

Vyučování je organizováno podle rozvrhu hodin. Ředitelkou stanovený rozpis dozorů byl v době inspekce dodržován.

Organizace chodu školy je na standardní úrovni.

2.4 Plánování a organizace maturitních zkoušek

Vedení školy věnuje soustavnou pozornost zabezpečení všech podmínek ukončování studia ve střední škole maturitní zkouškou s výhledem do roku 2007/2008.

Vzdělávání pedagogických pracovníků v této oblasti probíhá formou účasti zástupců školy na seminářích pořádaných zřizovatelem nebo jinými institucemi. Proškolení učitelé předávají získané informace na jednáních pedagogické rady a schůzkách předmětových komisí.

K zajištění reformované maturitní zkoušky má škola dostatečné materiální vybavení.

Žáci školy jsou v souladu s právními předpisy připravováni na tři volitelné zkoušky společné části maturitní zkoušky.

Každoročně skládají testy v programu *Maturita krok za krokem*. V letošním školním roce se ho podle *Výčetky záznamových archů* zúčastnilo 289 žáků. Výsledky testů jsou využívány ke zhodnocení úrovně vzdělávání žáků a v jednotlivých předmětových komisích jsou přijímána příslušná opatření k odstranění případných nedostatků.

Ve škole byl Českou školní inspekcí proveden dne 5. dubna 2006 monitoring průběhu profilové zkoušky.

Plánování a organizace maturitních zkoušek jsou na standardní úrovni.

2.5 Vlastní hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Ve výroční zprávě o činnosti školy jsou zhodnoceny výsledky žáků za školní rok 2004/2005. Z ní vyplývá, že úspěšnost absolventů školy v přijetí na vysoké školy je osmdesátí sedmi procentní.

Vzdělávání probíhá v souladu se schválenými učebními dokumenty. Škola provádí průběžná hodnocení jednotlivých žáků dle *Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků a studentů*.

K hodnocení výsledků vzdělávání škola využila i vnější nástroj – *testy Kalibro*. Pro zjištění sociálních podmínek a klimatu školy si nechalo vedení školy zpracovat školní psychologkou dotazníky pro rodiče a žáky. S jeho výsledky pracuje při přípravě *Školního vzdělávacího programu*. Jeho tvorba je rozfázována tak, aby ve školním roce 2007/2008 mohla začít výuka na nižším stupni gymnázia.

Vlastní hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání je na standardní úrovni.

Celkové hodnocení průběhu a ukončování vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání jsou na standardní úrovni.

ZÁVĚR

Škola splňuje formální podmínky pro zařazení do rejstříku škol a školských zařízení, počet žáků nepřekračuje počet uvedený v rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy.

Řízení školy vychází z *Koncepce rozvoje gymnázia*, která je v souladu se strategickými dokumenty rozvoje české vzdělávací soustavy. Vedení školy od minulé inspekce zkvalitnilo svou řídicí a kontrolní práci. Kontrola není vždy důsledná a nevede k odstranění všech zjištěných problémů.

Personální a materiální podmínky umožňují vzdělávání žáků v souladu se zásadami a cíli vzdělávání.

Pozitivem je postupné zavádění účinných moderních metod a forem vzdělávání do výuky s využitím audiovizuální techniky. Široká nabídka volitelných předmětů a seminářů i mimoškolní aktivity podporují rozvoj osobnosti žáka.

Inspekce hodnotí riziko spojené s nedokončenou úpravou školního řádu jako přijatelné vzhledem k tomu, že si je tohoto nedostatku ředitelka již vědoma a přijme potřebná opatření.

Riziko spočívající v absenci odborné kvalifikace několika učitelů bylo shledáno jako únosné vzhledem k tomu, že někteří z nich si již odbornou kvalifikaci doplňují.

Hodnotící stupnice

rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
----------------------	-------------------	----------------------------

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 3. 2003, vydalo MŠMT ČR dne 25. 2. 2002, č.j: 3 673/02-21
2. Rozhodnutí o stanovení počtu žáků s účinností od 1. 9. 2005, vydal Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství, dne 26. 10. 2005, č.j: SKU5288/2005
3. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Gymnázium, Praha 10, Voděradská 2, včetně poslední změny schválené usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 34/12 ze dne 26. 1. 2006, s účinností od 1. 2. 2006, vydala Rada hlavního města Prahy dne 9. 2. 2006
4. Jmenovací dekret ředitelky školy, vydaný MŠMT ČR dne 7. 7. 1998, č.j: 21 753/98 – 26
5. Potvrzení ředitelky ve funkci, vydané odborem školství Magistrátu hlavního města Prahy dne 5. 2. 2004, č.j: SKU-08/55/2004
6. Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem schválený MŠMT ČR č.j: 20 594/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem
7. Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schválený MŠMT ČR č.j: 20 595/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem
8. Učební osnovy gymnázia osmiletý studijní cyklus, čtyřletý studijní cyklus schválené MŠMT ČR č.j: 20 596/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem
9. Portfolio podkladů pro tvorbu ŠVP vedené k termínu inspekce
10. Výkaz o gymnáziu – střední škole podle stavu k 30. 9. 2005 - S 7-01
11. Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2005 R 13-01
12. Třídní výkazy tříd vedené ve školním roce 2005/2006 k termínu inspekce
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004 a 2004/2005
14. Koncepce rozvoje gymnázia, vypracovaná ředitelkou školy, nedatováno
15. Roční plán školy na školní rok 2005/2006, nedatováno
16. Portfolio dokumentů k maturitní zkoušce za rok 2004, 2005 a 2006 vedené k termínu inspekce
17. Portfolio dokumentů k *Maturitní zkoušce nanečisto* za školní rok 2005/2006 vedené k termínu inspekce
18. Školní řád, projednán na jednání pedagogické rady dne 21. 12. 2004, účinnosti nabyl dne 1. ledna 2005
19. *Organizační řád Gymnázium, Praha 10, Voděradská 2* ze dne 31. srpna 2005 včetně přílohy – náplně práce zaměstnanců školy
20. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekce
21. Portfolio obsahující protokoly a záznamy o provedených kontrolách a inspekční zprávy vedené k termínu inspekce
22. Personální dokumentace pedagogických pracovníků dokládající odbornou kvalifikaci vedená k termínu inspekce
23. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2005 – 2006* vypracovaný ředitelkou školy, nedatováno
24. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2005/2006 vedené od 29. srpna 2005 do 18. ledna 2006
25. Zápisy z porad vedení školy ve školním roce 2005/2006 vedené od 26. srpna 2005 do 27. března 2006
26. Zprávy o činnosti předmětových komisí za 1. pololetí školního roku 2005/2006 vedené k termínu inspekce

27. Zápisy z jednání *Studentského parlamentu* ze dne 21. září 2005 a 11. ledna 2006
28. Tematické plány pro školní rok 2005/2006
29. *Maturitní otázky z anglického, německého a francouzského jazyka a informační a výpočetní techniky pro školní rok 2005/2006*
30. Třídní knihy všech tříd vedené ve školním roce 2005/2006 k termínu inspekce
31. Kniha úrazů založena dne 1. září 2005 vedená k termínu inspekce

Příloha:

Stanovení lhůty k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Dagmar Grauová	Dagmar Grauová, v.r.
Člen týmu	Marie Kiliesová	Marie Kiliesová, v.r.
Člen týmu	Ing. Jitka Linhartová	Jitka Linhartová, v.r.
Člen týmu	Mgr. Soňa Samková	Soňa Samková, v.r.

V Praze 27. dubna 2006

Razítko

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí a zaslat je na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Pražský inspektorát ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 27. dubna 2006

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jitka Fišerová – ředitelka školy

J. Fišerová, v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel Magistrát hl. města Prahy Mariánské náměstí 2 110 01 PRAHA 1	9. května 2006	č.j. ČŠI 240/06-01
Školská rada Gymnázium Praha 10, Voděradská 2 100 00 PRAHA 10 - STRAŠNICE	9. května 2006	č.j. ČŠI 240/06-01

Připomínky ředitelky školy

Datum	Č.j. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.