



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-500/22-E

Název	<b>Bohemia - Hotelová škola a Střední pedagogická škola a Základní škola s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Víta Nejedlého 482, Chrudim III, 537 01 Chrudim</b>
E-mail	<b>reditel@hotelovaskola.chrudim.cz</b>
IČ	<b>25 272 501</b>
Identifikátor	<b>600 011 925</b>
Právní forma	<b>společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Martin Slezáček</b>
Zřizovatel	<b>Ing. Tereza Kropáčková</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Víta Nejedlého 482, Chrudim Palackého třída 47, Chrudim</b>
Termín inspekční činnosti	<b>12. a 22. 4., 2., 3., 5. a 6. 5. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání.

### **Charakteristika**

Bohemia - Hotelová škola a Střední pedagogická škola a Základní škola s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnosti základní školy (dále ZŠ), školní družiny, školního klubu, střední školy (dále SŠ), školní jídelny a školní jídelny - výdejny.

Základní vzdělávání se od poslední inspekce rozšířilo o ročníky 2. stupně. V devíti třídách ZŠ se aktuálně vzdělávalo 128 žáků, dalším třem žákům bylo povoleno individuální vzdělávání. Speciální vzdělávací potřeby byly diagnostikovány u 35 žáků. Zájmové vzdělávání ve dvou odděleních školní družiny využívalo 39 přihlášených žáků, školní klub 10 žáků. Třídy ZŠ jsou vyučovány v samostatné budově mimo sídlo školy. Činnost školního klubu probíhá jednou týdně formou kroužku.

V devíti třídách středního vzdělávání s maturitní zkouškou se vzdělávalo 163 žáků v denní formě vzdělávání, z toho 151 žáků v osmi třídách oboru vzdělání *78-42-M/03 Pedagogické lyceum* se zaměřením na humanitní studia nebo tělesnou výchovu a sport a 12 žáků v jedné třídě ve škole dobíhajícího oboru vzdělání *65-42-M/01 Hotelnictví* (důsledek poklesu zájmu žáků o tento obor vzdělání).

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Vize ani směřování školy se od předchozí inspekční činnosti nezměnily, i když došlo ke změně osoby zřizovatele. Ředitel uplatňuje empatický, vstřícný, demokratický styl řízení školy. Důraz klade na partnerskou komunikaci se zákonnými zástupci a informovanost všech partnerů. Prostřednictvím vnitřních směrnic jsou nastavena účinná pravidla a mechanismy k organizování činnosti subjektu. Většinu řídicích činností spojených s chodem ZŠ, školní družiny a školního klubu včetně kontroly probíhajícího pedagogického procesu dlouhodobě zajišťuje jedna z učitelek. Je součástí tzv. „užšího vedení“, ale bez delegovaných příslušných pravomocí je její postavení při řízení ZŠ náročné a složité. Při své práci uplatňuje četné zkušenosti a dobrou znalost podmínek, svým aktivním přístupem je příkladem pro ostatní, její snaha o zvyšování kvality vzdělávání je zřetelná. Příležitosti ke zlepšení byly identifikovány v orientaci a organizaci SŠ, kdy řídicí systém plně zatím nezohlednil nyní už v SŠ převažující pozici oboru vzdělání *78-42-M/03 Pedagogické lyceum*. To se projevuje např. ve složení předmětové komise odborných předmětů, která se stále ještě zaměřuje hlavně na ekonomiku a hotelnictví, ve struktuře spolupracujících subjektů a partnerů SŠ. Hlavně ale zatím není doceněna role pedagogického vedení a stylu výuky jako praktického vzoru pro absolventy tohoto oboru vzdělání.

Pedagogický kolektiv se od poslední inspekce výrazně obměnil zvláště v ZŠ, v souvislosti s nárůstem tříd se i rozrostl. Odborná kvalifikovanost se zvýšila, odpovídá požadavkům právního předpisu. Na 2. stupni většinou působí učitelé, kteří vykonávají svoji přímou pedagogickou činnost také ve střední škole, což se občas negativně projevilo v jejich vyučovacím stylu a zařazovaných metodách. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je podporováno, má stanovené priority, na jeho zaměření (např. využívání prostředků online výuky) měla vliv pandemie Covid-19. Získané poznatky vyučující aplikují v různé míře.

Materiální podmínky školy umožňují bezproblémovou realizaci školních vzdělávacích programů. Prostředí většiny učeben je estetické, pouze v pronajaté tělocvičně ZŠ je značně opotřebené vybavení. Přínosem v ZŠ je využití didaktických materiálů k dlouhodobé expozici učiva a nově vybavená učebna pro výuku přírodních věd, která zvyšuje standard vzdělávání, stejně jako vybavení prostředky digitálních technologií. Zvláště pro výuku v době pandemie Covid-19 byla využívána možnost práce se školními notebooky, iPady a multimediálními aplikacemi. Učební pomůcky jsou doplňovány průběžně, podle finančních možností školy. Vybavení bylo zlepšeno opakovanou účastí v několika grantových projektech. Školní družina využívá dvě dobře vybavené herny, školní zahradu i další prostory ZŠ.

Pedagogové usilují o vytváření příznivých vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání. Žáci jsou vedeni k dodržování stanovených pravidel, přiměřenou formou se seznamují se zásadami bezpečného chování ve škole i mimo ni. Důraz je kladen i na zdravý způsob života, k němuž přispívá zejména provozování různorodých pohybových aktivit.

Poradenské služby školy zajišťuje pro ZŠ i SŠ výchovná poradkyně a dvě školní metodičky prevence. V rámci řešení jednotlivých případů rizikových jevů pracovnice školního poradenského pracoviště úzce spolupracují s třídními učiteli a zákonnými zástupci. Za účelem sociometrických šetření spolupracuje školní poradenské pracoviště s odbornými institucemi (např. školská poradenská zařízení, místní středisko výchovné péče o děti a mládež). Osobní problémy žáci řeší se školní metodičkou prevence individuálně. Kariérové poradenství je poskytováno výchovnou poradkyní školy ve spolupráci s úřadem práce a individuálně podle zájmu žáků, ve formě besed pak se zástupci středních a vysokých škol. Žáci mají k dispozici informační letáky na nástěnkách a je jim umožňována návštěva veletrhu škol.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávací proces ve škole je realizován na základě školních vzdělávacích programů, učební plány byly naplňovány. Vyučování doplňují mnohé mimoškolní akce (např. v ZŠ slavnosti, výlety), jež žákům představují některá témata přímo v kontextu reálného světa. Přínosem pro vzdělávání v SŠ je využívání pořádaných kursů (mj. barmanský, tejpovací, hotelový animátor), výukové zájezdy skupin žáků do zahraničí v rámci programu Erasmus+ (hlavně Anglie). V minulých dvou letech aktivity komplikovala pandemie Covid-19.

Sledovaná výuka v ZŠ měla různou úroveň, na 1. stupni byla pestřejší, žákům nabízela aktivnější role, v nichž mohli uplatnit již nabyté vědomosti, zkušenosti z každodenního života i kreativitu. Učitelky zpravidla střídaly frontální formu činnosti žáků se samostatnou, kterou občas doplnily aktivity ve skupinách, jež účinně rozvíjely spolupráci žáků. Na 2. stupni takové činnosti chyběly, vyučující zde kooperativní techniky nezařazovaly. Podpora vzdělávacího procesu užitím digitálních technologií byla menší, než by se vzhledem k velmi dobré úrovni vybavení dalo očekávat. Pokud byly tyto prostředky ve výuce využity, pracoval s nimi pouze učitel. V navštívených hodinách chyběla diferenciací úkolů, se všemi žáky bylo většinou pracováno stejným tempem na úlohách jednotné obtížnosti, a to včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zpětná vazba ze strany pedagogů probíhala nejčastěji formou stručného výroku o správnosti žákovy odpovědi, formativní hodnocení se vyskytovalo ojediněle. K sebehodnocení či vrstevnickému hodnocení učitelé vedli žáky v minimální míře, pouze ve výuce prvouky bylo zdařilé, komplexní, bylo zřejmé, že se s ním žáci setkávají pravidelně. Většina hospitovaných vyučovacích hodin probíhala ve vstřícné pracovní atmosféře, kdy žáci vyjadřovali své názory či odpovídali na otázky, s využitím celé šíře své slovní zásoby a dodržováním nastavených pravidel. To bylo výrazně zaznamenáno v jedné hodině výuky na 2. stupni, kdy v progresivně vedené hodině s vhodně zařazenými prvky vzájemného vrstevnického hodnocení žáci stanovovali hypotézy pro své následné praktické pokusy a činnosti, diskutovali nad formulovanými závěry a podíleli se na závěrečném shrnutí obsahu hodiny.

Vzdělávání ve školní družině navazuje na vzdělávací oblasti školního vzdělávacího programu. Naplňování stanovených cílů probíhalo formou pestrých a kreativních pravidelných činností, jejichž realizace zohledňovala individuální zájmy a potřeby žáků. Respektována byla také volba individuálních činností, doba na odpočinek i přirozené zapojení do kolektivu. Opomíjen nebyl pobyt venku a herní vyžití v areálu školy.

Výuka v SŠ je směřována k aktivní znalosti cizího jazyka, rozšiřování možností uplatnění formou kurzů a praxí a vytváření podmínek pro sportovní vyžití. Ve výuce převažovala frontální forma s výkladem učitele. Stanovení cíle bylo zaměřováno za téma či obsah hodiny, ne vždy se dařilo žáky smysluplně motivovat nebo zaujmout (např. provázání učiva s praktickým životem nebo využití třírozměrné didaktické pomůcky), těžiště výuky bylo převážně na učiteli. Ověřování osvojených vědomostí žáků proběhlo pouze v jedné hospitované hodině, ale žáci prokázali dobré vědomosti. Dostali prostor pro sebereflexi, bez obav se učitelů ptali a uměli se ohodnotit. Skupinová či párová činnost se samostatnou prací byla sledována méně často, ale byla efektivní. Žáci mezi sebou otevřeně komunikovali a diskutovali nad zadaným úkolem, nacházeli společná východiska, která prezentovali před ostatními spolužáky. Učitelé motivovali žáky k dalšímu učení dílčím hodnocením za správné odpovědi a aktivitu v hodině. Ve výuce cizího jazyka žáci prokazovali rozdílné komunikativní dovednosti, zaznamenána byla účelná diferenciací zadávaných úkolů směrem k nadaným žákům. Ve většině hodin nezbyvalo dost času na závěrečné získání zpětné vazby a zhodnocení průběhu, je zřejmé přenesení významné části výuky do období mimo vyučování. Hodiny končily většinou v době přestávky. Někteří učitelé využívají možnosti zveřejňování prezentací a učebních materiálů v informačním systému školy.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Činnost ZŠ se od minulé inspekční činnosti ustálila, kladen je důraz na nízké počty žáků ve třídách (do 16), dobrou znalost jednotlivých žáků a partnerský přístup. V loňském školním roce ukončili vzdělávací cyklus základního vzdělávání první žáci devátého ročníku. Vedení školy i učitelé jako zpětnou vazbu vyhodnocují reference těchto absolventů a jejich úspěšnost v zapojení na zvolených školách i to, že do prvního ročníku se hlásí dostatek žáků a většina žáků prvního stupně pokračuje ve školní docházce po pátém ročníku na druhém stupni školy.

K průběžnému monitorování úrovně výsledků vzdělávání žáků ZŠ v jednotlivých předmětech využívají učitelé obvyklé diagnostické a evaluační nástroje (pedagogické pozorování, ústní i písemné ověřování získaných vědomostí a dovedností atd.). Vedle klasifikace si občas zaznamenávají informace o individuálním posunu žáků, na 1. stupni s nimi zakládají portfolia. Sledování učebního pokroku využívá hlavně srovnávací testy v jazycích a matematice, k individualizaci vzdělávání a konkretizaci opatření zatím slouží minimálně. Občasnou zpětnou vazbu o kvalitě výuky poskytuje vedení školy externí testování, výkony žáků zpravidla odpovídaly oblasti republikového průměru nebo byly lepší. Pozitivní bilance hodnocení chování žáků ZŠ odráží úspěšnou snahu školy směřovat žáky k osvojování sociálních dovedností a morálních hodnot.

V rámci celkového hodnocení žáků ZŠ na vysvědčení jsou výsledky žáků obou stupňů výrazně odlišné. Na konci 1. pololetí školního roku 2021/2022 na 1. stupni prospělo s vyznamenáním 92 % žáků, což bylo významnou motivací pro jejich další školní práci. Na 2. stupni bylo prospívajících s vyznamenáním podstatně méně (28 %) a současně vzrostl počet žáků ohrožených školním neúspěchem (včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami). Příčinou je zejména styl vedení výuky učitelů ze střední školy, kdy jsou prvky aktivního učení zařazovány méně často, tempo není přizpůsobeno potřebám žáků a současně chybí diferenciací úkolů a účelná formativní zpětná vazba. Počet neprospívajících mírně přesáhl 3 % hodnocených žáků. Práce s žáky s rizikem školního neúspěchu je méně systematická, založená na nabídce doučovacích aktivit (škola se zapojila do *Národního plánu doučování*), na možnosti opravit si známku přezkoušením, ale také na součinnosti rodiny, což není vždy dostatečně efektivní záležitost.

Škole se daří zachycovat projevy rizikového chování (např. kyberšikana, agresivní chování), řešit je a přijímat opatření ve spolupráci všech zainteresovaných, včetně odborníků z jiných institucí. I proto byly identifikované rizikové projevy chování zachyceny již v počátku vzniku a byly vyhodnoceny na úrovni mírného charakteru.

V rámci koordinace vzdělávání žáků ZŠ se speciálními vzdělávacími potřebami, kterou zajišťují zástupkyně ředitele a učitelka zabezpečující chod ZŠ, byla málo zřejmá vlastní metodická pomoc vyučujícím při naplňování podpůrných opatření a při vyhodnocování jejich efektivity. To se odráží ve skutečnosti, že skoro polovina starších žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v ZŠ spadá svým prospěchem do oblasti rizika školního neúspěchu, což v důsledku znamená nenaplňování podpůrných opatření nebo jejich nefunkčnost, přestože v pěti třídách jsou zapojeni asistenti pedagoga a učitelé prošli odborným vzděláváním k danému tématu.

Příležitosti v oblasti kontrolní činnosti jsou ve vyhodnocování výsledků vzdělávání na úrovni tříd a předmětů, při sjednocování úrovně výuky a náročnosti hodnocení v předmětech (např. výsledky předmětů naukového charakteru vzhledem k výsledkům předmětů výchovného zaměření), vyhodnocování efektivity podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Na konci školního roku 2020/2021 neprospělo ve všech ročnících SŠ celkem sedm žáků (přibližně 5 % z celkového počtu 136 žáků), někteří opakují ročník (částečně jako důsledek pandemie Covid-19). Žáci oboru vzdělání *65-42-M/01 Hotelnictví* byli v roce 2021 úspěšní u maturitní zkoušky, kterou vykonalo všech 9 přihlášených, jeden s vyznamenáním. Hrubá neúspěšnost žáků oboru vzdělání *78-42-M/03 Pedagogické lyceum* (podíl žáků, kteří u maturitní zkoušky neuspěli nebo ji nekonali a žáků, kteří byli k maturitní zkoušce přihlášení) činila 14 %, maturitní zkoušku nesložili 3 žáci z 21 přihlášených, naopak pět žáků dosáhlo vyznamenání). V roce 2021 bylo uplatněno centrální zjednodušení obsahu společné části maturitní zkoušky (pouze forma didaktických testů). Za poslední tři roky skládali žáci maturitní zkoušku kromě českého jazyka hlavně z anglického jazyka, pouze dva z matematiky. Na maturitní zkoušku jsou žáci připravováni od druhého pololetí třetího ročníku, využívají nabízené konzultace.

## Závěry

### Vývoj školy

- Naplnění všech ročníků druhého stupně ZŠ, zvýšení odborné kvalifikace učitelů ZŠ
- Změna struktury oborů vzdělání

### Silné stránky

- Spolupráce se zákonnými zástupci žáků
- Vstřícná atmosféra v méně početných třídních kolektivech v ZŠ podporující otevřenou komunikaci
- Využívání aktivizujících metod a forem práce na 1. stupni ZŠ
- Dobré výsledky při vedení ZŠ učitelkou bez potřebných pravomocí

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní činnost nedostatečně zaměřená na průběh a vyhodnocování výsledků vzdělávání

- Malá diferenciacie učiva při vzdělávání žáků
- Delegování velkého množství povinností na pověřenou vedoucí učitelku ZŠ bez odpovídajících pravomocí
- Velmi opotřeбенé vybavení v tělocvičně ZŠ

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zaměřit kontrolní hospitační činnosti více na diferenciaci zadávaných úkolů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami včetně žáků nadaných, dodržování struktury hodiny, prostor pro závěr hodiny a získání zpětné vazby a na vyhodnocení cíle hodiny
- Zaměřovat nadále hlavně v SŠ další vzdělávání pedagogických pracovníků na používání aktivizačních vyučovacích metod a ověřovat uplatňování nových poznatků ve výuce
- Pracovat s výsledky vzdělávání žáků s důrazem na sjednocování úrovně výuky a náročnosti hodnocení v jednotlivých předmětech a ve škole jako celku
- Zvážit delegování větších pravomocí pověřené vedoucí učitelce pro ZŠ (např. jmenováním do funkce zástupkyně ředitele)
- Jednat s pronajímatelem tělocvičny ZŠ o zlepšení vybavení
- Dokončit změnu zaměření a profilace SŠ důrazem na specifika převažujícího oboru vzdělání *78-42-M/03 Pedagogické lyceum*

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.e@csicr.cz](mailto:csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. 4. 2022
2. Školní řády základní a střední školy, vnitřní řády školní družiny a školního klubu platné ke dni inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací programy: základního vzdělávání, oborů středního vzdělání 78 42-M/03 *Pedagogické lyceum* a 65-42-M/01 *Hotelnictví*, školní družiny a školního klubu, platné ke dni inspekční činnosti
4. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2021/2022 (výběr)
5. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní rok 2021/2022 (výběr)
6. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2021/2022
7. Matrika, školní rok 2021/2022
8. Třídní knihy, školní rok 2021/2022 (výběr)
9. Personální dokumentace k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků (výběr)
10. Dokumentace výchovného poradenství, školní rok 2021/2022 (výběr)
11. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2020/2021
12. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-847/19-E ze dne 23. 5. 2019

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková, v. r.

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka

Mgr. Hana Rozsypalová, v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová, v. r.

Mgr. Alena Kloučková, odborník na gastronomii

Mgr. Alena Kloučková, v. r.

V Pardubicích 1. 6. 2022

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Martin Slezáček, ředitel školy

Mgr. Martin Slezáček, v. r.

V Chrudimi 6. 6. 2022