

# Česká školní inspekce

Č. j. 077 266/1998  
Signatura: mg7ws201

Inspektorát č. 07  
Okresní pracoviště Tábor

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola</b>	Gymnázium, nám. Fr. Křižíka 860, 390 03 Tábor
<b>IZO:</b>	60061812
<b>Ředitel školy:</b>	Pavel Hrkal
<b>Zřizovatel:</b>	MŠMT ČR
<b>Příslušný školský úřad:</b>	Školský úřad Tábor
<b>Termín inspekce:</b>	7. 9. 1998
<b>Inspektoři:</b>	Mgr. Antonín Dvořák
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Třídní výkaz, protokol o maturitní zkoušce, protokol o komisionální zkoušce, témata daného předmětu, další pomocná dokumentace k maturitní zkoušce.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkouška probíhala ve vodně upravené, dostatečně prostorné a světlé místnosti. Pro zdárný průběh zkoušky byly připraveny všechny potřebné materiály a pomůcky. V průběhu zkoušky byly dodrženy psychohygienické podmínky, zkouška probíhala v klidné atmosféře. Opravnou maturitní zkoušku konali 4 žáci z jednoho předmětu (Anglický jazyk, zeměpis, základy spol. věd), jeden žák konal celou maturitní zkoušku v náhradním termínu.

*Zkouška probíhala za vynikajících podmínek.*

### 2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Otázky maturitních předmětů byly vypracovány ve stanoveném počtu, odpovídaly vzdělávacímu programu školy, osnovám jednotlivých předmětů. a naplňovaly profil absolventa.

*Obsah maturitní zkoušky odpovídal zcela vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa.*

### 3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Žáci prokazovali průměrné vyjadřovací schopnosti.. Při formulaci správných odpovědí byli většinou méně samostatní. Dobré vyjadřovací schopnosti a samostatnost při formulaci odpovědí prokazovali žáci v předmětu španělský jazyk a základy společenských věd. V průběhu zkoušky byl ponechán dostatečný prostor pro uplatnění osobnosti žáků. Znalosti žáků odpovídaly obsahu maturitní zkoušky.

*Výkony žáků byly různé. Od spíše nadprůměrného výkonu po spíše podprůměrný výkon.*

### 4. Hodnocení a klasifikace žáků

Žáci byli hodnoceni objektivně. Klasifikace byla v souladu s předvedenými výkony žáků.

*Hodnocení znalostí bylo objektivní.*

### 5. Dodržování právních předpisů

Při maturitní zkoušce byly dodržovány veškeré obecně závazné právní normy.

*Dodržování obecně závazných právních norem bylo na vynikající úrovni.*

## ZÁVĚRY

**V průběhu maturitní zkoušky byla plně respektována ustanovení vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Požadavky kladené na žáky při zkoušce byly přiměřené, hodnocení objektivní.**

V Táboře dne 10. 9. 1998

*razítko*

Podpis inspektora:

Přílohy: žádné

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne ..5.10.1998.....

*razítko*

podpis ředitele školy ...Pavel Hrkal v.r.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7	27.10.1998	ČŠI 298/1998
Školský úřad: Tábor, Vančurova 2 904	27.10.1998	ČŠI 299/1998

K inspekční zprávě nebyly ředitelem školy podány připomínky.