



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-897/23-H

Název	<b>Základní škola Františka Kupky, Dobruška, Františka Kupky 350, okres Rychnov nad Kněžnou</b>
Sídlo	<b>Františka Kupky 350, 518 01 Dobruška</b>
E-mail	<b>reditel@zsdobruska.cz</b>
IČO	<b>75018616</b>
Identifikátor	<b>600097561</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bc. Alena Bačíková, MBA</b>
Zřizovatel	<b>město Dobruška</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Františka Kupky 350, 518 01 Dobruška</b>
Inspekční činnost na místě	<b>13. 6., 15. 6. a 16. 6. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Základní škola Františka Kupky, Dobruška, Františka Kupky 350, okres Rychnov nad Kněžnou (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Ve školním roce 2022/2023 v době inspekční činnosti navštěvovalo základní školu 410 žáků ve 20 třídách, do pěti oddělení školní družiny bylo k pravidelné denní docházce zapsáno 126 účastníků zájmového vzdělávání. Podrobnější informace o škole jsou dostupné na <https://www.zsdo bruska.cz>.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve funkci od prosince 2017. V koncepci se věnuje především vzdělávání žáků, dalším oblastem, např. partnerství, materiálnímu rozvoji či školní družině, pak pouze okrajově. V jednotlivých bodech stanovuje jasné a srozumitelné, ale obecné cíle pro rozvoj školy bez vymezení konkrétních kroků k jejich dosažení. Splnění stanovených cílů ředitelka školy evidovala, ale koncepci neaktualizovala. Ve spolupráci s pedagogy vypracovala strategický plán rozvoje školy na období let 2021 až 2026, ale opět s velice obecnými cíli. Společně s ředitelkou školy se na řízení školy podílí její dvě zástupkyně, které jmenovala po svém nástupu, resp. od školního roku 2017/2018, a vedoucí vychovatelka školní družiny. S ohledem na potřeby školy mají účelně rozdělené kompetence. Úkoly z nich vyplývající prokazatelně plní. Ve zpracovaných plánech ředitelka školy jasně definuje úkoly, personální odpovědnost i termíny jejich splnění. Nastavený kontrolní systém je ve většině oblastí funkční, dílčí nedostatky byly zjištěny ve stanovení přímé pedagogické činnosti některých asistentek pedagoga. Členky vedení školy si zaznamenávají informace o vykonaných kontrolách a na základě svých zjištění operativně zajišťují odstranění nedostatků. Plnění školního vzdělávacího programu sledují prostřednictvím tematických plánů. Ziskávají tak informace o odučeném učivu, nikoliv však o žáky dosažené úrovni očekávaných výstupů daných školním vzdělávacím programem. Vnitřní informační systém školy je založený na využívání sdíleného disku, pravidelných jednáních pedagogické rady a provozních poradách, které poskytují vedení školy i všem pedagogům konkrétní informace týkající se chování i vzdělávacích výsledků žáků a praktické informace potřebné k jejich práci. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno odlišné vnímání efektivity informačního systému ředitelkou školy a některými zaměstnanci. Rozdíly byly zaznamenány také v náhledu na důslednost přístupu ředitelky školy k pedagogům při kontrole jejich práce a vyžadování plnění jejich povinností. Na sdílení a předávání informací se podílí i metodická sdružení a předmětové komise. Zápisy z jejich jednání neposkytují konkrétní informace o projednávaných skutečnostech, jsou v nich uvedena pouze projednávaná témata bez dalších podrobností.

Profesní rozvoj pedagogů i svůj vlastní vedení školy plánuje. Pro zkvalitnění svých manažerských dovedností využívá vedení školy od školního roku 2022/2023 služeb externího mentora. Učitelům škola umožňuje individuální účast na seminářích, využívá i společné vzdělávání zaměřené např. na psychohygienu či digitální dovednosti pedagogů. Další příležitosti k odbornému růstu poskytují pedagogům vzájemné hospitace, ze kterých učitelé zpracovávají písemné záznamy. Zaměřují se však na popis průběhu hodiny, ne na stanovení cíle vzájemné hospitace, zhodnocení jeho naplnění a přínosu pro svoji výuku. Dopad dalšího vzdělávání pro zkvalitnění práce učitelů vedení školy doposud systematicky nesledovalo. Přestože všechny členky vedení školy pravidelně poskytují na základě hospitační činnosti jednotlivým učitelům zpětnou vazbu o úrovni jejich pedagogické práce, nepodařilo se však ve výuce na 2. stupni odstranit nedostatky zjištěné již při minulé inspekční činnosti. Do hospitačních záznamů členky vedení uvádějí stručná doporučení

vycházející ze sledované hodiny. Při pohospitačním rozhovoru za přítomnosti školních inspektorů ale ne vždy dokázaly identifikovat slabá místa hodiny ve vztahu k efektivitě vzdělávání žáků, metodické či didaktické nepřesnosti a definovat doporučení, která by vedla ke zkvalitnění pedagogické práce učitelů. Ředitelce školy se nedaří stabilizovat pedagogický sbor, od doby poslední inspekční činnosti došlo k výrazné obměně pedagogů. Pro nové učitele a jejich uvádějící kolegy má ředitelka školy zpracovaný plán uvádění. Dílčí informace o jeho plnění získává na provozních poradách, systematické vyhodnocení účinnosti a přínosu uvádění neprobíhá. Doposud ne zcela pravidelně probíhaly pohovory s pedagogy s cílem zhodnocení jejich práce a motivace do dalšího období.

Vedení školy dbá o průběžné zkvalitňování materiálních podmínek školy. Mimo jiné k tomu využívá finanční prostředky získané z různých projektů. Byly zrekonstruovány multikulturální učebna a učebna fyziky, do které bylo zakoupeno nové vybavení. Dále byly zakoupeny např. pomůcky pro podporu digitální gramotnosti žáků. Finanční prostředky škola také využila na doučování žáků, personální podporu vzdělávání, přednášky či exkurze. Spolupráce s regionální firmou a Místní akční skupinou Pohoda venkova byla přínosem kromě jiného pro odborné vzdělávání pedagogů, vzájemnou výměnu zkušeností s pedagogy z jiných škol či seznámení žáků s moderními technologiemi.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Hospitované hodiny na 1. stupni měli učitelé z hlediska obsahu, struktury i cíle promyšlené. Výuka probíhala v podnětném prostředí a k její kvalitě přispívala i dobrá připravenost většiny vyučujících. Pedagogové přistupovali k žákům vstřícně, žáci s nimi obvykle ochotně spolupracovali, plnili zadané úkoly a dodržovali stanovená pravidla. Sledované hodiny byly uvedeny vymezením cíle nebo alespoň seznámením žáků s tématem učiva. Převažovala frontální výuka s řízeným rozhovorem často doplňovaná samostatnou prací žáků, v některých hodinách i prací ve dvojicích či malých skupinách, které účinně podporovaly vzájemnou spolupráci žáků. Zaznamenána byla názorná výuka s využitím řady didaktických pomůcek. Učitelé jen minimálně využívali digitální techniku. Pokud ji do výuky zařadili, sloužila výhradně k promítání učiva, v jednom případě bylo funkčně zapojeno výukové video. Pouze v jedné hodině byla zaznamenána efektivní práce žáků s tablety. Díky účelnému časovému rozložení činností dokázali vyučující žáky dobře aktivizovat. Prostřednictvím zvolených metod a forem práce jim vytvářeli vhodné podmínky pro získávání znalostí a vedli je k samostatnosti. Většina vyučujících zdařile propojovala probíraná témata s reálnými situacemi a se zkušenostmi žáků, přiměřeně uplatňovala mezipředmětové souvislosti a dobře pracovala s chybami žáků. Vyučující v rámci většiny hospitovaných hodin využívali hodnocení okamžitých výkonů žáků nejen slovními pochvalami, ale také různými motivačními systémy (razítka aj.). V případě potřeby dokázali pedagogové žákům adekvátně pomoci a navést je ke správnému řešení, neodpovídali za ně. Diferenciace ve výuce byla směřována téměř výhradně k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím práce asistentů pedagoga, diferencovaný přístup k nadaným či rychlejším žákům byl zaznamenán výjimečně. V závěru hodin vytvořili učitelé téměř vždy časový prostor na shrnutí učiva a ověření jeho pochopení žáky. Hodnocení hodiny prováděli učitelé i žáci ať už formou pocitové reflexe či vyhodnocením míry splnění vytyčeného cíle. Pouze ve dvou hodinách bylo zaznamenáno zdařilé vrstevnické hodnocení a v části hodin i hodnocení s formativními prvky.

Hospitované hodiny na 2. stupni měli učitelé připravené. V jejich úvodu seznamovali žáky s tématem a plánovaným obsahem výuky, vzdělávací cíle však vymezila jen přibližně třetina vyučujících. V naprosté většině hodin volili učitelé frontální formu práce, ale jen v málo

případech s kvalitním řízeným rozhovorem, při němž by zapojovali žáky do výuky a vyžadovali zdůvodňování jejich odpovědí. Hojně využívali také samostatnou práci žáků, avšak zaměřenou pouze na vypracování úloh a cvičení, bez komplexnější práce s poznatky a různými zdroji informací, která by podporovala kritické myšlení žáků a rozvíjela jejich schopnost efektivně využít a propojit dříve získané znalosti s těmi novými. Většina učitelů nevytvářela příležitosti pro vzájemnou komunikaci mezi žáky, a to ani ve výuce cizího jazyka. Při rozhovoru se žáky vyučující převážně pracovali s těmi, kteří sami chtěli odpovídat, ty ostatní do komunikace cíleně nezapojovali. Jen zcela výjimečně byla zařazena párová práce podporující sociální a komunikativní dovednosti žáků. Učitelé nereagovali vždy adekvátně na aktuální potřeby žáků ve vztahu k úrovni pochopení učiva, jejich pracovního tempa či individuálních vzdělávacích potřeb, nevyužívali účelně čas vyučovací hodiny ve prospěch rozvoje potenciálu každého žáka. Po jednotlivých činnostech od žáků nevyžadovali konkrétní zpětnou vazbu o zvládnutí práce, dominovala snaha vyučujících o splnění naplánovaných úkolů. Všichni žáci, i ti se speciálními vzdělávacími potřebami, pracovali na úlohách se stejným obsahem i rozsahem, ojedinělá snaha o diferenciaci práce nebyla účinná. Účelná individualizace práce vycházející z konkrétních podpůrných opatření pro jednotlivé žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla zaznamenána, a to ani ve třídách s vysokým počtem těchto žáků. Podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami zajišťovaly asistentky pedagoga, avšak jejich činnost často nebyla efektivní. Vyučující do výuky vhodně zařazovali didaktické pomůcky, digitální techniku používali hlavně k promítání či prezentaci učiva, samostatně s ní žáci pracovali minimálně. Závěry sledovaných hodin vyučující nevyužívali pro smysluplné shrnutí učiva, případně ho eliminovali na popis průběhu hodiny. Neposkytovali žákům formativní zpětnou vazbu k jejich práci. Zcela výjimečně bylo zařazeno sebehodnocení žáků s ohledem na naplnění vzdělávacího cíle. Nedostatek vzájemné komunikace mezi žáky se promítl i do absence vrstevnického hodnocení.

Zájmové vzdělávání ve školní družině časově bezprostředně navazuje na základní vzdělávání. Během hospitovaných činností vychovatelky vytvářely žákům prostor pro odpočinek i rozvoj jejich zájmů. V rámci spontánních i řízených aktivit a pravidelných kroužků jim nabízely výtvarné, pracovní a sportovní činnosti, žáky přiměřeně motivovaly a poskytovaly jim odpovídající ocenění a zpětnou vazbu. Partnerskou komunikací se žáky vytvářely příjemnou atmosféru a rozvíjely prosociální vztahy. V rámci hospitovaných činností bylo zaznamenáno také vhodné zařazení primární prevence v oblasti dopravní výchovy. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami podporovaly jak vychovatelky, tak asistentky pedagoga.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Poradenské služby ve škole zajišťují výchovná poradkyně, školní metodička prevence, školní speciální pedagožka a školní psychologka. Kompetence jednotlivých členek školního poradenského pracoviště jsou jasně vymezené, ale v některých oblastech (např. realizace školního preventivního programu, práce s dokumentací žáků se speciálními vzdělávacími potřebami) se překrývají, což přináší riziko zkreslení informací či prodlev v jejich přenosu. O činnosti školního poradenského pracoviště si ředitelka školy udržuje přehled díky osobní účasti na schůzkách jeho členek. Ty získávají informace o dění ve třídách a řešených problémech z nově zavedených zpráv od učitelů připravovaných k pravidelným provozním poradám i díky náhledům do výuky v případě identifikovaných problémů či na žádost pedagogů. Následně realizují, i ve spolupráci s dalšími odborníky, adekvátní kroky k řešení dané situace, např. sociometrické šetření, vhodná organizační opatření, intervenční

programy. K primární prevenci rizikového chování žáků a pro podporu pozitivního klimatu v třídních kolektivech slouží třídnické chvílky a vytváření třídních pravidel chování. Pravidelně probíhá adaptační kurz pro žáky 6. ročníku a nově, na základě vyhodnocení situace z předešlého období, i program pro žáky 5. ročníku podporující plynulost jejich přechodu na 2. stupeň. Škola účinně spolupracuje s externími partnery na realizaci besed, přednášek či programů specifické prevence, vytvořila vhodné podmínky pro relaxaci žáků o přestávkách. Učitelé jsou prokazatelně informováni o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami, a to i několikrát během školního roku v souvislosti s aktuálními změnami. Během inspekční činnosti prokázali většinou dobrou informovanost o těchto žácích, ale ve zhlédnuté výuce se to nijak neprojevovalo. Výchovná poradkyně zajišťuje pravidelné vyhodnocování poskytovaných podpůrných opatření včetně individuálních vzdělávacích plánů, jejich následné úpravy i komunikaci se školskými poradenskými zařízeními. Prostředkem pro předcházení školní neúspěšnosti je kromě doučování také využívání plánů pedagogické podpory pro žáky, u nichž pedagogové identifikují vzdělávací obtíže, a to především na 1. stupni. Speciální pedagožka provádí od školního roku 2022/2023 nově primární diagnostiku vývojových poruch učení u žáků 1. ročníku. Na základě vyhodnocení získaných informací pak těmto žákům poskytuje pravidelnou speciální péči zaměřenou na vyrovnávání zjištěných nedostatků. Asistenti pedagoga sdílejí své zkušenosti mimo jiné v rámci činnosti vlastního metodického sdružení, na kterém byla stanovena jednotná kritéria pro pravidelné zaznamenávání podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a vývoje jejich vzdělávacích výsledků do deníků.

Škola má dobře nastaveny systémy péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami i primární prevence a řešení problémů, jejich naplňování pedagogie však není jednotné a chybí kvalitní kontrola dodržování stanovených pravidel. Jde např. o rozdílnou výpovědní hodnotu deníků asistentů pedagoga pro sledování posunu vzdělávacích výsledků žáků či rozdílný přístup vyučujících k řešení identifikovaných problémů ve třídách prostřednictvím externí intervence.

Informace o vzdělávacích výsledcích žáků získávají učitelé průběžně, využívají k tomu standardní nástroje. Zákonní zástupci žáků jsou o úrovni znalostí a chování svých dětí pravidelně informováni prostřednictvím elektronické žákovské knížky, dalším účelným způsobem komunikace se zákonnými zástupci jsou třídní schůzky, některé realizované formou triád. Škola doposud plně nevyužívá možností elektronického systému, učitelé nemají jednotně nastavenou váhu známek k příslušné formě ověřování, a to ani v rámci konkrétního vyučovacího předmětu, ani paralelních tříd. Liší se i přístup učitelů k obsahu a četnosti zadávání písemných prací (hlavně těch většího rozsahu). Vzniká tak riziko odlišného posuzování stejné úrovně znalostí žáků v závislosti na učiteli, který je hodnotí. Výsledky každoročního testování žáků 8. ročníku z matematiky a českého jazyka škola předává těmto žákům, resp. jejich zákonným zástupcům, ale pro zkvalitnění poskytovaného vzdělávání s těmito výsledky systematicky nepracuje.

Škola různými aktivitami cíleně podporuje komplexní rozvoj osobnosti svých žáků, jejich zájmů a kompetencí. Prostřednictvím školního parlamentu se žáci aktivně podílejí na životě školy, předkládají vedení školy své návrhy, pro spolužáky vymýšlejí různé akce. Na základě jejich podnětu začala školní jídelna v průběhu 2. pololetí školního roku 2022/2023 připravovat pro žáky tři druhy svačín. Dalšími možnostmi uplatnění a rozvoje zájmů žáků, zavedenými po nástupu současného vedení školy do funkce, jsou práce pro školní noviny, rádio či vytváření vlastních videozpráv, které slouží jako zajímavé alternativní formy informování veřejnosti o dění ve škole. Podporují také zájem žáků o svou školu. Žáci se při těchto činnostech učí pracovat s informacemi, rozvíjejí své komunikativní dovednosti, organizační schopnosti aj. Recitační soutěží pro všechny své žáky a pravidelnou spoluprací

s místní knihovnou škola cíleně podporuje rozvoj čtenářství. Někteří vyučující aktivně předávají žákům své znalosti a vedou je k poznávání přírodního i kulturního bohatství České republiky při turisticko-poznávacích víkendových výletech. K podpoře jazykové gramotnosti žáků škola organizuje pobytové zájezdy do Anglie, případně využívá eTwinningové aktivity. Novou aktivitou je promyšlená spolupráce žáků 3. a 8. ročníku. Vyučující připravují pro žáky činnosti zaměřené na vzájemné poznávání, individuální pomoc či spolupráci, např. sportovní den, společná výroba adventních věnců, kalendáře. Škola již třetím rokem podporuje rozvoj klíčových kompetencí žáků 9. ročníku také realizací ročníkových prací. Žáci je zpracovávají dle stanovených kritérií, postup své práce konzultují s mentorem a na závěr práci před komisí obhajují. Škola umožňuje žákům účast na soutěžích s různým zaměřením. Nejedná se pouze o sportovní, ale také o matematické a výtvarné soutěže či olympiády (např. v českém či anglickém jazyce). V letošním školním roce poprvé vyučující připravila pro žáky 2. stupně celoroční matematickou soutěž s úkoly převážně logického zaměření, které umožňují účast všech žáků bez ohledu na jejich znalosti. Motivací k aktivnímu zapojení žáků do školních akcí, soutěží a k práci pro školu či třídu je mimo jiné oceňování jednoho či dvou žáků z každé třídy na slavnostním vyřazování žáků 9. ročníku v závěru školního roku nejen za studijní úspěchy, ale např. i za pomoc při organizaci školních akcí, práci ve školním parlamentu, reprezentaci školy na soutěžích.

## Závěry

### Vývoj školy / školského zařízení

- Od poslední inspekční činnosti došlo k personální změně na pozici ředitelky školy a obou jejích zástupkyň. Tým školního poradenského pracoviště byl rozšířen o školní speciální pedagožku a školní psycholožku. Pro komunikaci se zákonnými zástupci žáků, pro vedení školní matriky a některé povinné dokumentace v základní škole i školní družině škola zavedla elektronický systém.
- S využitím finančních prostředků získaných z projektové činnosti se vedení školy podařilo zrekonstruovat učebnu fyziky a multikulturní učebnu. Ve škole byly pro žáky zřízeny relaxační zóny.
- Ve škole začal pracovat školní parlament, žáci 9. ročníku již třetím rokem zpracovávají závěrečné práce. Škola začala vydávat školní noviny, žáci ve spolupráci s učiteli připravují videozprávy a příspěvky do školního rádia. Novými aktivitami jsou také třídnické chvíle či vzájemné hospitace učitelů.
- Od roku 2021 se stala součástí školy školní jídelna, která začala v průběhu druhého pololetí letošního školního roku 2022/2023 připravovat pro žáky tři druhy svačin.

### Silné stránky

- Škola systematicky a cíleně rozvíjí řadou aktivit klíčové kompetence žáků, umožňuje jim aktivní zapojení do života školy, nad rámec běžné výuky nabízí možnosti prohlubování jejich zájmů či znalostí, podporuje jejich vzájemné pozitivní vztahy a spolupráci.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nastavený kontrolní systém není funkční ve všech oblastech. Dílčí nedostatky byly shledány ve stanovení přímé pedagogické činnosti některých asistentek pedagoga.
- Ve výuce na 2. stupni přetrvávají nedostatky zjištěné již při poslední inspekční činnosti. Jde o nedostatečnou individuální podporu a chybějící diferenciaci práce pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, nevyužívání závěrů vyučovacích hodin

k faktickému shrnutí učiva s aktivním zapojením žáků a neposkytování formativní zpětné vazby žákům k jejich práci.

- Učitelé na 2. stupni nevytvářeli dostatek příležitostí pro efektivní vzájemnou komunikaci žáků, jejich souvislý projev či samostatnou práci s poznatky a různými informačními zdroji. Nevyužívali v dostatečné míře aktivizační metody, nezařazovali přiměřeně činnosti rozvíjející kooperativní a sociální dovednosti žáků a nevedli je ke zdůvodněnému sebehodnocení nebo vzájemnému vrstevnickému hodnocení dle jasně vymezených kritérií.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení**

- Vykonávat důsledně kontrolu ve všech oblastech činnosti školy.
- Věnovat se v koncepčních dokumentech všem oblastem činnosti školy, stanovovat konkrétní cíle i kroky k jejich dosažení.
- Zaměřit další vzdělávání vedení školy na poskytování efektivní zpětné vazby pedagogům k hospitovaným hodinám.
- Vyhodnocovat pravidelně dle stanoveného plánu přínos uvádění a pokrok nových pedagogů.
- Využívat více ve výuce na 2. stupni aktivizační metody práce a činnosti založené na skutečné spolupráci žáků. Vytvářet dostatek příležitostí pro jejich vzájemnou komunikaci i souvislý verbální projev. Podporovat žáky v samostatné práci s různými informačními zdroji (s aktivním využíváním didaktické techniky) i získanými poznatky a rozvíjet tak u nich kritické myšlení. K těmto metodám zaměřit i další vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Zohledňovat ve výuce individuální vzdělávací potřeby žáků a jejich pracovní tempo, podle toho práci žáků účelně diferencovat a individualizovat za účelem efektivního využití času vyučovací hodiny i potenciálu každého žáka.
- Zapojovat do výuky častěji aktivní využití digitální techniky především žáky.
- Využívat závěry vyučovacích hodin k účinnému shrnutí probraného učiva ve spolupráci se žáky. Poskytovat jim konkrétní, formativní zpětnou vazbu k jejich práci a vést je ke zdůvodněnému sebehodnocení vlastní práce či vzájemnému hodnocení na základě jasně vymezených kritérií.
- Kontrolovat ve výuce reálné poskytování podpůrných opatření stanovených školskými poradenskými zařízeními či v plánech pedagogické podpory. Poskytovat pedagogům efektivní metodické vedení a vyžadovat plnění nastavených pravidel.
- Nastavit si vhodný systém pro sledování plnění očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu. Získané informace i výsledky externího testování žáků vyhodnocovat za účelem přijímání vhodných opatření ke zkvalitňování poskytovaného vzdělávání.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná městem Dobruška ze dne 20. 12. 2013, s účinností od 1. 1. 2014, včetně dodatku číslo 1
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. MSMT-33710/2015-2, s účinností od 1. 10. 2015
3. Jmenování do funkce ředitelky školy, č. j. PD MUD 28720/2017/OFS/LM, ze dne 29. 11. 2017 s účinností od 1. 12. 2017
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. 6. 2023
5. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2022/2023
6. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023 (vzorek)
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
8. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
9. Strategický plán školy na období 2021 – 2026
10. Plán práce 2022/2023
11. Plán hospitační a kontrolní činnosti ve školním roce 2022/2023
12. Záписy z jednání pedagogické rady, provozních porad, metodických sdružení a předmětových komisí vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
13. Hospitační záznamy ředitelky školy a jejích zástupkyň vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
14. Záznamy ze vzájemných hospitací vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
15. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a školní družinu platné ve školním roce 2022/2023
16. Školní řád základní školy a vnitřní řád školní družiny platné ve školním roce 2022/2023
17. Rozvrhy hodin tříd a pedagogů základní školy platné ve školním roce 2022/2023
18. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
19. Elektronické třídní knihy základní školy a přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
20. Elektronické žákovské knížky vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
21. Ročníkové práce žáků 9. ročníku za školní rok 2021/2022 (vzorek)
22. Plán práce školní družiny pro školní rok 2022/2023
23. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory platná ve školním roce 2022/2023 (vzorek)



24. Plán školního poradenského pracoviště na školní rok 2022/2023
25. Vyhodnocení poskytovaných podpůrných opatření provedená ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
26. Školní preventivní program platný ve školním roce 2022/2023
27. Deníky asistentů pedagoga vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
28. Zápisy ze schůzek školního poradenského pracoviště vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
29. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jiří Lukáš, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Žaneta Göbelová, školní inspektorka

Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka

Bc. Zuzana Šarounová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.