



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-907/23-M

Název	Základní škola a Mateřská škola Zábřeh, Rudolfa Pavlů 1799/4, okres Šumperk, příspěvková organizace
Sídlo	Rudolfa Pavlů 1799/4, 789 01 Zábřeh
E-mail	zspavlu@seznam.cz
IČO	70 985 464
Identifikátor	600 147 924
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Taťána Zubíková
Zřizovatel	město Zábřeh
Místo inspekční činnosti	Rudolfa Pavlů 1799/4, 789 01 Zábřeh Ráječek 1644/6, 789 01 Zábřeh
Inspekční činnost na místě	23. – 25. 5. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání, základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Zábřeh, Rudolfa Pavlu 1799/4, okres Šumperk, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy (dále MŠ), školní družiny a dvou školních jídelen – výdejen. Mateřská škola vykonává svou činnost na dvou místech poskytovaného vzdělávání (MŠ Skalička a MŠ Ráječek).

K termínu inspekční činnosti se v základní škole v prvním až pátém ročníku vzdělávalo 24 žáků, z toho pět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Od předešlé inspekční činnosti došlo k poklesu počtu žáků. V mateřské škole probíhalo vzdělávání ve dvou věkově smíšených třídách. Přijímány jsou děti ve věku od dvou do sedmi let. K termínu inspekční činnosti bylo v předškolním vzdělávání evidováno 43 dětí, tři z nich se speciálními vzdělávacími potřebami. Před zahájením povinné školní docházky bylo deset dětí, včetně jednoho dítěte s jejím odkladem.

K zájmovému vzdělávání v jednom oddělení školní družiny bylo přihlášeno celkem 21 účastníků. Jedna školní jídelna – výdejna zajišťuje stravování pro děti z MŠ Ráječek, druhá pro děti z MŠ Skalička a žáky a zaměstnance základní školy.

Informace o činnosti školy jsou dostupné ve vstupních prostorách základní a mateřské školy a na webových stránkách školy (<https://zsskalička.cz/>).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vede školu od srpna 2002, rovněž zastává pracovní pozici třídní učitelky a výchovné poradkyně. Při vedení organizace vychází ze svých zkušeností a znalostí, které si rozšiřuje průběžným vzděláváním a poznatky z praxe. Ve srozumitelně zpracované koncepci rozvoje školy určila reálné cíle zaměřené na zvyšování kvality výuky s důrazem na enviromentální výuku, profesní rozvoj pedagogů a jejich vzájemnou spolupráci, pozitivní klima školy a obnovu materiálního vybavení. Nejvýraznější změnou od minulé inspekční činnosti je revitalizace školní zahrady, kde byla vybudována venkovní učebna, byly zřízeny vyvýšené záhony, knihobudka, relaxační a herní zóny. Provedené úpravy postupně přispívají ke zvýšení efektivity vzdělávacího procesu. Zahrada je využívána k rozvoji pohybových dovedností dětí a k relaxaci žáků o velké přestávce.

Ředitelka školy si ponechala veškeré kompetence k řízení základní i mateřské školy, k zjišťování i hodnocení úrovně předškolního a základního vzdělávání. Při plánované hospitační činnosti ředitelka školy monitoruje průběh a kvalitu vzdělávání. Úroveň dosahovaných výsledků předškolního vzdělávání realizuje namátkovými nebo kratšími režimovými vstupy. Hospitační záznamy ředitelky školy vykazovaly nesprávnou terminologii hodnotících kritérií pro mateřskou školu. Z hospitací nevyplývala opatření k záměrnému pedagogickému působení, v důsledku toho scházela následná kontrola přijatých opatření k eliminaci rizik poskytované kvality předškolního i základního vzdělávání. Takto nastavený systém představuje jen omezený nástroj kontroly a neumožňuje tak monitorování pedagogického procesu směrem k uplatňovaným metodám a formám práce, i k poskytování podpůrných opatření při vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

V základní škole se podílí na vzdělávání tři učitelky včetně ředitelky školy, dvě asistentky pedagoga a jedna vychovatelka, která rovněž působí jako metodička prevence. V mateřské škole vzdělávání dětí zajišťují čtyři učitelky a jedna asistentka pedagoga. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z plánů jednotlivých součástí školy, nabídky vzdělávacích institucí i zájmu jednotlivých pedagogů. Poznatky ze vzdělávacích akcí jsou

mezi pedagogy částečně sdíleny a uplatňovány ve výuce. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pouze v malé míře vychází ze zjištění z hospitační činnosti ředitelky školy. Nenaplnuje tak svou funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Výběr vzdělávacích akcí není dostatečně provázán s potřebami školy. Rovněž vzájemné hospitace pedagogů ve škole nebo na školách stejného zaměření nebyly realizovány, neboť je vedení školy nevyžadovalo, což omezuje sdílení pedagogických zkušeností i získávání inspirace ke zkvalitňování vzdělávání.

Aktuální informace jsou zaměstnancům předávány prostřednictvím osobního kontaktu nebo na provozních poradách. Řešením zásadních záležitostí se zabývá pedagogická rada, která projednává dosažené výsledky vzdělávání a naplňování individuálních potřeb dětí a žáků. Jednání pedagogické rady se účastní i učitelky mateřské školy, dostatečně se věnují organizačním záležitostem, vyhodnocování vzdělávacích pokroků dětí a plánování přípravy nejstarších dětí na přechod do základního vzdělávání, méně se zabývají metodami a formami práce, inovativními způsoby hodnocení dětí a efektivitou spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga. Přenos informací směrem k zákonným zástupcům dětí a žáků a jejich spolupráce se školou se rozvíjí při osobních jednáních. Informovanost zákonných zástupců v mateřské škole není příliš systematická. Mateřská škola nerealizuje třídní schůzky. Rodičům neposkytuje ucelené informace týkající se předškolního vzdělávání ani na začátku školního roku. Vzdělávací nabídku a průběžné činnosti škola částečně prezentuje na nástěnkách v prostorách školy.

Vedení školy vyhodnocuje stav materiálních i prostorových podmínek vzdělávání a průběžně přistupuje k jeho zkvalitňování. Členité prostory jedné z využívaných dvojpodlažních budov jsou dostatečně velké s méně efektivně využitým prostorem. Současné dispoziční uspořádání druhé budovy školy je stísněné a neprospívá k jejímu maximálnímu využívání včetně prostoru ke stravování dětí i žáků ve školní jídelně – výdejně. Schází zázemí pro pedagogy k přípravě na vzdělávání. Škola nemá vlastní tělocvičnu. Pohybové aktivity učitelky mateřské školy organizují ve svých třídách, žáci základní školy využívají místní sokolovnu s přilehlým hřištěm. Školní družina nemá pro svou činnost k dispozici vlastní prostory, zájmové vzdělávání je realizováno v kmenových učebnách školy, které jsou dostatečně vybaveny potřebným materiálem, pomůckami včetně dostupných relaxačních zón.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Přímá vzdělávací činnost v mateřské škole byla sledována v obou místech poskytovaného vzdělávání. V průběhu hodnocených řízených činností v mateřské škole převládala ve všech třídách velmi příznivá atmosféra. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Ve zdravém těle zdravý duch“ je zaměřen na získávání fyzických, psychických i sociálních dovedností potřebných pro život. Spontánní i řízené činnosti byly voleny s ohledem na aktivitu a tvořivost dětí, zaměřovaly se na rozvoj jejich schopností a vlastního rozhodování při výběru činností. Způsob pedagogického vedení s převahou frontální formy práce s řídicí rolí a slovním komentářem učitelky však nevytvářel vhodné příležitosti k rozvoji komunikačních dovedností dětí. Škole se nedařilo v plné míře vhodně aplikovat náměty k rozmanité činnosti uvedené v plánu logopedické prevence. Rozmanitost forem byla zaznamenána při prožitkovém učení s praktickým zaměřením s ukázkou přírodního objektu s cílem přímých zážitků a pozorování (včela, medový plást). Učitelky kladly důraz na využívání přirozené a logické situace v souladu s dosavadní poznatkovou zkušeností i aktuálními zájmy dětí. Vhodnou motivací v průběhu vzdělávacího procesu věnovaly učitelky pozornost rozvoji funkční gramotnosti (předčtenářské, předmatematické,

přírodovědné a sociální). Avšak didakticky zacílené činnosti nebyly promyšleně diferencované podle individuálních schopností a potřeb jednotlivých dětí. Méně byly zastoupeny i kooperativní činnosti a práce ve skupinách či dvojicích k podněcování myšlenkových i praktických dovedností a hledání různých možností jejich řešení. Dětem se speciálními vzdělávacími potřebami byly zajištěny podmínky ke vzdělávání v souladu s doporučením školského poradenského zařízení, ale v průběhu vzdělávání byla v menší míře zřejmá individualizace dle jejich potřeb, a také efektivita spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga. Mateřská škola je vstřícná k přijímání dětí mladších tří let a vytváří příznivé podmínky pro jejich adaptaci, výchovu a vzdělávání. Při sledovaných činnostech nebyl průběh vzdělávání v mateřské škole doplněn smysluplným využitím interaktivní techniky k podpoře atraktivity i tematické názornosti k propojení praktických souvislostí. Škola preferuje namísto klasických vycházek ve dvojicích tematický pobyt ve školní zahradě nebo v okolní přírodě poblíž školy.

Sledované vyučovací hodiny základní školy měly potřebný spád a byly metodicky vhodně vedené. Zřetelně stanovené cíle podporovaly rozvoj vědomostí a dovedností žáků podle jejich individuálních možností. Ve vyučování dominovala frontální výuka vedená řízeným rozhovorem, doplněná samostatnou prací žáků. Menší pestrost uplatňovaných forem a metod výuky některých sledovaných vyučovacích hodin nevytvářela žákům dostatečné příležitosti k týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání, ale i rozvíjet a upevňovat sociální dovednosti. Ke zvýšení názornosti přispívalo účelné používání odpovídajících učebních materiálů a didaktických pomůcek. Ve většině vyučovacích hodin učitelé žáky účinně motivovali, seznamovali je s cílem vzdělávání, uváděli příklady aplikace učiva v reálných životních situacích a zdařile tak pomáhali žákům pochopit vzdělávací obsah v širších souvislostech. Kvalitu vzdělávacího procesu části vyučovacích hodin snižovaly některé didaktické a metodické nedostatky. Sporadicky byla v hospitovaných vyučovacích hodinách využita audiovizuální technika k podpoře názornosti vzdělávacího obsahu či k aktivizaci žáků. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, efektivní formativní hodnocení směřující k posílení jejich motivace k učení bylo funkčně využíváno jen v některých vyučovacích hodinách. Diferenciace vzdělávacího obsahu zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků nebyla vždy zřejmá. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti. V závěru vyučovacích hodin nechybělo motivační shrnutí a zhodnocení vyučovacích hodin pedagogem se zapojením žáků. Sebehodnocení žáků bylo ve většině sledovaných vyučovacích hodin zařazováno na jejich konci. Žáci tak byli účinně podněcováni k aktivní sebereflexi. Pravidlem však nebylo vzájemné hodnocení, kdy by žáci byli vedeni k objektivnímu posouzení kvality pokroku v učení a k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií. Činnost asistentů pedagoga v průběhu vyučovacích hodin vykazovala rozdílnou úroveň v kvalitě a efektivitě jejich spolupráce s učiteli ve výuce. Přítomní asistenti pedagoga v průběhu sledovaných vyučovacích hodin nedostávali vždy dostatečný prostor k nalezení své role a tím i žádoucího uplatnění. Jejich činnost se většinou omezovala na drobnou individuální pomoc žákům při plnění úkolů, a výrazně tak nepřispívala ke zvýšení efektivitě vzdělávacího procesu.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v klidné a podnětné atmosféře, ke které přispěli účastníci i pedagogové svým přístupem a vzájemnou tolerancí. Vychovatelka vytvářela rovné podmínky pro zapojení všech účastníků do nabízených činností školní družiny. Rovněž i zde spolupráce asistentky pedagoga s vychovatelkou byla málo zřetelná. Rutinní práce asistentky pedagoga při upevňování společenského chování žáka nepodněcovala rozvoj jeho sociálních kompetencí. K formování osobnosti účastníků,

k naplňování jejich potřeb realizovala vychovatelka v rámci zájmové činnosti výchovné, odpočinkové, rekreační a spontánní aktivity. Účastníci se do aktivit zapojovali s nadšením a jejich iniciativa byla vždy posilována pochvalou a povzbuzením. Součástí zájmového vzdělávání byla nabídka výtvarného kroužku, podporujícího smysluplné aktivní využití volného času a nadání žáků. Využité metody a formy zaznamenané v průběhu hodnocených činností respektovaly záliby účastníků, vedly je k samostatnosti, vzájemné spolupráci, společenskému chování a rozvíjely jejich kreativitu. Hodnocené výchovně vzdělávací činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly účastníkům k jejich osobnostnímu rozvoji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Dosahované výsledky předškolního vzdělávání odpovídaly očekávaným výstupům vzhledem k naplňování klíčových kompetencí. Děti byly přiměřeně samostatné, prováděly jednoduché pracovní a sebeobslužné činnosti, měly odpovídající poznatky o okolním světě. Nejmladší děti se postupně přizpůsobily režimu mateřské školy a dětskému kolektivu, zvládaly základní sebeobsluhu, sociální dovednosti a pravidla vzájemného chování. Starší děti dokázaly bezprostředně komunikovat mezi sebou i s dospělými, pracovat podle pokynů a soustředěně se zabývat činnostmi, které je zaujaly.

V obou třídách panovala v průběhu vzdělávání příznivá atmosféra projevovaná spontánním a radostným zájmem dětí o herní činnosti. Spontánní a řízené aktivity byly časově vyvážené, motivačně a tematicky vhodně propojené. Děti byly přirozeně motivovány k zapojování do nabízených činností zacílených dle plánované vzdělávací nabídky vyplývající z třídního plánování v souladu se školním vzdělávacím programem. Prostřednictvím tematických celků navazovaly na dosavadní zkušenosti dětí, vedly je k přemýšlení, nacházení souvislostí a k vyvozování vlastních závěrů.

Učitelky účelně zařazovaly do denních programů činnosti zaměřené na rozvoj grafomotoriky, zejména u dětí před nástupem do základní školy prostřednictvím pracovních sešitů pro předškoláky, dbaly na souvislé vyjadřování a nenásilnou formou korigovaly jejich správnou výslovnost. Děti byly učitelkami příležitostně slovně chváleny během probíhající činnosti, ale nejednalo se o zažité a promyšlené hodnocení dětí dle předem stanovených kritérií. Systematické hodnocení dětí po skončení činnosti, vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení dětí nebylo v mateřské škole uplatňováno.

Pedagogická diagnostika byla učitelkami vedena, ale obsahovala pouze stručné zhodnocení adaptace dítěte. Nejednalo se o systematické a funkční monitorování a vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí, jejich osobnostního rozvoje a dosažených pokroků s vytyčenými opatřeními. Učitelky vedly portfolia dětí, kterými sledovaly vývoj kresby a grafomotoriky. Se získanými poznatky však dále nepracovaly. Scházela pedagogická analýza vzdělávacích výsledků dětí, včetně kvality a efektivity vzdělávacího procesu formou sebereflexe učitelek. Učitelky podávaly rodičům informace o dětech příležitostně nebo se vyjadřovaly k jejich dotazům, neinformovaly je formálně o průběhu a obsahu vzdělávání.

Nastavená spolupráce mezi mateřskou a základní školou přispívá ke zmírnění adaptačních obtíží dětí i k jejich plynulému přechodu na vyšší stupeň vzdělávání. Pokrok žáků ve vzdělávání škola posuzuje prostřednictvím písemných prací většího rozsahu z vybraných vyučovacích předmětů, které poskytují žákům i vyučujícím zpětnou vazbu o míře zvládnutí vzdělávacího obsahu. Škola získává informace o úrovni poskytovaného vzdělávání také z příležitostného zapojování do zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí, komerční testování nevyužívá. Vyhodnocování výsledků vzdělávání

probíhá na úrovni třídních učitelů a pedagogické rady, systém komplexní analýzy těchto výsledků však není ve škole dostatečně nastaven. V práci školy chybí detailnější rozbor dostupných informací a z něho vyplývající návrhy konkrétních opatření pro další práci s jednotlivými žáky ke zlepšení jejich výsledků včetně hodnocení účinnosti přijatých opatření. Informace o svých žácích v dalším vzdělávání získává škola spíše neformálním náhodným způsobem. Metodická setkávání učitelů vzhledem k velikosti školy nejsou uskutečňována. Metodické podněty, předávání zkušeností si vyměňují pedagogové při jednání pedagogické rady a při každodenním kontaktu. Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení. Přenos informací směrem k zákonným zástupcům žáků probíhá převážně s využitím tradičních prostředků (žakovské knížky, osobní konzultace). Informace v žakovských knížkách však nebyly v termínu inspekční činnosti vždy v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení. V zápisech byly zjištěny rozdíly, což svědčí o nejednotném přístupu vyučujících a nedůsledné kontrole ředitelky školy. Ve školním roce 2022/2023 škola nedodržela kvantitativní podmínku stanovenou školním řádem pro hodnocení žáků v povinných vyučovacích předmětech s výchovným zaměřením. Hodnocení některých žáků tímto nebylo objektivní z důvodu nízkého počtu hodnocení klasifikačními stupni získanými při ověřování znalostí a klíčových kompetencí stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Škola si pro žáky s rizikem školního neúspěchu stanovila požadované strategie pro předcházení školní neúspěšnosti. Umožňují všem pedagogickým pracovníkům systematicky zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Škola poskytuje těmto žákům podporu prostřednictvím doučování či individuálních konzultací, avšak účinnost takto realizované pomoci je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými vyučujícími.

Mezi stěžejní činnosti výchovné poradkyně patří poradenská činnost, která je zaměřena na integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Eviduje žáky s potřebou podpůrných opatření a zprostředkovává informace o těchto žácích vyučujícím. Pomáhá se začleněním podpůrných opatření do výuky. Metodička prevence realizuje aktivity na podporu preventivních a intervenčních opatření u žáků školy. Při individuální práci s žáky převažuje forma respektujícího rozhovoru. Škole se osvědčila úzká spolupráce s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny, s Policií ČR a hasiči. Kromě besed se metodička prevence podílí na realizaci projektových dnů.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k revitalizaci školní zahrady, jejímu postupnému obohacení o edukativní a přírodní prvky, díky kterým ji lze lépe přiblížit dětem a žákům školy a využít ji jako formu učení pro environmentální výchovu.

Silné stránky

- Vstřícné a příznivé klima ve škole s empatickým přístupem pedagogů k dětem a žákům vytváří podnětné a tvůrčí prostředí pro jejich vzdělávání.
- Promyšlená a tematicky propojená činnost výchovně vzdělávacího procesu ve školní družině.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Řízení školy vykazuje rizika v nedostatečném využívání kontrolních a evaluačních nástrojů ke zlepšování úrovně poskytovaného vzdělávání.
- Vedení školy nevyužívá třídní schůzky v mateřské škole, zákonným zástupcům tak neposkytuje ucelené informace týkající se průběhu a výsledků předškolního vzdělávání jejich dětí.
- Hospitační činnost v mateřské škole nezahrnovala oblast preventivní logopedické péče, nezabývala se efektivitou uplatňovaných metod a forem práce.
- Nejsou zavedeny vzájemné hospitace v rámci pracoviště nebo v jiných školách ke sdílení pedagogických zkušeností a k získávání inspirativních námětů.
- Didakticky zacílené činnosti byly v malé míře vedeny formou integrovaných činností, méně byly zastoupeny kooperativní činnosti a práce ve skupinkách nebo dvojicích s příležitostí ke společným diskuzím při řešení problému, s cílem podporovat rozvoj komunikativních dovedností dětí a žáků.
- Mateřská škola hodnotí pokroky v rozvoji dětí dvakrát ročně, včetně stručného písemného záznamu, ale bez následného přijetí opatření k záměrnému pedagogickému působení k dosažení maximálního vzdělávacího pokroku dětí.
- Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla minimálně využita audiovizuální technika zpestřující výuku a aktivizující žáky.
- Formativní hodnocení k posílení motivace dětí a žáků bylo využíváno ojediněle, chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb dětí a žáků. Většina učitelů nevedla děti a žáky k vzájemnému hodnocení.
- Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nepřijímá na jejich základě a s ohledem na potřeby žáků potřebná opatření.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktivně řídit, pravidelně monitorovat, kontrolovat a vyhodnocovat všechny oblasti činnosti mateřské školy, základní školy i školní družiny a přijímat účinná opatření ke zlepšení činnosti subjektu.
- Na základě jednoznačných výstupů z hospitační činnosti ředitelky školy sestavit ve spolupráci s pedagogy plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Plánovat didakticky zacílené činnosti v mateřské škole na základě výsledků pedagogické diagnostiky a nastavených opatření k záměrnému pedagogickému působení k dosažení maximálního vzdělávacího pokroku dítěte. Dětem se speciálními vzdělávacími potřebami důsledně plánovat individualizované činnosti přiměřené náročnosti.
- Systematicky se zabývat vzdělávacími výsledky dětí a žáků, dosaženou úrovní očekávaných výstupů a klíčových kompetencí.
- Vytvářet žákům ve výuce dostatečný prostor pro jejich aktivitu a rozvoj kompetencí i gramotností, uplatňovat ve větší míře diferenciaci a individualizaci výuky s ohledem na vzdělávací potřeby žáků.
- Ve výuce věnovat větší pozornost žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních

vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich odborném růstu.

- Nastavit kritéria k hodnocení dětí v mateřské škole, postupně zavádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení, uplatňovat formativní hodnocení.
- K profesnímu obohacení pedagogických pracovníků realizovat vzájemné hospitace ke sdílení pedagogických zkušeností v rámci pracoviště, ale i v jiných školách. Zefektivnit spolupráci asistenta pedagoga s učitelem.
- Plánovat a pravidelně uskutečňovat třídní schůzky k včasné informovanosti zákonných zástupců o zásadních záležitostech mateřské školy.
- Pro zvýšení názornosti výuky i k aktivizaci dětí a žáků častěji vhodně využívat didaktickou počítačovou techniku.
- Aktualizovat webové stránky školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny Základní školy a mateřské školy Zábřeh, Rudolfa Pavlů 1799/4, okres Šumperk, příspěvkové organizace, ze dne 4. 3. 2015
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 12. 5. 2023
3. Jmenovací dekret do funkce ředitelky školy, s účinností od 1. 8. 2002, ze dne 26. 6. 2002, včetně potvrzení ve funkci ze dne 11. 8. 2015
4. Školní vzdělávací program pro základní školy s názvem „Škola spokojených dětí“, s účinností od 1. 9. 2009, s aktualizovanými dodatky pro školní rok 2022/2023
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem: „Ve zdravém těle zdravý duch“, s platností od 1. 9. 2015, s aktualizovanými dodatky pro školní rok 2022/2023
6. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, účinný od 1. 9. 2022
7. Koncepce rozvoje Základní školy a mateřské školy Zábřeh, Rudolfa Pavlů 1799/4, okres Šumperk, příspěvková organizace, od 1. 3. 2023
8. Školní řád základní školy, ze dne 1. 9. 2022
9. Školní řád mateřské školy, s účinností od 1. 9. 2020
10. Vnitřní řád školní družiny, ze dne 14. 3. 2023
11. Vnitřní řád školní jídelny – výdejny, ze dne 1. 9. 2020

12. Provozní řád základní a mateřské školy, ze dne 23. 10. 2019
13. Školní matrika základní školy v elektronické podobě, školní rok 2022/2023
14. Školní matrika dětí mateřské školy, školní rok 2022/2023
15. Zápisy z pedagogické rady, školní rok 2022/2023
16. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků, od 1. 9. 2020
17. Přehledy prospěchu tříd základní školy, školní rok 2022/2023
18. Písemné práce většího rozsahu, 1. pololetí 2022/2023
19. Žákovské knížky, školní rok 2022/2023
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
21. Přihlášky do školní družiny pro školní rok 2022/2023
22. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2022/2023 (informace o vydání školního řádu mateřské školy)
23. Kritéria přijímání dětí do mateřské školy, školní rok 2022/2023
24. Přehled docházky dětí, školní rok 2022/2023
25. Hodnotící záznamy rozvoje dětí, školní rok 2022/2023
26. Hodnocení tematického celku v mateřské škole, školní rok 2022/2023
27. Portfolia dětí, školní rok 2022/2023
28. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2022/2023
29. Plán a záznamy kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy, školní rok 2022/2023
30. Třídní knihy základní školy, školní rok 2022/2023
31. Třídní knihy mateřské školy, školní rok 2022/2023
32. Přehled výchovně vzdělávací práce, ze dne 1. 9. 2022, školní rok 2022/2023
33. Měsíční plán práce školní družiny, školní rok 2022/2023
34. Školní preventivní strategie, s účinností od 1. 9. 2021
35. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, ze dne 29. 8. 2022
36. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2022/2023
37. Dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, s účinností od 1. 9. 2022
38. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání), školní rok 2022/2023
39. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků a finančním podmínkám školy, školní rok 2022/2023
40. Doklady vztahující se k oblasti školního stravování, školní rok 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Věra Krakovská, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lucie Hladíková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Zavadilová, školní inspektorka

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.

Základní škola a Mateřská škola Zábřeh, Rudolfa Pavlů 1799/4, okres Šumperk, příspěvková organizace

Sídlo	Rudolfa Pavlů 1799/4, 789 01 Zábřeh
E-mail	zspavlu@seznam.cz
IČO	70 985 464
Identifikátor	600 147 924
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Taťána Zubíková
Zřizovatel	město Zábřeh
Místo inspekční činnosti	Rudolfa Pavlů 1799/4, 789 01 Zábřeh Ráječek 1644/6, 789 01 Zábřeh
Inspekční činnost na místě	23. – 25. 5. 2023

Věc: Připomínky k výsledkům inspekční činnosti
INSPEKČNÍ ZPRÁVA Čj. ČŠIM-907 /23-M

- Ve vyučování dominovala frontální výuka vedená řízeným rozhovorem, doplněná samostatnou prací žáků. V pohospitačním pohovoru byly paní inspektorkami všechny učitelky ZŠ, včetně ředitelky ZŠ hodnoceny „skvěle metodicky zvládnutá hodina“ – nebyly vytknuty téměř žádné nedostatky. Teprve při závěrečném rozhovoru s p. ředitelkou byly hodiny zkritizovány, kde se již učitelky nemohly obhájit. Ředitelka školy nebyla přítomna na hospitačních hodinách, tudíž nemohla adekvátně reagovat na výtky vznesené inspekcí k výuce.

- Výběr vzdělávacích akcí není dostatečně provázán s potřebami školy.

Vzdělávací akce jsou provázány s potřebami školy, školení jsou zaměřena na oblasti, které využíváme při výuce.

Paní učitelka ZŠ, která vyučuje informatiku se vzdělávala 8x v oblasti IT, z důvodu nového pojetí IT na škole. Vyučuje také jiné předměty, proto se dále zúčastnila i dalších školení v rámci svých předmětů - Hrajeme si v matematice, školení TV, VI, Nápady do dílen čtení, Práce s dítětem s náročných chováním, Činností učení, Pokusy do Prv a Př.

Druhá paní učitelka ZŠ absolvovala školení v oblasti anglického jazyka, hudební výchovy, protože tyto předměty na škole vyučuje.

Ředitelka školy se zúčastňuje školení z různých oblastí, aby měla celkový přehled - Informatika v ZŠ, Skupinová práce, Gramatické učivo ve 2.roč., Činností učení na 1.st ZŠ, Námety pro práci s dětmi s dyslexií, dysgrafií a dysortografií, Environmentální výchova ve škole a za školou, Bezpečnost ve škole a třídě mateřské školy a další jiná školení.

Celý pedagogický sbor včetně asistentek byl proškolen v roce 2021 v centru ekologických aktivit města Olomouce – Sluňákov – Výuka v terénu, protože jsme zaměřeni na ekologickou výchovu a realizovali jsme přírodní učebnu.

Učitelky MŠ se také účastní školení, která jsou zaměřena na děti předškolního věku.

- Ve výuce věnovat větší pozornost žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich odborném růstu.

Intenzivně se věnujeme žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, učivo diferencujeme vzhledem k jejich možnostem. S PPP i SPC máme velmi dobrou spolupráci, poradny ví, že naše škola poskytuje těmto žákům kvalitní péči a rodičům často doporučují tyto žáky zařadit právě do naší školy.

V hospitovaných hodinách bylo žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, učivo redukováno, vzhledem k jejich možnostem.

Pro nadanější žáky jsou vždy připraveny úkoly navíc (pracovní listy, logické úkoly, výukové karty, výukové hry). Nadanější žáci jsou školou také připravováni na přijímací zkoušky na nižší gymnázium a to pomocí testů, logických úloh...). Naši žáci dosahují na přijímacích zkouškách dobré výsledky.

- Nastavit kritéria k hodnocení dětí v mateřské škole, postupně zavádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení, uplatňovat formativní hodnocení.

Po všech činnostech v MŠ se snažíme o zpětnou vazbu, děti mohou vyjádřit svůj názor, tím pádem si i zhodnotí svou práci nebo zhodnotí činnost, která zrovna probíhala, povídají si o tom, co se naučily, co se nám podařilo i nepodařilo. Děti se samozřejmě i hodnotí navzájem, ústně nebo si dávají razítka za splněný úkol. V průběhu roku si děti prohlíží svá portfolia, a zjišťují, co se jim podařilo zlepšit, někdy se vrací k úkolům, které si chtějí znovu procvičit a zdokonalit se.

- Zefektivnit spolupráci asistenta pedagoga s učitelem.

Dle našeho názoru spolupráce asistenta pedagoga s učitelem je velmi dobrá, provázaná a efektivní. Paní asistenty pracují podle pokynů pedagogů, v některých činnostech jsou i samostatné, poskytují všestrannou pomoc všem dětem ve třídě, nejen žákům se specifickými vzdělávacími potřebami.

- Didakticky zacílené činnosti byly v malé míře vedeny formou integrovaných činností, méně byly zastoupeny kooperativní činnosti a práce ve skupinkách nebo dvojicích s příležitostí ke společným diskuzím při řešení problému, s cílem podporovat rozvoj komunikativních dovedností dětí a žáků.

Nesouhlasíme s tímto vyjádřením, skupinová práce, práce ve dvojicích byla použita v hospitačních hodinách – přírodověda, prvouka, český jazyk, matematika, čtení, psaní.

- Plánovat a pravidelně uskutečňovat třídní schůzky k včasné informovanosti zákonných zástupců o zásadních záležitostech mateřské školy.

Rodiče informujeme o průběhu a obsahu vzdělávání buď formou osobního kontaktu nebo na webových stránkách, podle potřeb našich i rodičů – tento systém všem vyhovuje. V MŠ Ráječek třídní schůzky probíhají, v MŠ R.Pavlu je podávání informací jinou formou, než formou třídních schůzek. Rodiče souhlasí s podáváním informací osobně, na schůzky nedocházeli všichni rodiče a musely se informace sdělovat jinou cestou, proto je pro nás lepší osobní kontakt s rodiči. Rodiče mají možnost se informovat ráno při předávání dětí nebo odpoledne při vyzvednutí dítěte. Po domluvě si mohou domluvit konzultační hodiny. Informace týkající se předškolního vzdělávání vždy dostávají, jsou se vším obeznámeni, vzdělávací nabídku a průběžné činnosti si mohou pročit v ŠVP, na nástěnkách se prezentuje vždy s předstihem, aby rodiče měli o všem přehled.

- Pro zvýšení názornosti výuky i k aktivizaci dětí a žáků častěji vhodně využívat didaktickou počítačovou techniku.

Audiovizuální techniku v ZŠ používáme neustále, někdy je použita častěji, jindy v menší míře a byla použita i v hospitovaných hodinách:

matematika – kalkulačky, mobily

vlastivěda – youtube (Dějiny udatného národa českého)

přírodověda – možnost využít tablety, aplikace na určování rostlin v mobilu

český jazyk – interaktivní tabule

V loňském škol. roce bylo 32 hod. vyučováno s tablety přes Šablony III a ty využíváme i nadále.

- Hospitační činnost v mateřské škole nezahrnovala oblast preventivní logopedické péče, nezabývala se efektivitou uplatňovaných metod a forem práce.

Zásady logopedické a pedagogické prevence se prolínají v MŠ všemi činnostmi, snažíme se zařazovat sluchové, dechové cvičení, provádíme gymnastiku mluvidel, průpravná cvičení – vždy při volných chvílkách i v průběhu řízených činností. Paní inspektorka byla na hospitaci řízené činnosti jen v MŠ Ráječek, v MŠ R.Pavlů hospitovala v ostatních částech dne – ranní hry, pobyt venku, stolování, sebeobsluha a zde nebyl příliš prostor pro navození komunikačních činností, jak máme uvedeno v plánu logopedické prevence. Děti po doporučení navštěvují logopedickou poradnu a dochází na logopedii na cvičení.

Dle našeho názoru, byla velká část kontrolní činnosti zaměřena na administrativu, méně se zajímala o celkovou práci dětí i pedagogů. Nebral se příliš ohled na 2 roky připravující akci – otevírání přírodní zahrady, která se veřejně otvírala v době inspekční činnosti. Připravovali jsme kulturní vystoupení našich dětí a žáků, zajišťovali jsme poslední organizační činnosti k úspěšnému otevření přírodní zahrady, které se účastnilo vedení města, rodinní příslušníci dětí a žáků a ostatní hosté. Za školní inspekci se této akce nezúčastnil nikdo.

Zkušenost s letošní inspekcí v porovnání s jinými byla pro pedagogický sbor spíše demotivující – velká psychická zátěž bez motivace do dalších let. Samozřejmě víme, že máme i nedostatky, které se budeme snažit odstranit, ale myslíme si, že naše škola nemá jenom 2 silné stránky, které jsou uvedeny v inspekční zprávě.

S pozdravem

V Zábřehu dne 28.6.2023

Tatána Digitálně
podepsal Tatána
Zubíko Zubíková
Datum:
2023.06.28.
15:53:32 +02'00'

Mgr. Tatána Zubíková



Česká školní inspekce Olomoucký inspektorát

V Olomouci 12. července 2023
Čj.: ČŠIM-1164/23-M

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby s názvem Základní škola a Mateřská škola Zábřeh, Rudolfa Pavlů 1799/4, okres Šumperk, příspěvková organizace, (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIM-907/23-M dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách v 1. odrážce uvádí: „V pohospitačním pohovoru byly paní inspektorkami všechny učitelky ZŠ, včetně ředitelky ZŠ hodnoceny „skvěle metodicky zvládnutá hodina“ – nebyly vytknuty téměř žádné nedostatky. Teprve při závěrečném rozhovoru s p. ředitelkou byly hodiny zkritizovány, kde se již učitelky nemohly obhájit. Ředitelka školy nebyla přítomna na hospitačních hodinách, tudíž nemohla adekvátně reagovat na výtky vznesené inspekcí k výuce.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční činnost ve škole se uskutečnila podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona, jejímž předmětem bylo hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a poskytování školských služeb. Při inspekční činnosti byla realizována také kontrola dodržování vybraných ustanovení právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb. Výstupem inspekční činnosti byla inspekční zpráva a protokol o kontrole.

Při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb vychází Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem. V souladu s § 174 odst. 8 školského zákona provádí ČŠI hodnocení kvality vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnotících kritérií, viz metodický portál Kvalitní škola (www.kvalitniskola.cz), schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. Hodnocení podle kritérií je plně v kompetenci inspekčního týmu, který posuzuje míru jejich naplňování na základě pozorování, rozhovorů či relevantní dokumentace školy. Ředitelka školy během inspekční činnosti nevyužila možnosti hospitovat společně se školní inspektorkou alespoň v některých vyučovacích hodinách, kdy sama nevykonávala přímou pedagogickou činnost. Mohla tímto sama získat zpětnou vazbu o kvalitě průběhu vzdělávání v termínu inspekční činnosti. Pohospitační rozhovory vedené inspekčním týmem byly zacíleny na sebehodnocení pedagogovy práce a vedeny s převahou motivačního hodnocení pedagogů tak, aby nebyl ovlivněn přístup ke vzdělávání a nedošlo k jeho celkovému zkreslení.

Na základě kritériálního hodnocení a v souladu s ním tak inspekční tým v inspekční zprávě formou strukturovaného textu zhodnotil podmínky, průběh a výsledky vzdělávání. V závěru inspekční činnosti byl stanoven způsob projednání inspekčních zjištění s ředitelkou školy, proti kterému ředitelka školy neměla námitek. Na základě svých řídicích kompetencí měla zhodnotit úroveň výchovně vzdělávací činnosti a poskytnout pedagogům zpětnou vazbu. V návaznosti na sdělená zjištění byla na místě formulována doporučení, která mohou vést ke zlepšení zjištěného stavu. Na závěr hodnocení měla ředitelka školy možnost a prostor k vlastnímu zhodnocení prezentovaných zjištění, jejich srovnání s vlastním hodnocením školy a k vyjádření k průběhu inspekční činnosti, čehož využila. Prostor k vyjádření měla i zástupkyně zřizovatele školy (vedoucí Odboru školství, kultury a tělovýchovy Města Zábřeh). Zjištění projednaná při závěrečném hodnocení se svým obsahem nelišila od zjištění uvedených v textu a závěrech inspekční zprávy.

Ředitelka školy v připomínkách ve 2. odrážce uvádí: „*Vzdělávací akce jsou provázány s potřebami školy, školení jsou zaměřena na oblasti, které využíváme při výuce. Paní učitelka ZŠ, která vyučuje informatiku se vzdělávala 8x v oblasti IT, z důvodu nového pojetí IT na škole. Vyučuje také jiné předměty, proto se dále zúčastnila i dalších školení v rámci svých předmětů - Hrajeme si v matematice, školení TV, VI, Nápady do dílen čtení, Práce s dítětem s náročných chováním, Činnosti učení, Pokusy do Prv a Př. Druhá paní učitelka ZŠ absolvovala školení v oblasti anglického jazyka, hudební výchovy, protože tyto předměty na škole vyučuje. Ředitelka školy se zúčastňuje školení z různých oblastí, aby měla celkový přehled - Informatika v ZŠ, Skupinová práce, Gramatické učivo ve 2.roč., Činnosti učení na 1.st ZŠ, Námetky pro práci s dětmi s dyslexií, dysgrafií a dysortografií, Environmentální výchova ve škole a za školou, Bezpečnost ve škole a třídě mateřské školy a další jiná školení. Celý pedagogický sbor včetně asistentek byl proškolen v roce 2021 v centru ekologických aktivit města Olomouce – Sluňákov – Výuka v terénu, protože jsme zaměřeni na ekologickou výchovu a realizovali jsme přírodní učebnu. Učitelky MŠ se také účastní školení, která jsou zaměřena na děti předškolního věku.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitelka školy předložila inspekčnímu týmu dokument s názvem Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023. Tento plán však důsledně nevychází ze zjištění z hospitační činnosti ředitelky školy, a nenaplňuje tak svou funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Z hospitačních záznamů ředitelky školy, které nebyly zacíleny pro daný stupeň vzdělávání, vyplynulo, že ředitelka školy nezahrnula do stanovených kritérií a analýzy hospitační činnosti ověřování účinnosti nabytých poznatků z absolvovaných akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Míra uplatněných poznatků tak nebyla systematicky ověřována plánovitou hospitační činností. K výsledkům hospitační činnosti nepřijala ředitelka školy vždy a důsledně dostatečná opatření ke zkvalitnění výuky.

Nekonceptní přístup ředitelky školy se odráží ve výběru vzdělávacích témat pro pedagogy bez dostatečné provázanosti s konkrétními potřebami školy. Školou nastavený systém přenosu získaných informací z jednotlivých vzdělávacích akcí mezi pedagogy je převážně neformální, nenaplňuje tak potřebu rozvoje modernizace vyučování. Na základě výše uvedených zjištění byla v inspekční zprávě formulována doporučení ke zlepšení činnosti školy.

Ředitelka školy v připomínkách ve 3. odrážce uvádí: „*Intenzivně se věnujeme žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, učivo diferencujeme vzhledem k jejich možnostem. S PPP i SPC máme velmi dobrou spolupráci, poradny ví, že naše škole poskytuje těmto žákům kvalitní péči a rodičům často doporučují tyto žáky zařadit právě do naší školy. V hospitovaných hodinách bylo žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, učivo redukováno, vzhledem k jejich možnostem. Pro nadanější žáky jsou vždy připraveny úkoly navíc (pracovní listy, logické úkoly, výukové karty, výukové hry). Nadanější žáci jsou školou také*

připravování na přijímací zkoušky na nižší gymnázium a to pomocí testů, logických úloh...). Naší žáci dosahují na přijímacích zkouškách dobré výsledky.“

Dále ředitelka školy v připomínkách v 5. odrážce uvádí: „Dle našeho názoru spolupráce asistenta pedagoga s učitelem je velmi dobrá, provázaná a efektivní. Paní asistentky pracují podle pokynů pedagogů, v některých činnostech jsou i samostatné, poskytují všestrannou pomoc všem dětem ve třídě, nejen žákům se specifickými vzdělávacími potřebami.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno: „Diferenciace vzdělávacího obsahu zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků nebyla vždy zřejmá. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti... Činnost asistentů pedagoga v průběhu vyučovacích hodin vykazovala rozdílnou úroveň v kvalitě a efektivitě jejich spolupráce s učiteli ve výuce. Přítomní asistenti pedagoga v průběhu sledovaných vyučovacích hodin nedostávali vždy dostatečný prostor k nalezení své role a tím i žádoucího uplatnění. Jejich činnost se většinou omezovala na drobnou individuální pomoc žákům při plnění úkolů, a výrazně tak nepřispívala ke zvýšení efektivitě vzdělávacího procesu.“ Také je v inspekční zprávě konstatováno, že se škole osvědčila úzká spolupráce s pracovníky pedagogicko-psychologické poradny.

Diferenciace a individuálního přístupu k žákům nebyla zaznamenána při hospitační činnosti inspekčního týmu v hodnocených vyučovacích hodinách. Zásada zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce je stanovena v § 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolní, základní, střední, vyšší odborné a jiném vzdělávání, pozornost inspekčního týmu během hospitační činnosti byla tedy zaměřena i tímto směrem.

Plnění jednotlivých úkolů ve výuce působilo na žáky jednotvárně, učitelky pracovaly se žáky se stejným obsahem činností, řídily, usměrňovaly a kontrolovaly veškeré aktivity žáků. Pracovní listy a diferenciované úkoly pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a pro talentované a nadané žáky nebyly žákům předkládány. Vedoucí inspekčnímu týmu i metodicky působila na některé pedagogy, jakým způsobem mají začlenit prvky speciální pedagogiky při práci s žáky s potřebou podpůrných opatření. Rovněž metodicky inspirovala školní metodičku prevence k tvorbě informačního nástěnného materiálu školního poradenského pracoviště pro rodiče a žáky.

Při hospitační činnosti se inspekční tým zaměřil i na činnost asistentů pedagoga. Inspekční tým zaznamenal, že některé asistentky pedagoga jsou méně aktivní při pomocné organizační činnosti při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nebyly aplikovány sekundární asociační zákony (zákon novosti, častosti, živosti).

Tyto skutečnosti byly také analyzovány v dotazníkovém šetření, ze kterého vyplynulo, že asistentky pedagoga jsou jen částečně seznámeny s konkrétními postupy, které mají být aplikovány při vzdělávání žáků s podpůrným opatření.

Ředitelka školy v připomínkách ve 4. odrážce uvádí: „Po všech činnostech v MŠ se snažíme o zpětnou vazbu, děti mohou vyjádřit svůj názor, tím pádem si i zhodnotí svou práci nebo zhodnotí činnost, která zrovna probíhala, povídají si o tom, co se naučily, co se nám podařilo i nepodařilo. Děti se samozřejmě i hodnotí navzájem, ústně nebo si dávají razítka za splněný úkol. V průběhu roku si děti prohlíží svá portfolia, a zjišťují, co se jim podařilo zlepšit, někdy se vrací k úkolům, které si chtějí znovu procvičit a zdokonalit se.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno: „Děti byly učitelkami příležitostně slovně chváleny během probíhající činnosti, ale nejednalo se o zažité a promyšlené hodnocení dětí dle předem

stanovených kritérií. Systematické hodnocení dětí po skončení činnosti, vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení dětí nebylo v mateřské škole uplatňováno.“

V inspekční zprávě není uvedeno, že by děti nebyly učitelkami hodnoceny a nedostávaly zpětnou vazbu, inspekční tým hodnotil nedostatečné využívání formativní zpětné vazby a nesystémové využívání hodnocení využitelného k dalšímu rozvoji učení a osobnosti dětí. Kritéria hodnocení dětí v mateřské škole byla nejednotně uplatňovaná s různou mírou kvality a intenzity v jednotlivých třídách mateřské školy. Nebylo tak rozvíjeno sebehodnocení i vzájemné hodnocení a formativní hodnocení dětí.

Na základě těchto zjištění byla v inspekční zprávě formulována doporučení ke zlepšení činnosti školy v této oblasti: „*Nastavit kritéria k hodnocení dětí v mateřské škole, postupně zavádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení, uplatňovat formativní hodnocení.*“

Ředitelka školy v připomínkách v 6. odrážce uvádí: „*Nesouhlasíme s tímto vyjádřením, skupinová práce, práce ve dvojicích byla použita v hospitačních hodinách – přírodověda, prvouka, český jazyk, matematika, čtení, psaní.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení průběhu vzdělávání žáků v inspekční zprávě plně odpovídalo reálnému stavu ve vyučovacích hodinách. Vzdělávací proces v základní škole postrádal využití efektivních metod a forem práce. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod nevytvářela vždy žákům příležitost k funkční týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnost komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání. Metody kritického myšlení přizpůsobené věku a schopnostem žáků pedagogové zařazovali výjimečně.

Inspekční tým nepopírá, že žáci nebyli děleni do skupin, ale jednalo se o rozdělení žáků třídy do homogenní skupiny podle jednotlivých ročníků. Rozdělování do ročníků bylo striktní. Žáci jednoho ročníku tedy vytvořili jednu skupinu. I když tato skupina pracovala mimo školní lavice, byl výklad učitele opět frontální. Činnosti učení a kooperace probíhala ojedinele a místy výsledek nebyl zdařilý nebo s nízkou mírou vzdělávacího účinku na žáky. Prostor pro vrstevnické učení byl vytvořen sporadicky.

Ředitelka školy v připomínkách v 7. odrážce uvádí: „*Rodiče informujeme o průběhu a obsahu vzdělávání buď formou osobního kontaktu nebo na webových stránkách, podle potřeb našich i rodičů – tento systém všem vyhovuje. V MŠ Ráječek třídní schůzky probíhají, v MŠ R.Pavlu je podávání informací jinou formou, než formou třídních schůzek. Rodiče souhlasí s podáváním informací osobně, na schůzky nedocházeli všichni rodiče a musely se informace sdělovat jinou cestou, proto je pro nás lepší osobní kontakt s rodiči. Rodiče mají možnost se informovat ráno při předávání dětí nebo odpoledne při vyzvednutí dítěte. Po domluvě si mohou domluvit konzultační hodiny. Informace týkající se předškolního vzdělávání vždy dostávají, jsou se vším obeznámeni, vzdělávací nabídku a průběžné činnosti si mohou pročíst v ŠVP, na nástěnkách se prezentuje vždy s předstihem, aby rodiče měli o všem přehled.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nepopírá, že rodičům nebyly poskytovány informace. V inspekční zprávě je uvedeno, že „*informovanost zákonných zástupců v mateřské škole není příliš systematická,*“ k tomuto hodnocení směřuje i doporučení ČŠI „*Plánovat a pravidelně uskutečňovat třídní schůzky k včasné informovanosti zákonných zástupců o zásadních záležitostech mateřské školy,*“ neboť třídní schůzky k včasné informovanosti zákonných zástupců o zásadních

záležitostech mateřské školy nebyly systematicky zavedeny v obou třídách. Nebyla tedy zajištěna soustavná informovanost zákonných zástupců dětí v obou třídách.

Ředitelka školy v připomínkách v 8. odrážce uvádí: „*Audiovizuální techniku v ZŠ používáme neustále, někdy je použita častěji, jindy v menší míře a byla použita i v hospitovaných hodinách: matematika – kalkulačky, mobily vlastivěda – youtube (Dějiny udatného národa českého) přírodověda – možnost využít tablety, aplikace na určování rostlin v mobilu český jazyk – interaktivní tabule V loňském škol. roce bylo 32 hod. vyučováno s tablety přes Šablony III a ty využíváme i nadále.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě je uvedeno, že „*sporadicky byla v hospitovaných vyučovacích hodinách využita audiovizuální technika k podpoře názornosti vzdělávacího obsahu či k aktivizaci žáků.*“ Přestože inspekční tým zaznamenal práci s audiovizuální technikou, většinou se jednalo o statické projekce. Se zhlédnutým výukovým videem nebylo dále pracováno. Žáci smysluplně používali tablety pouze v hodnocených vyučovacích hodinách přírodopisu. Školní inspektorka při pohospitačním rozhovoru doporučila pedagožce aplikace a programy, díky kterým může zapojit i interaktivní prvky moderní didaktiky do výuky.

Ředitelka školy v připomínkách v 9. odrážce uvádí: „*Zásady logopedické a pedagogické prevence se prolínají v MŠ všemi činnostmi, snažíme se zařazovat sluchové, dechové cvičení, provádíme gymnastiku mluvidel, průpravná cvičení – vždy při volných chvilkách i v průběhu řízených činností. Paní inspektorka byla na hospitaci řízené činnosti jen v MŠ Ráječek, v MŠ R.Pavlů hospitovala v ostatních částech dne – ranní hry, pobyt venku, stolování, sebeobsluha a zde nebyl příliš prostor pro navození komunikačních činností, jak máme uvedeno v plánu logopedické prevence. Děti po doporučení navštěvují logopedickou poradnu a dochází na logopedii na cvičení.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Při analýze hospitačních záznamů předložených ředitelkou školy bylo zjištěno, že pro hospitační činnost v mateřské škole nebyla jednotně nastavena hodnotící kritéria chování dětí v jednotlivých třídách mateřské školy, nebyla hodnocena poskytovaná logopedická prevence. Rovněž nebyla definována opatření ke zkvalitnění výuky.

Inspekční tým hodnotil přímou pedagogickou činnost v obou třídách mateřské školy, s převahou inspekčních hospitací v jedné z nich, protože se každá vyskytovala na jiné adrese. Také se zúčastnil i generální zkoušky k odpolednímu vystoupení dětí na zahradní slavnosti.

Ředitelka školy v připomínkách v posledním odstavci uvádí: „*Dle našeho názoru, byla velká část kontrolní činnosti zaměřena na administrativu, méně se zajímala o celkovou práci dětí i pedagogů. Nebral se příliš ohled na 2 roky připravující akci – otevírání přírodní zahrady, která se veřejně otvírala v době inspekční činnosti. Připravovali jsme kulturní vystoupení našich dětí a žáků, zajišťovali jsme poslední organizační činnosti k úspěšnému otevření přírodní zahrady, které se účastnilo vedení města, rodinní příslušníci dětí a žáků a ostatní hosté. Za školní inspekci se této akce nezúčastnil nikdo. Zkušenost s letošní inspekci v porovnání s jinými byla pro pedagogický sbor spíše demotivující – velká psychická zátěž bez motivace do dalších let. Samozřejmě víme, že máme i nedostatky, které se budeme snažit odstranit, ale myslíme si, že naše škola nemá jenom 2 silné stránky, které jsou uvedeny v inspekční zprávě.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým při hodnocení průběhu vzdělávání zohlednil připravované vystoupení dětí. Hospitační činnost byla upravena tak, aby nebyla narušena generální zkouška, které se částečně

inspekční tým zúčastnil. Přesto bylo realizováno 23 hospitací v předškolním, základním i zájmovém vzdělávání. Při pohospitačních rozhovorech pedagožky opakovaně pozitivně hodnotily metodické vedení, které jim inspekční tým poskytoval. Při analýze předložené dokumentace školy inspekční tým rovněž metodicky vedl ředitelku školy. Část povinné dokumentace školy nebyla dostatečně propracovaná. Ředitelka školy přijala během inspekční činnosti opatření ke zlepšení stavu.

Při předešlé inspekční činnosti v roce 2016 byla popsána jedna silná stránka. Současný inspekční tým se shodl na dvou silných stránkách. Ty byly uvedeny při závěrečném hodnocení inspekční činnosti, kterého se zúčastnila i vedoucí Odboru školství, kultury a tělovýchovy Města Zábřeh. Ředitelka školy měla během závěrů inspekční činnosti možnost se opakovaně vyjádřit, toho využila pouze částečně.

Ředitelce školy Česká školní inspekce v inspekční zprávě navrhla doporučení pro zlepšení činnosti školy, k eliminaci zjištěných slabých stránek školy a odstranění případných rizik a negativních jevů. Ředitelka školy doporučení akceptovala a ve stanovené lhůtě v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona datovou schránkou dne 29. 6. 2023 zaslala České školní inspekci přijatá opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Mgr. Věra Krakovská
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Zábřeh, Rudolfa Pavlů 1799/4, okres Šumperk, příspěvková organizace

Mgr. Taťána Zubíková
ředitelka školy
Rudolfa Pavlů 1799/4
789 01 Zábřeh

ID DS: 94kmi8h