



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1546/20-A

Název	Základní škola Vela s.r.o.
Sídlo	Poděbradská 489/116, Hloubětín, 198 00 Praha 9
E-mail	katka@skolavela.cz
IČ	01907450
Identifikátor	691013098
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Kateřina Kuberová
Zřizovatel	PhDr. Eva Dittrich Sanigová
Místo inspekční činnosti	Poděbradská 489/116, Hloubětín, 198 00 Praha 9
Termín inspekční činnosti	10. 6. 2020 – 12. 6. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 7 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Vela s.r.o. (dále „škola“) zahájila vzdělávání ve školním roce 2019/2020. Vykonalá činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny. V termínu inspekční činnosti nebyla realizována činnost ve školním klubu.

Vzdělávání žáků základní školy (dále „ZŠ“) probíhá podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), ze kterého vychází školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině. Filozofie školy je založena na individuálním přístupu k žákům v málopočetných třídních kolektivech. Škola uplatňuje model tzv. personalizovaného vzdělávání, každý žák si ve spolupráci s třídním učitelem pravidelně sestavuje svůj vlastní krátkodobý studijní plán, tzv. mapu činností, ve kterém se odráží jeho vývojová úroveň, zájmy a vnitřní motivace. Po uplynutí stanovené doby žák prezentuje výsledky své práce, učí se hodnotit, jak se mu podařilo plán naplnit a pracovat se zpětnou vazbou ke svým výkonům.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 92 žáků v pěti věkově smíšených třídách na prvním a druhém stupni. Nejvyšší povolený počet žáků (198) byl téměř z poloviny naplněn. Z celkového počtu žáků se 37 vzdělává v režimu individuálního vzdělávání. Nabídku školní družiny využívalo 55 žáků, tj. 37 % z nejvyššího povoleného počtu (160).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) uplatňuje ve vedení školy své řídicí zkušenosti z předchozího působiště. V koncepci rozvoje školy vytýčila cíle a způsoby jejich uskutečňování. Uplatňuje demokratický způsob řízení, který je založen na principu partnerské spolupráce i otevřené komunikace jednotlivých aktérů vzdělávání. Výsledkem je příznivá pracovní atmosféra. Organizace školy umožňuje její plynulý chod. Na řízení se v úzké spolupráci rovnocenně podílejí ředitelka a zřizovatelka školy, mají účelně rozděleny řídicí kompetence. Ředitelka řídí pedagogický proces a jeho personální zajištění, zřizovatelka školy zajišťuje veřejnou prezentaci školy.

Standardně fungující platformu pro participaci všech pedagogů na pedagogických procesech představují provozní porady a pedagogická rada, kde ředitelka projednává všechny záležitosti týkající se vzdělávání a zásadní pedagogické dokumenty. Kontrolní systém však není zcela funkční. Kontrolu průběhu vzdělávání uskutečňuje ředitelka hospitační činností, z níž vyvozuje konkrétní doporučení, např. zlepšit organizaci hodiny, poskytovat žákům srozumitelné instrukce. Některá opatření ke zlepšení výchovně vzdělávací činnosti školy však nejsou dostatečně účinná, což má v některých případech dopady na úroveň výuky. Hospitační činnost neprobíhá plánovitě a systematicky (např. u začínajících učitelů), rovněž schází stanovení sledovaných aspektů vzdělávání.

Metodické orgány zatím nejsou zřízeny, probíhá neformální komunikace mezi pedagogy o metodách a formách výuky. Touto formou však není vždy zajištěno potřebné didaktické a metodické vedení pedagogického sboru. Dále ředitelka pedagogům nabízí konzultace, supervize, intervize, možnost vybrat si další externí vzdělávání a doporučuje spolupráci s kolegy. Výhodou je prostředí malé školy, které umožňuje pracovníkům operativně řešit vzniklé problémy.

Personální podmínky školy vyžadují zlepšení. Vzdělávání zajišťuje 16 pedagogů (13 učitelů a tři vychovatelky školní družiny). Polovinu z nich chybí odborná kvalifikace, což se částečně projevilo v kvalitě poskytovaného vzdělávání. Učitelé si potřebné vzdělání doplňují studiem, jsou zaměstnání na dobu nezbytně nutnou a v nezbytném rozsahu.

Pedagogové jsou zapojeni do systému dalšího vzdělávání. Výběr akcí reflektuje zaměření školy (např. komunikace s rodiči, výuka matematiky podle metody prof. Hejného).

Vedení školy vytváří optimální podmínky pro otevřenou komunikaci se zákonnými zástupci žáků např. prostřednictvím třídních konzultací (tripartitní setkání), elektronické komunikace (průběžně zasílané informace o dění ve škole rodičům, elektronický komunikační systém) a neformálních setkávání. Rodiče se účastní školních akcí, na pořádání některých se spolupodílejí, participují na vytváření pravidel chodu školy.

Zdroje finančních prostředků postačují k plynulému chodu školy i k realizaci ŠVP. Škola působí v pronajatých prostorách obchodního centra Hloubětín, je dobře dopravně dostupná. Před zahájením činnosti škola své prostory rekonstruovala a moderně vybavila v souladu se svou vizí. K dispozici má dostatek tříd pro současné vzdělávání žáků i pro svůj další rozvoj. Prostory školy jsou nadstandardně vybavené. V učebnách je multifunkční vybavení, žáci mají různé možnosti sezení, je zde dostatek odděleného prostoru pro relaxaci. Stravování je zajištěno na základě smlouvy jiným subjektem. Vstup do školy je zabezpečen po celý den stálou službou na recepci.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací cíle všech hospitovaných vyučovacích bloků vycházely ze ŠVP a z potřeb žáků. Celkově velmi partnerský a empatický přístup pedagogů k žákům vytvářel příznivé klima podporující učení. Sledovaná výuka na prvním i druhém stupni však dosahovala rozdílné kvality. Úroveň výuky se do značné míry odvíjela od osobnosti učitele a míry jeho pedagogických zkušeností. V části zhlédnutých hodin se negativně projevila nízká míra kvalifikovanosti vyučujících, některé vyučovací hodiny i přes absenci odborného vzdělání pedagogů byly organizačně dobře zvládnuté.

Větší část sledovaných hodin se vyznačovala promyšlenou stavbou s využitím různých vzdělávacích strategií a přirozeným střídáním činností. Vyučující využívali aktuální reálné situace a vlastní zkušenosti žáků. Vzhledem ke stanoveným vzdělávacím cílům pedagogové většinou volili účelné metody a formy práce s žáky. Převažovala samostatná práce žáků rovnoměrně doplněná frontální a skupinovou výukou či prací žáků ve dvojicích. Kvalita skupinové práce však byla různorodá, scházela správná podpora rozvoje komunikativních dovedností (např. vytváření a dodržování pravidel komunikace ve skupině, motivace k diskusi ve skupině). Pedagogové efektivně využívají prvky alternativní pedagogiky, např. výuka v blocích, učitelé v roli průvodců žáků. Názornost vzdělávání podpořilo v části sledovaných hodin efektivní používání didaktických pomůcek, např. užití geoboardu pro znázorňování rovinných obrazců při aplikaci matematických dovedností podle metody prof. Hejného. Motivaci žáků účelně zvyšovaly mj. didaktické hry. Učitelky vytvářely prostor pro diskusi a argumentaci žáků, v případě potřeby využívaly řízený rozhovor a návodné otázky, vedly žáky k představivosti, k různým způsobům řešení situací i k tvořivosti. Žáci jsou také cíleně vedeni k vyjádření vlastního názoru či svých pocitů a k sebereflexi. To významně podporuje schopnost vyjadřování a prezentace. Vyučující průběžně oceňovali snahu i dílčí pokrok žáků a povzbuzovali je k další aktivitě. Žáci si prohlubovali a získávali ve velké míře sociální, komunikativní a občanské kompetence (společné rozhovory v komunitních kruzích, spolupráce, vstřícnost, přátelská atmosféra, sociální návyky). Zařazování pohybové relaxace přispívalo k udržení aktivity a pozornosti žáků. Vyučující respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální dopomoc, při výskytu obtíží nabízeli žákům účinnou podporu (ověření pochopení zadaného úkolu, povzbuzení, individuální přístup, dopomoc). Ve většině sledovaných hodin však chybělo využití didaktického závěru vyučovacích hodin, pouze výjimečně proběhlo shrnutí.

V kvalitě menší části vzdělávacího procesu se negativně projevila nízká míra kvalifikovanosti vyučujících. Byly zaznamenány organizační a didaktické nedostatky, např. dlouhé úseky činností bez možnosti relaxace. Učitelé zpravidla dbali na srozumitelné seznámení s tématem hodiny, méně často však přesně formulovali vzdělávací cíle. Efektivita části výuky byla také snížena nedůsledným přístupem některých vyučujících k dodržování předem dohodnutých pravidel žáky, např. tolerance vykřikování, nesplnění pokynu učitelky. Někteří pedagogové nevěnovali dostatečnou pozornost podpoře správného sezení a s tím souvisejícímu správnému vytváření grafomotorických návyků. Ojedinele byla zaznamenána nedostatečná práce s chybovostí žáků, např. scházela korekce chyb v písemném projevu.

Výuka je pravidelně doplňována účastí žáků v projektech různého zaměření. Na dopolední vyučování vhodně navazuje činnost školní družiny, která nabízí aktivity všem žákům školy. Při sledované řízené aktivitě si účastníci se zájmem osvojovali lidové písně, včetně předchozího metodicky odborně vedeného rozcvičení artikulace, hlasivek, dýchání, mimiky svalů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a jejich monitorování používá vlastní nástroje v souladu se svou profilací. Základem je průběžné sledování verbálních, písemných a praktických výstupů, chování a komunikace žáků. Podrobný monitoring výsledků vzdělávání každého žáka provádějí třídní učitelé prostřednictvím vyhodnocování krátkodobých studijních plánů žáků, tzv. map (tj. individuální hodnocení žáků propojující reflexi od učitele a sebehodnocení žáka). Vzhledem ke krátké době činnosti školy nebylo možné v termínu inspekční činnosti vyhodnotit úroveň a vývoj celkových výsledků vzdělávání žáků. Hodnocení žáků na vysvědčení má výrazně motivační charakter. Aplikované slovní hodnocení má dostatečnou vypovídací hodnotu, umožňuje sledovat individuální pokrok každého žáka, postihnout jeho silné stránky a citlivě poukázat na oblasti ke zlepšení. Škola však nevyužívá výchovná opatření jako nástroj motivace a korekce chování žáků, v aktuálním školním roce nebyla udělena žádná kázeňská opatření ani pochvala. Žádný žák neměl neomluvenou absenci ani snížený stupeň z chování.

Škola pravidelně informuje zákonné zástupce žáků o výsledcích vzdělávání prostřednictvím elektronické žákovské knížky. Další informace o výsledcích vzdělávání svých dětí a činnosti školy mohou zákonní zástupci získat z elektronického informačního systému (organizační informace, dokumenty školy týkající se vzdělávání žáků) nebo kdykoli při osobní návštěvě ve škole nebo v rámci tzv. „otevřených tříd“.

Poskytování poradenských služeb v rámci školního poradenského pracoviště zajišťují výchovná poradkyně (současně ředitelka školy) se školní metodičkou prevence, které ve spolupráci koordinují aktivity školy v oblasti prevence. Při prevenci konfliktů a řešení problémů se efektivně osvědčuje praxe třídních komunitních kruhů, pořádání projektových dnů, školních výletů, exkurzí, třídních a celoškolních teambuildingů, spolupráce s organizacemi a externisty zajišťujícími programy prevence.

Závěry

Silné stránky

- vstřícná a komunitní atmosféra školy,
- podnětné prostředí pro rozvoj osobnostních a sociálních kompetencí žáků,
- partnerský přístup učitelů k žákům a vzájemná respektující komunikace.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- méně funkční řídicí a kontrolní systém,
- méně systematické metodické vedení pedagogického sboru,
- nízká míra kvalifikovanosti pedagogického sboru,
- nižší míra účinnosti přijatých opatření na základě hospitační činnosti,
- menší důslednost učitelů při vyžadování dodržování nastavených pravidel chování,
- nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit pedagogické řízení školy s ohledem na zvýšení a vyrovnání kvality pedagogické práce, zlepšit metodické vedení učitelů,
- pokračovat v nastavování nástrojů řízení včetně kontrolních mechanismů, hospitační činnost cíleně zaměřit na podstatné aspekty kvality vzdělávání, průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření na základě zjištění z hospitační činnosti,
- zajistit výuku odborně kvalifikovanými pedagogy,
- pro zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání důsledně vyžadovat dodržování dohodnutých pravidel žáky,
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 279592 ze dne 31. července 2017
2. Rozhodnutí ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení č. j. MŠMT-33419/2018-2, ze dne 16. 1. 2019, s účinností od 1. 9. 2019
3. Jmenování do funkce ředitelky ze dne 1. 9. 2018 s účinností od 1. září 2019

4. Školní řád školy Vela platný od 1. 9. 2019 k termínu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání „Vela – škola objevů“ pro ZŠ a ŠD platné od 1. 9. 2019 k termínu inspekční činnosti
6. Minimální preventivní program 2019 - 2021
7. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
8. Evidence žáků vedená ve školním roce 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
9. Kniha úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
10. Třídní knihy vedené ve školním roce 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
11. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
12. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
13. Hospitační záznamy ve školním roce 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
14. Dokumentace výchovného poradce
15. Smlouva o poskytnutí dotace MHMP č. DOT/61/05/009657/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

J. Máchalová, v. r.

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner, v. r.

Ing. Marta Dyková, kontrolní pracovnice

Dyková, v. r.

V Praze 7. 7. 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Kateřina Kuberová,
ředitelka školy

Kuberová, v. r.

V Praze 7. 7. 2020