



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-439/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-422/24-A

Název	Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 4, K Milíčovu 674
Sídlo	K Milíčovu 674, 149 00 Praha 4 - Jižní Město
E-mail	zsrvj@zsmilicov.cz
IČO	61 388 424
Identifikátor	600 037 231
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslav Kulík
Zřizovatel	Městská část Praha 11
Místo inspekční činnosti	K Milíčovu 674, Praha 4
Inspekční činnost na místě	4. 2. 2025 – 7. 2. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Praha 4, K Milíčovu 674 (dále „škola“ nebo „organizace“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Škola se dlouhodobě profiluje výukou cizích jazyků, na prvním stupni v některých třídách a předmětech probíhá bilingvní vzdělávání s výukou německého jazyka.

Ve vybraných třídách prvního stupně je realizován program Začít spolu. Škola rovněž vytváří vhodné podmínky pro podporu tělesné zdatnosti a sportovních aktivit žáků. Součástí vzdělávání jsou pravidelné adaptační a sportovní kurzy.

K termínu inspekční činnosti se v organizaci vzdělávalo 1060 žáků ve 46 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků (1090) je tak využit z 97 %. Přibližně 7 % tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) s různou úrovní jazykové bariéry a 11 % žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2018 vzrostl počet žáků, včetně žáků se SVP. Zájmové vzdělávání je realizováno ve 14 odděleních školní družiny s 359 účastníky.

Škola sídlí v okrajové části Prahy v sídlištní zástavbě, v rámci pražského regionu se jedná o velkou základní školu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) byl jmenován do funkce k 1. 8. 2023. Systém řízení se postupně dotváří, ředitel průběžně nastavuje mechanismy pro řízení školy a pro monitorování kvality výchovně vzdělávacího procesu. Nová koncepce rozvoje školy vytvářená společně s pedagogy klade důraz na smysluplné učení v bezpečném prostředí, podporu kreativity a spolupráci žáků i pedagogů, hodnotové vzdělávání a sledování dopadu procesů na učení žáků. V krátkém čase se řediteli podařilo zlepšit materiální a prostorové podmínky školy, např. nové vybavení informačními a komunikačními technologiemi, zázemí pro novou školní knihovnu. Od předchozí inspekční činnosti však přetrvává většina nedostatků konstatovaných ve vzdělávání, např. nedostatečná diferenciací výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků, nízké využití aktivizujících metod ve výuce, neefektivní práce se závěry vyučovacích hodin, minimální využití vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků.

Od předchozího inspekčního hodnocení rozšířil ředitel vedení školy o další dvě pozice zástupců na stávajících šest, čímž reagoval na zvýšený počet žáků a s tím související nárůst pedagogických pracovníků. S pedagogickou radou projednává především zásadní pedagogické dokumenty a organizační záležitosti, v menší míře se jednání věnují analýze kvality a výsledkům vzdělávání, včetně opatření vedoucích ke zlepšení. Metodická sdružení či předmětové komise se převážně zabývají kontrolou plnění učebních osnov jednotlivých předmětů ve školním vzdělávacím programu či organizačními záležitostmi, méně metodami a formami výuky či analýzou výsledků vzdělávání pro efektivnější výukové postupy, např. identifikace problémových celků učiva či zadání diferencovaných úloh. Kontrolní činnost vedení školy je sice prováděna průběžně, ředitel nově zavedl tzv. profesní pohovory s pedagogickými pracovníky školy, avšak chybí systematické vyhodnocování kvality jejich práce, včetně činnosti členů školního poradenského pracoviště. Realizovaná hospitační činnost v některých případech neobsahuje závěry a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání. Část učitelů si v rámci vzájemných hospitací poskytuje efektivní zpětnou vazbu o účinnosti a kvalitě výuky.

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů. Vzdělávání zajišťuje 121 pedagogických pracovníků, přibližně šestina nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace. Začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům je sice poskytována metodická podpora, především uvádějícími učiteli, popř. jinými zkušenými pedagogy, v některých případech, mj. v oblasti didaktické propracovanosti výuky, je ale méně účinná, což se projevovalo v hospitovaných hodinách. Další vzdělávání pedagogických pracovníků odráží potřeby školy, požadavky a zájmy jednotlivých učitelů. Zaměřuje se na moderní trendy v metodách

a formách práce ve vyučování. Nově získané poznatky se daří učitelům uplatňovat ve vzdělávání pouze částečně.

Škola navázala řadu oboustranně užitečných partnerských vztahů na různých úrovních, které využívá k realizaci koncepčních záměrů. Díky spolupráci s Pedagogickou fakultou Univerzity Karlovy a partnerskou školou v Německu mají žáci možnost uplatnit získané řečové dovednosti v praxi. Vedení školy vytváří vhodné podmínky pro zapojení všech aktérů vzdělávání do chodu školy a daří se mu podporovat komunitní prostředí. Stěžejními partnery jsou zákonní zástupci žáků, jež se na dění ve škole podílejí prostřednictvím občanského sdružení, nebo pořádáním akcí neformálního charakteru (jarmarky, zahradní slavnost, Milíčov hledá talent apod.) či účasti na tematických setkáních rodičů (ples pro rodiče a přátele školy). O průběhu a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci dostatečně informováni prostřednictvím informačního systému, třídních schůzek a v rámci tzv. triád (učitel-rodic-žák). Úzká spolupráce s místním komunitním centrem Matky Terezy významně přispívá k upevňování sociálních kompetencí žáků. Partnerský přístup volí vedení školy rovněž k žákům, kteří mohou ovlivňovat některé aspekty výchovně vzdělávacího procesu prostřednictvím žakovského parlamentu.

Finanční a materiální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů i mimoškolní činnosti. Aktivním zapojením do mnoha projektů a grantů a spoluprací se zřizovatelem se vedení školy podařilo zlepšit podmínky ke vzdělávání. Škola disponuje dostatečným množstvím kmenových a odborných učeben, z nichž část je zmodernizována. Materiální vybavení organizace podporuje rozvoj čtenářství (nově zrekonstruovanou školní knihovnou s relaxačním prostorem a didaktickými hrami). Výběr knižních titulů zohledňuje zájem žáků a je průběžně během celého školního roku doplňován a aktivně nabízen. Dobré podmínky jsou rovněž vytvořeny pro podporu digitální gramotnosti (nové zasíťování školy, zrekonstruovaná učebna informatiky, interaktivní tabule, nové notebooky a tablety, dotykové panely, studovna s počítači v knihovně). Pro výuku tělesné výchovy a sportovní vyžití škole slouží tři tělocvičny s bezbariérovým vstupem či přilehlý pozemek upravený pro sportovní a rekreační pohybové aktivity. Částečně zrekonstruované víceúčelové hřiště využívají žáci i o přestávkách, odpoledne je navštěvováno školní družinou. Škola disponuje i nově zřízenými relaxačními zónami. Školní stravování je zajištěno v sídle školy. Do jídelního lístku jsou zařazována jídla se zdravými surovinami. Ke zlepšení stravovacích návyků je škola zapojena do projektu Ovoce a mléko do škol. Vstup do budovy školy je zabezpečen elektronickým systémem s kamerami a vrátnicí. Vzdělávání ve školní družině probíhá v kmenových učebnách prvního stupně.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem vzdělávání je příznivá pracovní atmosféra, která pozitivně ovlivňuje výchovně vzdělávací proces. Pedagogové většinou uplatňují vstřícný, podporující a empatický přístup, založený na respektující komunikaci. Žáci dodržují nastavená pravidla komunikace i chování. Hospitované hodiny se vyznačovaly kvalitativními rozdíly jak v jejich struktuře, tak i efektivitě. Průběh vzdělávání se do značné míry odvíjel od erudice, přístupu učitelů k žákům i míry jejich pedagogických zkušeností a dovedností.

Část sledovaných vyučovacích hodin byla dobře organizačně a metodicky připravena a zvládnuta. Zvolené metody práce ve výuce podporovaly dosažení vzdělávacího cíle. Učitelé cíleně a systematicky pracovali s pravidelně vytvářeným plánem dne i cílem hodiny. Nejčastěji využívali frontální výuku vhodně kombinovanou s metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, účelně volili i činnosti ve skupinách

napomáhající vzájemné kooperaci žáků. Vyučující poskytovali žákům dostatek času pro řešení úloh, formulaci odpovědí i reflexi procesů, dávali jim zpětnou vazbu využitelnou pro další učení. Téměř všichni žáci byli po většinu hodiny zapojeni do výuky, učitelé sledovali jejich učební progres. V průběhu hodiny žáky motivovali, oceňovali jejich dílčí pokroky formou pochvaly a povzbuzení. Kladli jim otázky tak, aby podněcovali jejich zájem o učení. Vytvářeli podmínky ke vzájemné spolupráci a k dialogu mezi žáky, což vedlo k prohlubování jejich poznatků a k podpoře učení. Využívalo bylo dostatečné množství názorných pomůcek. V některých vyučovacích hodinách byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity.

Systematická podpora získávání jazykových kompetencí je podpořena bilingvní výukou některých předmětů v němčině a spoluprací rodilých mluvčích v tandemu s českým učitelem. Vyučující důsledně užívali cílový jazyk, vzdělávací postupy uzpůsobovali úrovni jazykových dovedností žáků, pro správné porozumění využívali škálu nonverbálních prostředků komunikace a různých forem prezentace učiva (vizualizace, obrázky apod.).

Efektivitu výuky ve větší části hospitovaných hodin snižovaly některé dílčí organizační a metodické nedostatky, např. nevhodné časové a organizační rozvržení činností. Nepřiměřená délka některých činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projevily nižší dynamikou výuky a poklesem zájmu některých žáků o probírané učivo. Převládala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Vyučující pouze částečně respektovali tempo práce žáků, poskytovali jim prostor pro dotazy a individuální pomoc, ale jen výjimečně reflektovali individuální předpoklady žáků s ohledem na jejich rozdílné vzdělávací předpoklady (absence zadání diferencovaných úkolů). Ve sledovaných hodinách vyučující většinou cíleně nepracovali s chybou, ani nerozvíjeli hlubší porozumění problematice pomocí vhodně volených otázek a problémových úloh. Společným nedostatkem těchto hodin byla absence didaktického závěru, kdy scházelo shrnutí probraného učiva a zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelé tak v dostatečné míře nevedli žáky k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe. K lepšímu pochopení probíraného učiva někdy scházelo i propojení probíraných témat s reálným životem, interpretace informací z různých zdrojů a zařazení mezipředmětových vztahů ve větším rozsahu. V hospitovaných hodinách nebyla průběžně sledovaná grafomotorická prevence. Žáci nejsou systematicky vedeni ke zdravému sezení ani ke správnému držení tužky, přičemž u některých byly zaznamenány fixované problematické návyky.

V hospitovaných hodinách byla zaznamenána méně přínosná spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími. Asistenti pedagoga poskytovali pouze částečně přiměřenou pomoc žákům se SVP, svou činností pouze v nižší míře napomáhali plynulosti vzdělávacího procesu (např. formou dopomoci ostatním žákům, organizační podporou či přípravou učebních materiálů).

Sledovaný průběh vzdělávání ve školní družině byl založen na pestré a hravé činnosti umožňující smysluplné využití volného času. Jednotlivé aktivity (odpočinkové, relaxační aj.) jsou časově vyvážené, vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků a efektivně rozvíjejí především jejich sociální a pracovní kompetence i představivost. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K ověřování výsledků vzdělávání žáků škola využívá standardní interní nástroje (písemné a ústní zkoušení, srovnávací ročníkové testy z profilových předmětů či absolventské práce v devátém ročníku). Škola věnuje pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí, což dokládají jejich vzdělávací výsledky. Z doložených přehledů prospěchu je zřejmé, že žáci v prvním ročníku jsou hodnoceni převážně motivačně. Celkové výsledky žáků jsou stabilní, ve sledovaném období dvou školních let neprospěli jen jednotlivci. Velmi dobrých výsledků dosahují žáci v jazykových třídách. Z analýzy prospěchu žáků je však patrné, že nejsou vždy uplatňována jednotná kritéria hodnocení, což se projevuje různými nároky vyučujících na žáky. Rozdílný přístup k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se někdy negativně promítá do individuálních i mezipředmětových odchylek v celkovém hodnocení žáků. Při přestupu žáků z prvního stupně na druhý dochází ke zhoršení prospěchu, zejména v nově zavedených předmětech vykazují žáci horší výsledky. Z analýzy celkových výsledků také vyplývá, že výsledky žáků se SVP a OMJ jsou ve srovnání se žáky intaktními podprůměrné. Škola také nemá dostatečně nastavený systém práce se žáky ohroženými školním neúspěchem. Na prvním stupni se je ne vždy daří správně identifikovat. Na druhém stupni jsou sice pro tyto žáky vypracovávány plány pedagogické podpory, avšak není vždy důsledně vyhodnocována jejich efektivita.

V rámci externího hodnocení škola vykazuje nadstandardní výsledky, např. ve výběrovém testování ČŠI dosáhli žáci pátých ročníků nadprůměrných až výborných výsledků z předmětu český jazyk a matematika či v dovednostech usnadňující učení.

Nadání žáků škola podporuje formou olympiád a soutěží, avšak v průběhu výuky ve většině případů chybí diferencované zadání úkolů či gradované úlohy, které by odpovídaly studijním předpokladům těchto žáků. V souladu se svou profilací (bilingvní třídy) se škola řadí mezi výborně hodnocené v předmětu německý jazyk. Velká část žáků dosahuje úrovně B1 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERR), ojedinelé i B2.

Ve škole je uplatňován vyvážený systém výchovných opatření. Pochvaly i kázeňská opatření jsou udělovány uvážlivě, a to ve stejné míře. Škola efektivně řeší neomluvenou absenci jednotlivých žáků ve spolupráci se zákonnými zástupci, školskými poradenskými zařízeními či orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

Tým školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) se od předchozího inspekčního hodnocení rozšířil např. o pozici sociálního pedagoga, pozici výchovného poradce zastávají tři pedagogové. ŠPP tedy svým personálním obsazením vytváří předpoklady pro poskytování komplexních poradenských služeb žákům, rodičům i pedagogům. Škola identifikuje individuální potřeby žáků se SVP a OMJ, provádí prvotní pedagogickou diagnostiku (depistáže v nejnižších třídách prvního stupně), na jejímž základě pak poskytuje žákům podporu v prvním stupni podpůrných opatření. Na základě doporučení školského poradenského zařízení jsou nastavena a většinou realizována další podpůrná opatření (individuální vzdělávací plány, podpora asistenta pedagoga, předmět speciálně pedagogické péče, individuální konzultace a doučování). Významnou podporou pro žáky ze znevýhodněného nebo nepodnětného rodinného prostředí a jejich zákonné zástupce je činnost sociálního pedagoga. Pro žáky s OMJ škola zajišťuje výuku českého jazyka pro cizince i další přínosné aktivity.

I přes optimální personální podmínky nejsou však poradenské služby vždy poskytovány dostatečně. Asistentům pedagoga chybí odpovídající metodická podpora pro práci se žáky se SVP, což se projevilo rozdílnou kvalitou činností ve sledovaných hodinách. Některým žákům se SVP nebyla poskytována podpůrná opatření podle doporučení školského

poradenského zařízení, např. nevyužívání asistenta pedagoga ve výuce ve stanoveném rozsahu. Z hospitační činnosti inspekčního týmu dále vyplynulo, že ve vyučovacích hodinách nejsou vždy v dostatečném rozsahu zohledňovány speciální vzdělávací potřeby žáků. V průběhu sledované výuky učitelé nevěnovali těmto žákům dostatečnou pozornost, nediferencovali obsah učiva vzhledem k jejich možnostem a schopnostem. Předmět speciální pedagogické péče pro jednotlivé žáky nebo malé skupiny žáků není vždy poskytován ve vyučovacích hodinách stanovených příslušným rozvrhem žákům, pro které je určen. Nastavený systém práce se žáky se SVP tak není plně efektivní, což potvrzují i výsledky vzdělávání některých těchto žáků. Obdobná zjištění se vztahují i na práci se žáky s OMJ (absence cizojazyčného zadání, zkrácení textu apod.).

Školní preventivní strategie reaguje na aktuální problematiku v třídních kolektivech. Nastavené preventivní mechanismy vytvářejí předpoklady k zachycení rizikového chování, škole se ale ne vždy daří identifikovat rizikové faktory v chování žáků a zahájit včasnou intervenci. Vzhledem k tomu, že v některých třídách dochází i v průběhu výuky k ojedinělým fyzickým atakům mezi žáky, je žádoucí zaměřit preventivní strategie na intenzivní práci s žáky s rizikovým chováním a na posílení pozitivních vztahů v třídních kolektivech. Problémové chování jednotlivců je řešeno třídním učitelem, pracovníky ŠPP, případně přízvanými odborníky (např. Policií ČR, orgánem sociálně právní ochrany dítěte, střediskem výchovné péče). V případě potřeby je vypracován individuální plán vzdělávání. Důležitou roli v předcházení negativním jevům představují třídnické hodiny (pravidelně jednou týdně).

Závěry

Vývoj školy

Škola dlouhodobě úspěšně rozvíjí tradici výuky cizích jazyků. Od minulé inspekční činnosti došlo ke změně na pozici ředitele školy, vzrostl počet žáků a pedagogických pracovníků, vedení školy průběžně zlepšuje materiálně technické vybavení školy. Většina nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti v průběhu vzdělávání přetrvává.

Silné stránky

- přínosná spolupráce se sociálními partnery (1.5),
- efektivní využívání materiálního zázemí školy (2.4),
- cílená podpora jazykových dovedností žáků v německém jazyce s využitím bilingvního programu v souladu s profilací školy (4.4).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší efektivita kontrolního systému školy má dopad do kvality poskytovaného vzdělávání a poradenských služeb (2.1),
- nedostatečná diferenciací činností bez různé úrovně obtížnosti neumožňovala dostatečně respektovat vzdělávací potřeby žáků (4.2),
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin, nedostatečné využití závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe (4.2),

- méně účinná analýza výsledků vzdělávání pro zefektivnění výukových postupů na úrovni školy (5.4),
- absence důsledného vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření, stanovování dalších postupů ve vzdělávání žáků a uplatňování efektivních vzdělávacích strategií ve vztahu k žákům se SVP a OMJ (6.2).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a vyhodnocovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání,
- zkvalitnit další vzdělávání pedagogických pracovníků,
- v individuálních vzdělávacích plánech uvádět konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech, průběžně vyhodnocovat poskytovaná podpůrná opatření, na základě zjištění přijímat další opatření a vyhodnocovat jejich účinnost,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem, s rozdílnými schopnostmi a pracovním tempem,
- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, poskytovat prostor pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle,
- účelně pracovat s žakovskou chybou, využívat ji jako účinný prostředek k hledání a pochopení problému,
- vytvořit efektivnější systém vyhodnocování výsledků vzdělávání, systematicky s výsledky žáků pracovat a průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření,
- zefektivnit práci asistentů pedagoga ve výuce vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem,
- účinně a systematicky sledovat grafomotorickou prevenci a hygienu sezení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Platné jmenování do funkce ředitele školy

2. Školní vzdělávací program pro ZŠ včetně aktualizací platných k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
5. Vnitřní řád školní družiny platný k termínu inspekční činnosti
6. Rozvrhy vyučovacích hodin platné k termínu inspekční činnosti
7. Výběr z evidence žáků (školní matrika) vedené k termínu inspekční činnosti
8. Výroční zpráva o činnosti školy 2023/2024
9. Záznamy z pedagogických rad vedených ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
10. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
11. Kniha úrazů žáků vedená k termínu inspekční činnosti
12. Dokumentace výchovného poradce a koordinátora prevence vedená k termínu inspekční činnosti
13. Minimální preventivní program platný ve školních letech 2023/2024 a 2024/2025
14. Dokumentace k finančním podmínkám školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Dana Dalešická, školní inspektorka
Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka
Mgr. Karel Pešina, školní inspektor
Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

20. 3. 2025