



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-52/26-L
Sp. zn. ČŠIL-S-11/26-L

Název	Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, Železný Brod, Smetanovo zátiší 470, příspěvková organizace
Sídlo	Smetanovo zátiší 470, 468 22 Železný Brod
E-mail	sekretariat@supss.cz
IČO	60 252 766
Identifikátor	600 010 422
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. A. Jan Hásek
Zřizovatel	Liberecký kraj
Místo inspekční činnosti	Smetanovo zátiší 470, Železný Brod Těpeřská 581, Železný Brod
Inspekční činnost na místě	4., 6., 9.-10. 2. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle příslušných školních vzdělávacích programů, hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich soulad s právními předpisy a s rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, Železný Brod, Smetanovo zátiší 470, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže (dále „DM“) a školní jídelny-výdejny s nejvyššími povolenými počty 240 žáků, 65 ubytovaných a 200 stravovaných.

Škola poskytuje střední vzdělání ve dvou uměleckých a dvou technických maturitních oborech vzdělání, a to *Průmyslový design* (82-41-M/04), *Výtvarné zpracování skla a světelných objektů* (82-41-M/13) (v šesti zaměřeních: *Broušení a tavená plastika*, *Hutní tvarování skla*, *Malba a dekor*, *Ryté a reliéfní sklo*, *Design technickodekorativního skla a skleněných figurek*, *Design šperku, bižuterie a módních doplňků*), *Aplikovaná chemie* (28-44-M/01) (ve čtyřech zaměřeních: *Analytická chemie*, *Farmaceutické substance*, *Ochrana životního prostředí*, *Nanotechnologie a polymery*) a *Technologie silikátů* (28-46-M/01). Teoretická i praktická výuka probíhá v hlavní budově v ulici Smetanovo zátiší. Ubytování a stravování žáků je zajištěno v objektu DM v ulici Těpeřská, který se nachází ve vzdálenosti cca 400 m od hlavní budovy školy.

V době inspekční činnosti školu navštěvovalo celkem 224 žáků, kteří se vzdělávali v osmi, převážně víceoborových třídách. Evidovala 37 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (převážně podpůrná opatření druhého stupně), přičemž jednomu žákovi s podpůrnými opatřeními čtvrtého stupně poskytoval podporu asistent pedagoga. Ve škole se vzdělávalo deset žáků s odlišným mateřským jazykem. Služeb DM využívalo ve dvou výchovných skupinách 54 žáků. Školní jídelna-výdejna zajišťovala stravování pro 187 strávníků, z toho 45 žáků odebíralo celodenní stravu, 9 žáků pouze snídaně a večere a zbývajících 133 žáků docházelo na obědy.

Škola je členem Asociace středních a vyšších odborných škol s výtvarnými a uměleckořemeslnými obory a Asociace středních průmyslových škol ČR.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“), který v současné době zahajuje své druhé funkční období, vede organizaci na základě aktualizované strategie rozvoje školy. V tomto dokumentu zhodnotil uplynulých šest let a definoval priority pro nadcházející období. Stanovené cíle se daří úspěšně naplňovat zejména v oblasti finančního zajištění výuky, což potvrzuje získání prostředků na modernizaci vybavení pro obor vzdělání *Aplikovaná chemie*. Od poslední inspekční činnosti bylo dosaženo významného pokroku v sociální sféře, a to jak založením studentského parlamentu, tak stabilizací situace a zlepšením klimatu v pedagogickém sboru školy. Jako výzva se i nadále jeví financování technického zázemí a rozsáhlejších investic (např. přestavba školy na bezbariérovou, rekonstrukce kmenových učeben, zajištění rekonstrukce DM) či zapojení školy do mezinárodních projektů a přeshraniční spolupráce. Pro efektivnější dosahování stanovených záměrů se doporučuje provádět průběžné vyhodnocování cílů a následnou aktualizaci celé strategie v kratších, ideálně dvouletých intervalech.

Ředitel delegoval část svých kompetencí na dvě zástupkyně. Společně pravidelně plánují a realizují kontrolu vzdělávacího procesu. Současný systém hospitací, tzn. vstupy do vyučovacích hodin, neposkytuje dostatečně komplexní zpětnou vazbu, což vede k neúplnému přehledu o kvalitě pedagogické práce, zejména v oblastech všeobecných a teoretických odborných předmětů. Pro zvýšení efektivity této kontrolní činnosti je žádoucí realizovat hospitace v rozsahu celých vyučovacích hodin. Takový přístup umožní důkladné

zhodnocení pedagogického i didaktického vedení výuky, na které by měla navazovat osobní konzultace s vyučujícím za účelem poskytnutí mu zpětné vazby k jeho práci a přijetí konkrétních opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. Nezbytnou součástí tohoto cyklu by měly být také následné kontrolní hospitace, které ověří účinnost a dopad zavedených změn.

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje pedagogický sbor čítající 39 učitelů (včetně vedení školy), jednoho asistenta pedagoga a čtyři vychovatele. Tým je téměř plně kvalifikován. Část nekvalifikovaných pracovníků si potřebné odborné vzdělání doplňuje, za ostatní škola aktivně hledá adekvátní náhradu. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogů, které probíhá podle stanoveného plánu. Školení se zaměřují především na doplňující pedagogické studium, prohlubování odborných dovedností, využívání moderních technologií a rozvoj kompetencí třídních učitelů. Pro zefektivnění výuky je třeba se více zaměřit na moderní formy a metody práce a jejich přímou aplikaci ve vyučovací hodině. Vedení školy se mj. účastní manažerských programů, jejichž výstupy následně implementuje do procesů řízení. K vyšší kvalitě edukačního procesu také přispívají vzájemné hospitace, úzká kooperace mezi teoretickým a praktickým vyučováním a činnost předmětových komisí. Ty sdružují vyučující příbuzných oborů a zaměřují se na organizaci výuky, sjednocení klasifikace, podporu začínajících kolegů a koordinaci přípravy ke klauzurním pracím a maturitním zkouškám.

Poradenské služby školy zajišťuje od 1. 12. 2025 po personálních změnách zástupkyně ředitele v roli výchovné poradkyně a školní metodičky prevence. Od ledna 2026 byla tato oblast posílena zřízením pozice externí speciální pedagožky. V době inspekce nastavený systém poradenství pouze částečně reflektoval aktuální potřeby školy. Vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření, zejména u plánů pedagogické podpory, probíhalo nepravidelně. Některé koncepční materiály (např. strategie předcházení školní neúspěšnosti či plán výchovného poradenství) byly dopracovány až v průběhu inspekční činnosti. V části dokumentace se navíc vyskytovaly formální nedostatky. Pozitivně lze hodnotit existenci elektronické schránky důvěry a aktivní studentský parlament. Oba tyto nástroje prokazatelně přispívají k otevřené komunikaci a prevenci rizikového chování.

Škola disponuje funkčním a udržovaným materiálním vybavením, které však v některých případech potřebuje postupnou modernizaci. Vzdělávací proces probíhá převážně v odborných a multimediálních učebnách (aula, jazykové a počítačové místnosti), v menší míře pak v prostorách kmenových. Žáci uměleckých oborů využívají specializované ateliéry a dílny odpovídající jejich zaměření, včetně sklářské huti. Praktická příprava technických oborů je soustředěna do laboratoří pro anorganickou, organickou, analytickou a fyzikální chemii, technologii a fyziku. Teoretické i praktické zázemí doplňuje fotoateliér, sádrovna a knihovna. Sportovní aktivity jsou realizovány ve vlastní moderně vybavené tělocvičně nebo na přilehlých městských hřištích.

DM poskytuje ubytování žákům jak vlastní školy, tak i další střední školy ze Semil (9 ubytovaných). Celková kapacita činí 32 pokojů. Pokoje jsou standardně vybaveny. Prostředí DM je udržované a čisté, ačkoliv estetická úprava společných prostor by zasluhovala zvýšenou pozornost. Dlouhodobě se také potvrzuje, že materiálně-technické vybavení je sice provozně funkční, ale již zastaralé a vyžaduje systémovou rekonstrukci.

Vedení školy věnuje pozornost bezpečnosti a ochraně zdraví, což dokládá i elektronické zabezpečení obou budov. Více pozornosti je třeba věnovat důsledné kontrole v oblasti dokladování revizních zpráv.

Stravování žáků je smluvně zajištěno externím dodavatelem a realizováno prostřednictvím vlastní školní jídelny-výdejny.

Financování školy je vícezdrojové. Mimo státní dotace na personální náklady a příspěvku zřizovatele na provoz hospodářské organizace s příjmy z vedlejší hospodářské činnosti, zejména zakázková výroba, pronájem prostor (tělocvična, DM) či ubytování v DM. Škola je rovněž zapojena do projektů *Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK)* a *Naplňování dlouhodobého záměru Libereckého kraje*. Významnou roli hraje spolupráce se sociálními partnery, veřejností a absolventy, kteří školu podporují formou darů, k čemuž přispívá i aktivní oslovování nadací vedením školy. V uplynulém roce došlo k citelnému poklesu výnosů v důsledku ukončení pronájmu sklářské huti externími partnery.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Všechny sledované hodiny probíhaly v klidné, podnětné a tvůrčí pracovní atmosféře, v motivujícím a odborně vedeném prostředí. Žáci respektovali stanovená pravidla komunikace, bez obtíží kladli dotazy a projevovali pozitivní vztah ke studiu. Mezi pedagogy a žáky panovaly funkční a profesionální vztahy založené na vzájemném respektu.

V teoretické výuce převažovala frontální forma výuky s důrazem na osvojování znalostí. V mnoha vyučovacích hodinách dominoval jednosměrný přenos informací, kdy aktivita žáků spočívala především v odpovědích na neadresné otázky v průběhu výkladu. Pozitivní výjimkou byly sledované hodiny matematiky a anglického jazyka, kde pedagogové vhodně zařazovali práci ve dvojicích, skupinovou práci či samostatné úkoly s následným vyhodnocením. Využívání digitálních technologií žáky, například mobilních telefonů k vyhledávání odborných pojmů v rámci práce s textem a pracovními listy, bylo zaznamenáno spíše ojediněle. V souvislosti s využíváním digitálních platforem je žádoucí zaměřit se na rozvíjení schopnosti žáků kriticky posuzovat věrohodnost a relevanci čerpaných informací. Vyučující dbali na názornost výuky prostřednictvím připravených prezentací, systematicky propojovali teoretické učivo s příklady z praxe a kladli důraz na mezipředmětové vztahy i historický kontext. I přes snahu o kultivaci jazykového projevu však u žáků převažovalo stručné vyjadřování. Chyběla diferenciací výuky. Žákům nebyly nabízeny úlohy s odlišnou kognitivní náročností, individuální podpora nadaných žáků žáků se specifickými potřebami zůstávala ojedinělá. V úvodu hodin sice vyučující formulovali téma, většinou však chyběla práce s konkrétními a měřitelnými vzdělávacími cíli. V závěru vyučovacích jednotek se rovněž projevoval nedostatek času pro shrnutí učiva, vrstevnické hodnocení či sebehodnocení, což omezovalo prostor pro reflexi pokroku žáků.

Praktická výuka probíhala ve vícehodinových blocích a vykazovala vysokou míru metodické i organizační připravenosti. V odborné umělecké přípravě pedagogové uplatňovali motivační a empatický přístup, který účinně podporoval invenci a tvořivost žáků. Na rozdíl od teorie byla v ateliérech běžně využívána diferencovaná zadání a individuální volba technik podle možností a potřeb jednotlivých žáků. Pokrok v učení byl u žáků systematicky sledován a dokládán prostřednictvím výběrových portfolií. V chemickém oboru byla praktická výuka zaměřena na samostatnou práci podle jednotného zadání. Výrazným přínosem byla přítomnost laborantky, která umožňovala poskytovat efektivní individuální podporu při zachování přímého dohledu nad ostatními žáky. V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví byli žáci důsledně vedeni k používání ochranných pomůcek a dodržování správných návyků, v uměleckých dílnách bylo doporučeno sjednotit pravidla pro bezpečný pohyb (např. i úpravu vlasů).

Vzdělávání v DM bylo uskutečňováno v souladu se školním vzdělávacím programem a vnitřním řádem organizace. Žáci využívali rozmanité zázemí pro volnočasové, relaxační

i sportovní aktivity, k čemuž sloužily vlastní prostory domova, tělocvična školy i sportoviště místních partnerů. Nabídka pohybových činností zahrnovala vnitřní i outdoorové aktivity s využitím regionální infrastruktury. Zájmová činnost byla realizována systémově a zahrnovala široké spektrum tvůrčích dílen, estetických workshopů a rukodělných prací, při nichž byly využívány moderní technologie i tradiční umělecké techniky. Kulturní a společenský rozvoj ubytovaných podporují i pravidelné návštěvy kulturních institucí a tematické vzdělávací besedy pořádané ve spolupráci se školou. Programová nabídka byla strukturována v týdenních plánech, přičemž byl kladen důraz na zohlednění individuálních zájmů a potřeb žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje a vyhodnocuje vzdělávací výsledky žáků, a to jak na úrovni jednotlivých vyučujících, tak v rámci klasifikačních období na jednáních pedagogické rady. Zákonní zástupci nezletilých žáků, případně rodiče zletilých žáků, jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím školního informačního systému a během pravidelných třídních schůzek.

Žáci jsou ke vzdělávání přijímáni na základě nediskriminačních kritérií. V uměleckých oborech se na výsledném pořadí uchazečů z největší míry podílí talentová zkouška (90 %), v technických jednotná přijímací zkouška (75 %). Ve všech oborech jsou zohledňovány výsledky předchozího vzdělávání uchazečů. U technických oborů je součástí přijímacího řízení bodovaný pohovor, při kterém uchazeč prokazuje svůj zájem o obor a dokládá své dosavadní zapojení do souvisejících soutěží a dalších aktivit. Minimální hranici pro úspěšnost uchazeče při přijímací zkoušce (tzv. cut-off score) škola stanovuje u talentové zkoušky, u technických oborů u jednotné přijímací zkoušky z matematiky. Větší pozornost je třeba věnovat důsledné transparentnosti a jednoznačnosti zveřejněných kritérií.

V posledních třech školních letech vykazovaly vzdělávací výsledky žáků jen dílčí rozdíly bez statisticky významných výkyvů či trendů. Vždy k 30. 6. prospělo s vyznamenáním v průměru 25 % žáků, zatímco neprospělo nebo nemohlo být k uvedenému datu hodnoceno přibližně 5,2 % žáků, z nichž však větší část pokračuje ve studium po dodatečné klasifikaci, případně po úspěšném zvládnutí opravných zkoušek.

Celková míra absence žáků ve vyučování v posledních třech školních letech kolísá mezi cca 140 až 180 zameškanými hodinami na žáka za školní rok, přičemž vyšší je v průměru u žáků uměleckých oborů (cca 160 až 215 hodin) než u žáků oborů technických (110 až 145 hodin). Ve sledovaném období byla nejvyšší míra absence ve školním roce 2023/2024 a nejnižší ve školním roce 2024/2025. Průměrná neomluvená absence se v tomto období pohybovala vždy výrazně pod hranicí jedné neomluvené hodiny na žáka za školní rok, ve školním roce 2024/2025 škola žádnou neomluvenou absenci žáků neevidovala. Aktuálně nepředstavuje celková míra absence žáků ve škole zásadní problém. Přesto je vhodné v rámci prevence rizikového chování a předcházení školní neúspěšnosti žáků dlouhodobý vývoj absence i nadále sledovat, vyhodnocovat a identifikovat případné trendy či příčiny náhlých změn.

Významným zdrojem informací pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v širším srovnání je analýza jejich úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky (vždy dle stavu po podzimním zkušebním období). V průběhu posledních třech zkušebních roků (2023 až 2025) se výsledky žáků školy významně zlepšily. V oboru vzdělání Aplikovaná chemie vykazovali ve zkušebních předmětech český jazyk a literatura i cizí jazyk 100 % čistou i hrubou úspěšnost, vyšší neúspěšnost pouze ve zkušebním předmětu matematika, ze které však

za celé sledované období maturovali pouze tři žáci. Výsledky tak nejsou statisticky významné. Hrubá neúspěšnost (podíl neúspěšných či zkoušku nekonajících žáků k celkovému počtu žáků ke zkoušce přihlášených) žáků uměleckých oborů vzdělání činila ve škole v průměru 10 % (průměr v ČR 6,6 %). Tyto výsledky negativně ovlivnila vysoká neúspěšnost žáků ve zkušebním roce 2023. Při sledování pouze posledních dvou zkušebních roků (2024 až 2025) dosáhli ve stejném ukazateli žáci školy v průměru 5,0 % (průměr v ČR 6,8 %).

Z analýzy výsledků maturitní zkoušky vyplývá dlouhodobě se prohlubující disproporce v preferenci žáků technických oborů při výběru volitelného předmětu společné části maturitní zkoušky. Mezi roky 2013 až 2018 si matematiku zvolilo v průměru 49 %, mezi roky 2019 až 2022 20 % a v posledních třech letech pouze 7 % žáků. Je třeba systematicky analyzovat příčiny této skutečnosti a přijímat odpovídající opatření zejména na úrovni výuky matematiky.

Rozvoj nadání žáků škola podporuje jak pořádáním kurzů večerní kresby, tak prostřednictvím široké škály výstav, prezentací a odborných soutěží. Žáci uměleckých i technických oborů dosahují významných úspěchů, což v posledním období potvrdily výsledky v prestižních přehlídkách a soutěžích, jako jsou *Studentský design 2025*, *Mezinárodní sympozium rytého skla*, chemická olympiáda či projekt *Talenty pro firmy*. Vedle odborných disciplín se žáci aktivně zapojují i do všeobecně vzdělávacích soutěží. Ve školním roce 2024/2025 byla zaznamenána účast v olympiádě z českého jazyka (postup přes školní do okresního kola), v biologické a dějepisné olympiádě a také v krajském kole soutěže v anglickém jazyce. Prostor pro další zkvalitnění péče o nadané žáky se nabízí v systematické podpoře zapojení do Středoškolské odborné činnosti (SOČ), která by umožnila individuální rozvoj nadání žáků.

V rámci běžné výuky je systematická podpora talentovaných žáků úspěšně realizována především v praktických uměleckých oborech. Naproti tomu v teoretických předmětech dosud přetrvávají rezervy v poskytování adresné podpory nadaným jednotlivcům, a to zejména z důvodu nedostatečné diferenciací výuky.

Výraznou silnou stránkou školy je široká síť sociálních partnerů, kteří se dlouhodobě podílejí na realizaci klauzurních a maturitních prací. Spolupráce umožňuje žákům využívat nejmodernější technologie, jimiž škola nedisponuje, případně se zapojit do uživatelského testování a vývoje nových strojů a nástrojů. Díky těmto vazbám škola úspěšně zajišťuje odborné praxe, exkurze a přednášky. Intenzivně je rozvíjena i spolupráce se základními školami v regionu, zaměřená na podporu uměleckého a polytechnického vzdělávání, například formou projektových dnů.

Škola využívá systém pro komplexní sběr a evidenci dat o profesní dráze svých absolventů. Ve studiu na vysokých školách pokračovalo v posledních třech školních letech v průměru 83 % absolventů technických a 53 % absolventů uměleckých oborů. Do pracovního procesu se v průměru zapojilo 31 % absolventů uměleckých a 13 % absolventů technických oborů. Na úřadu práce jsou evidováni pouze jednotlivci (ve sledovaném období dva absolventi). Řada absolventů uměleckých oborů je nadále v kontaktu se školou prostřednictvím svých aktivit (výstavy, sympozia, soutěže), někteří se po čase na školu vracejí jako pedagogičtí pracovníci.

Vychovatelé systematicky sledují studijní výsledky žáků ubytovaných v DM a případné obtíže operativně konzultují s příslušnými vyučujícími. Pedagogická dokumentace, včetně písemných hodnocení a výchovných opatření, je vedena přehledně, pečlivě a v souladu s aktuálním vývojem vzdělávání jednotlivců. Vedle studijní podpory vychovatelé aktivně

podněcují žáky k účasti na volnočasových aktivitách a cíleně organizují pestrou náplň jejich mimoškolního času.

Závěry

Vývoj školy

- Posílení poradenských služeb školy o speciálního pedagoga
- Zavedení studentského parlamentu
- Výměna oken a postupná obnova nábytku na žákovských pokojích v domově mládeže
- Zlepšení klimatu v pedagogickém sboru

Silné stránky

- Systematická spolupráce se širokým spektrem sociálních partnerů účinně přispívá k rozvoji odborných dovedností žáků a zvyšuje jejich uplatnitelnost na trhu práce. (1.5)
- Praktické vyučování úspěšně naplňuje cíle odborného vzdělávání. Obsah navazuje na požadavky z praxe a vhodně připravuje absolventy školy na jejich budoucí uplatnění na trhu práce. (4.1)
- V hodinách praktického vyučování byl využíván individuální přístup ke každému žákovi s ohledem na jeho vzdělávací potřeby. (4.2)
- V hodinách praktického vyučování byli žáci motivováni a podněcováni plnit zadané úkoly se zájmem. (4.4)
- V posledních třech školních letech došlo ke zlepšení výsledků žáků školy ve společné části maturitní zkoušky. Nadprůměrné úspěšnosti dosahují zejména žáci oboru vzdělání Aplikovaná chemie. (5.1)
- Škola systematicky podporuje talentované žáky v rámci praktického vyučování v uměleckých oborech vzdělání. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Systém kontroly vzdělávacího procesu je nastavený, ale není zcela funkční. (2.1)
- Vedení školy hodnotí práci pedagogů nesystematicky a pouze v částečném rozsahu, zpětná vazba učitelům není dostatečně využitelná. (2.3)
- Někteří pedagogové nesplňují požadavky odborné kvalifikace dle platných právních předpisů. (3.1)
- Další vzdělávání pedagogů je zaměřeno především na rozšíření odbornosti pedagogů, v menší míře je realizováno vzdělávání v nových trendech vzdělávání žáků k zefektivnění vzdělávacího procesu. (3.5)
- Žákům jsou v teoretické výuce odborných předmětů často předkládány již zformulované poznatky s důrazem na jejich zapamatování. V menší míře jsou vedeni k vyhledávání a prezentaci získaných údajů při práci s různými informačními zdroji. (4.2)
- Absence diferenciac učiva neumožňuje teoretickou výuku dostatečně přizpůsobovat individuálním potřebám žáků. (4.3)

- Závěry vyučovacích hodin nejsou účelně využívány k efektivní zpětné vazbě o dosažení vzdělávacích cílů. (4.3)
- Žáci nejsou vedeni k rozvoji hodnotících dovedností. (4.3)
- Nastavený systém školních poradenských služeb v době inspekční činnosti pouze částečně odpovídal aktuálním potřebám školy. Vyhodnocování účinnosti přijatých podpůrných opatření probíhalo nepravidelně, dokumentace poradenských služeb vykazovala formální nedostatky. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Důsledně a pravidelně vyhodnocovat kontrolní činnost.
- Nastavit a realizovat hospitace v rozsahu celých vyučovacích hodin.
- Motivovat nekvalifikované pedagogy k doplnění kvalifikačních předpokladů pro výkon své pedagogické činnosti, kterou vykonávají.
- Zaměřit se na vzdělávání pedagogů v nových trendech vzdělávání a podporovat využívání inovativních metod ve výuce a formativní hodnocení.
- Podporovat systematickou diferenciaci výuky v teoretických předmětech. Nabízet žákům volbu úloh s různou kognitivní náročností.
- Systematicky podporovat zapojení žáků (zejména technických oborů) do Středoškolské odborné činnosti.
- Zefektivnit hospodaření s časem, v závěru vyučovacích hodin důsledně zařazovat shrnutí klíčových poznatků a hodnocení dosažených cílů ze strany učitele i žáků.
- Rozšířit stávající hodnotící nástroje o prvky vzájemného hodnocení žáků.
- Systematicky vyhodnocovat přijatá podpůrná opatření a důsledně vést dokumentaci poradenských služeb školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina, ze dne 30. 5. 2023
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 19. 1. 2026
3. Strategie rozvoje školy, září 2025
4. Strategie rozvoje Domova mládeže SUPŠS Železný Brod, ze dne 1. 10. 2025

5. Zápisy z provozních porad a pedagogických rad konaných ve školním roce 2025/2026
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2025/2026, ze dne 29. 8. 2025
7. Plán hospitací, školní rok 2025/2026
8. Smlouvy o zajištění odborné praxe žáků, školní rok 2025/2026 (vzorek)
9. Strategie školy pro předcházení školní neúspěšnosti žáků, školní rok 2025/2026
10. Vyhodnocení plánů pedagogické podpory, ze dne 4. 2. 2026
11. Plán výchovného poradenství, ze dne 4. 6. 2026
12. Další dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků, vedená ve školním roce 2025/2026
13. Kritéria pro umístění žáka v Domově mládeže SUPŠS Železný Brod, ze dne 16. 5. 2025
14. Souhrnná dokumentace vedená v Domově mládeže SUPŠS Železný Brod
15. Další dokumentace podle § 28 školského zákona vedená a platná ve školním roce 2025/2026
16. Webové stránky školy na adrese www.supss.cz

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jana Kočí, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Lenka Dlabolová, školní inspektorka

PhDr. Tomáš Beneš, školní inspektor

Mgr. Jiří Machačný, školní inspektor

Bc. Linda Filípková, kontrolní pracovnice

Mgr. Jakub Jelínek, odborník na střední odborné vzdělávání oboru Grafický design

12. 3. 2026



Vážená paní
Ing. Jana Kočí
školní inspektorka
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec

Č. j.: SUPŠS-ŽB/206/2026

PŘIPOMÍNKY K OBSAHU INSPEKČNÍ ZPRÁVY 2026 Čj. ČŠIL-52/26-L, Sp. zn. ČŠIL-S-11/26-L

Vedení Střední uměleckoprůmyslové školy sklářské Železný Brod má připomínky k jednomu bodu Inspekční zprávy na straně 3., konkrétně k odstavci Poradenské služby školy. (dle § 174 odst. 11 ŠZ)

Poradenské služby naší školy byly v monitorovaném předešlém školním roce 2024/2025 (i v předešlých) v rukou paní učitelky a výchovné poradkyně (VP) [redacted] která jediná z učitelkého sboru byla před léty ochotná tuto funkci VP přijmout po odchodu předchůdkyně. Ochotně podstoupila i dvouleté studium na UK ke splnění kvalifikace, které ji škola plně uhradila a ve všem ji vycházela vstříc. Tehdy byla VP posílena o metodika prevence (MP), paní učitelkou [redacted] a tvořily tak vyrovnaný tandem, kdy se samy od sebe pojmenovaly, citujeme: „Dvouhlavá saň... Docházelo tehdy k pravidelnému setkávání ŠPP vždy 1 x za měsíc s vedením školy pro monitoring jejich práce s žáky (se zápisy). Již tehdy se objevovala neúplnost v informování ředitele a vedení školy o školních poradenských službách, a především o vážných psychologických a psychiatrických kauzách žáků, včetně komunikací s PPP, PČR, OSPOD a podobně. Po mém vyslovení k nápravě se k této věci tehdejší tým stavěl spíše do opozice ve smyslu, proč prý mám o všem vědět, že jde o intimní záležitosti žáků a podobně. Naprosté legislativní i lidské nepochopení věci. Vše vyvrcholilo neuvěřitelnou a neadekvátní komunikací ze strany VP paní [redacted] kdy mi jedno ráno při zasedání maturitní komise 5. 6. 2024 z ničeho nic do očí pravila, cituji ... „Pane řediteli, podám na vás trestní oznámení, jelikož Vy a sekretářka máte přes datovou schránku přístup k utajovaným materiálům o žácích, které patří jen mé osobě“... (O incidentu jsem vyhotovil zápis). Odpověděl jsem jí tehdy obratem, že se mýlí, že tak může klidně učinit, že jsem si naprosto jistý správnými postupy a naopak, že je ona povinná mě informovat o všech krocích a oficiálních odpovědích ŠPP institucím o žácích. A dodal jsem, že výchovné poradenství není její soukromou buňkou přilepenou zvenku na školu, ale vnitřní součástí školy pod mým vedením, že za vše ručím... Zároveň v reakci významně zpochybnila i školní datovou schránku (sdílenou s LK) a naši sekretářku (tehdy 32 let ve funkci) se spisovnou, že do schránky má přístup více zaměstnanců vedení, zkrátka vyslovila neoprávněně nedůvěru k dodržovanému pracovnímu tajemství vedení. Avšak žádný incident v této oblasti naše škola dosud nezaznamenala, ani přes vnější kontroly. Paní [redacted] je velmi konfliktní bytost, což zachytili i někteří další kolegové ve škole, včetně některých žáků a rodičů, kterým jsem musel její chování přinejmenším vysvětlovat, komunikaci zjemňovat a často i veřejně omlouvat její postoje. Mám k těmto incidentům více prokazatelných poznámek a zápisů. Například přes Školskou radu obvinila zcela nepodloženě, a tudíž i neprávem, dlouholetou pedagožku z rasismu, které se pak po prošetření její stížnosti ani neomluvila... Jejich kauz je celá řada... Posléze ze školy ze smluvních důvodů musela odejít její „pravá ruka“, tehdejší metodička prevence [redacted] (smlouva na dobu určitou po dobu záskoku učitelky na mateřské dovolené), což ve škole způsobilo další napětí a agresi ze strany paní Patkové vůči vedení školy, abychom jí kolegyni ve škole ponechali (zaznamenáno v zápisu

z pedagogické rady školy, včetně vyjádření ředitele ve věci). Odchodem učitelky [redacted] ze školy, pro kterou nebyl úvazek, jsem jmenoval zcela cíleně do této funkce metodika prevence svoji statutární zástupkyni, [redacted] která vystudovala Pedagogiku na Masarykově univerzitě v Brně, má významné letité zkušenosti pedagoga, letité zkušenosti s prací s pěstounskými rodinami, a především je zralou bytostí. Tím jsem záměrně získal kontrolu nad děním v ŠPP a nad kroky paní výchovné poradkyně Lenky Patkové. Ani tento krok v tandemu se zkušenou kolegyní nepřinesl zvýšení aktivity výchovné poradkyně, včetně jejího dodržování administrativy VP. Zástupkyně [redacted] v roli MP rovněž nedostávala odpovědi k činnosti VP, spolupráce se stala pro [redacted] píse formální. Od té doby bohužel gradovala pasivní agrese a gasleiting paní [redacted] s vrcholem ve chvíli, kdy si u mě písemně požádala o zařazení do 13. platové třídy. Po mém zamítnutí 24. 10. 2024 pro její nenaplnění zákonné podmínky tohoto platového postupu věc řešila i přes předmětovou komisi a stížností u zřizovatele. Všem jsem řádně odpověděl právním výkladem zdůvodnění. Tehdy na komisi před svědky pravila, že pokud nedostane 13 ku, nebude dále vykonávat výchovnou poradkyni, což se po roce i stalo. Odstoupila ze své funkce písemnou rezignací dne 23. 10. 2025 a naše škola se tak ocitla opět na začátku s výchovným poradenstvím. Stará píseň o nezájmu o tuto funkci ze strany členů pedagogického sboru zněla dál, ale já v roli ředitele musím náhradu sjednat vždy bezodkladně, proto jsem rovněž o dočasnou práci výchovného poradce požádal svoji statutární zástupkyni [redacted]. Perspektivního stálého výchovného poradce tak neustále vyhledáváme i vně školy, nutný je k tomu ale také volný úvazek výuky, aby nový poradce měl kontakt s žáky, což není snadné naplnit v polovině školního roku! Nechceme tak opakovat stejnou chybu nevhodným kandidátem. Odchod paní učitelky [redacted] z role výchovné poradkyně, ač byla v ostatních svých záležitostech působení ve škole aktivní a spolehlivá, jsme tak nakonec paradoxně uvítali. Administrativa výchovného poradenství nebyla její silnou stránkou.

Z výše popsaných důvodů vznášíme připomínky k tomuto bodu kontroly ČŠI, kde pociťujeme velmi mělce vyslovený soud nastalé aktuální situace v ŠPP školy. Postrádáme důkladný rozbor tohoto sledovaného bodu se všemi aktéry a s doložením důkazů. Nemůžeme se ztotožnit s obecnou nekonkrétní větou v rámci slabých stránek školy, citujeme: ... „**V době inspekce nastavený systém poradenství pouze částečně reflektoval aktuální potřeby školy**“... Zde bychom před výrokem od kontroly ČŠI očekávali mnohem hlubší rozbor situace se členy ŠPP a vedení školy. Jiná situace v ŠPP panovala za VP [redacted] a zcela odlišně je nastavena v současnosti za [redacted]. Totiž teprve, a právě po výměně VP došlo k významným pozitivním krokům v oblasti zachycení podnětů a potřeb žáků, které předešlá VP [redacted] nemonitorovala dostatečně, více či méně následně neřešila. Jako jeden zcela prokazatelný konkrétní příklad prolínající se z doby předešlého vedení ŠPP bychom mohli jmenovat kauzu s žákem [redacted] který ač klient původní metodičky prevence [redacted] již od 1. ročníku, nebyl v závažných tehdejších jeho psychických projevech důsledně monitorován, ač na ně upozorňovali i spolužáci, a tudíž jej tehdy bohužel intenzivně neřešila ani tehdejší výchovná poradkyně [redacted]. Naopak obratem personální změny v ŠPP byl tento žák důsledně zachycen a podpořen teprve ve 3. a 4. ročníku, tudíž až stávající VP [redacted] a to nejen v prevenci před [redacted] vůči okolí, ale i prací s rodiči a psychology. Až VP [redacted] s třídní učitelkou přesvědčily o situaci málo znalé rodiče zletilého žáka o jeho závažném stavu a podařily se jim tak významné kroky jak v prevenci s [redacted] s přerušením studia do doby uzdravení.

Naším dlouhodobým cílem je vybudovat ve škole stabilní a funkční systém výchovného poradenství, který bude skutečně orientován na potřeby žáků, aktivně je zachycovat a efektivně řešit jejich problémy včas a v úzké spolupráci s rodinami i odbornými institucemi. Usilujeme o to, aby školní

poradenské pracoviště nebylo pouze formální součástí organizační struktury školy, ale aby představovalo živý a důvěryhodný podpůrný systém pro žáky i pedagogy.

Právě kroky, které jsme v posledním období učinili, směřují k naplnění této vize. Proto považujeme za důležité, aby hodnocení školy reflektovalo nejen stav v určitém okamžiku (při inspekci), ale i prokazatelný vývoj a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění poradenských služeb ve prospěch žáků.

Kontrola ČŠI svým načasováním probíhala v době procesu aktivní proměny ŠPP školy, kdy tak mohla být již učiněná pozitiva, převládající nad uplynulým kontrolovaným školním rokem 2024/2025, snadno přehlížena. Z tohoto důvodu jsme si dovolili zareagovat, neboť tento bod kontroly nebyl pracovníky ČŠI s pedagogy ŠPP a vedením školy probrán detailně, ač byl velmi nekonkrétně charakterizován výše uvedenou citací ze slabých stránek školy, se kterou nemůžeme v této formě zveřejnění souhlasit.

Děkujeme Vám za pochopení, s pozdravem

**Mgr. A.
Jan Hásek**

Digitálně podepsal
Mgr. A. Jan Hásek
Datum: 2026.03.31
09:19:26 +02'00'

Mgr. A. Jan Hásek,
ředitel školy

V Železném Brodě, 31. 3. 2026



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát
Masarykova 801/28, 460 01 Liberec**

Čj.: ČŠIL-507/26-L
Sp. zn.: ČŠIL-S-11/26-L
14. 4. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby **Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, Železný Brod, Smetanovo zátiší 470, příspěvková organizace** (dále jen „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIL-52/26-L (dále „jen inspekční zpráva“) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části „Hodnocení podmínek vzdělávání“ zejména uvádí:

Pociťujeme velmi mělce vyslovený soud nastalé aktuální situace v ŠPP (tzn. školní poradenské pracoviště) školy. Postrádáme důkladný rozbor tohoto sledovaného bodu se všemi aktéry a s doložením důkazů. Nemůžeme se ztotožnit s obecnou nekonkrétní větou v rámci slabých stránek školy, citujeme: ... „V době inspekce nastavený systém poradenství pouze částečně reflektoval aktuální potřeby školy“... Zde bychom před výrokem od kontroly ČŠI očekávali mnohem hlubší rozbor situace se členy ŠPP a vedením školy. Tento bod kontroly nebyl pracovníky ČŠI s pedagogy ŠPP a vedením školy probrán detailně, ač byl velmi nekonkrétně charakterizován výše uvedenou citací ze slabých stránek školy, se kterou nemůžeme v této formě zveřejnění souhlasit.

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce (dále jen „ČŠI“) postupovala při hodnocení školy v souladu s § 174 odst. 8 školského zákona, podle něhož hodnotí podmínky, průběh a výsledky vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnoticích kritérií, která vymezují základní oblasti kvality školy, mezi něž patří i oblast **Podpora žáků při vzdělávání (rovné příležitosti)**, jejíž součástí je posouzení fungování poradenských služeb ve škole.

Posouzení této oblasti je plně v kompetenci inspekčního týmu, který hodnotí míru naplňování příslušných kritérií v době inspekční činnosti, a to zejména na základě pozorování, rozhovorů s pedagogickými pracovníky a analýzy relevantní dokumentace.

Inspekční zpráva v části **Hodnocení podmínek vzdělávání** obsahuje větu „V době inspekce nastavený systém poradenství pouze částečně reflektoval aktuální potřeby školy,“ která je součástí širšího posouzení poradenského systému školy a na ni navazuje další faktické a věcné zdůvodnění, a to že *Vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření, zejména u plánů pedagogické podpory, probíhalo nepravdělně, některé koncepční materiály (např. strategie*

předcházení školní neúspěšnosti či plán výchovného poradenství) byly dopracovány až v průběhu inspekční činnosti. V části dokumentace se navíc vyskytovaly formální nedostatky. Je tedy zřejmé, že uvedené hodnocení je nutné posuzovat v kontextu celého odstavce, nikoliv izolovaně podle jednotlivých dílčích tvrzení.

Zjištění uvedená v inspekční zprávě vycházela z předložené dokumentace školního poradenského pracoviště, z odborného posouzení inspekčního týmu a z jednání školního inspektora pověřeného hodnocením oblasti poradenských služeb s výchovnou poradkyní, která je současně i školní metodičkou prevence. Další jednání s ní proběhlo za přítomnosti ředitele školy, vedoucí inspekčního týmu a dalšího inspektora.

Závěr: Inspekční zjištění nebude upraveno.

Inspekční zjištění bylo podloženo.

Ing. Jana Kočí
vedoucí inspekčního týmu

Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská, Železný Brod, Smetanovo zátiší 470, příspěvková organizace
Smetanovo zátiší 470
46822 Železný Brod