



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB – 1949/14-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	Mateřská škola SLUNÍČKO, Miroslav, Malinovského 6, okres Znojmo, příspěvková organizace
<b>Sídlo</b>	Malinovského 6, 671 72 Miroslav
<b>E-mail právnické osoby</b>	msslunicko@mesto-miroslav.cz
<b>IČO</b>	71010041
<b>Identifikátor</b>	600126986
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Danuší Jelínkovou, ředitelkou
<b>Zřizovatel</b>	Město Miroslav
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Malinovského 6, Miroslav
<b>Termín inspekční činnosti</b>	1. a 3. prosinec 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-1942/2014-B ředitelce Mateřské školy SLUNÍČKO, Miroslav, Malinovského 6, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) dne 1. prosince 2014.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



## Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy a školní jídelny-výdejny. Nacházela se v klidné části města mimo hlavní komunikaci. Byla umístěna v jednopodlažní atypické budově s rozdílnou výškovou úrovní. Na ni navazovala prostorná školní zahrada, která poskytovala dětem svým vybavením dostatečnou škálu sportovního vyžití.

Ve školním roce 2014/2015 byla MŠ s nejvyšším počtem 84 dětí obsazena na 66%. Při přijímacím řízení přijala ředitelka školy všechny přihlášené děti. Ve dvou věkově smíšených třídách bylo vzděláváno 56 dětí, což bylo o 9 více než při minulé inspekční činnosti v roce 2010. Z jejich celkového počtu mělo 1 dítě odklad povinné školní docházky, 19 jich bylo ve věku 5-6let a 5 nedovršilo tři let. V důsledku zvýšení počtu dětí Krajský úřad Jihomoravského kraje stanovil škole pro rok 2014 normativní počet pedagogických zaměstnanců ve výši 4,21 a nepedagogických ve výši 2,18. MŠ měla zřizovatelem povolenou výjimku z maximálního počtu dětí na třídu. Navštěvovaly ji kromě místních dětí i děti ze tří okolních obcí.

Ředitelka školy vydala s platností od 1. září 2012 do 31. srpna 2018 *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s názvem „Dělat radost nás baví“.

Od minulé inspekční činnosti se zvýšila úplata za předškolní vzdělávání ze 100 Kč na 150 Kč a škole byly vráceny prostory využívané základní uměleckou školou. Ke změně nedošlo v délce provozní doby MŠ a v obsazení místa ředitelky školy, kterou zřizovatel v roce 2012 potvrdil na dalších šest let ve funkci.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy měla dlouholeté řídicí zkušenosti, ve funkci byla od 13. července 1998. Pro její výkon splňovala zákonem stanovené kvalifikační předpoklady. Řízení školy mělo vzhledem k malému počtu zaměstnankyň spíše operativní a neformální charakter. Organizační struktura školy byla jednoduchá a doložená v dokumentaci školy (organizační řád a provozní řád). Povinnosti, pravomoci a úkoly všech pracovníků byly vymezeny konkrétně v jejich náplních práce. Zveřejněný školní řád byl zpracován odpovídajícím způsobem a obsahoval všechny údaje dle platného právního předpisu. Předložené dokumenty školy měly dobrou úroveň, kromě třídních knih. Jejich kontrolou bylo zjištěno, že neobsahovaly v některých dnech průkazné údaje o vzdělávání dětí v době jejich pobytu venku. ŠVP PV zahrnoval všechny okruhy požadované *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Vymezoval jasné vzdělávací záměry školy a dobře nastavil systém evaluace. Škola ale zatím efektivně nevyhodnocovala podmínky pro vzdělávání dětí, což mělo vliv na průběh pedagogického procesu.

Ředitelka školy postavila informační systém především na osobních kontaktech a každodenní komunikaci se zaměstnankyněmi. Závažné a důležité zprávy sdělovala i na pedagogické radě, která však méně řešila problematiku související s inovací a modernizací vzdělávacího procesu. K ní příliš nepřispívala ani četná hospitační činnost a účast učitelek na vzdělávacích akcích.

Ohrožujícím faktorem pro vzdělávání dětí byl nízký počet pedagogických pracovníků. V návaznosti na podnět podaný zákonnými zástupci bylo zjištěno, že vzdělávání zajišťovaly ve dvou třídách s celodenním provozem pouze dvě odborně kvalifikované pedagogické pracovnice s celým pracovním úvazkem a ředitelka školy, která měla vzhledem ke své funkci přímou pedagogickou činnost u dětí jen 21 hodin týdně.



Přestože se zvýšil od minulé inspekce počet dětí, k žádoucí změně v navýšení počtu učitelek nedošlo. Vzhledem k tomu, že ředitelka školy nedočerpávala pracovní úvazek přidělený pro pedagogické pracovníce ve výši 1,21, nezajistila dětem při všech vzdělávacích činnostech optimální pedagogickou péči (např. při pobytu dětí venku, při obědě, ukládání ke spánku, prováděných úkonech spojené s hygienou). Navíc škola ani nedočerpávala pracovní úvazek provozní pracovníce ve výši 1,18. O provoz školy se starala pouze jedna pracovníce s pracovním úvazkem ve výši 0,69 na úklid a 0,31 na výdej stravy. Ředitelka se tímto stavem dlouhodobě nezabývala a nepřijímala účinná opatření k jeho zlepšení.

Škola měla pro naplňování vzdělávacího záměru standardní materiální podmínky a dostatek finančních prostředků. Užívané prostory pro vzdělávání dětí byly uspokojivé. Ve třídách byly účelné hrací koutky pro nejrůznější skupinové, individuální a relaxační činnosti. Dostatečné množství kvalitních učebních pomůcek (např. hraček, stavebnic nejrůznějšího druhu, didaktických pomůcek a zejména tělovýchovného nářadí a náčiní) podporovalo rozvoj spontánních aktivit. Některý herní materiál byl ale nevhodně umístěn v uzavřených skříňkách. Sedací nábytek umožňoval dětem správné sezení. Specifické vnitřní uspořádání tříd a nedostupnost sociálních zařízení přímo ze třídy narušovaly plynulou organizaci vzdělávání a kladly velké nároky na zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. V této souvislosti bylo prohlídkou školy navíc zjištěno, že na dětském sociálním zařízení a v šatně dětí nebyly litinové radiátory s ostrými hranami opatřeny kryty, ve třídách, herně a na přístupové chodbě byly na nich jen horní kryty. Přestože v objektu školy byla umístěna cedule se zákazem kouření, bylo v souvislosti s podnětem dále zjištěno, že na chodbě vedoucí do tříd byl cítit kouř z cigaret.

Přínosem pro školu byla spolupráce s rodiči, která se rozvíjela účinně na základě četných neformálních aktivit a pravidelných setkávání formou tzv. „sluníčkových dnů“. Svá přání i připomínky mohli rodiče pravidelně sdělovat prostřednictvím anonymních dotazníků. MŠ věnovala mimořádnou pozornost také prezentaci své činnosti na veřejnosti prostřednictvím kulturních vystoupení a výstav prací dětí (např. pro seniory, při zahájení adventu, tradičních velikonočních akcích). Aktivně spolupracovala i s širokou škálou partnerů při obohacování svého ŠVP PV (např. s místní základní uměleckou školou, dětským domem mládeže, s hasiči). Poradenskou činnost poskytovala běžným způsobem při řešení školní zralosti dětí. V případě potřeby zprostředkovávala rodičům kontakt se školským poradenským zařízením.

***V posuzované oblasti převažoval funkční stav, kromě personální oblasti, ve které bylo zjištěno riziko. Podnět související s nedočerpáváním přiděleného úvazku a kouřem z cigaret byl důvodný.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

V návaznosti na podnět podaný zákonnými zástupci bylo zjištěno, že organizace vzdělávání nerespektovala psychohygienické zásady a individuální potřeby dětí. Řízené činnosti nebyly se spontánními aktivitami vzájemně provázané a vyvážené. Svoji délkou (někdy až 45 minut) nerespektovaly věkové zvláštnosti dětí. Neumožňovaly jim uspokojovat potřebu „hrát si“, což bylo v rozporu se ŠVP PV. Navíc některým dětem byly odepřeny jimi vybrané hračky. Zavedený pitný režim nebyl funkční. V organizačně náročných situacích zejména při obědě a přípravě dětí na odpolední odpočinek citelně chybělo souběžné působení učitelek, což mělo negativní dopad na vzdělávání dětí. Vzhledem ke složité organizaci při zajišťování dohledu nad dětmi (přechod dětí z jedné třídy na vzdálenější toalety a do herny k odběru druhého jídla), se učitelka nemohla plně věnovat upevňování základních společensko-kulturních dovedností a hygienických



návyků. Musela průběžně zajišťovat dohled při odchodu dětí ze tříd a sledovat jejich zpětný příchod. Plynulou organizaci narušovaly hromadné přechody zejména dětí z jedné třídy. Poměrně dlouhé čekání (cca 10 minut) dětí 2,5-5letých v pyžamech na chladné chodbě z důvodu zubní hygieny dětí nejstarší věkové skupiny bylo s ohledem na jejich zdraví zcela nevhodné. Škola nenabízela dětem s nižší potřebou spánku jiné aktivity namísto odpočinku na lůžku. Jejich klid narušovala po celou dobu spánku puštěná televize. Učitelky v některých případech zvýhodňovaly děti nejstarší věkové skupiny na úkor dětí mladších, např. nejstarší děti měly odlišné prostírky k jídlu, používaly vidličku a nůž a stejně tak bylo těmto dětem umožněno provádět zubní hygienu.

Zvolené metody a formy práce nevedly k aktivizaci a seberealizaci dětí. Nestavěly na učení prožitkem. Nabízené činnosti byly pestré, ale směřovaly ponejvíce k realizovanému tématu. Učitelky nerozlišovaly nároky na děti, nebraly v úvahu jejich různé předpoklady. Při nabízených aktivitách málo vycházely ze zkušeností dětí, příliš nerozvíjely jejich tvořivost, fantazii a představivost. Obsah učení nepředkládaly dětem ve formě problému, neumožňovaly jim nalézat řešení a nacházet smysluplnost získaného poznatku a dovednosti pro život. Převažoval didaktizující přístup k dětskému učení nad učením přirozeným. Hodnocení výkonů a projevů dětí bylo sice pozitivní, ale neposkytovalo jim účinnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti a možnostech zlepšování osobních výsledků. Při vzdělávání nebyla vždy uplatňována partnerská komunikace učitelek s dětmi, v některých případech byla až autoritativní. V návaznosti na podnět bylo zjištěno, že děti při příchodu do školy neplakaly, učitelky je nezesměšňovaly a nedělily je podle své oblíbenosti nebo neoblíbenosti.

***V průběhu vzdělávání byla zjištěna rizika vyžadující přijetí opatření. Podnět související s kvalitou vzdělávání byl důvodný, s pláčem dětí, s jejich zesměšňováním a dělením podle oblíbenosti a neoblíbenosti neprokazatelný.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Děti dosahovaly potřebné dovednosti, které podporovaly rozvoj klíčových kompetencí zejména v oblasti sociální a komunikativní. Vztahy mezi nimi byly tolerantní a bezkonfliktní. Děti se chovaly zdvořile, uměly si vzájemně naslouchat, nevyskytly se mezi nimi projevy agrese. Nebály se požádat o pomoc nebo radu. Plně využívaly krátký čas, který měly vymezený pro spontánní činnosti. Do her vstupovaly přirozeně, svou činnost si vybíraly samostatně. Hry si rozvíjely z vlastní iniciativy. Promítaly do nich své zážitky a zkušenosti. Mezi sebou hodně komunikovaly a spolupracovaly. Většinu aktivit realizovaly volně na koberci a tím uspokojovaly i svoji přirozenou potřebu pohybu.

Znaly celou řadu písní, básní a říkadel. Uměly je reprodukovat, zpívat i rytmitizovat. Zvládaly jednoduché myšlenkové operace a orientovaly se v základních matematických pojmech. Napodobovaly některá písmena, číslice a dokázaly vyjmenovat číselnou řadu. Měly elementární poznatky o svém prostředí i okolním světě. Při všech činnostech prokazovaly samostatnost. Dovedly se postarat o své věci a zvládaly jednoduché úklidové práce. Pouze nedržely správně tužku a lžici. Děti nejstarší věkové skupiny měly potřebné dovednosti a návyky důležité pro plynulý přechod k systematickému vzdělávání. Přispívaly k tomu pravidelně zařazovaná grafomotorická cvičení a „Metoda dobrého startu“. K dosahování klíčových kompetencí přispělo na úrovni tříd pravidelné vyhodnocování výsledků dětí. Škola průběžně sbírala informace o jednotlivých dětech, pravidelně je zaznamenávala do tzv. „záznamů o dětech“, ale systematicky s nimi dál nepracovala pro jejich cílený a individualizovaný rozvoj.

***V posuzované oblasti převažoval funkční stav.***



## Závěry

- a) *Pozitivem v práci školy byla její otevřenost veřejnosti, kvalitní materiální vybavení učebními pomůckami, dostatečně velké prostory pro vzdělávání dětí a jejich dosažené výsledky.*
- b) *Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky se týkaly vedení třídních knih a zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí (doplnění krytů na otopná tělesa).*
- c) *Rizika, která byla v činnosti školy zjištěna a je jim třeba věnovat pozornost se týkala personálních podmínek a průběhu vzdělávání.*
- d) *Česká školní inspekce doporučuje škole vyhodnocovat práci školy komplexně, zaměřit další vzdělávání učitelek k modernizaci pedagogického procesu, využívat důsledně záznamů o dětech k individualizované vzdělávací nabídce a organizovat služby učitelek tak, aby děti měly zajištěnou při všech činnostech optimální pedagogickou péči.*
- e) *Od poslední inspekční činnosti došlo k poklesu úrovně vzdělávání dětí, a to zejména z důvodu nízkého počtu zaměstnanců školy.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- bez zbytečného odkladu prevenci zjištěných nedostatků ve vedení třídních knih podle Závěrů písm. b) a do 5 dnů zaslání zprávy o prevenci.
- bez zbytečného odkladu odstranění zjištěných nedostatků v oblasti zajištění bezpečného prostředí a do 15 dnů podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 31. března 2015 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace města Miroslavi č. j. 3858/2009-Ja ze dne 21. září 2009*
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, datum tisku 24. listopadu 2014*
3. *Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 13. července 1998, Potvrzení ve funkci ředitelky školy ze dne 11. června 2012, Osvědčení - Funkční studium vedoucích pracovníků škol a školských zařízení I ze dne 2. června 2005*
4. *Žádost o povolení výjimky zřizovatelem školy ze dne 25. února 2014 včetně povolení výjimky zřizovatelem ze dne 12. března 2014*
5. *Školní řád s platností od 1. září 2014 včetně podpisů zaměstnanců školy, Pracovní doba pedagogických pracovníků ze dne 1. září 2014, Organizační řád školy s účinností od 1. září 2006 včetně jeho příloh (Vnitřní řád školy pro pedagogické a provozní zaměstnance a Rozvržení pracovní doby a přestávky v práci s účinností*





od 1. ledna 2012), *Organizace dne – denní řád* platný pro školní rok 2014/2014, *Stanovení výše úplaty pro školní rok 2014/2015* ze dne 13. června 2014, *Vnitřní směrnice ředitele školy č. 26 pro úplatu za předškolní vzdělávání* s účinností od 1. července 2012

6. *Kniha úrazů dětí, žáků a studentů* založena ke dni 1. září 2008 a ukončena k 31. srpnu 2014, *Kniha úrazů dětí, žáků a studentů* založena ke dni 1. září 2014, *Provozní řád* s účinností od 31. října 2009, *Provozní řád venkovních hracích ploch* ze dne 1. ledna 2007 s aktualizací 1. září 2011, *Řád herny* ze dne 1. ledna 2003, *Směrnice pro hodnocení a prevenci rizik č. 13* s účinností od 31. srpna 2007, *Protokol o odborné technické kontrole č. 121/2014* ze dne 29. května 2014 (tělovýchovného nařadí a dětské hřiště)
7. *Roční projekt – plán školy školní rok 2014/15* včetně *Rámcového plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)*, *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. 121/12* platný od 1. září 2012 do 31. srpna 2018, *Třídní vzdělávací program* platný pro školní rok 2014/2015 (1. a 2. třída), *Pololetní hodnocení výchovně vzdělávací práce školní rok 2013/2014* (1. a 2. třída), *Závěrečné hodnocení výchovně vzdělávací práce školní rok 2013/2014* (1. a 2. třída), *Diagnostické záznamy o dětech* vedené ve školním roce 2014/2015
8. *Třídní kniha* vedená ve školním roce 2014/2015 (2 kusy)
9. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání*, *Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání*, *Dohoda o způsobu a délce docházky a způsobu a rozsahu stravování* vedené ve školním roce 2014/2015, *Kritéria pro přijímací řízení* ze dne 17. února 2014
10. *Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků* (3) vedené ve školním roce 2014/2015 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2011/2012 do data inspekce
11. *Zápisy z pedagogické rady* vedené od 2012/2013 do data inspekční činnosti
12. *Záznamový arch hospitační činnosti* vedené od 2012/2013 do data inspekční činnosti
13. *Zápisy z kontrolní činnosti* vedené od 2012/2013 do data inspekční činnosti
14. *Přílohy pro školní rok 2014/2015 - Pracovní doba zaměstnanců MŠ*
15. *Přehled docházky dětí do mateřské školy* vedený ve školním roce 2014/2015 (1. a 2. třída)
16. *Školní matrika - Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (56 ks)
17. *Osobní list dítěte – pozorované kompetence, Dotazník o dítěti nastupujícím k předškolnímu vzdělávání*, *záznam o dítěti* vedené ve školním roce 2014/2015 (56 kusů)
18. *Rozhodnutí ředitele základní školy o odkladu školní docházky* ze dne 9. dubna 2014 (1 kus)
19. *Inspekční zpráva č. j. ČŠIB-619/10-B* ze dne 1. června 2010
20. *Hlavní kniha za období za 2014* ze dne 24. ledna 2014
21. *Rozvaha za období 2013* ze dne 24. ledna 2014
22. *Tabulky – čerpání rozpočtu za období 2013* 24. ledna 2014
23. *Evidence odpracované směny zaměstnanců* vedené od 27. února 2012 do data kontroly
24. *Zápis pořízený při inspekční činnosti v Mateřské škole Sluníčko, Miroslav, Malinovského 6, okres Znojmo, příspěvkové organizace* ze dne 3. prosince 2014



25. Zápis z třídní schůzky ze dne 15. září 2014
26. S 1-01 výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014, datum tisku 24. listopadu 2014
27. R 13-01 Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. září 2014, datum tisku 24. listopadu 2014
28. Výpočet rozpočtu 2014 v Kč a Rozpis rozpočtu na rok 2014 ze dne 26. února 2014, potvrzený ředitelkou školy dne 18. března 2014

### Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, školní inspektorka

PaedDr. Jiřina Götzová v. r.

V Brně 15. prosince 2014



**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Danuše Jelínková, ředitelka školy

Danuše Jelínková v. r.

V Brně 16. prosince 2014