



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Dětský výchovný ústav a Středisko výchovné péče pro děti
a mládež, Hrochův Týnec, Riegrova 1**

Riegrova 1, 538 62 Hrochův Týnec

Identifikátor školského zařízení: 600 029 654

Termín konání komplexní inspekce: 8. - 10. leden 2002

Čj.	066 26/02-4020
Signatura	kj1zv201

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Dětský výchovný ústav (dále jen DVÚ) zajišťuje výkon ústavní výchovy pro chlapce, výchovně léčebné oddělení (dále jen VLO) je koedukované.

Středisko výchovné péče (dále jen SVP) je prostorově umístěno mimo vlastní ústav (Chrudim). Zabezpečuje především ambulantní servis pro klienty z okresního města, případně nejbližšího okolí. Internátní část byla dočasně zrušena, krizová lůžka nejsou zatím k dispozici. Personální výbava (početně) se řeší.

Odloučená pracoviště školského zařízení:

1. Trojovice, Přestavlky 2
2. Chrudim, Školní náměstí 11

Školské zařízení sdružuje:

1. Základní škola se speciálními třídami s kapacitou 70 žáků
2. DVÚ s kapacitou 70 lůžek
3. SVP s neuvedenou kapacitou
4. Školní jídelna s kapacitou 160 jídel

Právní forma: Příspěvková organizace

HODNOCENÍ KVALITY REEDUKACE A RESOCIALIZACE

Reedukační a resocializační program

Reedukační a resocializační program (dále jen RRP) vychází ze spojení režimového systému s fragmenty systému komunitního. Komunita v DVÚ probíhá 1x týdně, skupinové dynamiky je využíváno denně při večerním hodnocení. Vychovatelé mohou pořádat i mimořádná sezení skupiny, je-li to naléhavé. Komunitní sezení neobsahují žádné terapeutické části ani psychorelaxační techniky, neboť nejsou vedeny odborníkem a není ani zajištěna žádná supervize.

Ve VLO je podle možností, složení a obměny kolektivu svěřenců rovněž využíváno komunitních forem práce. Vede je psycholožka (vedoucí VLO).

Pro všechny svěřence umístěné na pracovišti v Hrochově Týnci jsou vypracovávány individuální výchovné plány, pro svěřence umístěné v VLO Přestavlky jsou vypracovávány individuální výchovně-vzdělávací plány. Tyto plány jsou čtvrtletně vyhodnocovány.

Nově byla jako součást programu zavedena metoda zátěžových víkendů (rafty) pod supervizí odborných pracovníků SVP.

Program koresponduje s aktuálním složením kolektivu svěřenců i s typem zařízení.

Adaptační fáze probíhá přímo ve výchovné skupině (dále jen VS). Vedení ústavu dostává informaci o přijetí nového svěřence s nedostatečným předstihem (cca 2 dny), takže není možno předem pracovat s kolektivem, do něhož nový svěřenec přijde (motivace k pozitivnímu přijetí). Po příchodu do zařízení absolvuje svěřenec úvodní rozhovor s vedoucími pracovníky, se sociální pracovníci a s kmenovými vychovateli. Je zajištěna preventivní zdravotní prohlídka. Materiální vybavení zajišťují pomocné vychovatelky a skladnice. Adaptační fáze trvá cca čtyři týdny, svěřenci je věnována zvýšená pozornost ze strany pedagogických pracovníků.

V posledních letech nedošlo v této fázi u nově příchozích svěřenců k žádným výraznějším problémům. Negativní reakce nebyly zjištěny ani na straně kolektivu („uvítací rituály“ apod.).

Hodnotící systém vychází ze slovního hodnocení, které probíhá denně v rámci večerního programu jednotlivých VS. K hodnocení slouží čtyřpásmová škála (přidělovány jsou barevné pásky). Hodnocení školy a mimoškolní oblasti je oddělené, týdenní sumarizace probíhá za účasti učitele, vychovatele a svěřence. Každému svěřenci je přidělena týdenní páska. Toto řešení není optimální, neboť obnáší jen dva stupně pozitivního a dva stupně negativního hodnocení. Slabinou tohoto systému je absence středního pásma (Gaussova křivka).

RRP dává dostatečný prostor pro reflexi a sebereflexi svěřenců.

Součástí RRP je rozvoj vztahů svěřenců k soukromému vlastnictví. Svěřenci mají své osobní věci, jsou vedeni k odpovědnosti za ně.

RRP je otevřen vnějším vlivům na několika úrovních. Svěřenci mohou studovat na běžných středních odborných učilištích a středních odborných školách (v době konání inspekce se jednalo o tři svěřence), ústav udržuje kontakty s místní základní školou, svěřenci mohou navštěvovat zájmové útvary mimo ústav (t. č. pět svěřenců).

Samospráva svěřenců není zřízena, její činnost do určité míry saturuje komunita a schránka důvěry. Ta je však využívána sporadicky.

Práce s rodinami svěřenců se daří jen v případech, kdy rodiče projevují o své děti zájem. Jedná se cca o 1/4 rodin, větší část rodin je indiferentní. Vyskytují se i jednotlivé případy, kdy rodina působí přímo proti snahám ústavu. Ve VLO je pro rodiče k dispozici vstupní hala s vhodným vybavením, kontakt pracovníků s rodiči je vedením podporován a sledován.

RRP počítá i s využíváním svěřenců k estetické úpravě interiérů - zejména učeben a ložnic. Tato činnost se více daří v VLO Přestavky. Záměrem vedení ústavu je zřídit keramickou dílnu, personální zajištění provozu již je (ředitelka ústavu). Podíl artefaktů svěřenců na výzdobě ústavu se pak může podstatně zvýšit.

Osobní volno v areálu ústavu svěřencům uděluje denně vychovatel. Volné vycházky navrhují kmenoví vychovatelé, schvalovány jsou 1x týdně na poradách vychovatelů. Délka vycházky se pohybuje v rozpětí od dvou hodin po půlden. Víkendové dovolenky jsou umožňovány 1x měsíčně, jinak vždy o prázdninách. Svěřenec musí splnit stanovená kritéria hodnocení, bezpodmínečně nutný je i souhlas územně příslušného orgánu sociálně právní ochrany dětí a mládeže.

RRP umožňuje saturaci potřeb svěřenců s mimořádným talentem a schopnostmi, ale i svěřenců s dalším handicapem.

Kapesné, finanční a věcná pomoc je svěřencům poskytována v souladu s vyhláškou MŠMT č. 247/1996 Sb., o výši kapesného a věcné pomoci poskytované dětem a mládeži s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou (rozpracováno ve vnitřním řádu). Evidenci kapesného vedou vychovatelé, svěřenci vyplacené částky potvrzují svým podpisem.

RRP částečně řeší problém „skleníkového“ prostředí ústavu a zahrnuje také výchovu realitou a pro realitu. Svěřenci se účastní nákupů svého ošacení a obuvi, dárků a potravin. Svěřenci se účastní na úřadech vyřizují ve spolupráci se sociální pracovníci.

Program počítá s uspokojováním náboženských potřeb svěřenců, v době konání inspekce však nábožensky založený svěřenec v ústavu nebyl.

Potřebnou pozornost věnuje RRP zájmové činnosti svěřenců. V ústavu pracují zájmové kroužky 2x týdně. Zaměřeny jsou na sportovní činnosti, vaření, práce v dílnách, orientaci v přírodě, na ruční práce a keramiku. Další možnosti jsou mimo ústav (fotbalový kroužek, taneční škola, kroužky výtvarný a hudební).

Program je pro svěřence vcelku bezpečný a stimulující.

Program je na průměrné úrovni.

Podmínky pro reedukační a resocializační činnost

Personální podmínky nejsou na potřebné úrovni. Ve VLO Přestavky chybí jedna vychovatelka, jinak jsou všechny funkce zabezpečeny. Ředitelka ústavu i zástupce pro pedagogiku jsou odborně a pedagogicky způsobilí. Ze čtyř učitelů v DVÚ Hrochův Týnec jsou dva odborně a pedagogicky způsobilí, ze čtyř učitelů ve VLO jsou rovněž dva odborně a pedagogicky způsobilí. Kolektiv vychovatelů v DVÚ tvoří deset vychovatelů, kteří pracují celkem na 9 úvazků. Od 2002-02-01 bude celkový úvazek snižován na 8,5. Odborně a pedagogicky způsobilý je jeden. Tři z nich si vzdělání doplňují dálkovým studiem. Ve VLO pracuje třináct vychovatelů, z toho je jeden odborně a pedagogicky způsobilý. Šest vychovatelů si vzdělání doplňuje dálkovým studiem. Každá VS má svého kmenového vychovatele a další dva vychovatele.

Odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků je pouze vyhovující.

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	1
Zástupce ředitele	3	1
Vedoucí vychovatel	0	0
Učitelé	8	4
Vychovatelé	23	13
Pomocní vychovatelé	9	6
Psycholog, etoped	1	1
Sociální pracovníce	2	2
Ostatní zaměstnanci	20	17
Celkem	67	45

Podíl mužů a žen je pro daný typ zařízení vyhovující.

Psychoterapeutický ani sociálně psychologický výcvik nikdo ze zaměstnanců neabsolvoval, ředitelka jej zahájila v letošním školním roce. Na reedukaci a resocializaci svěřenců se podílejí i nepedagogičtí pracovníci, kvantita modelů chování, identifikačních vzorů i konfrontačních prvků je přiměřená potřebám daného typu zařízení.

DVÚ Hrochův Týnec disponuje dostatečným prostorovým zázemím. Každá VS má klubovnu a obývací ložnice. Velmi příznivé je, že každý svěřenec má své pracovní místo, poličku apod. Ložnice jsou 1 - 3 lůžkové, skýtají svěřencům pocit soukromí. Z hlediska psychohygienických zásad jsou tyto prostory velmi dobré. Vybavení audiovizuální technikou je na běžné úrovni, počítačové vybavení pro svěřence není. VLO Přestavky je rovněž prostorově velmi dobře vybaveno. Každá VS má k dispozici dvě obývací ložnice a velmi dobré sociální zázemí.

Noční služby zajišťuje devět pomocných vychovatelek a vychovatelů – vždy je ve službě alespoň jeden muž. Bezpečnost pracovníků je zajištěna signalizačním zařízením napojeným na bezpečnostní agenturu.

Interiéry ústavu jsou ve velmi dobrém technickém i estetickém stavu, vybavení nábytkem je na potřebné úrovni. Výchova prostředím je uplatňována v plném rozsahu.

Vliv sociodemografických podmínek na činnost zařízení je pozitivní.

Personální podmínky pro reedukační a resocializační činnost jsou pouze vyhovující, materiální a prostorové podmínky jsou velmi dobré. Celkově je tato oblast na průměrné úrovni.

Organizace, formy a metody reedukace a resocializace

Vnitřní řád i hodnotící systém je svěřencům srozumitelný, orientují se v něm. Starší z nich sami upozorňovali na příliš úzkou hodnotící škálu.

Struktura denního režimu koresponduje s věkem i stupněm postižení svěřenců.

Úroveň spolupráce mezi učiteli a vychovateli je velmi dobrá.

Absence speciálně pedagogické přípravy u vychovatelů přináší i velmi závažné problémy jak při realizaci reedukačního a resocializačního programu (prostor pro reflexi a sebereflexi svěřenců), tak i při uplatňování metod a forem reedukace a resocializace (v krajním případě i užívání fyzického násilí vůči svěřencům). Nedostatky jsou i v naplňování cílů reedukace a resocializace. Modelových situací využíváno není, sociální trénink probíhá v menší míře. Psychoterapeutických ani psychorelaxačních technik využíváno není.

Zájmová činnost v ústavu probíhá 2x týdně, vychovatelé vyvěšují své nabídky s jednodenním předstihem.

Svěřenci ve VLO jsou systematicky vedeni k samostatnosti, podílejí se na řadě činností podobných praxi v rodině. V systému práce s dětmi je patrný pozitivní přístup pracovníků, ochota pomoci při řešení osobních problémů. Svěřenec se může kdykoliv se svým domnělým či skutečným problémem obrátit na kohokoliv z pedagogických pracovníků zařízení, vedoucí VLO se obvykle podílí na 1. fázi řešení vzniklé mimořádnější situace.

Organizace, formy a metody reedukace a resocializace jsou pouze vyhovující.

Interakce a komunikace

Dohodnutá pravidla komunikace jsou svěřencům známa, nejsou však vždy oboustranně akceptována a respektována. Osobnost svěřence je většinou respektována, výjimky se však vyskytují. Prostor pro diskusi nebyl ve všech sledovaných případech dostačující, ojedinele byli svěřenci pracovníkem nemístně striktně odmítnuti. Starší svěřenci signalizují neochotu některých pedagogických pracovníků odpovědět jim na jejich dotazy a připomínky.

Verbální i nonverbální komunikace vychovatelů je velmi rozdílná, totéž platí i o zvládání nežádoucího chování svěřenců.

Komunikativní schopnosti svěřenců nejsou cíleně rozvíjeny.

Interakce a komunikace je na průměrné úrovni.

Další aktivity, které významně ovlivňují reedukační a resocializační činnost školského zařízení

Ústav pořádá každoročně „Kuličkiádu“, VLO „Drakiádu“. DVÚ dále pořádá „Hroší hry“ - zábavné soutěže formou trojboje. Svěřenci se účastní sportovních a kulturních akcí pořádaných pro daný typ zařízení.

Mimo ústav je realizována celá řada akcí, svěřenci se podílejí na přípravě a průběhu plechovkiád, drakiád, karnevalů, přínosná je spolupráce se Základní školou (dále jen ZŠ) v Chrasti.

Při výběru zajímavějších akcí je využíváno osobních dispozic jednotlivých výchovných

pracovníků (cyklistika, turistika, šachy, dramatický kroužek, vodáctví, aerobik, fotbal) – ve spolupráci s týmem pracovníků v Hrochově Týnci či ZŠ v Chrasti. Svěřenci se výběrově účastní i muzikálových představení.

Artefakty svěřenců byly společně s místní ZŠ vystaveny na dvou veřejných výstavách.

Prázdninový program je orientován na pobyt svěřenců mimo ústav (tři letní tábory). Důraz je kladen na pobyt v přírodě (cykloturistika, turistika). Svěřenci z VLO se účastní běžných letních táborů.

Velmi dobrých výsledků dosahují svěřenci zejména ve sportovních utkáních.

Cizinci nebyli dosud do ústavu umístěni.

Zařízení umožňuje odborné stáže a exkurze studentům škol zaměřených na danou problematiku.

Spolupráce s dalšími zainteresovanými orgány je velmi dobrá. Sociální pracovníce okresních úřadů „svě“ svěřence navštěvují a jsou s nimi i v osobním kontaktu. Pozitivně je hodnocena i spolupráce s územně příslušným diagnostickým ústavem.

Další aktivity ovlivňující reedukaci a resocializaci jsou velmi dobré.

Výsledky reedukace a resocializace

Útěkavost ze zařízení je v současné době velmi nízká. V letošním školním roce se jedná o tři případy nevrácení se z vánočních prázdnin.

V průběhu inspekce nebyly pozorovány projevy hostilních postojů svěřenců vůči zařízení, vůči personálu jen v jednotlivých případech.

Ředitelka od svého nástupu do funkce provádí katamnestická sledování, pro krátkost této činnosti nelze vyvodit relevantní závěry.

Nedostatky byly zjištěny v oblasti interakce a komunikace personálu a svěřenců.

Sociálně patologické jevy se mezi svěřenci vyskytují. Jedná se o pokusy šikanování (cca 1x ročně). Personálu se daří tyto pokusy včas odhalovat a eliminovat. V posledním roce byl zjištěn jeden případ pohlavního zneužívání a oboustranně dobrovolné homosexuální vztahy ve dvou případech. Krádeže mezi svěřenci jsou pro daný typ zařízení na běžné úrovni. Personálem jsou šetřeny a řešeny. Toxikomanie byla zjištěna opakovaně - přímo v ústavu pěstovali svěřenci marihuanu, dále byl zjištěn případ přechovávání drog a jeden ze svěřenců je podezírán z abúzu drog mimo ústav. V tomto případě však dosavadní testy podezření nepotvrdily.

Výsledky reedukace a resocializace jsou pouze vyhovující.

Hodnocení kvality reedukace a resocializace

Kvalita reedukace a resocializace je limitována nedostatečnou odbornou a pedagogickou způsobilostí většiny pedagogických pracovníků. Ta je také příčinou nepatrného zastoupení komunitních prvků v RRP.

Naprosto nepřijatelné jsou zjištěné případy opakovaného fyzického útoku pedagogických pracovníků vůči svěřencům. Některé z nich řešila ředitelka ústavu, na další upozorňovali starší svěřenci při rozhovorech s inspektory.

Velmi příznivá je nízká útěkavost z ústavu a absence hostilních postojů svěřenců vůči zařízení.

Kvalita reedukace a resocializace je celkově na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání v ZŠ v DVÚ v Hrochově Týnci

Vyučování probíhá podle platných učebních osnov vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2. V letošním školním roce se vyučuje ve třech třídách. Ve dvou se spojenými ročníky (6. a 7. ročník a 5. a 9. ročník), 8. ročník je vyučován samostatně. Časové dotace sledovaných předmětů odpovídají učebnímu plánu, členění učiva v jednotlivých ročnících je v souladu s učebními osnovami. Každý učitel má vypracované celoroční tematické plány, které korespondují se vzdělávacím programem, je zajištěna kontinuita výuky a eliminována duplicita učiva.

Škola má k dispozici samostatnou budovu v parku ústavu, kam žáci každý den na výuku docházejí. Sledované hodiny probíhaly ve čtyřech kmenových třídách, které jsou vybaveny standardním nábytkem. Prostředí učeben je málo podnětné a neosobní. Výpočetní technikou pro výukové potřeby škola vybavena není, chybí odborné učebny.

Při hospitační činnosti byly sledovány hodiny českého jazyka, matematiky a chemie. Ve většině hodin panovala klidná a vstřícná atmosféra. Učitelé byli na hodiny připraveni, což se pozitivně odráželo v organizaci jednotlivých vyučovacích hodin. Ve většině z nich vyučující důsledně dbali na dodržování předem stanovených pravidel, výuka nebyla narušována. Střídala se samostatná práce žáků s přímou prací s učitelem. Vyučující motivovali žáky přiměřeně, někdy málo zřetelně. Kladem bylo průběžné pozitivní hodnocení žáků v průběhu hodin. Celkově bylo použito méně učebních pomůcek a názorného materiálu, minimálně byly využívány učebnice, didaktická technika nebyla použita ani v jedné ze shlednutých hodin. Vyučování probíhalo frontálním způsobem založeným na verbálních metodách s dominantní úlohou učitele. Žáci informace pasivně přijímali, na otázky učitelů většinou odpovídali jednoslovně. Do hodin nebyly zařazeny relaxační prvky ani kooperativní techniky učení. Pouze v jedné hodině českého jazyka žáci pracovali při samostatné práci ve dvojici. Namátkovou kontrolou sešitů žáků bylo zjištěno, že nejsou průběžně kontrolovány, chybí opravy. Organizační nedostatky byly zaznamenány v hodině chemie. Chyběly zde jednoznačné a jasné pokyny, vyučující nedbal na dodržování předem stanovených pravidel, žáci se překřikovali.

Komunikace všech pedagogů se žáky byla založena na vzájemné důvěře, tvorbě příjemné školní atmosféry s pozitivním vztahem ke svěřencům. Velmi pozitivně je hodnocena úzká spolupráce učitelů s vychovateli. Každý týden v pátek se schází třídní učitel s vychovatelem a za přítomnosti žáků hodnotí jejich celotýdenní práci. Každý má možnost se ke svému hodnocení vyjádřit. K celkovému přehledu o práci svěřenců ve škole slouží hodnotící sešit, který má zaveden každý třídní učitel. Po skončení vyučovacích hodin zapisuje vyučující do sešitu hodnocení jednotlivých žáků. Tyto hodnotící sešity jsou každý den předány vychovatelům, kteří tak mají přehled o jejich každodenní školní práci.

Celkově je vzdělávání hodnoceno jako velmi dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání v ZŠ se speciálními třídami ve VLO Přestavky

Vyučování probíhá podle platných učebních osnov vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2 a podle vzdělávacího programu Zvláštní škola čj. 22980/97-22 (dále jen ZvŠ). V letošním školním roce se vyučuje ve čtyřech třídách se spojenými ročníky. V první třídě jsou vyučováni žáci 1. ročníku ZvŠ, 2. ročníku ZŠ a 3. ročníku ZŠ. Ve druhé třídě jsou vyučováni žáci 2. a 3. ročníku ZvŠ a 4. ročníku ZŠ, ve třetí třídě žáci 5. ročníku ZŠ a jedna žákyně 8. ročníku ZvŠ a ve čtvrté třídě žáci 4. a 5. ročníku ZvŠ. Časové dotace sledovaných předmětů

odpovídají učebním plánům.

Odborná a pedagogická nezpůsobilost některých učitelů neměla většinou ve sledovaných hodinách vliv na kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu. Kromě vyučujících zde pracuje jedna asistentka, která vypomáhá učitelům se žáky, kteří potřebují individuální péči.

Učitelé mají pro všechny žáky se specifickými poruchami učení vypracovány individuální vzdělávací plány, které zpracovali ve spolupráci s psychologem a speciálním pedagogem. Využívají je nejen při výuce, ale i při individuální práci s nimi. Ostatní pedagogická dokumentace je vedena řádně.

Škola se nachází v prvním patře budovy. Vyučování probíhá ve čtyřech kmenových učebnách. Třídy jsou prostorné, vyzdobené pracemi žáků, pomůckami a obrazovým materiálem, který většina učitelů používá při výuce. V každé třídě je pohyblivá tabule, velmi pěkné lavice, moderní nábytek a koberec, který žáci využívají hlavně o přestávkách při hrách a relaxaci. Vyučující i žáci mají k dispozici jeden počítač ve sborovně. Ten používá pro výuku převážně asistentka při individuální logopedické práci se žáky. Dále jsou počítače umístěny ve třech třídách. Na těchto počítačích mají žáci možnost hrát nejen hry, ale používají je jako pomůcku při českém jazyce a matematice. Učitelé jich využívají především při nápravných cvičeních se žáky se specifickými poruchami učení.

Při hospitační činnosti byly sledovány hodiny českého jazyka a matematiky. Většina vyučujících byla na hodiny připravena. Výuka ve všech shlédnutých hodinách probíhala frontálním způsobem s dominantní rolí učitele. Do hodin byly v malé míře zařazeny relaxační prvky, což vedlo především u starších žáků, k únavě a nesoustředění v závěru hodiny. Učitelé nepoužívali názorné pomůcky, které jsou zejména pro žáky tříd ZvŠ velmi důležité. Styl práce byl rutinní, někdy až jednotvárný. Pouze v hodině u nejmladších žáků vyučující zařadila do výuky pestřejší metody práce. Svým osobitým přístupem a průběžným pozitivním hodnocením docílila toho, že žáci pracovali celou hodinu se zaujetím.

Celkově je hodnoceno vzdělávání jako velmi dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzdělávání svěřenců na obou pracovištích probíhá na velmi dobré úrovni.

SPECIÁLNĚ PEDAGOGICKÁ A PSYCHOLOGICKÁ ČINNOST SVP

Zaměření činnosti a rozsah poskytované péče

Činnost střediska v koncepčním pojetí odpovídá základním cílům preventivně výchovné péče, denní obsahové zaměření je v souladu s Pokynem náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy z 13. února 1998, čj. 26 536/97-22. Spolupodílí se na poskytování sociálně výchovné pomoci dětem, mladistvým, rodinám i dalším výchovným subjektům.

V posledním období je zabezpečována ambulantní forma servisu, patrná je prioritizace individuální práce s klientem, pomoc při řešení konkrétních problémů. Je rovněž nabízena skupinová terapie, pracovníci střediska provádí poměrně rozsáhlou osvětově propagační činnost (přednášky, besedy, rozbor situací). Daří se oslovovat a návazně kontaktovat výchovné poradce škol, cíleně je spolupráce orientována na podchycení a řešení signálů problémů či potíží s výraznou pozorností věnovanou dětem z rodin výchovu nezvládajících či prakticky „nerealizujících“. Je respektován fakt dobrovolného kontaktu klienta se střediskem,

spolupráce odborných pracovníků střediska s ostatními institucemi má důvěrný charakter, je věcná.

Obsahově činnost odpovídá potřebě, hodnoceno průměrem.

Depistážní a diagnostická činnost

Pozornost je věnována především žákům osmých a devátých ročníků základních či zvláštních škol a prvních ročníků návazné profesní přípravy. Pracovníci střediska vydali vhodný propagační materiál – dobrá poutací i výtvarná úroveň – objasňující základní smysl a poslání pracoviště, včetně ilustrativně a srozumitelně podaných nabídek. Pro potřeby škol jsou vydány přehledy akcí, je využíváno tisku, Zpravodaje Městského úřadu v Chrudimi apod.

Odborně je řízen první vstupní kontakt s klientem (případně s rodiči), je prováděn vstupní rozhovor, zpracovávána anamnéza, v případě potřeby je zajištěno psychologické vyšetření. Návazně je věnován klientovi individuální přístup s perspektivní přípravou pro možné (diferencovaně) zařazení do terapeutické skupiny. Individuální výchovně-vzdělávací plán (elektronická podoba) zpracovává příslušný odborný pracovník, v jehož péči klient převážně je. Přístup k dokumentaci je zajištěn, doplňování prováděno. Při ukončení kontaktu je zpracována souhrnná informace a je zařazena v písemné podobě do osobní dokumentace klienta.

Klientelu tvoří cca dvě základní věkové skupiny – menší děti (žáci) a jedinci po splnění povinné školní docházky. Zatím veškeré aktivity a formy práce probíhají v rámci pracovního týdne, víkendové pobyty jsou záležitostí přípravy a perspektivy (letní prázdninové programy jsou pořádány každoročně – účast cca 20 klientů, jsou využívána i rekreační zařízení).

Spolupráce SVP s Domem dětí a mládeže v Chrudimi je dobrá, kontakt je realizován především v oblasti možného zapojení klientů do organizované zájmové činnosti.

Středisko v posledních dvou letech avizovalo soudu potřebnost zahájení ústavní výchovy u cca sedmi klientů (vydaná předběžná opatření pak zčásti byla dořešena formou nařízené ústavní výchovy).

V přímé práci s klienty jsou postupně rozvíjeny (v současné době není plně SVP personálně dořešeno) vhodné formy terapie – probíhá arteterapie, ergoterapie, své místo v systému přímého kontaktu má uplatňování relaxačních technik apod.

Úkoly dané oblasti jsou plněny na velmi dobré úrovni.

Poradenská a metodická činnost

Pracovníci střediska docházejí např. do místní ZvŠ. Vedoucí SVP provádí s dětmi komunikační cvičení která jsou koncipována především pro děti sociálně neobratné. Psycholog pak realizuje postupy relaxačního charakteru – pro klientelu dětí hyperaktivních, nesoustředěných, s tenzními problémy. Přímou ve školních podmínkách jsou realizována výcviková setkání s orientací k sociálním dovednostem, uplatňují se některé formy psychoher apod.

Kontakt s rodinou klienta je většinou pouze informativní, nedaří se zatím vytvořit rodičovskou skupinu a cíleně s ní pracovat.

Nabídka obsažená v plánu práce (např. na školní rok 2001/2002) předpokládá realizaci řady aktivit – organizační i obsahová připravenost je evidentní (kluby, práce s třídními kolektivy, sebepoznávací techniky, pobyty mimo město aj.). Daří se plnit některé dílčí požadavky škol.

Poradenská a metodická pomoc je vhodná, rozsáhlá, prospěšná – úroveň velmi dobrá.

Podmínky činnosti SVP

Středisko je umístěno poblíž centra města, je velmi dobře dostupné, vnější označení je skromnější. Objekt je starší, vně renovovaný – vnitřní úpravy je potřeba realizovat. Pro přímé zajištění jsou k dispozici pracovní odborníků, čekárna pro rodiče (další využití je možné – perspektivně pro účely Informačního centra), herna. Částečně lze využít i “dvoreček”, který je ovšem veřejnosti přístupný. Dohodou s Městským úřadem Chrudim je k dispozici i dílna Centra pro seniory (včetně keramické dílny). Pracovníky jsou využívány osobní počítače, pro účely záznamů a zpětného analytického rozboru je v majetku videokamera (ovšem televizní přijímač a video chybí!). Pro dílčí terapie je výbava v základní rovině vyhovující, větší sortiment (např. pro sportovní činnosti) k dispozici není – částečně řešeno možností výpůjček z DVÚ v Hrochově Týnci. Knihovna střediska je dobře vybavena, doplňování je prováděno. Provozní činnost střediska výrazně limituje rozpočtová politika.

V současné době zajišťuje úkoly SVP kolektiv dvou pracovníků – vedoucí střediska a psycholog (erudiční úroveň obou splňuje nároky daného typu pracoviště). Vedoucí střediska v roce 2002 ukončí psychoterapeutický výcvik, psycholog pak v roce 2003.

Je zpracován harmonogram opakujících se činností v rámci týdne s určením časové dimenze, místa konání (v SVP, ve škole či jinde) a příslušného odborného pracovníka. Samostatně je vyčleněn prostor pro organizační a hodnotící náhledy (pátek). Přehled o klientele je k dispozici v grafově utříděné podobě v členění podle pohlaví, je uváděn kontakt se zákonnými zástupci, samostatně pak je evidencně podchycen příchod nových jedinců (hodnoceno pololetně).

Ekonomickou oblast zabezpečuje příslušný odborný pracovník DVÚ v Hrochově Týnci.

Perspektivně (rok 2002) je připravováno vybudování detašovaného pracoviště v Hlinsku s počáteční frekvencí jednoho dne v týdnu.

Celkově jsou podmínky činnosti hodnoceny v pásmu průměru.

HODNOCENÍ PODMÍNEK ČINNOSTI

Plánování

Koncepční záměry ředitelky - zavést do reedukačního a resocializačního programu komunitní systém - byly částečně realizovány. Dokončení realizace brání absence pracovníka s příslušnou erudicí a zajištění supervize. Záměrem vedení ústavu je zajištění péče VLO do ukončení povinné školní docházky svěřenců.

V oblasti materiálních (prostorových) podmínek je plánována půdní vestavba v objektu VLO Přestavky a přemístění stravovacího úseku. Plánuje se také oprava vnějších omítek.

Koncepční záměry vycházejí z analýzy současného stavu a z potřeb spádové oblasti územně příslušného diagnostického ústavu. Byly projednány s územně příslušným diagnostickým ústavem i se zřizovatelem, jsou reálné, priority byly stanoveny. S odpovídajícím personálním zajištěním umožní zkvalitnění činnosti zařízení.

Pracovníci ústavu mají možnost podílet se na plánování a v přiměřené míře ji využívají.

Plánování je velmi dobré.

Organizování

Organizační řád je zpracován, kompetence jednotlivých funkcí jsou vymezeny a jsou delegovány na konkrétní pracovníky. Organizační struktura však neumožňuje bezproblémové

řízení ústavu - zejména v oblasti mimoškolní činnosti. Funkce vedoucího vychovatele není ustanovena. Nevhodné je, že ředitelka i zástupce pro pedagogiku naplňují stanovenou míru přímé výchovné (vyučovací) povinnosti jen ve vyučování.

Ve VLO je rozpis služeb vychovatelů podřízen potřebám provozu a systému práce s dětmi s danou indikací – především LMD¹, výrazná citová deprivace, afektivní pohotovost, specifické poruchy učení, hysterické projevy apod. Nedochozí k výraznější kumulaci doby služeb a volna. Ranní provoz zajišťují dvě pomocné vychovatelky, zdravotní sestra (včetně filtru) a sociální pracovníce. Ta poskytuje aktuální přehled o situaci vedení VLO. Vychovatelé přivádějí svěřence až do tříd. Vychovatelé nastupují do služby ve 13 hodin, večerka je ve 20 hodin. Víkendový provoz probíhá v rozpětí 8 – 20 hodin.

Dokumentace ústavu vykazuje dílčí nedostatky. Výroční zpráva obsahuje jmenný seznam svěřenců a jejich zařazení do tříd. Týdenní programy výchovné práce jsou zpracovávány podrobně, je eliminován schematismus a záznamy režimového charakteru – činnost je pestrá, je počítáno i s mimořádnými situacemi. Kontrolou evidence finančních prostředků svěřenců (pokladní deníky vedou příslušní vychovatelé) nebyly shledány žádné rozpornosti.

Úsek zdravotní péče je zajišťován kvalifikovanou zdravotní sestrou, uskladnění léků je vhodné, evidence podávání upřesněna v průběhu inspekce. Celá oblast je velmi dobře zabezpečena.

Osobní spisy svěřenců jsou vedeny velmi pečlivě, zacházeno je s nimi profesionálně. Ochrana osobních dat je – kromě zveřejnění seznamu svěřenců ve výroční zprávě - zajištěna, spisy jsou uloženy na bezpečném místě.

Poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Jedná cca 6x ročně. Kromě jednání pedagogické rady jsou svolávány porady učitelů a porady vychovatelů. Záměrem vedení ústavu je odbourání těchto porad a častější svolávání pedagogické rady. Cílem tohoto opatření je zkvalitnit spolupráci učitelů a vychovatelů.

Vnitřní informační systém je mezi zaměstnanci ústavu funkční, nedostatky jsou v předávání informací svěřencům. Informace jsou předávány na poradách vedení, na jednáních pedagogické rady, osobním kontaktem a prostřednictvím knihy hlášení. K předávání informací slouží i provozní porady, které se konají cca v půlročním intervalu. Zákonní zástupci jsou informováni při svých návštěvách v zařízení, o prospěchu svých dětí jsou informováni vždy po vydání vysvědčení. V případech vážnějších lékařských zákroků, kdy není nebezpečí z prodlení, je vyžadován předběžný souhlas zákonných zástupců.

Zařízení se vhodnou formou prezentuje na veřejnosti, využíváno je regionálního tisku, výstavami výtvarných prací a pořádáním různých akcí (karneval).

Organizování je v pásmu průměru.

Vedení a motivování pracovníků

Styl řízení je demokratický, operativní řízení je vcelku funkční (s výraznější rezervou v mimoškolní oblasti).

Většina vychovatelů se profilovala v oblasti sportu, nedostatečné zastoupení je na pracovišti Hrochův Týnec hlavně v umělecké sféře (výtvarná a hudební činnost).

Začínajícím pedagogickým pracovníkům je poskytována pomoc zkušenějšího kolegy. První tři služby odslouží nový vychovatel společně s uvádějícím.

Ředitelka řešila důsledně případ fyzického napadení svěřence pracovníci VLO.

Vnitřní platový předpis je vytvořen, kritéria hodnocení rovněž. Pravidelné hodnocení

¹ lehká mozková dysfunkce

pracovníků probíhá v půlročním cyklu.

Vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly je vytvořen vůči celé organizační struktuře, ředitelka se však vůbec neúčastní kontrol mimo pedagogickou oblast. Kontroly na ekonomickém úseku provádí jen ekonom (zástupce statutárního orgánu).

Vzhledem k počtu pedagogických pracovníků realizuje ředitelka hospitace cca 1x ročně u každého z nich. Hospitační záznamy vede, rozborů provádí.

Analýza výsledků kontrol je prováděna, výsledky jsou prezentovány na jednáních pedagogické rady. V případě zjištěných nedostatků jsou přijímána opatření k jejich odstranění. S výsledky kontrol jsou vždy seznámeni pracovníci, jichž se kontrola týkala.

Kontrolní mechanismy jsou průměrné.

Hodnocení podmínek činnosti

Podmínky činnosti právního subjektu jsou průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V zařízení DVÚ a SVP pro děti a mládež v Hrochově Týnci proběhla na základě pokynu ministra školství, mládeže a tělovýchovy v roce 2001 kontrola zaměřená na prověrku stavu hospodaření s majetkem státu a prostředky státního rozpočtu, kterou provedli zaměstnanci ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Kontrolovaným obdobím byly roky 1999 a 2000.

Na základě výše uvedených skutečností byla ze strany ČŠI zaměřena pozornost na oblasti, které nebyly předmětem podrobnější kontroly MŠMT (personální dokumentace, dohody o provedení práce, dohody o pracovní činnosti, zařazení zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů u namátkově vybraných pedagogických a provozních zaměstnanců, přiděl a čerpání finančních prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb).

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Mzdové náklady a zákonné odvody hrazené ze státního rozpočtu za rok 2000 činily 70,2 % z celkových neinvestičních výdajů. Limit prostředků na platy a limit prostředků na ostatní platby za provedenou práci byl v roce 2000 vyčerpán v plné výši.

Pro odměňování zaměstnanců má organizace vypracován vnitřní platový předpis s platností od roku 1999. Součástí vnitřního platového předpisu je příloha, která stanoví výši příplatků za vedení. Příloha neobsahuje datum vypracování a účinnost tohoto dokumentu, funkce uvedené v této příloze nekorespondují s funkcemi uvedenými v organizačním řádu školy (schéma organizační struktury). Ve dvou případech vyplácené příplatky za vedení neodpovídají částkám uvedeným v citované příloze.

Personální dokumentace zaměstnanců je vedena nepřehledně. U zaměstnanců vybraných ke kontrole bylo u některých zaměstnanců nutné doklady o vzdělání a zápočtu praxe vyhledat ve starších spisech. Velké množství dokladů staršího data ztěžuje orientaci v dokladech

potřebných pro správné zařazení do platových tříd a platových stupňů.

Při kontrole pracovních smluv u vybraných zaměstnanců byly zjištěny formální nedostatky. U jednoho zaměstnance byly na jeden termín nástupu sepsány dvě pracovní smlouvy. Jedna na dobu určitou, druhá na dobu neurčitou. Pracovní smlouva na dobu neurčitou má pozdější datum sepsání, než je datum nástupu, datum nástupu je přepisován.

S jednou zaměstnankyní je uzavřena pracovní smlouva s dřívějším datem nástupu, než byla sepsána, pracovní smlouva není podepsána zaměstnavatelem a zaměstnancem.

U jedné zaměstnankyně jsou v personální dokumentaci na různých dokladech uvedena rozdílná křestní jména.

Pro kontrolu zařazení do platových tříd a platových stupňů byli namátkově vybráni pedagogičtí pracovníci. Jedna zaměstnankyně má chybně vypočítán platový postup tím, že při zápočtu praxe došlo k záměně datumu nástupu do zaměstnání. Přepletek na mzdě nevznikl.

Zvláštní příplatky u kontrolovaných zaměstnanců jsou vypláceny v souladu s vnitřním platovým předpisem, kromě dvou případů. U jedné zaměstnankyně přiznaná výše zvláštních příplatků neodpovídá částce stanovené vnitřním platovým předpisem, druhá zaměstnankyně má dle pracovní smlouvy funkci, která není uvedena ve vnitřním platovém řádu.

Kontrolované dohody o provedení práce za rok 2000 byly uzavřeny na zednické práce, psychologická vyšetření, úklidové práce, kontrolu a regulaci topných zařízení, zástupy vychovatelů o dovolené, stavební dozor - plynofikace, zástup vedoucí školní jídelny, pomocné kuchařské práce na letních táborech, přepis dokumentů na počítači, zhotovení sádrokartonové přepážky, právní a poradenskou činnost a splňují náležitosti dané Zákoníkem práce.

Kontrola fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) byla provedena za rok 2000. Příděl do FKSP byl proveden v souladu s obecně platnými právními předpisy. Finanční prostředky FKSP jsou uloženy na samostatném bankovním účtu. Pro tvorbu a používání fondu má škola vypracován rozpočet a zásady pro používání prostředků z FKSP.

Při kontrole účetních dokladů vztahujících se k FKSP (přijaté faktury, výpisy z bankovního účtu, účetní sestavy, interní doklady, další doklady pro čerpání finančních prostředků na rekreaci, letní tábory a kulturní akce) bylo zjištěno, že ve čtyřech případech došlo k neoprávněnému použití finančních prostředků z FKSP (příspěvek pro děti zaměstnanců na tři akce v rámci školní výuky - škola v přírodě a příspěvek na tematický zájezd - studijní cestu do Švédska pro jednoho zaměstnance v rámci pracovní doby).

Dále bylo kontrolou zjištěno, že storno interního dokladu, týkajícího se chybného účtování doplateků rekreace od zaměstnanců z roku 1999, bylo provedeno v roce 2000. Oprava chybného účtování věcných darů z FKSP, vyplacených v roce 1999, byla uskutečněna částečně v roce 2000. Zbývající část opravena nebyla. Storno účtování dvakrát převedených finančních prostředků za obědy v září 2000 nebylo provedeno. Finanční částka za rekreaci zaměstnance, která byla hrazena z běžného účtu v roce 2000, byla převedena na bankovní účet FKSP až v roce 2001.

Rozdíl mezi hodnotou FKSP a finančním krytím za rok 2000 nebyl do doby ukončení inspekce dohledán. Výběr do pokladny FKSP byl dle bankovního výpisu proveden 4. července 2000, příjem do pokladny zaúčtován příjmovým pokladním dokladem 1. srpna 2000.

Pro kontrolu výše příspěvků z FKSP na obědy a večere byl vybrán měsíc květen 2000. Správnost výpočtu byla ověřena dle rekapitulací obědů a večerí, přehledů vydaných jídel, záznamů stravovaných osob, poplatků a hlavní knihy. Rozdíly nebyly zjištěny.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

V kontrolovaných oblastech uvedených v inspekční zprávě bylo zjištěno neoprávněné čerpání finančních prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Základní údaje o svěřencích

Kapacita zařízení	70
Evidenční stav	47
Počet výchovných skupin	7
Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení	46
Počet svěřenců na útěku	0
Počet svěřenců ve vazbě	0
Počet svěřenců podmíněčně propuštěných	0
Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou	42
Počet svěřenců s uloženou ochrannou výchovou	0
Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření	5
Počet svěřenců v péči neurologa	2
Počet svěřenců v psychiatrické péči	26

Využívání kapacity zařízení je pouze vyhovující.

DVÚ Hrochův Týnec

Výchovná skupina	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Žáci SOU	Žáci SOŠ	Dívky	Sourozenci
1.	8	0	8	0	0	0	0	0
2.	8	0	8	0	0	0	0	0
3.	10	0	7	0	2	1	0	0
Celkem	26	0	23	0	2	1	0	0

VLO Přestavky

Výchovná skupina	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Žáci SOU	Žáci SOŠ	Dívky	Sourozenci
1.	5	0	2	3	0	0	5	0
2.	4	0	2	2	0	0	0	0
3.	6	0	5	1	0	0	0	0
4.	6	0	2	4	0	0	0	0
Celkem	21	0	11	10	0	0	5	0

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT dne 2000-02-18 pod čj. 12.155/2000-21
- Výroční zpráva o činnosti zařízení za školní rok 2000/2001
- Organizační řád ze dne 2001-09-03
- Vnitřní řád ze dne 2000-08-30 (platný od 2000-09-04)
- Evidence klientely SVP
- Plány práce na školní roky 2000/2001 a 2001/2002
- Kvalifikační předpoklady pracovníků SVP
- Plány prázdninových akcí
- Osobní dokumentace klientů
- Rozpočtové možnosti střediska
- Vnitřní platový předpis s účinností od 1. září 1999 a příloha bez uvedení data
- Personální dokumentace vybraných zaměstnanců
- Protokol o výsledku kontroly hospodaření s majetkem státu a prostředky státního rozpočtu ze dne 12. dubna 2001
- Vnitroorganizační směrnice vedení účetnictví, vč. přílohy č. 1, platná od 1. dubna 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2000
- Rozúčtování mezd za období 1 - 12/2000
- Účtový rozvrh na rok 2000
- Zásady pro používání FKSP v roce 2000 ze dne 10. února 2000
- Česká spořitelna - výpisy z účtu FKSP - rok 2000
- Účetní kniha za období 1 - 12/2000
- Hlavní kniha za období 1 - 12/2000
- Rekapitulace obědů za květen 2000
- Přehled vydaných jídel za květen 2000
- Záznam stravovaných osob a poplatků za měsíc květen 2000
- Rozvaha Uč ROPO 3-02 za rok 2000
- Výkaz zisku a ztráty Uč ROPO 4-02 za rok 2000
- Finanční rozvaha na rok 2001
- Zápis z projednání upraveného rozpočtu v roce 2000 ze dne 24. listopadu 2000
- Přijaté faktury za rok 2000
- Účetní kniha po účtech (SU 912 44) za období 1 - 12/1999
- Opis souboru dhku (rekreace) z 31. prosince 1999
- Opis souboru dhku (stravné) z 31. prosince 1999
- Členění nákladů a výnosů za období 1 - 12/2000

- Potvrzení účasti na škole v přírodě ze dne 10. května 2000, 18. května 2000 8. června 2000
- Dopis ze dne 4. dubna 2000 (Zájezd do Švédska)

ZÁVĚR

Ředitelka ústavu je ve funkci prvním rokem. Podmínky, do nichž nastoupila, byly dosti složité – zejména v oblasti interpersonálních vztahů. Tento problém se podařilo do značné míry úspěšně řešit, zůstávají však značné problémy z pohledu odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků.

Velmi příznivé je, že vedení ústavu usiluje o zkvalitnění reedukačního a resocializačního programu zaváděním prvků komunitního systému. I tato snaha je však limitována absencí erudovaného pracovníka (požadovaný psychoterapeutický výcvik zahájila ředitelka v letošním školním roce).

Personální podmínky pro činnost ústavu jsou pouze vyhovující, materiální (prostorové) podmínky jsou velmi dobré.

Absence speciálně pedagogické průpravy se negativně projevuje v oblasti organizace, forem a metod reedukace a resocializace – opakovaně se objevily i fyzické ataky personálu vůči svěřencům, neochota komunikovat se svěřenci aj. Mnohem příznivější situace je ve VLO Přestavlký.

Velmi dobré jsou další aktivity související s reedukační a resocializační činností. Tyto aktivity jsou dostatečně pestré a pro svěřence atraktivní. Zajišťují také otevřenost systému vnějším vlivům a eliminují skleníkové prostředí ústavu.

Velmi dobrá je kvalita vzdělávání na obou pracovištích (Hrochův Týnec i Přestavlký). Vyučování probíhá podle platných učebních osnov schválených vzdělávacích programů. Učební plány jsou dodržovány. Ve VLO pracuje kromě vyučujících i asistentka. Atmosféra při vyučovacích hodinách je většinou klidná a vstřícná, značné rezervy jsou však ve využívání názorných pomůcek (nebyly použity ani u mentálně retardovaných žáků!). Pestrost používaných metod a forem práce je malá.

Velmi dobrá je spolupráce učitelů a vychovatelů.

Speciálně pedagogická a psychologická činnost SVP odpovídá svým zaměřením potřebám terénu. Depistážní a diagnostická činnost je velmi dobrá, poradenská a metodická pomoc rovněž. Materiální a prostorové podmínky SVP jsou průměrné.

Podmínky činnosti právního subjektu (plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků a kontrolní mechanismy) jsou průměrné. Pouze vyhovující je využívání kapacity ústavu.

V ekonomické části inspekční činnosti bylo zjištěno neoprávněné čerpání finančních prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Pavel Bártík	PaedDr. Pavel Bártík v. r.
Členové týmu	PaedDr. Zdeněk Slomek	PaedDr. Zdeněk Slomek v. r.
	Mgr. Kateřina Žežulová	Mgr. Kateřina Žežulová v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Marta Košutová Dagmar Masopustová	

V Ústí nad Labem dne 2002-01-11

Datum a podpis ředitelky školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2002-03-11

Razítko

Ředitelka školského zařízení nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Lenka Kábelová

Mgr. Lenka Kábelová v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy		
Zřizovatel	2002-03-29	066 26/02-4020
Rada školy	-	-

Připomínky ředitelky školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
Neuvedeno	066 132/02-4020	Byly podány