



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-537/13-A**

**Název právnické osoby  
vykonávající činnost školy:** Základní škola, Praha 8, Glowackého 6  
**Sídlo:** Glowackého 6/555, 181 00 Praha 8 - Troja  
**IČO:** 60433302  
**Identifikátor:** 600039765  
**Právní forma:** Příspěvková organizace  
**Zastoupená:** Mgr. Miroslavem Korandou, ředitelem školy  
**Zřizovatel:** Městská část Praha 8, Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 -  
Libeň  
**Místo inspekční činnosti:** Glowackého 6/555, Praha 8 - Troja  
**Termín inspekční činnosti:** 25. až 30. dubna 2013

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Sledované období byly školní roky 2010/2011 až 2012/2013 k termínu inspekce.

### **Aktuální stav školy**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní jídelny, školní družiny a školního klubu v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Základní škola (dále škola) vzdělávala k termínu inspekce 373 žáků (při kapacitě 600) v osmnácti třídách. Počet žáků každoročně mírně narůstá. Výuku podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP) zajišťuje 23 učitelů a dva asistenti pedagoga. Jedna učitelka je bez odborné kvalifikace. Aktuálně se škola věnuje

24 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 25 žákům cizí národnosti.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Škola se profiluje výukou informatiky. ŠVP s motivačním názvem *Škola pro život*, podle kterého škola vzdělává od školního roku 2007/2008, nabízí žákům možnost zařazení do třídy s rozšířenou výukou informatiky, nebo vzdělávání v běžné třídě. ŠVP obsahuje dva učební plány, v nichž je disponibilní časová dotace použita buď na rozšířenou výuku informatiky, nebo na jiné volitelné předměty (praktikum z matematiky, cvičení z českého jazyka, od sedmého ročníku další cizí jazyk, ruský nebo německý). Disponibilní časová dotace je dále v učebních plánech využita zejména na posílení vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace, Matematika a její aplikace, na prvním stupni vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět a na druhém Člověk a příroda či Člověk a zdraví. Vzdělávací nabídku doplňují projekty (např. projekt *Voda* napříč vyučovacími předměty), exkurze, besedy, návštěvy představení a další školní akce.

Ve sledované výuce si žáci nejvíce rozvíjeli kompetence k učení, k řešení problémů, v menší míře sociální a personální. Při výuce byli většinou aktivní, získané znalosti a dovednosti dokázali pohotově aplikovat a využít většinou při individuální práci. K jejich rozvoji přispívaly samostatnost, účelná práce s učebnicemi, pracovními sešity a doplňkovými materiály, efektivní využití názorných pomůcek, nahrávek, uplatnění mezipředmětových souvislostí, životních zkušeností a pozitivní využívání chyby. Žáci měli potřebný čas k plnění úkolů i účinnou zpětnou vazbu. Upevňovali si a prohlubovali znalosti nejčastěji při řízeném rozhovoru, kooperaci ve skupině (především v jazykových předmětech), také při samostatném zpracování textů.

Vyučující kladli důraz na frontální procvičování a upevňování učiva, podporovali rozvoj slovní zásoby, méně komunikační dovednosti, řízeným rozhovorem často vytvářeli prostor pro pouze jednoslovné odpovědi. V práci se žáky se SVP obsah učiva nediferencovali, ale poskytovali individuální podporu, ověřovali si pochopení zadání úkolů, na jejich plnění dali žákům vždy dostatek času. Účinnost vzdělávání podporovali názorností výuky (např. množství obrazového materiálu, poslechové texty, využití pohybového ztvárnění) a využíváním nápodoby v cizích jazycích. Výjimečně využili výpočetní techniku. Ve výuce většinou dbali i na relaxaci (rozcvičení k psaní, písničky, střídání náročných a hravých postupů). Vyučující vytvářeli klidné a vstřícné prostředí, byli trpěliví a empatičtí, průběžně motivovali pochvalou. Závěry hodin nebyly dostatečně didakticky využívány, žákům nebyl dán prostor k sebereflexi.

K rozvoji matematické gramotnosti přispívá na druhém stupni motivační prostředí učebny matematiky. V průběhu výuky většina žáků prokázala znalost matematických postupů, osvojené algoritmy dokázali aktivně používat. Správně využívali matematickou symboliku. V geometrii volili správné konstrukční postupy, ve vyšším ročníku používali vhodné pomůcky pro rýsování a dařil se grafický projev. V nižším ročníku naopak chyběly potřebné návyky pro používání pomůcek pro rýsování. V hospitovaných hodinách na druhém stupni neměli žáci možnost kromě výkladu učitele používat jiný zdroj informací (učebnice), měli k dispozici matematické tabulky a kapesní kalkulátory. Na prvním stupni si rozvíjeli paměť procvičováním numerických výpočtů, řešili slovní úlohy, při vytváření nových slovních úloh podle daných parametrů si rozvíjeli logické myšlení. Pozitivem byl prostor na soustředění při samostatné práci i hře, častá změna činností, která podpořila zájem žáků a jejich aktivitu při výuce.

Škola projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě, avšak nestanovuje opatření pro svoji další pedagogickou činnost. Analýza prokázala celkem bezproblémový

přechod žáků z prvního na druhý stupeň, k výkyvům docházelo v předmětu fyzika a anglický jazyk, kde byl průměr třídy 3,0. Pedagogové uvážlivě přistupují k udělování výchovných opatření a k hodnocení žáků sníženým stupněm z chování. Zejména na prvním stupni žáky motivují ke vzdělávání pochvalami třídního učitele. Vyučující důsledně sledují školní docházku, neomluvené hodiny tvoří nepatrnou část celkové absence, ve školním roce 2011/2012 bylo minimální množství neprospívajících. Žáci se pravidelně účastní matematických soutěží (Pythagoriáda, Klokán). Jsou velmi úspěšní ve sportovních soutěžích na úrovni města Prahy i na úrovni MČ Praha 8 (florbal, nohejbal, házená, košíková, střelecká soutěž), na téže úrovni získali ve slohové soutěži s tématem *Poruchy příjmu potravy* všechna tři první místa.

Rozborem vzorku žákovských knížek ve školním roce 2012/2013 byla zjištěna nerovnoměrná klasifikace jednotlivých složek českého jazyka (jazyková výchova, komunikační a slohová výchova, literární výchova), nedostatečný počet známek, či absence hodnocení v některých předmětech, např. informatika, cvičení z českého jazyka, praktikum z matematiky, hudební a tělesná výchova, pracovní činnosti. V klasifikaci je zřejmá převaha písemného hodnocení nad ústním.

Poradenské služby zabezpečuje výchovný poradce a školní metodička prevence. Škola kooperuje zejména s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále PPP) a Křesťanskou pedagogicko-psychologickou poradnou. Výchovný poradce (dále VP) má v kompetenci evidenci žáků se SVP, participaci na řešení výukových a výchovných problémů i kariérové poradenství. Rozborem dokumentace ČŠI zjistila, že v oblasti náplně práce VP nedochází k pravidelným kontrolám platnosti zpráv z vyšetření PPP. Škola aktuálně vede 24 integrovaných žáků, většinou se specifickými poruchami učení (dále SPU), jeden žák má tělesné postižení, je evidován jeden žák s poruchou autistického spektra. Ve složkách 13 z nich nejsou platná odborná vyšetření. Dále při hospitační činnosti bylo v některých třídách zjištěno (např. ve 4. ročníku nebo třídě III. A), že třídní učitelka má podklady PPP k diagnostikovaným zdravotním znevýhodněním a z nich vyplývajících potřeb zohlednění žáků, kteří však nejsou uvedeni v souhrnné aktuální evidenci žáků se SVP předložené VP. Dosud tak neprobíhá optimální spolupráce VP a některých vyučujících pro zjištění individuálních potřeb a následně vyrovnávacích opatření pro tyto žáky.

Analýzou vybraného vzorku písemných prací žáků se SVP (sešity diktátů, souhrnná cvičení ověřující probírané pravopisné jevy, žákovské knížky) a jejich porovnáním s písemnostmi ostatních žáků bylo zjištěno, že někteří vyučující nerespektují doporučení z odborných vyšetření. Při psaní diktátů či procvičování pravopisných jevů nepoužívají jako doporučenou alternativu doplňovací cvičení nebo nezkracují jejich texty. Na prvním stupni bylo rozborem prací zjištěno, že určitou formou je zohlednění v mírnější klasifikaci četnosti chybovosti, nebo uvedením poznámky hodnocení pouze určitého sledovaného jevu. V hodnocení žáků některých tříd je opomíjen důraz na ústní zkoušení. Jedna z třídních učitelek, která je zároveň speciální pedagožkou, zajišťuje na základě poradenských doporučení pro některé žáky (převážně 3. ročník) nápravy SPU. Kromě zařazených žáků, doporučených PPP se věnuje i několika žákům se slabým prospěchem a jednomu žáku – cizinci.

Školní metodička prevence sociálně patologických jevů kvalitně zpracovala minimální preventivní program s využitím SWOT analýzy. Jeho cílem je vést žáka k budování osobnosti, schopné vážit si sebe i druhých. K tomu přispívají vhodně zvolené a realizované programy na daná témata, školní i třídní akce a témata prevence zařazovaná do jednotlivých předmětů, exkurze a besedy. Škola v této oblasti účinně spolupracuje s občanským sdružením Institut Fillia, MČ Praha 8. K podpoře využití volného času škola spolupracuje s agenturou *Kroužky, s. r. o.*, která nabízí různé zájmové útvary. Výchovný

poradce i školní metodička prevence spolupracují s Policií ČR i Městskou policií. Výchovný poradce vede částečně písemné záznamy dokládající obsah a rozsah svých činností. Školní metodička prevence vede tyto záznamy dle právních předpisů v plném rozsahu. Vypracovala zprávu o svých činnostech. S problematikou seznamuje kolegy pravidelně při jednáních pedagogické rady. Škola zajišťuje dohled nad žáky a dbá o bezpečnost prostředí k jejich vzdělávání. Žáci jsou pravidelně poučováni o bezpečném chování ve škole i mimo ni. Mají možnost řešit své problémy a podněty i prostřednictvím *Schránky důvěry*. Míra školních úrazů vzhledem k celkovému počtu žáků vykazuje za sledované období spíše nižší úroveň.

## Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitel školy je ve funkci od roku 2005, splňuje předpoklady pro její výkon dané právními předpisy a dále se vzdělává. V souladu s podmínkami školy stanovil náměty pro koncepční práci vedení školy. Ve své řídicí práci dává prostor iniciativě pedagogů, vytváří pozitivní klima školy, preferuje osobní jednání, při němž se mu daří bezprostředně řešit vzniklé výchovné a vzdělávací problémy. Nevýhodou takového systému řízení je nedostatečná průkaznost některých opatření. Systém kontroly úrovně poskytovaného vzdělávání není plně funkční. Plán kontrolní činnosti obsahuje odkazy na další dokumenty, podle nichž by se mělo v jednotlivých oblastech pracovat, a na metodické orgány (předmětové komise, metodická sdružení). Má však pouze formální význam a v některých bodech ve skutečnosti není naplňován, např. neexistuje roční plán práce, plán hospitací, kontrola individuálního přístupu k žákům se SVP, nefungují metodické orgány, které by garantovaly naplňování ŠVP a jeho vyhodnocování včetně námětů na případné úpravy.

Školní *řád* platný od 31. 8. 2012 neobsahuje právo žáků zakládat v rámci školy samosprávné orgány § 21 odst. 1 písm. d) školského zákona, práva zákonných zástupců nezletilých žáků dle § 21 odst. 2, není zveřejněn na přístupném místě ve škole. *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání* neobsahují zásady a způsob sebehodnocení, podle § 14 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 48/2005 Sb., dále chybí pravidla pro udělování pochval podle § 17 odst. 4 výše zmíněné vyhlášky.

Ve školní matrice byly v průběhu inspekce aktualizovány údaje o speciálních vzdělávacích potřebách žáků. Kontrolou bylo dále zjištěno, že žáci s pořadovým číslem 4 a 17 v třídním výkazu VI. A a žák s pořadovým číslem 7 v třídním výkazu VIII. A dlouhodobě nedocházejí do školy a nejsou hodnoceni. Dle sdělení vedení školy jsou v cizině. Není doloženo, jakým způsobem tito žáci plní školní docházku, neexistují podklady pro jejich postup do vyššího ročníku.

Po provedení komparace ŠVP s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) ve školním roce 2009/2010 Českou školní inspekci na základě jejího doporučení upravil ředitel školy ŠVP pouze zčásti. K datu inspekční činnosti bylo zjištěno, že učební plán neobsahuje předepsaný počet disponibilních hodin, výčet povinných předmětů a poznámky k učebnímu plánu, které by specifikovaly systém výuky informatiky ve třídách běžných a ve třídách s rozšířenou výukou informatiky a zároveň by stanovily nabídku dalších volitelných předmětů. Chybělo hodnocení žáků a autoevaluace školy, začlenění průřezových témat, v učebních osnovách českého jazyka 5. ročníku není uvedena složka Komunikační a slohové výchovy a Literární výchovy, v části charakteristik vyučovacích předmětů chybí časové a organizační vymezení. Názvy a obsahy vyučovacích předmětů pro vzdělávací obor Informační a komunikační

technologie neodpovídají požadavkům RVP ZV. Negativem práce se strategickým vzdělávacím dokumentem ze strany školy je skutečnost, že od jeho vydání v roce 2007 probíhaly změny bez evidence a odůvodnění jejich uskutečnění.

Další povinná dokumentace (*výroční zprávy, kniha úrazů, rozvrh vyučovacích hodin, rozhodnutí ředitele školy*) je vedena v souladu s právními předpisy.

Participaci pedagogů na organizaci výuky zabezpečuje pedagogická rada, z jejichž zápisů nevyplývá projednávání zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkající se vzdělávací činnosti. Hodnocení vzdělávací činnosti se omezuje na konstatování výsledků bez rozboru jejich příčin a ustanovení následných postupů.

Vzdělávání v předmětu český jazyk, anglický jazyk, přírodopis a pracovní činnosti se v některých třídách neuskutečňovalo podle ŠVP.

Zápisy v třídních knihách ve školním roce 2011/2012 neprokazují v českém jazyce v 7. ročníku realizaci učiva formulovaného v ŠVP jako: *psaní velkých písmen ve vlastních jménech, nauka o významu slov, slovní zásoba (rozvrstvení slovní zásoby, význam slova, homonyma, synonyma, obohacování slovní zásoby, způsoby tvoření slov, sousloví a rčení, slova jednoznačná, mnohoznačná, antonyma, metafora, metonymie, slova citově zabarvená, slova hanlivá, lichotivá) odvozování, skládání, zkracování, zkratky, zkratková slova, nauka o tvoření slov, kapitola tvarosloví: podstatná jména, odchylky od pravidelného skloňování, přídavná jména, zájmena, číslovky, slovesa, slovesný rod činný a trpný, příslovce, příslovečné spřežky, předložky, spojky, částice, citoslovce. V komunikační a slohové výchově zápisy nedokládají probrání učiva *charakteristika, strukturovaný životopis, žádost, výtah, popis uměleckých děl, líčení a souvětí v různých slohových útvarech. V literární výchově záznamy neprokazují probrání učiva základní literární druhy, próza, epika, fakta a fikce, pověsti, legendy, povídky, balady, cestopis, adaptace literárních děl, struktura literárního díla, literární hrdina, kompozice literárního příběhu, drama, žánry lyrické, epické a dramatické, nejstarší česká literatura: legendy, kroniky, životopisy (Karel IV.), Jan Hus, cestopisy, Komenský, doba pobělohorská, ústní lidová slovesnost, světová literatura (komedie, tragédie, monolog, dialog). V 8. ročníku školního roku 2011/2012 zápisy neprokazují probrání učiva: *obecné poučení o jazyce, čeština (jazyk národní, jazyk mateřský), skupiny jazyků (slovanské, především slovenština a jiné, jazyky menšinové), rozvrstvení národního jazyka (spisovné a nespisovné útvary a prostředky), slovní zásoba a tvoření slov, slova přejatá, jejich výslovnost, z tvarosloví dále skloňování obecných jmen přejatých, cizích vlastních jmen, slovesa, slovesný vid, využití slovesných tvarů. V literární výchově zápisy neprokazují realizaci učiva *literatura národního obrození, jazykovědci (Dobrovský, Jungmann, Palacký), autoři krásné literatury (Mácha, Borovský, Tyl, Němcová, Čelakovský, Erben), interpretace textu, lyrika, druhy lyriky, verš, strofa, rým, jazyk básně, kontrast, opakování, gradace, píseň, elegie, epigram, epika, rytířský román, drama, literatura 2. pol. 19. století, poezie, typy románu, vesnický román, historický realismus, literatura počátku 20. století, próza, světová literatura 19. a počátku 20. století, národní literatura. Zápisy přírodopisu v třídní knize 8. ročníku ve školním roce 2012/2013 neodpovídají vzdělávacímu obsahu v ŠVP. V 6. ročníku školního roku 2011/2012 v předmětu pracovní činnosti probíhala výuka pěstitelských prací, pro něž není v ŠVP zpracován obsah učiva. Rovněž pro výuku anglického jazyka v 1. a 2. ročníku nejsou vypracovány osnovy.****

Personální zajištění odborně kvalifikovanými učiteli pro přímou pedagogickou činnost je na velmi dobré úrovni (95,6% kvalifikovanost), pedagogický sbor je stabilizovaný. Výchovný poradce a metodička prevence neabsolvovali studium k výkonu specializovaných činností, danou problematikou se metodička prevence průběžně zabývá v dalším vzdělávání. Ředitel plánuje a podporuje další vzdělávání pedagogických

pracovníků, které je převážně zaměřeno na inovace ve výuce jednotlivých předmětů. Ve školním roce 2011/2012 většina vyučujících absolvovala vzdělávání *První pomoc do škol*. Z přehledu seminářů vyplývá, že přibližně jedna třetina vyučujících neabsolvovala v posuzovaném období žádnou vzdělávací akci.

Dlouhodobě přínosná je spolupráce s MČ Praha 8 a s Oddělením sociální prevence MČ Praha 8, díky níž se podařilo eliminovat závažnější výchovné problémy. Škola spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou pro Prahu 7 a 8, která se nově přestěhovala do areálu školy, s nadací APPLA, sdružením Vertikála při inkluzi žáka s Aspergerovým syndromem. Ve školním roce 2011/2012 bylo zřízeno *Sdružení rodičů a přátel školy*, jehož výbor aktivně kooperuje s vedením školy a s jednotlivými třídními učiteli a podílí se na chodu školy. Ředitel školy informuje školskou radu v souladu s právními předpisy.

Škola využila finanční prostředky ze státního rozpočtu, rozpočtu zřizovatele, doplňkové činnosti a z rozvojových programů MŠMT, které přispěly k posílení mzdových nákladů, zkvalitnění vzdělávání a vyšší motivaci zaměstnanců. Nepodílela se na zajištění financí z jiných zdrojů v rámci grantů. Má dobrou spolupráci se zřizovatelem, který ji finančně zajišťoval v oblasti provozních výdajů a obnově investic (např. sportovní areál). V rámci účelových dotací přispíval na asistenty pedagoga, vzdělávání a odměny zaměstnanců. Do obnovy škola zapojila i prostředky ze svého fondu. Vyrovnané hospodaření společně s přibývajícím počtem žáků a prostředky z doplňkové činnosti vytváří dobré předpoklady pro realizaci ŠVP.

Budova školy je vybavena novou vertikální plošinou pro zdravotně postižené a atriem s herními prvky pro školní družinu. Materiálně technické zázemí se výrazně zkvalitnilo a je průběžně udržované. Proběhly rekonstrukce budovy včetně zateplení, výměny oken a nové fasády, sportovního areálu a prostoru po pronájmu, kde vznikly 4 nové třídy. Nově byla zřízena a vybavena interaktivní tabulí učebna dopravní výchovy, která společně s dopravním hřištěm slouží školám z celé Prahy 8. Nadstandardní sportovní zázemí doplňují 2 pěkné tělocvičny a hřiště na pétanque přístupné veřejnosti. Celá škola je zasítovaná, došlo k rozšíření internetu i do nových tříd. Odborné i kmenové učebny jsou vybaveny standardně, průběžně dochází k obnově počítačové techniky, nastavitelného nábytku a osvětlení. Všeobecně dobré materiální podmínky dotvářejí cvičná kuchyně, keramická dílna s novou pecí a vybavení sociálních zařízení.

## **Závěry**

- *Činnost právnické osoby probíhá v souladu s údaji zapsanými v rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Ředitel splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce.*
- *Systém řízení odpovídá koncepčním záměrům, přispívá k dobrému klimatu školy, avšak negarantuje účinnou kontrolu pedagogického procesu v oblasti vedení povinné dokumentace a naplňování ŠVP.*
- *Poradenské služby v oblasti výchovného poradenství nejsou zcela funkční, byly shledány následující nedostatky: škola nevede důslednou evidenci žáků se ŠVP, u odborných vyšetření některých z nich již skončila platnost.*
- *Vytvořené preventivní mechanismy pomáhají snižovat projevy rizikového chování. Podporují zdravý vývoj žáků a pozitivně ovlivňují jejich vzájemné vztahy.*

- *Personální předpoklady jsou pro realizaci školního vzdělávacího programu školy velmi dobré. Ředitel vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků.*
- *Vzdělávací strategie užitá pedagogy přispívají k rozvoji většiny žákovských kompetencí stanovených v ŠVP. Je však třeba věnovat větší pozornost především komunikativním dovednostem, sociálním a personálním kompetencím, podporovat kooperativní formy výuky a rozvíjet sebereflexi žáků. Výrazným pozitivem všech pedagogů je uplatňovaná vstřícnost a partnerství vůči žákům.*
- *Učitelé převážně využívají efektivní didaktické postupy, včetně řady názorných pomůcek, v omezené míře výpočetní techniku.*
- *Evaluační systém ke zjišťování výsledků vzdělávání je zaměřen na průběžné sledování a klasifikaci. Ke zkvalitnění vzdělávacího procesu by přispělo zařazení vnější evaluace a ověřování úrovně kompetencí osvojených žáky.*
- *Škola obnovuje a rozvíjí materiálně technické podmínky pro realizaci ŠVP.*

*Pro činnost školy, která musí být v souladu s právními předpisy, je zapotřebí:*

- *Školní řád musí obsahovat všechna práva žáků a zákonných zástupců dle § 21 odst. 1 písm. d) a odst. 2 školského zákona a musí být zveřejněn na přístupném místě ve škole. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání musí obsahovat zásady a pravidla pro sebehodnocení, podle § 14 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 48/2005 Sb., dále pravidla pro udělování pochval podle § 17 odst. 4 výše zmíněné vyhlášky.*
- *U žáků plnících povinnou školní docházku v zahraničí škola musí postupovat v souladu s platnou legislativou.*
- *Při vzdělávání žáků se ŠVP škola musí respektovat § 16 odst. 6 školského zákona.*
- *ŠVP musí být v souladu s RVP ZV podle § 5 odst. 1 školského zákona.*
- *Výuka se musí uskutečňovat podle ŠVP podle § 3 odst. 3 školského zákona.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

## Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina vydaná MČ Praha 8 se sídlem Zenklova 35, 180 48 Praha 8 Libeň s účinností od 1. ledna 2002
2. Jmenovací dekret, Jmenování ředitele ZŠ, Praha 8, Glowackého 6, do funkce ředitele Základní školy, Praha 8, Glowackého 6, s účinností od 1. 8. 2005, Městská část Praha 8, ze dne 18. 5. 2005
3. Potvrzení o pokračování ředitele ve funkci vydané MČ Praha 8 dne 11. června 2012
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. 10 193/2007-21 s účinností od 1. září 2007
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Škola pro život* platný od 1. září 2012 k termínu inspekce
6. Školní matrika vedená ve školních letech 2010/2011 až 2012/2013
7. Náplň práce a oblasti působení výchovného poradce na ZŠ Glowackého
8. Seznam integrovaných žáků – školní rok 2012/2013 k termínu inspekce
9. Minimální preventivní program pro školní rok 2012/2013
10. Činnosti školního metodika prevence školní rok 2012/2013
11. Prevence rizikového chování - vyhodnocení za školní rok 2011/2012
12. Třídní knihy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
13. Organizační schéma školy platné od 24. 6. 2012
14. Školní řád platný od 31. 8. 2010 k termínu inspekce
15. Klasifikační řád platný od 3. 9. 2012 k termínu inspekce
16. Rozvrhy vyučovacích hodin tříd a učitelů platné k termínu inspekce
17. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce včetně přehledu prospěchu
18. Rozhodnutí ředitele školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve školním roce 2012/2013
19. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2010 k termínu inspekce
20. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
21. Personální dokumentace učitelů k termínu inspekce (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání k termínu inspekce)
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2012/2013
23. Přehled absolvovaných kurzů ve školních letech 2010/2011 až 2012/2013
24. Plán kontrolní činnosti ze dne 5. září 2012
25. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2012/2013
26. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
27. Výkazy o základní škole podle stavu k 30. 9. 2010, 2011 a 2012
28. Výkazy o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2010, 2011 a 2012
29. Usnesení školské rady ve školních letech 2010/2011 až 2012/2013 ke dni inspekce
30. Rozpočtová opatření pro roky 2010 až 2012
31. Finanční vypořádání dotací MŠMT v letech 2010 až 2012
32. Výkazy zisku a ztráty za roky 2010 až 2012
33. Rozbory nákladů a výnosů za roky 2010 až 2012
34. Komentáře k Rozborům hospodaření za roky 2010 až 2012
35. Přehled nakoupeného ICT vybavení v letech 2010 až 2013 do data inspekce



## **Poučení**

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu Ing. Jaromíra Zehnala.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

### **Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 22. května 2013

Mgr. Jarmila Neumannová, školní inspektorka

Ing. Bc. Ivana Poláčková, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 11. 6. 2013

Mgr. Miroslav Koranda, ředitel školy

**Připomínky ředitele školy/školského zařízení**

2. 7. 2013

Připomínky nebyly podány.