



Česká republika

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Roudnice nad Labem, Školní 1803,
okres Litoměřice**

**Školní 1803
413 01 Roudnice nad Labem**

Identifikátor školy: 600 081 800

Termín konání orientační inspekce: 20. – 23. květen 2003

Čj.:	066 225/03 5021
Signatura:	of2cw136

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Roudnice nad Labem, Školní 1803, okres Litoměřice, s kapacitou 810 žáků sdružuje školní družinu s kapacitou 150 žáků a jídelnu základní školy s kapacitou 1000 jídel. Ve školním roce 2002/2003 zajišťuje výuku pro 565 žáků ve dvaceti třech třídách (z toho dvanáct tříd na prvním stupni). Škola pavilónového typu se nachází v krásném prostředí na okraji města v oblasti sídlištní zástavby a do provozu byla uvedena v roce 1977. Kolem školy je rozsáhlý oplocený pozemek.

Škola se řídí vzdělávacím programem Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Ve dvou třídách se vyučuje podle modelového učebního plánu čj. 21 969/96-22 s rozšířeným vyučováním hudební výchovy, ve třech třídách se plní modelový učební plán čj. 29 738/96-22-50 s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy.

Na výchově a vzdělávání žáků se podílí 34 pedagogických pracovníků, devět provozních zaměstnanců a osm zaměstnanců pracuje ve školní jídelně.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, matematika a prvouka na 1. stupni a v předmětech český jazyk, dějepis, anglický jazyk, německý jazyk, matematika a fyzika na 2. stupni základní školy
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve výše uvedených předmětech
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výše uvedených předmětech

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení je vztaženo pouze k předmětu inspekce.

Výuku na 1. stupni zajišťuje dvanáct učitelek, z nichž devět splňuje podmínku odborné a pedagogické způsobilosti. Ze tří nekvalifikovaných pedagogů jeden dále studuje pedagogickou fakultu.

Hodiny českého jazyka a dějepisu jsou vyučovány kvalifikovanými učiteli s příslušnou aprobací.

Vyučující angličtiny a němčiny jsou všichni kvalifikovaní, avšak nikdo nemá vyučovaný předmět ve své aprobaci.

Matematiku vyučují tři učitelé. Všichni učitelé jsou pedagogicky způsobilí, z toho dva mají i matematiku ve své aprobaci.

Výuka fyziky je zajištěna jedním nekvalifikovaným učitelem.

Výchovné poradenství zajišťují dva pedagogičtí pracovníci, kteří splňují předpoklady kvalifikace výchovných poradců dané právními předpisy. Nekvalifikovaným učitelům je ze strany vedení poskytována pomoc.

Poradním orgánem je pedagogická rada. Ve škole jsou ustanoveny předmětové komise a metodické sdružení. Práce některých předmětových komisí je však málo funkční.

Nejslabším místem v systému vedení zaměstnanců při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů školy je kontrolní činnost. Z nedostatků zjištěných ČŠI vyplývá, že kontrola není vždy dostatečně účinná. Vnitřní kontrolní mechanismy nejsou takové, aby předcházely nedostatkům v organizaci činnosti školy (tematické plány nejsou kontrolovány). Kontrolu výchovně-vzdělávacího procesu, úroveň vedení povinné dokumentace a provozu školy provádí vedení školy na základě stanovených kompetencí. Hospitační činnost není plánovaná, ve větší míře je prováděna ředitelkou školy. Z prováděných kontrol byly doloženy zápisy z hospitací.

Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu má ředitelka zpracována a jsou k dispozici ve sborovně. Ke kvalitní aplikaci stanovených kritérií chybí účinný systém získávání prokazatelných podkladových informací. Přiznaná výše nenárokové složky platu učiteli není ředitelem písemně zdůvodněna.

Vedení školy podporuje účast učitelů na vzdělávacích akcích v rámci dalšího vzdělávání a sleduje finanční čerpání. Jednoduchá organizační struktura je daná organizačním schématem a umožňuje funkční řízení. Kompetence a povinnosti zaměstnanců jsou jednoznačně písemně stanoveny. Chod školního roku se odvíjí od kvalitně zpracovaného *Plánu na školní rok 2002-2003* a řídí se měsíčními plány (vše k dispozici ve sborovně). Školní řád kromě povinností žáků obsahuje i jejich práva, je zpracován v souladu s právní normou. Taktéž rozvrh hodin a přestávek. Informace jsou učitelům předávány včas na pravidelně konaných pedagogických radách, týdenních poradách a v měsíčních plánech. Průběh pedagogických rad je písemně zachycen, z týdenních porad nejsou vedeny zápisy. Zákonní zástupci jsou průběžně informováni o prospěchu žáků prostřednictvím žákovských knížek. Komplexnější informace pro rodiče jsou podávány na třídních schůzkách. Při škole pracuje Rada školy, Sdružení rodičů a přátel školy a školní parlament. Prezentace školy na veřejnosti je bohatá. Je zajišťována konáním velkého množství akcí v průběhu školního roku, jejich seznam je každoročně uveden ve výroční zprávě školy.

Personální podmínky jsou ve sledované oblasti na průměrné úrovni.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení je vztaženo pouze k předmětu inspekce.

Vzhledem k počtu žáků a tříd má škola dostatek vhodných prostor pro výuku. Výuka probíhá v šesti pavilónech. Vedle kmenových tříd je k dispozici řada odborných učeben (fyziky, přírodopisu, chemie, hudební výchovy, výpočetní techniky, školní dílny, cvičná kuchyně). V areálu školy jsou dvě tělocvičny, venkovní hřiště a školní pozemek. Většina společných prostorů (kromě jedné chodby) jsou vhodně vyzdobeny a esteticky upraveny. Ve výzdobě se odráží život a činnost školy. Třídy 1. i 2. stupně jsou dostatečně prostorné, světlé, s přirozeným větráním. Vnitřní uspořádání tříd je tradiční a umožňuje volnou výuku i relaxaci mimo lavice. Učebny jsou převážně vybaveny starým, značně opotřebovaným a často i poškozeným nábytkem, v některých třídách nevyhovují žákům svou velikostí židle. Výzdobou se třídy velmi liší. Na 1. stupni, jsou třídy esteticky vkusně upraveny a skromně vybaveny pomůckami. Na 2. stupni však v některých případech chybí esteticky podnětná výzdoba, na které je patrná její nedostatečná obnova (chybí obrázky nebo jsou potrhané). Na rozvoj estetického citění žáků i z hlediska psychohygieny nepůsobí dobře v některých třídách špinavé zdi, poškozené sokly, potrhaná podlahová krytina. Proti slunečnímu záření jsou okna učeben sice vybavena závěsy, které jsou však ve většině tříd potrhané a špatně zavěšené. Určité rezervy jsou také ve vybavenosti a kultuře prostředí sociálních zařízení. Tento stav školního prostředí je částečně zapříčiněn nedostatečnou každodenní drobnou údržbou.

Pro učitele 1. stupně je nevýhodné, že třídy jsou umístěny ve dvou od sebe dosti vzdálených pavilonů a pomůcky pro výuku jsou uloženy v kabinetech, které jsou nedostatečně vybaveny. To nutí vyučující, aby si pomůcky navzájem půjčovali postupně, nikoli ve chvílích okamžité potřeby nebo si je zapůjčovali z 2. stupně (například pro český jazyk). V horším případě vhodné pomůcky a didaktická technika zcela při výuce chybí.

Materiální zázemí pro 2. stupeň je průměrné. Převážně se jedná o starší pomůcky a obrazový materiál. Pro práci všech žáků, např. při laboratorních pracích ve fyzice, je jejich počet nedostatečný. Vyučující cizích jazyků mají k dispozici magnetofony, kazety, slovníky a další materiály, běžný pro výuku. Videorekordér si pro výuku zapůjčují. Učitelé mají jen ve velmi omezeném počtu k dispozici odbornou a další populárně naučnou literaturu. Snaha o pořizování nových pomůcek je zřetelná, avšak je limitována finančními možnostmi školy.

Učebnice na 1. stupni pro český jazyk netvoří ucelenou řadu, pro matematiku nemají učitelky učebnice vůbec, používají pouze pracovní sešity, do kterých žáci wpisují, čímž se z nich stává učební pomůcka na jedno použití. Na 2. stupni žáci pracovali s vhodnými učebnicemi.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou na prvním i na druhém stupni základní školy průměrné.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ

Realizace vzdělávacích programů

Realizace vzdělávacího programu je v souladu se zařazením školy do sítě škol.

Škola plní učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22. Ve třídách I. B a III. C probíhá výuka dle učebního plánu čj. 21 969/96-22 s rozšířeným vyučováním hudební výchovy, ve třídách VI. B, VII. C i v VIII. C dle učebního plánu čj. 29 738/96-22-50 s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy a v ostatních třídách podle učebního plánu vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. Z volitelných předmětů škola vyučuje předměty informatika a technické kreslení. Nepovinnými předměty na 1. stupni jsou sborový zpěv a sportovní hry a na 2. stupni sborový zpěv, informatika a anglický jazyk. Realizaci vzdělávacích programů vhodně doplňují exkurze, návštěvy kulturních představení, výstav, zapojení žáků do odborných a sportovních soutěží a v neposlední řadě pestrá nabídka zájmových útvarů. Na činnosti zájmových útvarů se aktivně podílejí učitelé včetně vedení školy. ***Časová dotace ve všech sledovaných předmětech a ročnících odpovídá využívaným učebním plánům.*** Dílčí nedostatky byly zjištěny v plnění učebních osnov. Učivo učebních osnov rozpracovávají učitelé do časově tematických plánů (dále jen TP), kopie předávají ředitelce školy. Jejich kvalita je různorodá. Od formálních, jejichž obsah nekoresponduje se vzdělávacím programem, až po ty, které zajišťují koordinaci výuky. Nejčastější nedostatky v rozvržení učiva předepsaného osnovami, do jednotlivých ročníků v TP byly zjištěny, tyto:

- Rozvržení učiva je podřízeno obsahu používaných učebnic a důsledkem toho, zvláště na 1. stupni je v hodinách probíráno učivo nad rámec osnov např., v matematice v 2. postupném ročníku a v mluvnickém učivu 4. a 5. ročníku nebo v anglickém jazyce dochází k odklonu od učebních osnov.
- V dějepise již samotné rozvržení učiva předpokládá a vede k neplnění osnov. TP pro výuku předmětu dějepis uvádějí jako poslední učivo 2. světovou válku a výuku novodobých dějin

předpokládají pouze v „dobrých třídách“. Kontrolou třídních knih školního roku 2001-2002 bylo zjištěno, že novodobé dějiny nebyly vyučovány ani v jedné z devátých tříd.

- Plnění osnov je ohroženo v 5. ročníku v předmětu anglický jazyk, kdy v době konání inspekce byly probrány pouze dvě třetiny deklarovaného učiva.

Učební osnovy, kromě dějepisu, jsou ve sledovaných předmětech plněny. Způsob kontroly plnění učebních osnov není dostatečně účinný.

Povinná dokumentace je vedena. Při namátkové kontrole třídní dokumentace (výkazy a katalogové listy) byly zjištěny formální nedostatky (údaje zapisovány do jiných kolonek, opraveny bělením, zápisy učiva v třídních knihách v předmětu český jazyk na 1. stupni v psaní a čtení uvádějí pouze názvy doplňkové četby, stránky v čítankách, případně čísla sešitů, konkretizace učiva osnov chybí).

Vzhledem ke zjištěným dílčím nedostatkům vedená povinná dokumentace nezachycuje zcela průkazně průběh a výsledky vzdělávání.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy (český jazyk, matematika a prvouka)

Na kvalitu sledované výuky neměla absence kvalifikace u tří učitelek podstatný vliv. Naopak jedna z nich odvedla vynikající hodinu prvouky.

Motivace žáků byla založena především na úvodním oznámení cílů hodiny a průběžně byla podporována holistickými pochvalami žákovských výkonů. Jen v malé míře byly používány motivující aktivizující činnosti. Zato časté rychlostní vědomostní soutěže ubíraly slabším žákům na zájmu o předmět. Tito žáci se pak soustřeďovali spíše na regulérnost soutěží a nikoli na jejich využití k vlastnímu obohacení. Volba mimosoutěžních úkolů probíraného učiva byla přiměřená schopnostem a věku žáků, takže většina z nich mohla za jistých okolností (popsaných níže) dosáhnout uspokojivých výsledků. V průběhu sledovaných hodin nebyli žáci hodnoceni známkou. V žákovských knížkách je patrný nevyvážený poměr známek z jednotlivých předmětů. Ve většině hodin nechybělo závěrečné zhodnocení práce, ve zbývajících hodinách přesahovala práce do přestávek, takže na hodnocení nezbyl čas. Ve všech hodinách převládala přívětivá atmosféra a kvalitní vztahy na úrovni učitel – žák a žák – žák.

Bezprostřední příprava vyučujících na hodiny byla obvykle pečlivá a učitelky používaly písemných příprav, které umožňovaly plynulou návaznost jednotlivých činností.

Používané vyučovací metody vycházely z frontálně řízeného vyučovacího procesu s dominantním postavením učitele a s transmisivním předáváním nových poznatků. Jen v nejlépe vedené hodině byly dokonale uplatněny metody skupinové práce, kde bohatost názorného materiálu a přístupnost informačních zdrojů (časopisů, encyklopedií, obrázků apod.) umožnily kooperativní práci žáků, aktivní získávání poznatků, přiměly žáky k umění naslouchat druhým a jasně formulovat vlastní závěry. Struktura tradičních hodin nepřinášela pro žáky žádná mimořádná překvapení. Po úvodním opakování starší látky (v matematice i v českém jazyce) následoval výklad nové látky (případně její upevňování) a případné závěrečné shrnutí. Výběr činností byl zaměřen na vysokou efektivitu, v průběhu hodin měli žáci vyřešit značné množství příkladů a úkolů s dílčími kroky (v obou předmětech v průměru 80 – 90 operací), avšak většinu z nich řešili pouze jedinci u tabule a při soutěžích, chyběla kontrola, zda zadávané úkoly řeší i žáci v lavicích. Vzácně zařazované skupinové úkoly nevyžadovaly součinnost členů skupiny, ale jen práci jednotlivce. Hravé prvky byly do hodin zařazovány především v nižších třídách 1. stupně.

Při čtení chyběl výcvik čtenářských schopností (čtení obtížných slov a spojení, spojení předložek se slovy, plynulé čtení větných kólů, neobvyklá slova byla vysvětlována sporadicky a pod.), při psaní a v samostatných pracích nebyl patrný důsledný přístup k nácviku dovedností, vedoucích ke kultuře písemného vyjadřování, k formální úpravě písemností, úhlednosti a čitelnosti. Zde se negativně promítá setrvalé používání pracovních sešitů, nevyváženost časové dotace pro přímou ústní práci a pro práci písemnou, časté psaní diktátů s důrazem na gramatickou správnost před požadavky na úpravu i malá frekvence psaní školních a domácích úkolů do běžných sešitů.

Výraznější práce s žáky integrovanými a s žáky šetřenými v pedagogicky psychologické poradně byla patrná jen málo. Zato spolupráce učitelky s asistentkou – vychovatelkou při péči o spastického žáka byla na vysoké úrovni a evidentně je tento systém práce pro postiženého žáka vysoce přínosný.

Hodiny probíhaly ve vysokém tempu a jen občas byly do nich zařazeny relaxační prvky. S přibývajícimi minutami se stupňovala únava žáků. V průběhu čtení a psaní dbaly učitelky na správný úchop pera a tužky i na správné sezení žáků.

V hodinách nebyla nikdy použita didaktická technika a názorný materiál byl použit jen vzácně. Učitelky spoléhaly obvykle na pracovní sešit a knihu. Prostředí tříd s klasickým uspořádáním lavic neumožňuje kvalitní rozvoj komunikativní výchovy, žáci si nevidí do očí a jejich slovní projevy byly stručné a povětšinou jednoslovné, k čemuž je vedly i uzavřené otázky vyučujících. Při prvuce si tuto situaci vyučující uvědomila a nechala pracovat skupinky žáků na zemi před tabulí, kde k sobě měli žáci blízko a mluvčí skupin mohli svým spolužákům přinášet získané informace v ucelené podobě. Vyučující používaly správných odborných pojmů a vedly žáky k tomu, aby i oni tyto pojmy používali.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech na 1. stupni jsou průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku a dějepise

V průběhu orientační inspekce proběhly hospitace u všech přítomných vyučujících sledovaných předmětů. Všichni vyučující mají potřebnou kvalifikaci.

Motivace žáků se ve většině hodin zúžila pouze na sdělení cíle a organizaci hodiny, jen výjimečně byli žáci motivováni např. ukázkou z beletrie nebo spojením probíraného učiva se zkušenostmi a zájmy žáků. Rovněž průběžné hodnocení, např. pochvalou, nebylo v hodinách pravidlem. Vzájemné hodnocení žáků bylo využito při hodnocení referátů. Pokud probíhalo zkoušení, klasifikace byla objektivní a zdůvodněná. Namátkovou kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že žáci mají dostatek známek z obou předmětů, a to ústního i písemného zkoušení. Hodnocení práce žáků v závěru hodiny absentovalo.

Plánování českého jazyka (předložené časové a tematické plány) jsou v souladu s osnovami, zápisy hodin literatury však svědčí o tom, že učitelé upřednostňují učebnice před osnovami. Tematické plány dějepisného učiva nejsou v souladu s osnovami. Všechny sledované hodiny byly připravené.

Hodiny českého jazyka i dějepisu byly vedeny pouze frontálně, občas byla zařazena samostatná práce. V opakovacích hodinách byla komunikace vedena od učitele k žákovi a úkolem žáků bylo odpovídat na otázky, popř. splnit zadání cvičení. Ve výkladových hodinách dějepisu však byli žáci zapojováni do výkladu a učivo vyvozovali společně s učitelkou. Všechny hodiny měly tradiční stavbu (opakování, popř. výklad, zápis, zkoušení, shrnutí a zadání domácího úkolu).

Formy a metody práce značně ovlivnily psychohygienu vyučování a ve většině hodin jí nebyla věnována patřičná pozornost. Jen výjimečně byla zařazena relaxační činnost či oddych ve formě krátkého vyprávění či četby úryvku.

Materiální podpora výuky byla promyšlenější v hodinách dějepisu a slohu (mapy, atlasy, odborné publikace, obrázky), v hodinách českého jazyka učitelé vystačili pouze s učebnicí.

Interakce a komunikace byla vedena převážně od učitelů k žákům, možnost vyjádřit svůj názor nebo poznatek byla velmi omezená, opět se objevila především v hodinách slohu a dějepisu, kde vyučující využila poznatků žáků z exkurze a vlastní četby. Dohodnutá pravidla komunikace byla dodržována, v průběhu hodin nemuseli vyučující řešit žádné kázeňské problémy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku a dějepise je průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém a německém jazyce

ČŠI provedla hospitace u všech vyučujících německého jazyka a u tří z pěti učitelů angličtiny (jedna vyučující byla nemocná, jedna doprovázela žáky na akcích mimo budovu školy).

Absence odborné způsobilosti vyučujících se projevila ve výuce německého jazyka ve volbě metod a v organizaci výuky, v anglickém jazyce pak i v samotném cizojazyčném projevu některých učitelů.

Na počátku hodiny byly žáci motivováni sdělením výukového cíle, v průběhu hodiny zazněla občas pochvala. Vyučující opravovali chyby, ale chyběla jejich analýza a uvědomělá náprava. Vnitřní motivace žáků byla velmi nízká, ve vyšších ročnících prakticky nulová. Vyučující neaktualizovali učivo a neaplikovali ho na zkušenosti žáků. Ve sledovaných hodinách učitelé hodnotili žáky zřídka a jen slovně, v žákovských knížkách však je dostatek známek. Z motivačního hlediska bylo velmi nevhodné opakované hodnocení několika žáků čtvrté třídy v počátečních měsících školního roku (září, říjen) stupněm *nedostatečně*. V žádné sledované hodině učitelé neprovedli celkové hodnocení proběhlé výuky, ani nedali žákům možnost vyjádřit se k vlastní práci a dosaženému pokroku.

Bezprostřední příprava na výuku byla u všech učitelů pečlivá a svědomitá. Materiální podpora výuky byla průměrná, vyučující používali kromě magnetofonu převážně tištěné materiály (učebnice a kopírované texty). Zásady psychohygieny byly dodržovány jen v některých hodinách. Ve všech sledovaných hodinách převládala frontální výuka s dominantním postavením učitele. Hodiny měly klasickou stavbu, po opakování následoval věcně správný výklad nové látky, procvičení a zadání domácího úkolu. Všechny sledované hodiny postrádaly závěrečné shrnutí a upevnění učiva.

Hodiny byly vedeny částečně v cizím jazyce, podíl češtiny byl odvislý od jazykových kompetencí samotných vyučujících. Komunikace probíhala od učitele k žákovi a měla formu otázky a odpovědi, slabší žáci často odpovídali jednoslovně. Podíl kreativní žákovské komunikace byl malý. Vzájemný vztah žáků a učitelů byl slušný a korektní.

Dvě sledované hodiny angličtiny (v páté a v osmé třídě) vykazovaly značné nedostatky. Učitelky se dopouštěly závažných jazykových i metodických chyb, nerespektovaly zásady psychohygieny, ani věk a pokročilost žáků. Výuka byla neefektivní, v osmé třídě žáci neustále opakovali a překládali stejné věty, v páté třídě špatná organizace vedla k nesplnění výukového cíle. Vedení školy bylo na tyto skutečnosti upozorněno.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu německý jazyk jsou průměrné a v předmětu anglický jazyk pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika a fyzika

Personálně výuku matematiky zajišťují tři pedagogicky způsobilí vyučující, z toho dva mají matematiku v aprobaci. Fyziku vyučuje jedna učitelka bez příslušné kvalifikovanosti. Tento nedostatek neměl vliv na kvalitu výuky.

Tematické plány jsou zpracovány funkčně a vyučující se při výuce podle nich řídí. Učivo probírané ve sledovaných hodinách bylo v souladu s osnovami. Bezprostřední příprava na jednotlivé hodiny byla velmi dobrá a pečlivá, včetně názorných pomůcek u učitelky fyziky, u vyučujících matematiky byla někdy poznamenaná každodenní rutinou.

V hodinách chyběly pestřejší, rozmanitější prvky, které by vedly žáky ke většímu zájmu o učivo. Vnější motivace byla zastoupena sdělením cíle a průběhem hodiny. Nová látka navazovala na již známé a procvičené učivo. K procvičování učiva byly většinou počítány typy příkladů a úloh, které vedly k mechanickému zapamatování učiva. Jen ojediněle byly začleňovány do výuky příklady potřebných pro řešení životních situací s logickým uvažováním. Žáci byli za svůj výkon kladně hodnoceni, ale v některých hodinách toto slovní pozitivní hodnocení chybělo.

Všechny hodiny měly tradiční stavbu (frontální opakování, výklad, popř. zápis a stručné shrnutí učiva), stěžejní formou výuky byla frontální práce bez ohledu na individuální zvláštnosti a schopnosti žáků. Výklad byl částečně spojen s kladením otázek, zapojení žáků do vyučovacího procesu s využitím jejich vlastních zkušeností bylo patrné ve fyzice. Vyučování probíhalo za podpory názorných pomůcek. V hodinách klesala aktivita a pozornost žáků, kde řešením úkolu byl zaměstnán jen jeden žák u tabule a ostatní nebyli do výuky aktivně zapojeni. Komunikace probíhala jednosměrně učitel – žák. Jiné formy komunikace nebyly uplatněny. Převážně vyučující reagovali na odpovědi žáků a dále žakovu myšlenku rozvíjeli sami. Vyučování probíhalo v klidné a pracovní atmosféře. Chování žáků v průběhu inspekce bylo ukázněné, žáci dodržovali dohodnutá pravidla chování a jednání, výskyt negativních poznámek v žakovských knížkách vztahujících se k chování žáků je ovšem poměrně značný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou průměrné.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťují učitelé v rámci běžné klasifikace. Srovnávací prověrky ani komerční testy škola nevyužívá. V širokém rozsahu jsou organizována školní kola olympiád a soutěží.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech vycházejí z deklarovaného vzdělávacího programu Základní škola. Rezervy jsou v plánování učiva (na 1. stupni dochází k odklonu od učiva osnov, v dějepisu k neplnění osnov). Ve výuce převažovaly hromadné formy práce s výraznou dominancí učitele, chyběly nápaditější formy motivace a efektivní využití závěrů hodin. ČŠI celkově hodnotí průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech, s výjimkou anglického jazyka, jako průměrný, v anglickém jazyce pak pouze vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy ze dne ze dne 13. 7. 2001 s účinností od 25. 6. 2001, včetně příloh
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č. j. 21/2000 vydáno v Litoměřicích dne 12. 7. 2000
3. Organizační řád s datem 1. 8. 1998

4. Provozní řád pro školní rok 2002/2003
5. Perspektivní plán školy na období 2001 – 2005 vydán 1. ledna 2001
6. Koncepce rozvoje školy
7. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků vyučujících ve škole v době konání inspekce
8. Plán na školní rok 2002-2003 – září 2002
9. Kritéria pro rozdělování nenárokových složek platu
10. Náplně práce zaměstnanců organizace
11. Organizační řád, organizační schéma ze dne 1. 8. 1998
12. Výroční zpráva školy 2001/2002
13. Třídní výkazy a katalogové listy jednotlivých žáků školního roku 2002/2003
14. Režim školy pro žáky a rozvrh hodin platný pro školní rok 2002/2003
15. Záznamy z pedagogických rad a hospitační záznamy školního roku 2001/2002 a 2002/2003
16. Protokoly o komisionální zkoušce konaných v srpnu 2002
17. Záznamy jednání předmětových komisí na 2. stupni a metodického sdružení 1. stupně
18. Třídní knihy 2001/2002 a 2002/2003
19. Učební plány školy pro školní rok 2002/2003

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve sledované výuce jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti na 1. stupni velmi dobré a na 2. stupni průměrné. Chybí aprobovaní učitelé pro výuku cizích jazyků a kvalifikovaný učitel pro výuku fyziky. Prostorové problémy škola nemá. Výrazným nedostatkem je zastaralý interiér školy a nedostatečné vybavení učebními pomůckami.

Organizační struktura je jasně stanovená a umožňuje řádný chod školy. Kompetence pracovníků jsou stanoveny. Ve škole chybí účinné vnitřní kontrolní mechanismy.

Výuka je v souladu s učebními plány vzdělávacího programu Základní škola, učební osnovy jsou ve sledovaných předmětech – s výjimkou dějepisu – plněny.

Nedostatky zjištěné v plánování a naplňování osnov, v kvalitě výchovně vzdělávacího procesu, vyplývají mimo jiné i z nedostatečné kontrolní činnosti. K pozitivům patří nabídka zájmové činnosti a nepovinných předmětů.

V hodinách převažovalo tradiční pojetí výuky s nedostatkem aktivizujících metod, kdy těžiště práce spočívalo především na učiteli. Nedoceněno zůstává rozvíjení klíčových kompetencí žáků (např. práce s informacemi, kooperace, komunikativní dovednosti žáků). Ve všech hodinách žáci dodržovali dohodnutá pravidla chování a jednání, atmosféra ve třídách byla přátelská.

Oproti zjištění z minulé inspekční zprávy došlo k poklesu kvality výuky. I nadále škola vytváří širokou nabídku zájmové činnosti, která pozitivně ovlivňuje výchovně vzdělávací činnost školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Věra Heřmánková	Heřmánková v.r.....
Členové týmu:	Mgr. Vladimír Bečvář	Bečvář v.r.....
	Mgr. Hana Podešvová	Podešvová v.r.....
	Mgr. Věra Slezáková	Slezáková v.r.....

V Ústí nad Labem dne 16. června 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .17. 6. 2003

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Titul, jméno a příjmení	

PaedDr. Zuzana Zrzavá – ředitelka školy

..Dr. Zrzavá v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Nelze hodnotit	--
Nebylo hodnoceno	--

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	3003 07 02	066243/03 5021
Zřizovatel	3003 07 02	066242/03 5021
Rada školy	3003 07 02	066244/03 5021

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány