



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Jihlava, Křížová 33**

Křížová 33, 586 01 Jihlava

Identifikátor: 600 117 243

Zřizovatel: Městský úřad, Masarykovo nám. 1, 586 28 Jihlava

Školský úřad Jihlava, Zborovská 3, 586 01 Jihlava

Termín konání orientační inspekce: 2. - 9. březen 2000

Čj.	112 109/2000-11038
Signatura	ok2ct106

## ZÁKLADNÍ ZJIŠTĚNÍ

Výuka probíhá podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2.

Základní škola je umístěna v nově rekonstruované a pro potřeby výchovně vzdělávacího programu velmi dobře vybavené budově Křížová 33, Jihlava a na odloučeném pracovišti školy v ulici Legionářů 36, Jihlava. V této budově, která je ve spolupráci se zřizovatelem postupně rekonstruována a kde jsou podmínky pro potřeby vzdělávacího programu v důsledku materiálně technického vybavení, absence odborných pracoven a kabinetů ještě vyhovující, je zřízeno jedenáct specializovaných tříd pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení. Jejich oddělení a malý styk s většinou žáků školy vede k vytváření uzavřeného společenství s rozdílným prostředím nepříspívajícím rozvoji otevřené občanské společnosti.

Nabídka školy v oblasti volitelných předmětů (literární výchova, informatika, konverzace v cizích jazycích, přírodovědná praktika) a nepovinného předmětu informatika vychází z personálních možností školy a je stanovena rozhodnutím ředitelky školy bez možnosti volby žáky. Systém a pravidla při výběru volitelných předmětů nabízených školou tak nezohledňují individuální potřeby a schopnosti žáků.

Žáci mohou své schopnosti rozvíjet v zájmových kroužcích zaměřených na cizí jazyky, sport a oblast estetickovýchovnou.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení kvality vzdělávání v oblasti jazykové

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Výuka mimo český jazyk ve třídě VI.B, respektovala učební osnovy. Obsahová duplicita při plánování výuky předmětů nebyla zjištěna. Učiteli stanovené výukové cíle většinou odpovídaly aktuálnímu složení třídy.

Odborná a pedagogická způsobilost učitelů je využívána. Český jazyk je ve škole vyučován převážně učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí, v jedné pětině vyučovacích hodin je výuka zabezpečena bez odborné, v jednom případě i bez pedagogické způsobilosti. Cizí jazyky jsou vyučovány bez odborné způsobilosti.

Ve škole jsou pro výuku jazyků dobré materiální podmínky. Jediná odborná učebna cizích jazyků vzhledem k počtu tříd nedostačuje. Žákům je k dispozici fond knihovny, který byl v minulém a letošním školním roce minimálně doplňován. Stanovená výpůjční doba nevyhovuje potřebám žáků. Záznamy o výpůjčkách v tomto školním roce dokladují, že knižní fond je využíván pouze žáky čtyř tříd druhého stupně dislokovaných v budově Křížová 33.

Struktura hodin, v jejichž části nebyly žákům sděleny cíle, měla tradiční charakter. Řada činností v hodinách byla stereotypní. Převažovaly frontální činnosti s výrazným verbálním působením učitelů. Organizace výuky neumožňovala všem žákům úspěšné uplatnění. Zadávané organizační pokyny byly žákům srozumitelné, při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti. Ve výuce byla využívána nediferencovaná samostatná práce, při které poskytovali učitelé žákům na základě průběžné kontroly účinnou pomoc. Činnosti, které by výrazně umožňovaly rozvoj individuálních potřeb a rozvíjely kooperaci žáků, byly uplatněny jen výjimečně. Žáci také měli méně prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností.

Při výuce byly využívány hlavně učebnice, další zdroje informací jen ojediněle. V některých sledovaných hodinách byly učitelé vhodně využity názorné pomůcky, ve dvou hodinách cizích jazyků i didaktická technika. Ve specializovaných třídách byla patrná speciálně pedagogická práce.

Z hlediska motivačního působení, které bylo na rozdílné úrovni, bylo využíváno především příkladů z praxe, pochval a hodnocení klasifikací. Prověřovány byly především výchozí znalosti, méně dovednosti. Sebehodnocení a vzájemného hodnocení bylo využito výjimečně. Prvky sebekontroly žáků nebyly výrazněji rozvíjeny. Ve většině hodin byla uplatňována zpětná vazba - využití získaných informací mělo rozdílnou kvalitu. Učitelé opomíjeli provedení zhodnocení výkonů žáků a zhodnocení vyučovací hodiny. Učivo bylo učiteli interpretováno převážně správně.

Vyučování probíhalo v příznivé atmosféře. Žáci se většinou chovali ukázněně a respektovali pravidla jednání. V některých případech, v důsledku použitých forem a metod činností, nebyli dostatečně soustředění a byli pasivní. Osobnost žáků byla vyučujícími respektována.

Při výuce byly zohledňovány psychohygienické požadavky s výjimkou zásad stanovených pro čtení a psaní žáků. Zejména na prvním stupni školy bylo v některých hodinách vhodným způsobem využíváno relaxačních prvků.

Škola nezapojuje žáky do žádných soutěží a olympiád.

***Plánování a přípravu výuky hodnotí Česká školní inspekce jako velmi dobrou. Materiální a psychohygienické podmínky stejně jako motivace a hodnocení má dobrou úroveň. Jako dobrá byla v hodinách jazykové oblasti hodnocena také interakce a komunikace, formy a metody výuky.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v jazykové oblasti jako dobrou.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v oblasti matematiky**

Týdenní hodinová dotace odpovídala schváleným učebním dokumentům. Nedodržení učební osnovy předmětu ve znění úprav a doplňků čj. 25018/98-22 bylo zjištěno ve třídě II.C a ve třídě V.A. Výuka v ostatních třídách probíhala v souladu s platnými učebními osnovami. Jiné vzdělávací nabídky, umožňující žákům další prohlubování matematických vědomostí a dovedností na základě osobního zájmu, škola nevytváří.

Na druhém stupni je výuka zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Na prvním stupni je matematika ve dvou třídách vyučována učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti, v jedné třídě pouze s pedagogickou způsobilostí. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost učitelů neměla negativní vliv na kvalitu výuky.

Výuka probíhala v kmenových třídách bez specifického vybavení učebními pomůckami a didaktickou technikou. Pomůcky podporující názornost učiva jsou uplatňovány především na prvním stupni, vybavení pomůckami a jejich využití na druhém stupni je nižší. Psychohygienické zásady byly ve sledovaných hodinách komplexněji uplatňovány spíše na prvním stupni.

Metody a formy výuky ve sledovaných hodinách vedly k rozvíjení paměti, představivosti a abstraktního myšlení žáků. Dominantní metodou byla frontální výuka bez výraznějších diferenačních prvků, které byly uplatněny spíše v hodinách na prvním stupni. Individuální potřeby a schopnosti žáků byly zohledňovány většinou při vyučování na prvním stupni, případně ve specializovaných třídách. Při samostatné práci bylo žákům často umožněno pracovat svým tempem, v některých hodinách byla při ní žákům poskytována individuální péče

učitelů. Znatelnější prostor pro samostatné aktivní učení nebyl vytvářen. Rovněž nebyly uplatňovány kooperativní techniky učení. Vyučovací čas byl efektivně využíván pro dosažení stanovených výukových cílů. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Motivační působení mělo ve sledovaných hodinách většinou nízkou úroveň, jen v menší části hodin byla výuka směřována k praktickému využití učiva. Při řešení úkolů učitelé žákům většinou poskytovali účinnou pomoc. Hodnocení výkonů bylo objektivní, byla oceňována snaha žáků. V některých hodinách bylo vhodně využito práce s chybou. Žáci byli vedeni k sebekontrolě, schopnost sebehodnocení nebyla důsledněji rozvíjena.

Výuka probíhala převážně v klidném prostředí založeném na respektování stanovených pravidel vzájemné komunikace učitelů a žáků i žáků navzájem. Učitelé většinou pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky. Vztah žáků k výuce se projevoval ochotou při plnění zadaných úkolů.

Získané znalosti a dovednosti uplatňují žáci šestého a sedmého ročníku ve školním kole soutěže Klokánek.

***Plánování a přípravu výuky hodnotí Česká školní inspekce jako dobrou, stejně jako materiální a psychohygienické podmínky. Také motivace, hodnocení, formy a metody výuky mají dobrou úroveň. Velmi dobrá byla v hodinách matematiky interakce a komunikace.***

***Kvalita vzdělávání v matematice má dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v oblasti přírodovědní**

Časová dotace sledovaných předmětů byla v souladu s učebním plánem. Probírané učivo odpovídalo schváleným učebním osnovám s výjimkou fyziky v obou třídách devátého ročníku. V přírodovědě a vlastivědě nejsou zatím podle dosavadních záznamů v třídních knihách v požadovaném rozsahu zařazována témata z oblasti výchovy ke zdraví.

Vyučování bylo ve sledovaných předmětech zajišťováno především učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Bez odborné způsobilosti je ve dvou ročnících vyučována fyzika, část hodin přírodovědy, prvouky a vlastivědy. V těchto předmětech jsou některé hodiny vyučovány i učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost se negativně projevila v organizaci výuky. Z hlediska materiálního zajištění byly pro výuku vytvořeny velmi dobré podmínky v budově školy Křížová 33. Zde je výuka realizována zčásti v odborných pracovnách, k dispozici je, a využíván byl, dostatek pomůcek a didaktické techniky. Pozitivně lze hodnotit provádění demonstračních pokusů. Výrazně nepříznivější stav z hlediska materiálního vybavení i podnětnosti prostředí je ve třídách budovy na ulici Legionářů. Po stránce psychohygieny byly většinou vytvořeny dobré podmínky.

Výukové cíle byly zřejmé, sdělené a splněné ve většině hodin. Ve výuce výrazně převažovaly frontální činnosti s verbálním působením učitelů. Byla využívána samostatná práce žáků, dostatek času byl věnován procvičování učiva. Nevýrazné bylo využívání dalších zdrojů informací. Výuka předmětů v oblasti přírodovědní byla vedena věcně a odborně správně.

Předávané poznatky byly spojovány s praxí, byly využívány dříve získané vědomosti žáků. Učitelé sledovali, průběžně ověřovali a vyhodnocovali výsledky učení. Pomoc při řešení úkolů podle individuálních dispozic žáků byla poskytována jen výjimečně. Opomíjeny byly kooperativní a skupinové činnosti, sebehodnocení. Příležitosti poskytované učiteli pro rozvoj komunikativních schopností a diskuzi byly ze strany žáků málo využívány. Motivační a hodnotící působení učitelů bylo méně výrazné.

Pravidla komunikace byla dodržována, projevy nežádoucího chování se vyskytovaly zřídka. Žáci se většinou snažili plnit pokyny učitelů, vzájemné vztahy byly převážně pozitivní a partnerské.

Získané znalosti a dovednosti uplatnili žáci šestého a sedmého ročníku v okresním kole zeměpisné olympiády.

***Plánování, příprava výuky a personální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace jsou dobré.***

***Celkově je kvalita vzdělávání v oblasti přírodovědné hodnocena jako dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v oblasti společenskovední**

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala schváleným učebním plánům. Členění učiva do jednotlivých ročníků se shodovalo s osnovami schváleného vzdělávacího programu a nedocházelo k jeho obsahové duplicitě.

Informace o žácích se specifickými poruchami učení měly minimální vliv na výběr forem a metod práce jednotlivých vyučujících ve specializovaných třídách.

Při výuce dějepisu je využívána odborná a pedagogická způsobilost vyučujících. Občanská výchova je zcela vyučována bez odborné způsobilosti, v 27 % hodin i bez způsobilosti pedagogické. Tento fakt se negativně, i s ohledem na nefunkčnost metodického sdružení dějepisu a občanské výchovy, projevoval při výběru a volbě metod. Prostředí tříd, ve kterých výuka probíhala, bylo z hlediska sledovaných předmětů málo podnětné. Vybavení kabinetů zabezpečovalo základní požadavky vzdělávacího programu. Materiálně technické podmínky mají negativní vliv na metody výuky jednotlivých vyučujících a neumožňují v plném rozsahu plnit koncepční cíle stanovené školou.

Při výuce byly používány hlavně učebnice. Při motivaci byla využívána doplňková literatura. Didaktická technika byla využita v 15 % vyučovaných hodin.

Nezbytné organizační pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Výběr, sled a množství informací byl přiměřený náročnosti učiva. Vyučující zařazovali vstupní motivační metody a aktualizovali učivo. Zřetelná byla snaha o vytváření prostoru pro rozvíjení komunikačních schopností žáků.

Při vyučování bylo využíváno především frontálních metod výuky s dominantním postavením učitelů. V důsledku zvolených forem a metod výuky nebyl vytvářen prostor pro samostatné učení na základě individuálního tempa žáků, nebyly zohledňovány jejich individuální potřeby a rozvíjeny dovednosti potřebné pro sebekontrolu a sebehodnocení. Nezařazování individuálních diferencovaných aktivit mělo negativní dopad na aktivitu žáků.

Učitelé ve všech vyučovacích hodinách prověřovali výchozí znalosti a dovednosti. Při řešení úkolů poskytovali pomoc. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní a obsahovalo analýzu chyb.

V převážné části hodin vyučující pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky.

Vyučující seznamovali žáky s učivem v souladu se současným stavem teorie v daných oblastech.

Získané znalosti a zkušenosti žáci neprezentují v soutěžích a olympiádách.

*Plánování a příprava výuky jsou velmi dobré. Podmínky pro výuku jsou z psychohygienických hledisek a personálního zabezpečení dobré. V důsledku ještě vyhovujících materiálně technických podmínek jsou organizace, formy a metody výuky dobré. Verbální vedení výuky a dominantní postavení učitele ve vyučovacím procesu se projevovalo při motivaci a hodnocení žáků, které Česká školní inspekce hodnotí, stejně jako interakci a komunikaci, jako dobré.*

*Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v oblasti společenskovědních předmětů jako dobré.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání v oblasti estetickovýchovné**

Výuka estetickovýchovných předmětů probíhala v souladu s platnými učebními dokumenty.

Personálně je výuka na prvním stupni zajišťována většinou učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Na druhém stupni je pouze třetina hodin výtvarné výchovy zabezpečena pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ostatní hodiny jsou vyučovány pedagogickými pracovníky bez odborné a pedagogické způsobilosti, případně jen s pedagogickou způsobilostí. Všechny hodiny hudební výchovy na druhém stupni jsou vyučovány učitelkou bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Absence požadované způsobilosti učitelů má částečný negativní dopad na odbornou stránku výuky i na volbu vyučovacích metod a forem. Pozitivně lze hodnotit v práci učitelů využívání školní i vlastní odborné literatury a nahrávek s hudebními ukázkami.

Materiální podmínky výuky mají běžnou úroveň. Nepříznivý dopad na výuku má absence odborných učeben. Negativní dopad na činnosti žáků při vyučování má i skutečnost, že žáci nejsou pro hudební výchovu vybaveni učebnicemi.

Výukové cíle sledovaných hodin odpovídaly možnostem žáků. Nezbytné pokyny a informace učitelů byly srozumitelné a vzhledem k požadovaným cílovým dovednostem a vědomostem byly dostatečné. Byly zařazovány převážně efektivní činnosti žáků, v jedné hodině byly vhodně uplatněny kooperativní prvky. Vyučovací čas byl převážně efektivně využíván a stanovené cíle výuky se dařilo splnit.

Zejména v nižších ročnících byli žáci pro práci vhodně motivováni. Uložené úkoly dobře plnili a učitelé jim poskytovali účinnou pomoc. Hodnocení výsledků práce vyučujícími bylo zaměřeno na třídu jako celek, částečně i jednotlivce. V průběhu vyučovacích hodin bylo při plnění zadaných úkolů uplatněno i sebehodnocení žáků.

Výuka probíhala v klidné atmosféře a v podmínkách pozitivních vztahů založených na vzájemné důvěře. Žáci s učiteli většinou dobře komunikovali a spolupracovali. Verbální i neverbální komunikace učitelů měla velmi dobrou úroveň.

*Plánování a příprava výuky je velmi dobrá, stejně jako psychohygienické podmínky při výuce, motivace, hodnocení žáků, interakce a komunikace. Ještě vyhovující personální podmínky výuky s dobrým materiálně technickým vybavením mají vliv na organizaci, formy a metody výuky, které jsou hodnoceny jako dobré.*

*Kvalitu vzdělávání v estetickovýchovné oblasti hodnotí Česká školní inspekce jako dobrou.*

## **Hodnocení kvality vzdělávání v oblasti zdravého životního stylu**

Týdenní časová dotace hodin odpovídala ve sledovaných předmětech schválenému učebnímu plánu. Tematické rozvržení učiva zpracované vyučujícími, mimo některé hodiny tělesné výchovy, respektuje úplnost a obsahovou návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. Probírané učivo bylo v souladu s osnovami. V tělesné výchově je ze souboru tematických celků uváděných osnovami v nedostatečné míře zařazována atletika a rytmická gymnastika.

Posouzení souladu probíraného učiva s osnovami bylo ztěžováno nevyhovující vypovídací hodnotou některých zápisů v třídních knihách.

Převážná část hodin tělesné výchovy je vyučována učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Bez odborné způsobilosti je vyučována rodinná výchova. Absence odborné způsobilosti neměla výrazný dopad na kvalitu výuky.

Výuka rodinné výchovy probíhala v kmenových třídách. Výrazně podnětnější a esteticky působivější je prostředí v prostorách budovy na ulici Křížová 33. Pro výuku rodinné výchovy nemají žáci k dispozici žádnou učebnici. Výuka tělesné výchovy probíhala ve velmi dobře vybavené tělocvičně na ulici Křížová 33 a v prostorách improvizované cvičebny v budově na ulici Legionářů. Pro její využívání nejsou k dispozici platná hygienická rozhodnutí, nejsou také zajišťovány předepsané kontroly tělovýchovného náradí. Hřiště s odpovídajícím vybavením pro plnění atletických témat osnov škola nemá, pro výuku jsou využívány prostory veřejných parků a hřišť. Podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou nepříznivé.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a stanoveným cílům. Organizační pokyny byly přiměřené věku žáků, výuka byla většinou účelně členěna. V tělesné výchově si žáci aktivně osvojovali nové pohybové dovednosti. Prostor pro pohybové aktivity byl v části sledovaných hodin, zvláště z bezpečnostního hlediska, nepříznivě ovlivněn vysokým počtem žáků. V rodinné výchově bylo vyučování vedle teoretických poznatků zaměřováno i na osvojování komunikačních technik, vhodné argumentace, chování a rozhodování při rozpoznávání situací ohrožujících zneužívání, bezpečnost a zdraví žáků. Ve všech ročnících jsou do výuky zařazována témata navozující pozitivní životní cíle a hodnoty, zdůrazňována rizika zneužívání návykových látek. V hodinách bylo využívána hlavně řízená a spontánní diskuze. Učitelé povzbuzovali žáky k osvojování poznatků a k diskuzi, průběžně oceňovali jejich snahu a výsledky.

V části hodin byly uplatněny vstupní motivační prvky a motivace pomocí aktualizace učiva. V tělesné výchově byl zájem žáků podpořen soutěžími s hodnocením výkonu.

Žáci dobře zvládali základní organizační, hygienické a bezpečnostní zásady. Projevy nežádoucího chování byly zaznamenány jen výjimečně. Na běžné úrovni byl vytvářen prostor pro uplatnění vlastního názoru žáků i pro rozvoj jejich komunikačních schopností. Mezi žáky a učiteli převažovaly pozitivní vztahy.

***Příprava a plánování výuky je hodnocena jako velmi dobrá. Personální a psychohygienické podmínky, organizace, formy, metody výuky, motivace, hodnocení, interakce a komunikace jsou dobré, materiální podmínky (zvláště s ohledem na podmínky v tělesné výchově) ještě vyhovující.***

***Kvalita výuky je v oblasti zdravého životního stylu hodnocena jako dobrá.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Využívání odborné a pedagogické způsobilosti má pozitivní vliv na plánování a přípravu výuky, které jsou velmi dobré. Zažité stereotypní metody a formy výuky, které jsou hodnoceny jako dobré a ještě dobré materiální podmínky, včetně dobrých psychohygienických podmínek, se projevují v organizaci vyučování, motivaci žáků, jejich hodnocení, interakci a komunikaci. Všechny tyto jevy hodnotila Česká školní inspekce také jako dobré.*

*Kvalita vzdělávání v základní škole je dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Předložená koncepce základní školy je zaměřena na zkvalitnění vyučování zaváděním nových metod, vybavování školy novými pomůckami a vybudování nových pracoven. Předložený plán práce na letošní školní rok, zpracovaný vedením školy, nenavazuje na koncepci školy a nezohledňuje současný stav v oblasti výchovně vzdělávací činnosti školy. Spolupráce metodických sdružení na vypracování plánu školy, podíl a stanovení konkrétní zodpovědnosti pedagogických zaměstnanců za plnění koncepce a plánu školy, je formální.

Kontrola výchovně vzdělávací činnosti školy je prováděna hlavně na základě soustavného kontaktu vedení s pracovníky školy. Plán hospitační činnosti není vypracován, hospitace jsou v minimálním počtu vykonávány pouze zástupkyní ředitelky školy. Evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a pro porovnávání úrovně výsledků učení žáků nejsou využívány. Analýza zjištěných poznatků z kontrolní činnosti vedení školy nemá prokazatelný vliv na změny stylu práce školy. Malá pozornost je ze strany vedení školy věnována úplnosti a kvalitě záznamů ve školní dokumentaci, kdy v třídních knihách, třídních výkazech a katalogových listech se vyskytují přepisované a přelepované údaje bez záznamu o autorech a důvodech oprav.

V důsledku neuceleného systému plánování včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech činnosti školy a nejasně stanovených prvků kontroly jsou při vedení lidí používány nástroje operativního řízení. Ředitelka školy nedokladovala vytvoření systému hmotného stimuluování pracovníků a nedokladovala zveřejnění kritérií pro hodnocení pracovníků. V průběhu inspekční činnosti nebyla prokázána funkční participace v celém kolektivu školy včetně jasně stanovených pravidel pro předávání zkušeností. Systém pravidelného hodnocení pracovníků podporující motivaci, stejně jako struktura pravidelného sebehodnocení školy, nejsou vytvořeny.

Vedení školy nepředložilo organizační řád, ve kterém by byly jasně vymezeny kompetence pracovníků. Nejsou účinně využívány poradní orgány. Ústně deklarovaná organizační struktura bez prokazatelného delegování příslušných pravomocí neumožňuje v oblasti výchovně vzdělávací činnosti účinné řízení školy.

Pedagogové školy se nezúčastňují žádných vzdělávacích akcí mimo akce pořádané Službou škole Jihlava. Na základě individuálních požadavků škola zabezpečuje nákupy odborné literatury z oblastí pedagogiky, psychologie a metodiky jednotlivých předmětů. Studium si svoji odbornou a pedagogickou způsobilost rozšiřuje jedna pedagogická pracovnice a výchovný poradce školy. Zástupkyně ředitelky školy se zúčastňuje dlouhodobého semináře o řízení.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti je vedena. Její administrativní úroveň má nižší vypovídací hodnotu. Pedagogická rada a provozní porady řeší



v převážné míře otázky organizačního charakteru. Organizace vyučování žáků odpovídá, mimo délku přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním, obecně závazným právním předpisům. Vnitřní informační systém zabezpečuje přenos informací včetně zpětné vazby. Základní škola poskytuje včas a úplně potřebné informace zákonným zástupcům žáků. Svoji činnost prezentovala veřejnosti prostřednictvím vánoční besídky, poskytuje technické zázemí pořadatelům historického Hornického průvodu. Kontrola hospodaření je v kompetenci ředitelky školy a je pravidelně prováděna ve spolupráci se zřizovatelem a školským úřadem.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Předložený plán nevychází z analýzy současného stavu výchovně vzdělávací činnosti školy. Důsledkem je přirozená reprodukční strategie s ještě vyhovující kvalitou a účelností plánování.*

*Kontrolní systém školy konkrétně neurčuje odpovědnost za jednotlivé oblasti činnosti školy a nemá funkční zpětnou vazbu. Česká školní inspekce hodnotí systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jako ještě vyhovující.*

*Důsledkem operativního řízení a nevděné participace při vedení a motivování pracovníků ve výchovně vzdělávací činnosti je pomalý proces změn ve strategii učení a v pojetí žáka při vyučovacím procesu. Česká školní inspekce hodnotí vedení a motivování pracovníků jako dobré.*

*Při absenci organizačního řádu není organizační uspořádání vzhledem k velikosti školy účinné a neumožňuje provázanost řízení a kontrolní činnosti. Vnitřní i vnější informační systém je funkční. Česká školní inspekce hodnotí organizování jako ještě vyhovující.*

*Česká školní inspekce na základě sledovaných jevů a analýzy základních ukazatelů pro hodnocení kvality řízení hodnotí kvalitu řízení základní školy jako ještě vyhovující.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Česká školní inspekce vysoce hodnotí práci ředitelky školy, která výrazným způsobem pozitivně ovlivnila jednání se zřizovatelem o přestavbě školy v havarijním stavu a svým osobním zaujetím a schopnostmi v jednání s lidmi kvalitně řešila společně s pedagogickým kolektivem po dobu několikaleté rekonstrukce problematiku organizace školy a její výchovně vzdělávací činnosti.

- V základní škole je na odloučeném pracovišti zřízeno jedenáct specializovaných tříd pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení. Ve třídě IV.C a IX.B je zapsáno třináct žáků.

Výuka žáků druhého až devátého postupného ročníku je zajišťována z 31 % pedagogickými pracovníky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. 62 % pedagogických pracovníků je bez odborné způsobilosti, 7 % je bez odborné i pedagogické způsobilosti. Důsledkem absence speciálních pedagogů, zejména na druhém stupni je nezabezpečení odborné specializované péče učitelů na základě pokynu MŠMT ČR čj. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení v základních školách.

Stanovené úkoly v ročním plánu školy pro školní rok 1999/2000 nejsou deklarovány směrem ke speciálně pedagogické péči.

Vybavení speciálními učebními pomůckami, speciálními učebnicemi a učebními texty pro první stupeň je dostatečné a je využíváno. Druhý stupeň materiální zázemí nemá vytvořeno.

Dokumentace žáků se specifickými vývojovými poruchami je vedena a je v pořádku.

V základní škole je také ve školním roce 1999/2000 individuálně integrováno devět žáků s vývojovými poruchami učení a chování. Všichni žáci mají vypracováváno diagnostiku odborným pracovištěm v souladu s metodickým pokynem k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení č. j. 16 138/98-24.

U těchto žáků nebylo ve sledovaných hodinách využito dostupných kompenzačních pomůcek, částečně byly uplatňovány speciálně pedagogické přístupy. Integrovaní žáci mohou navštěvovat dyslektický kroužek vedený učitelkou s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

***Plánování a příprava odborné specializované péče, stejně jako organizování, formy a metody práce jsou na prvním stupni ve specializovaných třídách velmi dobré, na druhém stupni ještě vyhovující. Rozdíly v úrovni odborné specializované péče mezi prvním a druhým stupněm se také projevují v personálních podmínkách, které jsou na prvním stupni dobré, na druhém stupni ještě vyhovující a v materiálních podmínkách, které jsou na prvním stupni dobré, na druhém stupni byly hodnoceny jako nevyhovující.***

***Celkově je kvalita odborné specializované péče jako součásti vzdělávání ve specializovaných třídách hodnocena jako dobrá.***

- V rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení jsou jako součásti školy uvedeny dvě školní jídelny. Jejich kapacita je dodržována. Při kontrole byly předloženy provozní řady obou školních jídelen, které blíže specifikují obsah prací, s určením osobní odpovědnosti. Úroveň a kultura stolování je v obou jídelnách na dobré úrovni. Počet míst ve školní jídelně uvedený v provozním řádu školní stravovny v ulici Legionářů neodpovídá skutečnosti. V této jídelně nejsou také vytvořeny potřebné podmínky pro osobní hygienu jak žáků, tak zaměstnanců.

Organizace výdeje jídel je bezproblémově zajištěna. Po celou dobu výdeje a konzumace jídel je zajištěn dozor pedagogických pracovníků. Školní jídelny zajišťují i další služby - pitný režim, při kterém není z hygienického hlediska optimální distribuce připravovaného čaje v plastových nádobách a stravování cizích strávníků v jídelně v ulici Legionářů. V průběhu inspekce nebyla pro všechny stravující se důchodce k dispozici souhlasná vyjádření školského úřadu.

***Česká školní inspekce hodnotí činnost školních jídelen jako dobrou.***

- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 neobsahuje všechny údaje stanovené zákonem ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Nejsou v ní uvedeny údaje o praxi pracovníků školy, výsledcích vzdělávání a mimoškolních aktivitách. V pedagogické dokumentaci není uveden záznam o jejím projednání na poradě pracovníků školy. Zpráva byla předložena pouze školskému úřadu. Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 1999 obsahuje všechny předepsané údaje. O jejím projednání na poradě pracovníků není v pedagogické dokumentaci učiněn žádný záznam.

***Výroční zpráva o činnosti školy neobsahuje všechny předepsané údaje.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

Při inspekční a kontrolní činnosti inspekční tým vycházel z rozboru a kontroly následujících dokumentů:

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- podkladová inspekční dokumentace základní školy,
- dotazník pro ředitelku školy před inspekcí,
- dotazníky pro rodiče,
- koncepce školy,
- charakteristika školy,
- plán práce na školní rok 1999 - 2000,
- kontrolní činnost ředitelky školy,
- seznam zájmových kroužků,
- soutěže ve školním roce 1998 - 1999,
- soutěže ve školním roce 1999 - 2000,
- tematické časové plány jednotlivých předmětů učebního plánu,
- výkaz o základní škole s přílohou o specializovaných třídách,
- výchovné plány specializovaných tříd,
- učební plány předmětů učebního plánu ve specializovaných třídách,
- přírůstkové seznamy žákovské knihovny,
- evidence výpůjček v žákovské knihovně,
- provozní řady školních jídelen,
- vyjádření ŠÚ Jihlava k zajištění stravování pro důchodce,
- přehledy o dozorech ve školních jídelnách,
- protokol z místního šetření v budově ZŠ Legionářů dne 22. 9. 1999, provedené OHS a MěÚ Jihlava,
- inspekční hospitační záznamy.

## ZÁVĚR

*Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání a je zajištěna kontinuita výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky. Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících je využívána. Základní škola nemá dostatek vhodných prostor pro výuku. Prostory v budově Legionářů 36 z hlediska psychohygienických zásad neodpovídají požadavkům a negativně ovlivňují jak organizaci, tak metody a formy výuky.*

*Většina sledovaných hodin byla z hlediska kvality vzdělávání hodnocena jako dobrá. Uplatňována v nich byla převážně frontální výuka s malým prostorem pro samostatné a aktivní učení, rozvíjeny byly techniky podporující zapamatování učiva. V převážné většině vyučovacích hodin bylo zřetelné dominantní postavení učitele vylučující žáky z možnosti organizování a spoluodpovědnosti za průběh vyučovacího procesu na základě jejich znalostí a zkušeností.*

*Důsledkem nezpracování analýzy vnějších a vnitřních podmínek, neurčením konkrétní odpovědnosti za jednotlivé činnosti se současnou absencí strategického řízení je přirozená reprodukční strategie. Řízení školy nemá v současné době výrazný vliv na změny stylu práce v oblasti výchovně vzdělávací činnosti.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům využívány efektivně.*

*Česká školní inspekce na základě sledovaných jevů a základních ukazatelů pro hodnocení kvality vzdělávání a analýzy základních ukazatelů pro hodnocení kvality řízení hodnotí základní školu jako dobrou.*

### **Doporučení školní inspekce k další činnosti školy:**

- při činnostech ve vyučovacích hodinách začleňovat žáky do tvorby vyučovacího procesu, využívat diferencované úkoly na základě individuálních a intelektových schopností žáků se současným rozvojem komunikačních schopností,
- ve spolupráci s pedagogy školy zpracovat krátkodobý plán práce školy tak, aby umožňoval efektivní řízení na základě pozitivních výsledků práce školy a aby poskytoval podklady pro vyhodnocování jednotlivých činností školy,
- při hodnocení práce pedagogických pracovníků zaměřit kontrolní činnost vedení školy na využívání metod rozvíjejících samostatnost, tvořivost, komunikativní schopnosti a dovednosti žáků,
- poznatky získané z kontrolní činnosti vedení školy využívat v práci předmětových komisí a při organizování dalšího vzdělávání pedagogů,
- uplatňovat relaxační činnosti žáků v době vyučování.

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eduard Mašek	Eduard Mašek v.r.
Členové týmu	Mgr. Ladislava Šouláková	Ladislava Šouláková v.r.
	Mgr. Eva Bekeová	Eva Bekeová v.r.
	Jiří Novotný	Jiří Novotný v.r.
	Mgr. Václav Strnad	Václav Strnad v.r.

V Jihlavě dne 16. března 2000

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. 3. 2000

Razítko

**Mgr. Jana Sedláková**

Jana Sedláková v.r.  
Podpis ředitelky

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa

<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
---------------------	---

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad	17.dubna. 2000	112 209/2000-110 38
Zřizovatel	17.dubna. 2000	112 208/2000-110 38

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.