



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1196/08-04

**Název školy:** **Mateřská škola Kdyně, Markova 523,  
příspěvková organizace**

**Adresa:** Markova 523, 345 06 Kdyně

**Identifikátor:** 600 065 367

**IČ:** 70 996 741

**Místo inspekce:** MŠ Kdyně, Markova a odloučené pracoviště Hluboká

**Termín inspekce:** 12., 13. a 16. června 2008

## **Předmět inspekční činnosti:**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu mateřské školy s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Inspekční zjištění:**

### **I. Základní údaje.**

Mateřská škola (MŠ) s kapacitou 93 dětí vykonává činnost na dvou místech poskytovaného vzdělávání. Kmenová škola má tři věkově smíšené třídy a sídlí v areálu čtyř pavilonů umístěných uprostřed členité terasovité zahrady v sídlišti. Jeden pavilon je uvolněn pro potřeby kroužků a mateřského centra. Elokované jednotřídní pracoviště v obci Hluboká (3 km od Kdyně) je umístěno v budově bývalé základní školy a děti jsou zde přijímány pouze na dopolední provoz. Mohou ho tedy využívat jen rodiče, kteří nepracují, či si jinak zajistili odpolední péči o dítě. Ke dni inspekce zde bylo zapsáno 11 dětí. Provoz MŠ Hluboká zajišťuje jeden zaměstnanec – kvalifikovaná učitelka, která zároveň uklízí a distribuuje svačiny a obědy. V MŠ Kdyně zajišťuje předškolní vzdělávání 6 kvalifikovaných učitelek včetně ředitelky. Jedna z nich je již ve starobním důchodu a pracuje zde od ledna 2008, kdy nastoupily nové děti do celkové kapacity školy. Ředitelka je ve vedoucí funkci 3 roky a splňuje pro ni kvalifikační předpoklady. V květnu 2006 absolvovala funkční studium v rozsahu 102 vyučovacích hodin.

Materiální zázemí celého subjektu není příznivé. Školní pavilony jsou dlouhodobě neudržované. Praskající zdi, stará okna, silně opotřebená venkovní dlažba či nevyhovující

stav teras nejen, že působí omšele, ale přímo ohrožují bezpečnost dětí. Nedostatečné je vybavení školní zahrady: pro více než 80 dětí kmenové školy jsou k dispozici jen 3 pískoviště, malá prolézačka a houpadlo. To neodpovídá běžným standardům, neboť neposkytuje dostatek podnětů k rozvoji pohybových dovedností a rekreačních činností dětí. Pracoviště v Hluboké nemá žádnou zahradu.

Zastaralé je i vnitřní vybavení obou škol. Sociální zařízení je původní (z roku 1968), stejně jako většina nábytku. Obnovy doznala jen část židliček a stolků, lehátek a vybavení v herních koutcích. Zcela nevhodná je nízká výška židliček v jídelně v Hluboké. Materiální podmínky nevytvářejí dostatečně podnětné, estetické a bezpečné prostředí pro předškolní vzdělávání a omezují možnosti naplňování školního vzdělávacího programu.

## II. Ekonomické údaje.

Mateřská škola hospodařila v letech 2005 až 2007 s finančními prostředky zřizovatele určenými k úhradě provozních nákladů a k úhradě osobních nákladů jednoho provozního zaměstnance. K úhradě přímých nákladů na vzdělávání obdržela dotaci ze státního rozpočtu (dále jen SR).

Na celkových neinvestičních výdajích činil podíl ze SR v roce 2005 73 %, v roce 2006 72% a v roce 2007 došlo k poklesu až na 64 %. Nejvyšší výdaje z toho činily náklady na platy.

<i>Zahajovací výkaz k 30. 9. 2004</i>	<i>Zahajovací výkaz k 30. 9. 2005</i>	<i>Zahajovací výkaz k 30. 9. 2006</i>	<i>Zahajovací výkaz k 30. 9. 2007</i>
<b>76</b>	<b>75</b>	<b>67</b>	<b>78</b>

Uvedená skutečnost znamenala snížení prostředků na platy zaměstnanců, které byly doplněny z jiných zdrojů. V roce 2007 tím došlo k poklesu přímých nákladů ve výkonovém ukazateli na jedno vzdělávané dítě oproti roku 2005.

<i>Celkové neinvestiční výdaje ze SR – výkonový ukazatel na 1 dítě</i>		
<i>rok 2005</i>	<i>rok 2006</i>	<i>rok 2007</i>
<b>32 084,--Kč</b>	<b>34 148,--Kč</b>	<b>28 991,--Kč</b>

Ve sledovaném období použila škola ostatní neinvestiční prostředky (dále jen ONIV) ze SR na zakoupení učebních pomůcek v roce 2005 částku ve výši 41 % a pak až v roce 2007 ve výši 58 % ONIV. Na vzdělávací akce pro pedagogické pracovníce bylo čerpáno v roce 2006 38 % . V roce 2007 to bylo jen 25 % ONIV.

Dotace zřizovatele na provoz podle sledovaných ekonomických údajů vykazuje taktéž snížení. Provozní finanční prostředky činily v roce 2006 98,4 5 % dotace z roku 2005 a v roce 2007 v porovnání s rokem 2005 to bylo jenom 88,5 %.

	<b>rok 2005</b>	<b>rok 2006</b>	<b>rok 2007</b>
<b>Provozní dotace zřizovatele celkem:</b>	<b>610 000,--Kč</b>	<b>600 000,--Kč</b>	<b>540 000,--Kč</b>
<i>z toho výkonový ukazatel na jedno dítě</i>	<b>8 097,--Kč</b>	<b>8 612,--Kč</b>	<b>7 265,--Kč</b>

### **III. Hodnocení školy**

#### **Vedení školy**

Ředitelka školy předložila školní vzdělávací program (ŠVP) schválený 28. 8. 2007. Dokument není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (čj. 32 405/2004-22, dále RVP PV). Nepodává jasnou informaci o všech stanovených podmínkách školy a má jen formálně nastavený evaluační systém. Zásadním nedostatkem je nesprávné zpracování vzdělávacího obsahu. Není z něho zřejmá práce s integrovanými bloky, v kterých by se prolínaly určené vzdělávací oblasti, a které by vedly k naplňování všech kompetencí (tj. k učení, k řešení problémů, komunikativních, činnostních a občanských, sociálních a personálních). Ze zpracování ŠVP i třídních programů vyplývá preference didaktických cílů plněných nevhodným předáváním hotových poznatků, což je v RVP PV kvalifikováno jako riziko.

Koncepce mateřské školy směřuje k rozvoji osobnosti, samostatnosti a sebevědomí dítěte cestou přirozené výchovy s ohledem na jeho individualitu. Tento záměr nebyl v průběhu inspekce zcela naplňován, neboť vzdělávání neprobíhalo individualizovaně a jen minimálně byla využívána skupinová práce s nabídkou činností pro děti různých schopností. Formy přirozeného učení byly podporovány jen v době spontánních aktivit, pro které byly vytvořeny optimální podmínky.

Dlouhodobé záměry a cíle jsou určeny pro celý subjekt. Tím nejsou plně respektovány odlišné podmínky odloučeného jednotřídního, venkovského pracoviště. Spolupráce obou škol není zřetelná, jen minimálně dochází ke kontaktu učitelek i ke kontrole práce MŠ Hluboká ředitelkou.

Nastavený kontrolní systém je málo účinný a nevede ke kvalitativnímu rozvoji práce školy. Ředitelka upřednostňuje liberální styl vedení, který sice přispívá k optimálním pracovním vztahům, ale nepodněcuje systematické zvyšování kvality předškolního vzdělávání. Rozvrh pracovní doby dle potřeb zaměstnanců, volnost při výběru vzdělávacích seminářů, nedostatečná důslednost při zavádění inovativních vzdělávacích metod a forem a zcela formální kontrola provozních zaměstnanců dokládají malou razantnost ředitelky při vedení kolektivu a vytvářejí nepříznivý stav.

#### **Předpoklady školy pro naplnění ŠVP**

Kladem personálních podmínek je plná kvalifikovanost učitelek. Jejich další vzdělávání je umožněno, ale volená témata nejsou vždy v souladu se záměry a potřebami školy. Citelně chybí metodická podpora uplatňování odpovídajících metod a forem práce. Zavádění nových poznatků v praxi se projevilo jen ve dvou ze čtyř tříd. Rozpis přímé pedagogické činnosti učitelek nevychází vždy z potřeb dětí. I když jsou všechny třídy smíšené a je nutno vzdělávání diferencovat, jen ojediněle jsou v době řízených činností přítomny obě učitelky. Naopak neefektivně se jejich pracovní doba překrývá v době odpočinku dětí.

Uvnitř mateřské školy je vytvořeno klidné prostředí. Učitelky podporují nekonfliktní vztahy mezi dětmi, vedou je k dodržování pravidel, oceňují jejich snahu a podněcují jejich sociální rozvoj. Pravidelným zařazováním zdravotních cviků, někdy s prvky jógy, přispívají k jejich zdravému vývoji. Využíván je pitný režim, dětem v kmenové škole je přizpůsobeno individualizované podávání svačin. Namátkovou kontrolou jídelniček však bylo zjištěno, že v nich chybí dostatečný podíl syrové zeleniny.

Při přijímání ke vzdělávání ředitelka postupuje v souladu s platnými právními předpisy. Přednostně jsou přijímány děti v posledním roce před zahájením školní docházky (nyní je jich 27). Školní matrika je řádně vedena. I když škola nevykazuje děti se speciálními vzdělávacími potřebami, tyto byly v MŠ zjištěny. Ve škole jim není poskytována účinná speciálně-pedagogická podpora. Tu si rodiče zajišťují sami individuálními návštěvami školských poradenských zařízení.

Běžnou vzdělávací nabídku MŠ zpestřuje rozličnými akcemi, z nichž některé jsou určeny i veřejnosti (spolupráce s domovem důchodců, Baby centrem, vítání občánků atd.). Organizovány jsou i kroužky (výtvarný, taneční a dramatický, angličtina, jóga,) vedené učitelkami.

### **Průběh a výsledky vzdělávání**

Průběh vzdělávání se vyznačoval klidnou a dostatečně materiálně podpořenou spontánní hrou. Děti navazovaly partnerské vztahy, otevřeně komunikovaly a spolupracovaly. Měly dostatek času hru rozvinout a dokončit. Cíle řízených činností byly většinou jednostranně zaměřeny na rozvoj kompetencí k učení. Předškolní děti prokázaly, že základní poznatky o přírodě a světě kolem nás včetně k dovedností předcházejících čtení a psaní mají osvojeny. Orientují se v číselné řadě a časových vztazích, poznají některá písmena. K poznatkům však převážně docházejí prostřednictvím méně vhodných metod a forem vzdělávání. Jen v jedné třídě bylo realizováno rámcovým programem preferované tzv. prožitkové učení, které vede děti k přemýšlení, rozvoji tvořivosti a možnosti uplatnit vlastní aktivitu. Zde byly dětem nabízeny neotřelé aktivity, které podporovaly jejich spolupráci při řešení problémů. Prostřednictvím výborné materiální podpory a pestré nabídky činností byla všem dětem dána možnost rozvíjet se v rámci svých schopností a možností. To plně odpovídá principům současné předškolní pedagogiky. V ostatních třídách převažovaly frontální činnosti s omezenou nabídkou. Efektivně byly vedeny pohybové činnosti, i když probíhaly v malém prostoru tříd. Rovněž podpora smyslového vnímání a ekologického myšlení byla organizována prostřednictvím zajímavě motivovaných aktivit. Ve dvou třídách nebyla řízená činnost vedena v souladu se zásadami RVP PV a vykazovala rizika. Ta spočívala v chudé nabídce činností, v převažujícím didaktismu, absenci promyšlené práce s tématem a malé podpoře tvořivosti dětí. Většina cílů směřovala k nejstarším dětem, mladší se jen dílčím způsobem zapojovaly či jen pasivně přihlížely. Kladem zjištěných ve všech třídách byla pozitivní, přátelská atmosféra. Děti byly většinou pozorné a ukázněné, dobře reagovaly na pokyny učitelek.

### **Závěrečné hodnocení:**

*Mateřská škola Kdyně, Markova 523, příspěvková organizace, poskytuje předškolní vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Její školní vzdělávací program však zatím neplní legislativní požadavky. Ředitelka školy se snaží vytvářet optimální podmínky pro klidnou atmosféru, rozvoj dětské hry a naplňování vzdělávacích záměrů spojených s přípravou dětí na vstup do základní školy. Většinu pedagogů se však dosud nepodařilo najít převažující optimální způsoby vzdělávání preferované RVP PV. Nedostatečná metodická a kontrolní činnost je rizikem v oblasti personálního vedení školy. Celkově standardní úroveň podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou snižují rovněž rizika v oblasti materiálních podmínek. Ta je možno odstranit ve spolupráci se zřizovatelem školy.*

## Hodnoticí stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina – vydalo Město Kdyně 22. 10. 2002 pod. čj. 596/2002 s účinností od 1. 1. 2003 vč. Dodatku č. 1 (2004), č. 2 (2005), č. 3 (2005) a č. 4 (2008)
2. Rozhodnutí o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení - vydal Krajský úřad Plzeňského kraje dne 30. 5. 2008 pod čj. ŠMS/955/08 s účinností od 1. 6. 2008
3. Aktuální výpis z rejstříku škol a školských zařízení
4. Výkaz o mateřské škole S 1-01 dle stavu k 30. 9. 2007, 2006 a 2005
5. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 dle stavu k 30. 9. 2007, 2006 a 2005
6. Kniha úrazů
7. Kritéria k přijímání dětí do MŠ
8. Školní matrika – Rozhodnutí o zařazení do MŠ, Evidenční listy, Rozhodnutí o odkladu školní docházky (6x)
9. Přehled docházky dětí ve školním roce 2007/2008
10. Individuální záznamy o dětech, portfolia dětských prací
11. Třídní knihy všech tříd
12. Školní vzdělávací program mateřské školy platný od 1. 9. 2007
13. Třídní vzdělávací programy
14. Hodnocení mateřské školy za rok 2006/2007
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogů MŠ od roku 2005
16. Přehled účasti na vzdělávacích akcích (certifikáty)
17. Záznamy z jednání pedagogické rady, zápisy provozních porad
18. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky
19. Školní řád, Provozní řád
20. Rozpis pracovní doby učitelek
21. Doklady odborné a pedagogické způsobilosti učitelek
22. Výkaz zisku a ztrát, rok 2005, 2006, 2007
23. Finanční vypořádání dotací, rok 2005, 2006, 2007
24. Výsledovka (podrobný rozpis nákladů, obraty na účtech apod.) 2005, 2006, 2007
25. Výkaz P1-04 2005, 2006, 2007
26. Výkonové výkazy 2004, 2005, 2006, 2007

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ivana Krýslová	Krýslová v. r.
Bc. Eva Brabcová	Brabcová v. r.
Darina Lišaníková	Lišaníková v. r.

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Částkova 78, 326 00 Plzeň.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.*

**Podpis ředitele školy/školského zařízení stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Kdyně dne 27. 6. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Marie Stradějová	Stradějová v. r.