



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-753/18-U

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Název                     | <b>Soukromá obchodní akademie, spol. s r. o.</b> |
| Sídlo                     | <b>Svatováclavská 1404, 438 01 Žatec</b>         |
| E-mail                    | <b>sekretariat@sozatec.cz</b>                    |
| IČ                        | <b>25 124 811</b>                                |
| Identifikátor             | <b>600 011 020</b>                               |
| Právní forma              | <b>společnost s r. o.</b>                        |
| Zastupující               | <b>Ing. Bc. Petr Vajda, MPA</b>                  |
| Zřizovatel                | <b>Ing. Alice Iskerková</b>                      |
| Místo inspekční činnosti  | <b>Svatováclavská 1404, 438 01 Žatec</b>         |
| Termín inspekční činnosti | <b>24.-25. 3., 27.-28. 3., 3.-4. 4. 2018</b>     |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2014/2015 až 2017/2018 do data inspekční činnosti). Hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba Soukromá obchodní akademie, spol. s r. o. (dále „škola“) vykonává v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy a poskytuje vzdělání v oboru vzdělání 63-41-M/02 Obchodní akademie. K 30. 9. 2017 se ve střední škole vzdělávalo 50 žáků v denní formě vzdělávání, 33 žáků v distanční formě a 49 žáků v kombinované formě vzdělávání. Nejvyšší povolený počet žáků školy je naplněn na 66 %. U denní formy vzdělávání je nejvyšší povolený počet žáků v oboru využit jen z 28 %.

K termínu inspekční činnosti škola evidovala osm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž se podle individuálních vzdělávacích plánů vzdělávali dva žáci.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Při analýze potřeb školy pro zpracování školního akčního plánu rozvoje vzdělávání se vedení školy zaměřilo na oblast odborného a polytechnického vzdělávání, rozvoj informačních a komunikačních technologií a cizích jazyků, kariérové poradenství, inkluzi aj. Potřebu zvýšit úspěšnost žáků u maturitní zkoušky škola nedeklarovala, přestože neúspěšnost žáků školy při ukončování vzdělávání je dlouhodobě vysoká.

Ředitel školy je ve své funkci od 1. srpna 2017. V oblasti strategického a operativního plánování spolupracuje s bývalou ředitelkou, která na škole působí jako pedagožka a je zároveň zřizovatelkou. Ředitel účelně delegoval část kompetencí na svou zástupkyni a vedoucí předmětových komisí, které se podílejí např. na sjednocování vzdělávacích postupů a kontrole naplňování školních vzdělávacích programů. Hospitační činnost vedení školy není vzhledem k negativním zjištěním České školní inspekce (dále „ČŠI“) v oblasti průběhu a výsledků vzdělávání dostatečně účinná pro zvyšování kvality výuky. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí systematické sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady.

Kontrolní mechanismy vedení školy nejsou plně funkční. ČŠI shledala nedostatky v obsahu školního řádu (chyběly informace o průběhu a způsobu hodnocení podle individuálního vzdělávacího plánu a průběhu vzdělávání v distanční a kombinované formě), v obsahu školních vzdělávacích programů, které nebyly zpracovány v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem (nebyla dodržena minimální časová dotace pro matematické vzdělávání a aktualizována oblast péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadané) a v obsahu uzavíraných smluv o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování. Nedostatky byly zjištěny také v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání (nehodnocení žáků z volitelných předmětů na vysvědčení), organizace vzdělávání (do rozvrhu vyučovacích hodin nebyla zařazena přestávka dle právního předpisu), vedení údajů ve školní matrice a při plnění povinností ředitele školy při zajištění podmínek pro řádný průběh maturitní zkoušky (jmenování zadavatelů a zpřístupnění témat pro zpracování školních zkušebních úloh z cizího jazyka a zkoušek profilové části).

Při přijímání uchazečů pro školní rok 2017/2018 škola kromě výsledků jednotné přijímací zkoušky (60% vliv na pořadí uchazeče) hodnotila také prospěch uchazečů v předchozím vzdělávání včetně chování, přičemž body za prospěch byly přidělovány do průměrného prospěchu 2,5. V rámci jednotné přijímací zkoušky dosáhli žáci lepších výsledků z českého jazyka (průměrný bodový zisk 25 bodů z 50), horších z matematiky (12 bodů z 50). Součástí přijímacího řízení byl pohovor (ověření zájmu uchazeče o zvolený obor). Přijati byli (obdobně jako v předcházejících letech) všichni uchazeči. Před zavedením jednotné

přijímací zkoušky byli uchazeči přijímáni na základě prospěchu (včetně chování) a pohovoru. Jiné ověřování vzdělávacích předpokladů uchazečů škola neprováděla.

Z 20 osob zajišťujících výuku ve škole k datu inspekční činnosti bylo 15 odborně kvalifikovaných (včetně tří odborníků z praxe), jeden vyučující ve škole působí na základě zákonné výjimky (věk a délka praxe). Učitelé bez odborné kvalifikace zahájili studium vedoucí k jejímu získání. Z pedagogů-specialistů absolvoval požadované specializační studium školní metodik prevence. Ředitel školy doložil, že usiluje o zabezpečení výuky odborně kvalifikovanými pedagogy. Z předmětů společné části maturitní zkoušky je učiteli s příslušnou předmětovou specializací zajištěna výuka českého jazyka a literatury. Výuku matematiky v denní formě vzdělávání zajišťuje učitel působící ve škole na základě zákonné výjimky (bez příslušné předmětové specializace), v kombinované formě učitelka s odpovídající předmětovou specializací. Německý jazyk je vyučován v denní formě učitelkou s předmětovou specializací, v kombinované formě osobou bez odborné kvalifikace, která není pedagogickou pracovnící školy. Anglický jazyk v kombinované formě a ze 70 % také v denní formě vzdělávání vyučují pedagogové bez odborné kvalifikace, zbytek výuky je zajištěn učitelkou s příslušnou předmětovou specializací. Nově působícím a začínajícím vyučujícím je dle potřeby poskytována podpora ze strany vedení, uvádějících učitelů i neformálně od ostatních členů pedagogického sboru.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovité, zaměřené zejména na získání odborné kvalifikace či specializační studium. Ve vztahu k předmětům společné části maturitní zkoušky je plán zacílen na vzdělávání hodnotitelů, zadavatelů a školních maturitních komisařů. Menší důraz byl v minulých letech kladen na vzdělávání v oblasti didaktiky a metodiky výuky. V letošním roce je v této oblasti patrné aktivní zapojení učitelů anglického jazyka. Poznatky z dalšího vzdělávání jsou sdíleny např. v pedagogické radě či neformálně v rámci učitelského sboru.

Škola navazuje přínosné partnerské vztahy především s institucemi, včetně zahraničních, v nichž probíhá odborná praxe žáků. Pravidelně spolupracuje rovněž se subjekty, které zajišťují vzdělávací akce v rámci prevence rizikového chování žáků.

Vzdělávání je realizováno v části budovy pronajaté od Města Žatec. Materiální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích cílů. Účelné je vybavení odborných učeben (počítačová učebna, učebny propagační grafiky, jazyková učebna). Na standardní úrovni je vybavení učebními pomůckami pro výuku předmětů společné části maturitní zkoušky. Knižní fond čtenářského koutku, který škola v tomto školním roce zpřístupnila žákům, vyžaduje doplnění o publikace autorů současné české a světové literatury. Prostředí kmenových tříd a prostorných chodeb vhodně doplňují odpočinkové zóny a relaxační koutky. Ke zkvalitnění podmínek vzdělávání přispěly projekty „Propagace v EU“ a „Propagace v Evropě“ v rámci programu ERASMUS+ (vzdělávací mobilita jednotlivců – pracovníků a žáků).

Žáci jsou o ochraně zdraví a zásadách bezpečného chování při vzdělávání i dalších činnostech organizovaných školou prokazatelně poučovani. V průběhu inspekční činnosti byl vstup do objektu školy proti vniknutí cizích osob zabezpečen a stanovené dohledy nad žáky dodržovány.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

ČŠI provedla hospitační činnost ve vyučovacích hodinách denní a kombinované formy vzdělávání. Zvláštní pozornost věnovala výuce předmětů společné části maturitní zkoušky,

především českému jazyku a literatuře a cizím jazykům (výuka matematiky v denní formě vzdělávání byla vzhledem k nemoci vyučujícího suplována).

Společným rysem hospitovaných hodin byla klidná pracovní atmosféra a vstřícný přístup pedagogů k žákům. V úvodu vyučovacích jednotek často chyběla formulace vzdělávacího cíle, vyučující se zpravidla soustředili jen na seznámení žáků s tématem hodiny. Závěry větší části hospitovaných hodin nebyly efektivní, nebylo důsledně zařazováno shrnutí učiva a zhodnocení, zda bylo dosaženo vzdělávacího cíle. V malé míře bylo rovněž zařazeno vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení, které by umožnilo žákům uvědomit si, jakého učebního pokroku dosáhli.

V hodině českého jazyka a literatury zaměřené na jazykovou oblast byla účelně zařazena frontální výuka se samostatnou prací žáků. Při procvičování probírané látky vyučující ve spolupráci s žáky vhodně korigovala chyby v uplatňování morfologických pravidel. V hodinách zaměřených na literární složku vzdělávání byla patrná podpora rozvoje komunikačních dovedností žáků prostřednictvím prezentovaných referátů. Vhodně bylo využito vzájemné hodnocení, při kterém žáci respektovali domluvená kritéria. Méně efektivní byly výkladové části hodin s dominantním postavením pedagožky, při němž byli žáci často pasivními příjemci informací. Chybělo využití prezentační techniky pro podporu názornosti výuky. Jen někteří žáci byli schopni adekvátně reagovat na otázky týkající se např. kulturně historického kontextu probíraných autorů. Aktivnější byli žáci při práci s literárními texty a jejich interpretaci. K přípravě na maturitní zkoušku byly žákům 4. ročníku předkládány úlohy z didaktických testů společné části maturitní zkoušky. Někteří žáci byli schopni dojít ke správné odpovědi jen s výraznou dopomocí učitelky.

Ve většině hospitovaných hodin cizích jazyků byla využita především frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků. Kooperativní formy výuky, jež by podpořily rozvoj interaktivních řečových dovedností žáků, byly zařazeny jen minimálně. Preferovaný řízený rozhovor nevedl k podpoře souvislého mluveného projevu, žáci odpovídali jen jednoslovně či krátkou větou. Nevyužití pestřejší škály výukových metod vedlo v převážné části výuky až k pasivitě většiny žáků. Žáci si zejména procvičovali znalosti základních gramatických jevů a rozšiřovali slovní zásobu při řešení úkolů z učebnice či pracovních sešitů. Příprava k ústní zkoušce společné části maturitní zkoušky nebyla efektivní, neboť zvolená výuková strategie nevedla žáky k aktivnímu zapojení po celou dobu vyučovacích jednotek. Ve výuce byla jen ojediněle využita didaktická technika pro zvýšení názornosti probíraného učiva. Žáci prokazovali rozdílnou úroveň jazykových znalostí a kompetencí, výuka však nebyla patřičně individualizována.

Ve výuce teoretických odborných předmětů byla využita především frontální a samostatná práce. Vyučující zdůrazňovali návaznost probíraného učiva na předchozí tematický celek, během výkladu vytvářeli potřebné souvislosti mezi probíranými jevy. K aktivizaci žáků byly zařazovány problémové otázky, jen část žáků se však zapojila vhodnou reakcí. Při řešení příkladů z praxe, které vhodně navazovaly na výklad, nebyla výuka diferencována vzhledem k rozdílnému pracovnímu tempu žáků. Pedagogové většinou nevyužívali formativní hodnocení. Výjimkou byla hodina předmětu média a komunikace, ve které velmi nízký počet žáků umožnil vyučující při praktických činnostech poskytovat individuální podporu a zpětnou vazbu každému žákovi.

Ve výuce základů přírodních věd byla efektivně zařazena samostatná práce i diskuse se žáky. Účelné bylo zaměření na rozvíjení postojů žáků (prvky zdravého životního stylu). Dobře byla uplatněna zásada názornosti. V diskusi byli žáci schopni využívat poznatky z praktického života. Diktování poznámek z nově probíraného učiva však nepřispívalo k samostatnosti žáků a k rozvoji jejich kompetence k učení.

Výuka statistiky byla převážně efektivní. Zařazení modelového příkladu vhodně přispívalo k propojení teorie s praxí. Žáci byli aktivní, využívali možnosti klást dotazy, všichni se zapojili do výpočtů a prezentovali výsledky před třídou. Výuka přispívala k rozvoji matematických kompetencí žáků, ve kterých však byly patrné dílčí nedostatky (chybovost v numerických výpočtech i při využití kalkulátoru). Žáci byli zpravidla schopni chyby ve výpočtech spolužáků nalézt i opravit. Závěr výuky byl účelně prováděn učitelkou společně se žáky. Ve výuce informačních technologií a písemné a elektronické komunikace převažovala účelně vedená samostatná práce žáků. Vyučující se žákům podle potřeby věnovaly, kontrolovaly jejich postup. V části hodiny informačních technologií byl dán prostor pro kreativitu žáků. Upevnění učiva bylo efektivně prováděno průběžným procvičováním.

Ve výuce hospodářského zeměpisu byly účelně střídány různé metody práce. Pozitivem bylo jednoznačné vymezení cílů, činností a důsledná kontrola jejich plnění. Někteří žáci vhodně prezentovali výsledky samostatné práce s využitím didaktické techniky. Příležitosti k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení prezentací žáky však nebyly využity. Jen částečně se dařilo rozvíjet komunikační dovednosti žáků. Podstatnou část hodiny dějepisu tvořilo opakování probraného učiva. Frontální styl výuky a výrazně dominantní postavení učitele v řízeném rozhovoru neposkytovalo žákům ani pedagogovi reálnou zpětnou vazbu o znalostech žáků. Efektivnější byla výuka občanské nauky, při níž byla do opakování učiva zapojena větší část žáků. Motivace žáků pro souvislejší mluvený projev či argumentaci byla spíše nízká, většina žáků na otázky učitele reagovala stručnou heslovitou odpovědí. Pozitivem hodiny bylo zařazení videoukázky k aktuálnímu společenskému tématu.

Suplovaná hodina matematiky byla zaměřena na procvičení a upevnění učiva. Při samostatné práci byli žáci ukázněni, řešili zadané úlohy. Učitelka se jim podle potřeby věnovala, sledovala jejich úspěšnost.

V kombinované formě vzdělávání byly konzultační hodiny českého jazyka a literatury a anglického jazyka ve 4. ročníku zaměřeny na ověřování znalostí a dovedností potřebných pro úspěšné zvládnutí maturitní zkoušky. V obou předmětech byly žákům zadány didaktické testy. V anglickém jazyce probíhalo dále ústní zkoušení simulující zadání této dílčí zkoušky. Ačkoli výsledky didaktického testu překročily u všech žáků alespoň minimální požadavky na jeho úspěšné absolvování, komunikační dovednosti některých žáků při ústním zkoušení neodpovídaly požadované úrovni. Výuka odborných předmětů a matematiky byla založena na výkladové metodě vhodně kombinované s řízeným rozhovorem. Teoretické části hodin byly účelně doplněny vzorovými praktickými příklady, jejichž řešení většinou zpracovávali pedagogové na tabuli ve spolupráci se žáky.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Individuální a skupinové výsledky v průběhu vzdělávání sleduje vedení školy na pravidelných jednáních pedagogické rady. Hodnocení má převážně statistickou povahu. Účinný systém analyzování výsledků vzdělávání žáků a příčin jejich neúspěšnosti není realizován. Chybí strategie na podporu úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování maturitní zkouškou.

Ve výsledcích vzdělávání je v hodnoceném období patrný vysoký podíl nehodnocených žáků. Ve školním roce 2016/2017 nebylo v 2. pololetí ani po zkouškách v náhradním termínu klasifikováno 28 % žáků. V 1. pololetí školního roku 2017/2018 nebylo v denním studiu hodnoceno alespoň z jednoho předmětu 50 % žáků.

Škola vykazuje při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou dlouhodobě neuspokojivé výsledky. Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání v letech 2015 až 2017 vyplývá, že hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) se ve společné části zvýšila z 61 % v roce 2015 a 2016 na 68 % v roce 2017. Výrazným rizikem z hlediska efektivit poskytovaného vzdělávání je fakt, že žáci, kteří maturitní zkoušku v letech 2015 až 2017 konali v řádném termínu, byli v porovnání s celorepublikovým průměrem ve skupině oborů až čtyřnásobně více neúspěšní (např. v roce 2017 činila průměrná neúspěšnost v dané skupině oborů 10 %, neúspěšnost žáků školy byla 43 %).

Z podrobné analýzy výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky v roce 2017 vyplývá, že jen polovina žáků denního studia byla úspěšná. Zásadním problémem z hlediska úspěšnosti byl didaktický test z anglického jazyka, v němž čtyři žáci z devíti neuspěli, a to ani v opravném podzimním termínu. Obdobně v didaktickém testu z českého jazyka a literatury neuspěli tři žáci z deseti. Většina žáků maturitního ročníku distanční a kombinované formy vzdělávání neukončila úspěšně poslední ročník, a nemohla tedy konat maturitní zkoušku v řádném termínu. Např. v kombinované formě vzdělávání ze sedmi přihlášených žáků konaly maturitní zkoušku jen dvě žákyně, z nichž jen jedna uspěla. Tato žákyně byla také jedinou z maturitního ročníku kombinované formy, která ve škole prošla standardním čtyřletým studiem bez opakování ročníku. Benevolentní postoj školy k žákům, kteří neplní své studijní povinnosti, vede často k povolování opakování ročníku nebo přestupu do distanční, resp. kombinované formy vzdělávání. Do těchto forem vzdělávání jsou přijímáni žáci neúspěšní v předchozím vzdělávání nebo u maturitní zkoušky na jiných středních školách, aniž by u nich škola ověřovala studijní předpoklady pro úspěšné absolvování maturitního oboru. Takto realizované vzdělávání v kombinované a distanční formě vzdělávání považuje ČŠI za velmi neefektivní.

Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky se škola prokazatelně zabývala. Zpracované statistiky výsledků a jejich srovnání s jinými školami a republikovým průměrem však nevedly k podrobné analýze příčin a zpracování účinné strategie podpory neúspěšných žáků. Běžná opatření nabízená žákům (doučování, konzultace, e-learningová podpora, dobrovolná účast na externím testování) nejsou především u distanční a kombinované formy účinná. Standardní opatření (procvičování didaktických testů a slohových prací, příprava k ústní zkoušce) mají potenciál přispívat ke snížení míry neúspěšnosti žáků denní formy vzdělávání za předpokladu, že se žáci řádně účastní výuky. Negativním jevem je však častá absence žáků, kterou se škole nedaří účinně řešit. V souladu se školním řádem jsou v případě neomluvené absence udělována kázeňská opatření či hodnoceno chování žáka sníženým stupněm. Ve školním roce 2016/2017 činila průměrná absence na žáka v denní formě vzdělávání 292 hodin, u žáků maturitního ročníku dokonce 335 hodin. Systém prevence je funkční v oblasti rizikového chování žáků, selhává však, pokud jde o snižování vysoké absence žáků.

Školní poradenské pracoviště je tvořeno výchovnou poradkyní a školním metodikem prevence. Při zajišťování poradenských služeb úzce spolupracují s třídními učiteli a vedením školy. Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami spočívá ve včasné identifikaci jejich individuálních vzdělávacích potřeb a pravidelné spolupráci se školskými poradenskými zařízeními. Systém péče o žáky s potřebou podpůrných opatření zahrnuje rovněž vypracování plánů pedagogické podpory, jejichž účinnost je pravidelně vyhodnocována. K vytváření prosociálních vazeb v rámci třídních kolektivů napomáhá adaptační pobyt žáků 1. ročníku na začátku školního roku.

## Závěry

### Hodnocení vývoje:

Od srpna 2017 je ve funkci nový ředitel školy. Od poslední inspekční činnosti škola rozšířila svou nabídku o distanční formu vzdělávání. Výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky se výrazně zhoršily. Přetrvávají rezervy v průběhu vzdělávání zjištěné při předchozí inspekční činnosti (převažující frontální výuka, chybějící upevňování a shrnutí učiva v závěru vyučovacích jednotek, absence podpory sebereflexe).

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení:

- dlouhodobě vysoká míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky,
- koncepce rozvoje školy nereaguje na neuspokojivé výsledky žáků při ukončování vzdělávání,
- neúčinný kontrolní systém,
- nízká míra uplatnění účinných aktivizačních forem a metod výuky,
- neefektivní závěry vyučovacích hodin (chybí shrnutí probraného učiva, zhodnocení dosažení vzdělávacího cíle),
- nedostatečná podpora interaktivních řečových dovedností žáků ve výuce cizích jazyků,
- nedostatečná diferenciací výuky vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků,
- nízké využití formativního hodnocení žáků, vzájemného hodnocení a sebereflexe žáků,
- nízká účinnost opatření k řešení vysoké absence žáků,
- přijímání žáků do vyšších ročníků distanční a kombinované formy vzdělávání bez ověřování jejich studijních předpokladů.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy:

- vytvářet efektivní podpůrné strategie pro žáky ohrožené školní neúspěšností,
- zaměřit se v koncepci rozvoje školy na oblast výsledků žáků u maturitní zkoušky,
- nastavit efektivní kontrolní mechanismy,
- rozšířit škálu vyučovacích forem a metod, efektivně využívat závěry vyučovacích hodin pro upevnění a shrnutí učiva a vyhodnocení dosažení vzdělávacích cílů,
- uplatňovat individuální přístup, diferencovat výuku podle schopností a potřeb žáků,
- podporovat interaktivní řečové dovednosti žáků ve výuce cizích jazyků,
- využívat formativní hodnocení, vzájemné hodnocení a sebehodnocení jako prostředků rozvoje osobnosti žáka,
- efektivními opatřeními snižovat absenci žáků,
- podpořit další vzdělávání pedagogů v oblasti oborových didaktik a metodických postupů,
- vzhledem k vysoké neúspěšnosti žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání zvážit podání žádosti o výmaz distanční a kombinované formy vzdělávání z rejstříku škol a školských zařízení.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. 5. 2019 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina soukromé školy s názvem Soukromá obchodní akademie, spol. s r. o. vydaná v Žatci dne 28. 4. 1997
2. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem oddíl C, vložka 13766 s datem zápisu 28. 4. 1997 (údaje platné ke dni: 24. 03. 2018)
3. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. j.: MSMT-19669/2017-3 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 8. 2017
4. Jmenovací dekret č. 2006/1/SOA do funkce ředitelky dnem 1. 8. 2006 (ze dne 31. 7. 2006)
5. Jmenovací dekret ředitele školy č. j.: 2017/SOA/Isk/214 s účinností od 1. 8. 2017 (ze dne 11. 7. 2017)
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení (ze dne 24. 3. 2018)
7. Výkazy o střední škole (M 8) podle stavu k 30. 9. 2016 a 30. 9. 2017
8. Školní matrika v elektronické a listinné podobě, stav k datu inspekční činnosti
9. Školní řád a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, platnost od 1. 9. 2017
10. Školní vzdělávací programy oboru vzdělání Obchodní akademie, s platností od 1. 9. 2014, 1. 9. 2015, 1. 9. 2016 a 1. 9. 2017
11. Záznamy z pedagogické rady a z provozních porad ve školních rocích 2016/2017 a 2017/2018 do data inspekční činnosti
12. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školních rocích 2016/2017 a 2017/2018 do data inspekční činnosti
13. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2018 až 31. 12. 2019
14. Plán hospitační a kontrolní činnosti ze dne 1. 9. 2017
15. Hospitační záznamy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 do data inspekční činnosti
16. Stipendijní řád Soukromé obchodní akademie, spol. s r. o., platný od 1. 9. 2017
17. Prohlášení zaměstnanců o seznámení se školním řádem z 28. 8. 2017



18. Protokoly o seznámení žáků se školním řádem a pravidly hodnocení pro školní rok 2017/2018
19. Protokoly o seznámení rodičů se školním řádem a pravidly hodnocení pro školní rok 2017/2018
20. Soubor dokumentů Analýza maturitních zkoušek
21. Třídní knihy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 do data inspekční činnosti
22. Rozvrh vyučovacích hodin, stav k datu inspekční činnosti
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
24. Dokumentace k ukončení vzdělávání maturitní zkouškou v letech 2015 až 2017
25. Minimální preventivní program školy (prevence rizikového chování) pro školní rok 2017/2018 z 31. 8. 2017
26. Portfolio školního poradenského pracoviště ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
27. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekční činnosti
28. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, přehled absolvovaných vzdělávacích akcí – školní roky 2015/2016 – 2017/2018
29. Dokumentace o přijímání žáků ke vzdělávání – školní roky 2016/2017 a 2017/2018 (kritéria přijímacího řízení, přihlášky, rozhodnutí o přijetí, výsledky jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky, bodové hodnocení prospěchu uchazečů)
30. Výkazy o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích (S 5-01) podle stavu k 31. 5. 2013 – 2017
31. Inspekční zpráva Čj. ČŠIU-35/13-U
32. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech ve školním roce 2016/2017, 2017/2018 do data inspekční činnosti
33. Stanovení dohledu na chodbách ve školním roce 2017/2018
34. Kniha úrazů vedená od školního roku 2012/2013
35. Hospodářská dokumentace a účetní evidence za kalendářní roky 2016, 2017
36. Zápis z jednání o skutečnostech zjištěných v průběhu inspekční činnosti v Soukromé obchodní akademii, spol. s r. o. provedené ve dnech 24.-25. 3., 27.-28. 3. a 3.-4. 4. 2018

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Reihsová, školní inspektorka

*Mgr. Ivana Reihsová v. r.*

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

*Ing. Pavel Čámský v. r.*

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

*Ing. Jindra Malíková v. r.*

Bc. Jana Sejvalová, kontrolní pracovnice

*Bc. Jana Sejvalová v. r.*

V Lounech 21. 5. 2018

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Bc. Petr Vajda, MPA, ředitel školy

*Ing. Bc. Petr Vajda, MPA v. r.*

V Žatci 24. 5. 2018