



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-328/26-K
Sp. zn. ČŠIK-S-65/26-K

Název	Střední průmyslová škola Ostrov, příspěvková organizace
Sídlo	Klínovecká 1197, 363 01 Ostrov
E-mail	sekretariat@spsostrov.cz
IČO	70 845 425
Identifikátor	600 009 084
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Pavel Žemlička
Zřizovatel	Karlovarský kraj
Místo inspekční činnosti	Klínovecká 1197, Ostrov Sportovní 578, Karlovy Vary Chebská 113/108, Karlovy Vary Sadov 69, Sadov

Inspekční činnost na místě **13. 4., 15. 4. - 17. 4. a 20. 4. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Střední průmyslová škola Ostrov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy.

Ve škole se k datu inspekční činnosti vzdělává 810 žáků v osmi oborech vzdělání, z toho 677 žáků v šesti oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání (Autotronik, Elektrotechnika, Informační technologie, Strojírenství, Technické lyceum a Veřejnosprávní činnost – dále také „maturitní obory“), osm žáků v oboru vzdělání Elektrotechnika v dálkové formě vzdělávání (dále také „dálkové studium“), 125 žáků ve dvou tříletých oborech vzdělání poskytujících střední vzdělání s výučním listem (Mechanik opravář motorových vozidel, Nástrojař – dále také „nematuritní obory“).

Škola eviduje 93 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „žáci se SVP“), z nichž dva žáci jsou identifikováni jako mimořádně nadaní, a 63 žáků s odlišným mateřským jazykem, z nichž většinu tvoří žáci ukrajinské národnosti. Škola vzdělává osm žáků podle individuálního vzdělávacího plánu z jiných závažných důvodů.

Škola nemá vlastní školní jídelnu, školní stravování žáků zajišťuje prostřednictvím jiného provozovatele stravovacích služeb. V rámci projektu Obědy do škol podporuje škola pět žáků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola přizpůsobila od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 svou oborovou strukturu potřebám trhu práce a záměrům zřizovatele. V důsledku této změny došlo ke snížení počtu míst poskytovaného vzdělávání a k redukci nabízených oborů vzdělání. Škola tak již nezajišťuje vzdělávání na pracovišti v Nejdku a ukončila výuku žáků v nematuritním oboru Strojírenské práce. Pro malý zájem uchazečů dochází k postupnému útlumu vzdělávání v nematuritním oboru Nástrojař. Zároveň škola opětovně poskytuje od školního roku 2024/2025 vzdělávání v maturitním oboru Technické lyceum. Vzájemná provázanost nabízených oborů vzdělání umožňuje žákům, kteří nejsou úspěšní, setrvat ve středním vzdělávání, popř. při nevhodné volbě změnit obor vzdělání.

Strategické cíle uvedené v koncepci na období 2025–2031 jsou zaměřeny zejména na rozvoj školy v oblastech řízení, kontroly, popř. v oblasti zkvalitňování materiálních podmínek. Plánované kroky v osmi definovaných oblastech obsahují jasné identifikátory pro jejich dosažení, avšak postrádají konkrétní časový rámec. Koncepci se daří naplňovat zejména v oblasti materiální a výchovné, personálního zabezpečení chodu školy, méně již v oblasti motivace pedagogů k využívání efektivních metod a forem výuky.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 došlo ke zlepšení v oblasti organizace a řízení školy. Úspěšně byl dokončen proces sloučení škol, byl sjednocen systém řízení pedagogických procesů. Na řízení se spolu s ředitelem školy podílí dva zástupci ředitele, kteří mají jasně stanovené pravomoci a odpovědnosti. Rozdělení kompetencí a struktura přenosu informací jsou účelné a efektivní.

Vedení školy poskytuje pedagogickým pracovníkům pravidelnou zpětnou vazbu prostřednictvím hospitační činnosti. Zaměření hospitací však nepokrývá všechny zásadní aspekty průběhu výuky, zejména práci s cílem hodiny, diferenciací podle vzdělávacích potřeb žáků a důsledné vyhodnocování naplnění cíle hodiny učitelem i žáky. Poskytovaná zpětná vazba ke kvalitě vzdělávání tak není zcela efektivní a má omezený dopad na

zkvalitňování vzdělávacího procesu. Škola nově využívá také zpětnou vazbu od žáků vztahující se k průběhu vzdělávání, se kterou vedení školy dále pracuje s cílem zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu.

Všichni zájemci o studium v maturitních oborech konají do prvního ročníku jednotnou přijímací zkoušku. V ní nestanovila škola žádnou bodovou hranici. Vysoký počet zájemců o studium umožňuje škole výběr žáků s lepšími vzdělávacími předpoklady již v prvním kole přijímacího řízení. V oblasti přijímání žáků do dálkové formy vzdělávání dosahuje škola nižší míry úspěšnosti. Stanovený záměr počtu přijímaných uchazečů dlouhodobě převyšuje skutečný zájem o tuto formu studia. Zároveň škola eviduje výrazný úbytek žáků již v průběhu prvního ročníku vzdělávání, což negativně ovlivňuje naplněnost i stabilitu tohoto oboru vzdělávání.

Ke zvýšení motivace žáků k dosahování lepších studijních výsledků využívá škola v technických oborech stipendijní a motivační programy. Tyto programy přispívají nejen ke zvyšování studijní motivace, ale také ke stabilizaci žáků ve vzdělávání, k posilování jejich vztahu ke zvolenému oboru a ke snižování studijní neúspěšnosti. V aktuálním školním roce pobírá přibližně desetina žáků školní stipendia nebo stipendia zřizovatele. Žáci oboru vzdělání Elektrotechnika jsou navíc systematicky podporováni prostřednictvím motivačního programu Prokopa Diviše, který posiluje jejich zájem o studium a odborný rozvoj.

Vzdělávání ve škole se uskutečňuje podle školních vzdělávacích programů (dále také „ŠVP“), které škola upravuje na základě vlastních potřeb, popř. kurikulárních změn. Formální nedostatky v některých ŠVP neměly vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Do učebních plánů maturitních oborů škola zařadila předmět Projektová práce, který je cíleně zaměřen na rozvoj znalostí a dovedností pro zpracování žakovských projektů, kultivovaný verbální i neverbální projev a jazykovou správnost a stylizaci. Důraz je kladen na samostatnost žáků, jejich odpovědnost za vlastní učení a schopnost účelně využívat informační zdroje, včetně odborné literatury.

Pedagogové se v rámci spolupráce v předmětových komisích zabývají převážně organizačními záležitostmi, výjimečně iniciují změny v obsahu vzdělávání v ŠVP. Metodami, formami výuky, vzdělávacími výsledky jednotlivých skupin žáků, tříd nebo oborů vzdělání, sjednocováním kritérií hodnocení nebo systematickým přenosem informací z dalšího vzdělávání, případně jejich sdílením, se zabývají jen ojediněle. Nejednotně nastavená obsahová náplň spolupráce pedagogických pracovníků v předmětových komisích se promítá do nevyrovnané kvality výuky.

Vzdělávání zajišťuje celkem 82 pedagogických pracovníků, z nichž jen malá část nesplňuje podmínku odborné kvalifikace. Začínajícím pedagogům škola poskytuje podporu prostřednictvím uvádějícího učitele. Ta je zaměřena na organizační stránku vzdělávání a systematické metodické vedení např. prostřednictvím náslechnů nebo hospitací a pomáhá tak zefektivňovat výuku. Ředitel podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a vytváří pro něj podmínky. Při jeho plánování přihlíží ke studijním zájmům pedagogických pracovníků a k potřebám školy. Nabídku dalšího vzdělávání však využívá jen část pedagogických pracovníků, škole se nedaří zapojit do vzdělávání více pedagogů teoretických odborných předmětů nebo učitelů praktického vyučování. Pedagogičtí pracovníci si prohlubují především odbornou kvalifikaci dle vlastního zájmu a svého zaměření, v rámci vzdělávání pro celou sborovnu absolvovali učitelé workshop práce s problémovou třídou. Získané poznatky a zkušenosti si pedagogové předávají většinou v rámci předmětových komisí, jejich aplikace do výuky není vedením školy ověřována.

Škola má velkou síť sociálních partnerů. Mezi ně patří především regionální zaměstnavatelé, vysoké školy, automobilky a podniky s moderními technologiemi. Škola s nimi účelně

buduje partnerství formou vzájemné spolupráce a aktivit pořádaných pro žáky i pedagogy za účelem rozvoje jejich odborných kompetencí, jako jsou realizace části praktického vyučování, exkurze, pilotní ověřování inovativních postupů apod. Výrazný pozitivní vliv na vzdělávání má zapojení školy do mnoha projektových aktivit. Ty umožňují žákům zlepšit jazykové a odborné dovednosti a podpořit jejich profesní rozvoj.

Finanční zdroje a kvalitní materiální vybavení vytvářejí podmínky pro úspěšné naplnění cílů vzdělávacích programů. Škola má moderně vybavené odborné učebny, jejich přístrojové a technologické vybavení umožňuje výuku odborných předmětů na vysoké úrovni. Dokončuje se modernizace dílen pro odborný výcvik.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro žáky a zaměstnance a dlouhodobě posiluje fyzickou bezpečnost žáků např. čipovým systémem. Vyšší úrazovost spojenou především s výukou tělesné výchovy škola sleduje a přijímá opatření ve formě pravidelného poučení žáků o bezpečnosti v hodinách tělesné výchovy a při konkrétních pohybových aktivitách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován v teoretickém vyučování, tj. ve všeobecně vzdělávacích předmětech, v teoretických odborných předmětech napříč vzdělávacími oblastmi a v praktickém vyučování.

Ve sledovaných hodinách všeobecně vzdělávacích předmětů probíhala výuka v převážně podnětném a bezpečném klimatu, založeném na vzájemném respektu mezi učiteli a žáky. Ve většině hodin panovala klidná pracovní atmosféra. Práce vyučujících s cílem hodiny měla rozdílnou úroveň. V části výuky byl vzdělávací cíl stanoven s důrazem na znalostní a dovednostní složku a učitelé na něj v průběhu hodiny vědomě navazovali (např. jazykové vzdělávání). V těchto hodinách volené činnosti podporovaly naplnění cíle a v závěru hodiny bylo ověřováno jeho dosažení. Naopak v řadě hodin byl cíl formulován pouze nepřímo, případně byl zaměněn za popis obsahu hodiny nebo nebyl sdělen vůbec, což snižovalo účinnost zpětné vazby k učení žáků. Postojová složka cíle byla v hodinách sledována jen ojedinelé. Z hlediska forem a metod výuky převažovala frontální výuka kombinovaná s řízeným rozhovorem, která byla v části hodin vhodně doplněna samostatnou prací žáků, prací ve dvojicích nebo skupinovou prací. Struktura hodin byla velmi dobře zvládnuta v jazykovém vzdělávání, kdy vyučující cíleně využívali aktivizující metody a účelně tak rozvíjeli komunikační kompetence žáků zařazením diskuse nad aktuálním tématem či literárním textem. V hodinách cizích jazyků probíhala komunikace v cílovém jazyce po celou dobu výuky. Zařazováním témat vztahujících se k reálnému životu žáků, popř. k jejich odbornosti, přispívalo k aktivnímu rozvoji komunikačních dovedností žáků. Učitelé podporovali jazykově nadané žáky formou individuálního přístupu, popř. náročnějšími úlohami. Přírodovědné vzdělávání bylo vedeno formou řízeného rozhovoru s otázkami podporujícími kritické myšlení a vhodně doplněno příklady z praxe nebo pokusy. V řadě hodin však převažovala frontální výuka s dominantní rolí učitele, což vedlo k nízké aktivitě části žáků. Didaktická technika byla většinou účelně využívána formou prezentací autentických materiálů nebo mluvy rodilých mluvčích a přispívala k názornosti výuky a motivaci žáků. Učitelé věnovali dostatek času na řešení úloh, méně však na reflexi procesů. Příležitosti ke spolupráci, k rozvoji jejich argumentačních dovedností či ke stanovení a ověření hypotézy byly využívány jen sporadicky. Žákům s potřebou podpory poskytovali vyučující v případě potřeby více času na vypracování úloh. Ti často pracovali se stejnými úlohami bez možnosti volby různé náročnosti. Podpora těchto žáků nebyla vždy metodicky promyšlená, v jednom případě byla zvolena méně vhodná forma komunikace, která měla

negativní dopad na klima ve třídě a ochotu žáků aktivně se zapojovat. Hodnocení žáků bylo ve většině hodin realizováno převážně učitelem. Sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení bylo využito efektivně v hodinách cizích jazyků, v ostatních hodinách spíše ojediněle nebo mělo formální charakter.

Výuka teoretických odborných předmětů vycházela ze školních vzdělávacích programů. Do vzdělávání se pozitivně promítala zkušenost vyučujících z odborné praxe. Pro názornost vykládaného učiva využívali příklady z reálného pracovního prostředí, účelně propojovali dosavadní znalosti žáků z teoretického i praktického vyučování i v rámci mezipředmětových vztahů, kladli důraz na používání správné odborné terminologie. Většina hodin měla promyšlenou strukturu, cíle hodin byly však často zaměňovány za téma hodiny. Na používané metody a formy výuky měl výrazný vliv i počet žáků ve třídách. V hodinách s menším počtem žáků byla zaznamenána vyšší míra zapojení a možnost individuální práce. Ve většině hodin s vysokým počtem žáků převažovala frontální forma výuky, učitelé měli výrazně dominantní roli. Při interakci se snažili žáky aktivizovat problémovými otázkami, na ty však často reagovalo pouze několik jednotlivců a většina třídy zůstávala pasivní. U části výuky byl zaznamenán monotónní projev učitele a absence výraznějších aktivizačních metod, což vedlo ke snížení pozornosti žáků, zejména v závěru hodiny. Hodina, ve které byl řízený rozhovor vhodně kombinován se samostatnou prací a prací ve dvojicích, s využitím vrstevnického učení, byla vzhledem k osobní participaci žáků na plnění cíle hodiny efektivní, stejně tak výuka, kdy žáci aplikovali znalosti a dovednosti z matematického vzdělávání při odborných výpočtech. Efektivnější byly také hodiny, ve kterých vyučující využívali názorné výukové materiály, přístroje nebo programy. Ve výuce byla většinou využita prezentace učiva na interaktivní tabuli, ze které v některých případech žáci zaznamenávali obsah prezentace do sešitů. Komunikační kompetence žáků byly rozvíjeny vyžadováním obsahově náročnějších a argumentačně podložených odpovědí jen v některých hodinách. Ve výuce panovalo většinou respektující a podporující klima, učitelé žáky průběžně chválili, poskytovali jim zpětnou vazbu k jejich projevu a podporovali jejich samostatnost. V několika případech se však vyskytly situace, které omezovaly rozvoj učebních kompetencí žáků, učitelé se dopouštěli komunikačních chyb, při nichž nebyl vždy zachován respektující přístup k žákům. Slabou stránkou byla nízká míra diferenciací výuky. Žáci ve většině hodin pracovali se stejnými úlohami bez možnosti volby obtížnějších zadání. Podpora žáků se SVP byla zajišťována především formou prodlouženého času, méně již úpravou metod či struktury úkolů. Při práci s chybou byl učitel často jediný garant správnosti, žáci tak nedostávali možnost sami najít chybu a na základě analýzy najít správné řešení. Pouze ve dvou hodinách byli do hodnocení aktivně zapojeni žáci prostřednictvím sebehodnocení a vrstevnického hodnocení. Tento způsob hodnocení vedl žáky k hlubší reflexi vlastního výkonu i výkonu ostatních a přispíval k rozvoji jejich hodnotících dovedností. V ostatních hodinách byla jen ojediněle zaznamenána systematická práce se sebehodnocením nebo vzájemným hodnocením žáků, například při prezentacích nebo ústním zkoušení. Ve více hodinách chybělo také závěrečné shrnutí učiva a vyhodnocení dosažení cíle hodiny, což omezovalo možnost upevnění poznatků a zpětné vazby o míře porozumění žáků.

V průběhu odborného výcviku sledovaného v různých fázích učebního dne na školních pracovištích i pracovištích smluvních partnerů žáci účelně využívali znalosti a dovednosti získané v teoretickém vyučování. Byli systematicky vedeni k dodržování zásad bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. O zadanou problematiku projevovali zájem, aktivně se zapojovali do řešení úkolů a efektivně spolupracovali ve skupinách. Jejich vzájemná spolupráce podporovala snahu o dosažení kvalitních výsledků. Při samostatné práci podle výkresové dokumentace vyráběli strojní součásti s využitím ručního náradí. Žáci aktivně diskutovali o

zvolených pracovních postupech, zdůvodňovali nebo konzultovali svá rozhodnutí s pedagogy, vhodně pracovali s chybou. Učitelé průběžně kontrolovali a v případě potřeby korigovali pracovní postupy jednotlivých žáků. Jako motivační faktor používali povzbuzení a pochvalu. Důraz byl kladen rovněž na dodržování pořádku, úklid pracoviště a správné ošetření nářadí. Na pracovištích smluvních partnerů se žáci seznamovali s moderními trendy ve svých oborech, učili se ovládat diagnostickou techniku, strojní vybavení, pracovali s přípravky pro zajištění údržby a oprav motorových vozidel, prováděli základní opravárenské nebo nástrojařské práce. Odborné dovednosti žáků rozvíjeli instruktoři názornými ukázkami. Při hodnocení práce používali pedagogové nastavená kritéria, podle kterých žáci sami hodnotili splnění úkolů zadaných na začátku výuky a svůj výkon včetně popisu případných chyb a způsobu jejich odstranění.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání využívají pedagogové běžné nástroje k ověřování znalostí a dovedností žáků. Výsledky vzdělávání žáků projednává každé čtvrtletí pedagogická rada. Celkové ročníkové výsledky vzdělávání ani další skupinové výsledky (např. žáků se SVP, žáků s OMJ apod.) nejsou na úrovni vedení školy zatím předmětem systematického analytického zkoumání. Jeho absence neumožňuje škole cíleně upravovat vzdělávací strategie a efektivně předcházet školnímu neúspěchu. Nejlepších ročních studijních výsledků dosáhli na konci školního roku 2024/2025 žáci maturitního oboru Informační technologie, kdy s vyznamenáním prospěla třetina žáků. Naopak nejhorší výsledky zaznamenala škola v oboru Veřejnosprávní činnost. V témže roce neprospělo cca 3 % všech žáků, většinou z matematiky nebo odborných předmětů. Výraznější podíl neprospívajících žáků eviduje škola v prvním pololetí. V prvním pololetí školního roku 2025/2026 neprospěla desetina žáků školy, přičemž v několika třídách maturitních oborů neprospěla přibližně polovina třídy. Velmi slabých výsledků dosahují žáci dálkového nastavbového oboru. U tohoto oboru byl také zjištěn výrazně nízký podíl žáků, kteří nastoupí do prvního ročníku a úspěšně ukončí studium maturitní zkouškou v roce, kdy by měli standardně ukončit studium (dále také „cyklus“). Celkový podíl žáků, kteří nastoupili do prvního ročníku a v řádném školním roce úspěšně ukončili studium maturitní zkouškou, činil ve školním roce 2024/2025 pouhých 6 %, tj. z 15 nastoupivších žáků úspěšně ukončil studium pouze jeden žák.

Významným ukazatelem kvality poskytovaného vzdělávání a zároveň externím nástrojem pro srovnání hodnocení výsledků vzdělávání je pro školu úspěšnost žáků u závěrečných a maturitních zkoušek. Hrubá neúspěšnost (tj. podíl počtu neúspěšných a nekonajících žáků na počtu přihlášených – dále „HN“) byla v posledních dvou letech velmi nízká u žáků technických oborů (Strojírenství, Elektrotechnika, Informační technologie), činila 1,5 % v roce 2024, respektive 6,7 % v roce 2025, tj. žáci v průměru dosáhli výrazně lepších výsledků ve srovnání s žáky ve stejné skupině oborů v České republice (HN ČR 7,7 % popř. 8,2 %). U oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost se však škole nedaří HN snižovat. V maturitní zkoušce dosahují žáci školy výrazně horších výsledků (HN 19 % resp. 32,3 %) než žáci ve stejné skupině oborů (HN ČR 9,5 % popř. 9,6 %). Z hlediska předmětové struktury bylo nejvíce neúspěšných žáků v matematice. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 došlo ke zlepšení výsledků vzdělávání při ukončování vzdělávání formou závěrečné zkoušky. V nematuritních oborech prospělo u závěrečné zkoušky v posledních dvou letech téměř 90 % žáků. Neúspěch žáků u závěrečné zkoušky je dle školy úzce spjat s vysokou absencí žáků a nízkou motivací ke studiu.

Škola spatřuje příčiny neúspěchu žáků v nedostatečných znalostech ze základní školy především v matematice nebo v náročnosti teoretického odborného vzdělávání a v méně rozvinutých komunikačních schopnostech žáků. Na tyto žáky je také primárně zacílena strategie předcházení školního neúspěchu. Pro sjednocení vstupních kompetencí v matematice organizuje škola v úvodních dnech školního roku v prvních ročnících čtyřdenní intenzivní výuku matematiky, tzv. Trychtýř. Přestože se škola této oblasti systematicky a dlouhodobě věnuje, jsou vzdělávací výsledky v matematice z velké části příčinou školního neúspěchu jak v pololetním hodnocení, tak při ukončování vzdělávání. S cílem zvýšit kvalitu vzdělávání nabízí škola žákům ohroženým školním neúspěchem také doučování a individuální konzultace. Výsledky těchto aktivit vyhodnocují jednotliví učitelé.

V reakci na narůstající počet žáků se SVP, OMJ, popř. žáků s různou potřebou podpory posílila škola školní poradenské pracoviště o pozici psychosociálního konzultanta. Systém předávání informací mezi poradenskými pracovníky směrem k pedagogům a k vedení školy je funkční. Výchovný poradce poskytuje metodickou podporu zaměřenou na uplatňování individualizace vyučujícím, ve spolupráci s třídním učitelem sleduje a vyhodnocuje účinnost naplňování podpůrných opatření, případně navrhuje opatření ke zlepšení. Vzhledem ke specifiku výukových obtíží je systém podpůrných opatření zaměřený převážně na individualizaci a diferenciaci vzdělávání. Respektování individuálních potřeb žáků se SVP se do výuky promítlo jen částečně. Vyučující uplatňovali individuální podporu žáka nejednotně a v různé míře. Nejčastěji přihlíželi k pracovnímu tempu žáků, diferenciaci úloh vzhledem k výukovým obtížím zpravidla neuplatňovali.

V důsledku nárůstu počtu žáků se zdravotními nebo psychickými problémy přijímá škola funkční opatření k podpoře jejich vzdělávání např. formou individuálních vzdělávacích plánů, spolupracuje se zákonnými zástupci na jejich postupném znovu začleňování do vzdělávání, poskytuje psychosociální pomoc.

Chování žáků v průběhu školního roku hodnotí většinou třídní učitelé. Pozitivním zjištěním je, že převažují motivační pochvaly nad kázeňskými opatřeními, kdy škola oceňuje nejen úspěchy v předmětových a sportovních soutěžích, ale i zlepšení studijních výsledků. Vyhodnocování chování a individuální práce s žákem i skupinová práce v rámci třídy z hlediska ukládaných kázeňských opatření není zatím zcela efektivní např. v oblasti omlouvání neúčasti žáků ve výuce. Důvodem pro snížení známky z chování byla u jedné pětiny žáků se sníženým stupněm z chování neomluvená absence způsobená odchody z výuky, pozdními příchody do výuky či dlouhodobějšími neomluvenými absencemi. Škola zatím systematicky nevyužívá analýzu udělovaných a ukládaných opatření k přijímání cílených preventivních opatření.

Adaptační aktivity realizované pro žáky prvních ročníků, zaměřené na stmelení třídních kolektivů a prevenci rizikového chování, podporují rozvoj sociálních dovedností žáků a jejich schopnost spolupráce. K vytváření příznivého klimatu školy přispívá rovněž činnost studentského fóra, které jako dobrovolná forma žakovské samosprávy aktivně participuje na zlepšování podmínek pro žáky a podílí se na organizaci školních aktivit. Potenciál třídnických hodin není zatím plně využíván k pravidelnému sledování a vyhodnocování klimatu jednotlivých tříd.

Škola vytváří žákům vhodné podmínky pro rozvoj nadání žáků a účinně podporuje rozvoj jejich odborných kompetencí v rámci výuky i dalšími aktivitami a spoluprací s partnery (např. zapojení žáků do středoškolské odborné činnosti, odborných soutěží, získávání odborných certifikátů, spolupráce s vysokými školami). Nabídka volnočasových kroužků umožňuje žákům smysluplně trávit volný čas v podnětném prostředí školy a rozvíjet svůj talent a studijní potenciál. Odborné znalosti a dovednosti nad rámec běžné výuky žáci velmi

úspěšně uplatňují v národních soutěžích a olympiádách. Zapojení školy do programu Erasmus+ přispívá ke zvýšení uplatnitelnosti žáků na trhu práce. Realizace společné mobility žáků a pedagogů ve Spolkové republice Německo a dalších evropských státech přispěla k prohloubení mezinárodní spolupráce s tanními školami a k efektivnímu rozvoji jazykových kompetencí zaměřených zejména na odborný jazyk v oblasti elektrotechniky nebo informačních technologií. Poznatky z mobility jsou úspěšně implementovány především do výuky odborných předmětů.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 došlo k redukci míst poskytovaného vzdělávání a k reorganizaci struktury nabízených oborů vzdělání.
- Po sloučení škol byl úspěšně dokončen proces postupného včleňování žáků i pedagogů. Byla nastavena jednotná pravidla pro řízení a organizaci činnosti školy.
- Od předchozí inspekční činnosti mírně narostl celkový počet žáků včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Výrazně narostl počet žáků s odlišným mateřským jazykem.

Silné stránky

- Aktivní zapojení školy do mezinárodního programu Erasmus+ přispívá k rozvoji odborných kompetencí žáků a posiluje jejich jazykové dovednosti. Kvalitní jazykové vzdělávání a spolupráce se širokým spektrem národních i mezinárodních partnerů zvyšuje úroveň poskytovaného vzdělávání a atraktivitu školy. (1.5)
- Škola se daří zajišťovat optimální materiální podmínky pro teoretické i praktické vyučování na úrovni odpovídající současným trendům ve vzdělávání, což umožňuje efektivní naplňování školních vzdělávacích programů. (2.4)
- Škola systematicky vytváří podmínky pro podporu nadaných žáků prostřednictvím školních i mimoškolních aktivit, soutěží, odborných projektů a volnočasových kroužků. Umožňuje jim rozvíjet jejich potenciál a přispívá k prohlubování jejich odborných i klíčových kompetencí. (6.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Jen malá část pedagogů se aktivně zapojuje do dalšího vzdělávání a škola systematicky neověřuje uplatňování získaných poznatků ve výuce. (3.5)
- Ve výuce, především teoretických odborných předmětů, převažovaly méně efektivní metody a formy práce s dominantní rolí učitele, přičemž jen v malé míře byly vytvářeny příležitosti pro sebehodnocení, spolupráci a vzájemné hodnocení žáků. (4.2)
- Ve výuce byla jen velmi málo využívána diferenciací ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám a možnostem žáků. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit systematickou podporu profesního rozvoje pedagogických pracovníků s cílem zvýšit jejich aktivní zapojení do dalšího vzdělávání. Podpořit sdílení příkladů dobré praxe například prostřednictvím vzájemných hospitací.
- Zaměřit se na širší využívání aktivizačních metod, cílenější diferenciaci úkolů podle vzdělávacích potřeb žáků, systematictější práci se sebehodnocením a důsledné vyhodnocování cílů jednotlivých vyučovacích hodin s cílem zkvalitnit výuku.
- Vyhodnocovat efektivitu metod a forem využívaných ve výuce matematiky a jejich souvislost s výsledky vzdělávání žáků.
- Zefektivnit práci s výsledky vzdělávání žáků prostřednictvím systematické analýzy skupinových výsledků a přijímání cílených opatření ke snižování školní neúspěšnosti.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 24. 3. 2026
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 8. 2025
3. Školní vzdělávací programy platné k datu inspekční činnosti
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2025/2026 z 1. 9. 2025
5. Dokumentace bezpečnosti a ochrany zdraví vedená k datu inspekční činnosti
6. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k odborné kvalifikaci a jejich dalším vzdělávání vedené k datu inspekční činnosti
7. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená k datu inspekční činnosti
8. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
9. Hospitační záznamy vedení školy za školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 vedené k datu inspekční činnosti
11. Školní řád ze dne 4. 9. 2024
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
13. Inspekční zpráva ČŠIK-319/2019-K ze dne 3. 9. 2019
14. Záznamy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
15. Rozvrhy hodin vedené ve školním roce 2025/2026 k datu inspekční činnosti
16. Třídní knihy vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
17. Organizační řád a organizační schéma ze dne 1. 9. 2025

18. Koncepce rozvoje Střední průmyslové školy Ostrov pro období 2025 – 2031 ze dne 25. 3. 2025
19. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2025/2026 a 2026/2027
20. Vybrané smlouvy o praktickém vyučování pro školní rok 2025/2026 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka
Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka
Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka
Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice
Ing. Jiří Bajan, odborník na vzdělávání ve strojírenských oborech
Mgr. Katarína Císařová, odborník na mezinárodní spolupráci ve vzdělávání

19. 5. 2026