



Česká školní inspekce

Královéhradecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště, Jičín, Pod Koželuhy 100

Adresa: Pod Koželuhy 100, 506 41 Jičín

Identifikátor školy: 600 012 069

Termín konání inspekce: 10. až 14. leden 2005

Čj.:	09-1566/04-3013
Signatura:	oi2zy502

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště, Jičín, Pod Koželuhy 100 je zřízena Královéhradeckým krajem, Wonkova 1142, Hradec Králové jako příspěvková organizace.

Škola sdružuje:

1. Střední odborné učiliště kapacita 165 žáků
2. Střední průmyslovou školu kapacita 840 žáků
3. Vyšší odbornou školu kapacita 90 žáků
4. Domov mládeže kapacita 94 lůžek
5. Školní jídelnu kapacita 360 jídel

Ve školním roce 2004/2005 v době inspekce navštěvovalo školu celkem 633 žáků učebních a studijních oborů. Skladbu realizovaných oborů, počet tříd a počet žáků uvádí následující tabulka.

Číslo KKO V	Název oboru	Čj. učeb. dokumentů datum účinnosti	Délka studia	Ukon- čení studia	Třída	Počet žáků
Střední odborné učiliště						
23-51-H/001	zámečnick	173693/94-74, 1. 9. 1994 25 919/02-23, 1. 9. 2003	3 roky	ZZ	S1u, S2u, S3u	44
23-56-H/001	obráběč kovů	15 837/01-23, 1. 9. 2001	3 roky	ZZ		32
Střední průmyslová škola						
26-44-M/001	automatizační technika	29 162/99-23, 1. 9. 1999	4 roky	MZ	M3, M4	43
26-43-M/004	slab. elektrotechnika	28 026/99-23, 1. 9. 1999	4 roky	MZ	E1, E2, E3, E4	108
26-47-M/002	elektron. počítačové systémy	29 161/99-23, 1. 9. 1999	4 roky	MZ	P1a, P1b, P2a, P2b, P3, P4a, P4b	203
23-41-M/001	strojírenství	37747/97-23, 1. 9. 1998	4 roky	MZ	S1, S2, S3a, S3b, S4	135
Vyšší odborná škola						
23-41-N/004	strojírenství se zaměřením na počítače a CNC techniku	21608/96-23, 1. 9. 1996	3 roky	ABS	V1, V2, V3	68

Vysvětlivky: ZZ – závěrečná zkouška, MZ – maturitní zkouška, ABS - absolutorium

Teoretická výuka probíhá v hlavní budově školy na adrese Jičín, Pod Koželuhy 100 a na odloučeném pracovišti Jičín, Komenského nám. 45.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ personální podmínky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk, fyzika, chemie ve studijních oborech 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika, 26-44-M/001 automatizační technika, 26-47-M/002 elektronické počítačové systémy a učebních oborech 23-56-H/001 obráběč kovů, 23-51-H/001 zámečnick, dále v předmětech ekonomika, základy elektrotechniky, silnoproudá zařízení,

elektronika, číslicová technika, mikroprocesorová technika, elektrotechnická měření, technické kreslení a strojnictví ve studijních oborech 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika, 26-44-M/001 automatizační technika, 26-47-M/002 elektronické počítačové systémy a předmětu odborný výcvik v učebních oborech 23-56-H/001 obráběč kovů a 23-51-H/001 zámečnick, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, v termínu konání inspekce,

- ❖ materiálně-technické podmínky vzdělávání pro výuku ve výše uvedených předmětech a oborech, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, v termínu konání inspekce,
- ❖ průběh a výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech a oborech, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, v období školních let 2000/2001 až 2004/2005 do doby konání inspekce.

V průběhu inspekční činnosti byla provedena tematicky zaměřená inspekce Příjímací zkoušky na střední školy.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku sledovaných předmětů ve škole zajišťuje celkem 32 učitelů. Odbornou kvalifikaci pro výuku mají všichni učitelé předmětů český jazyk a literatura a ekonomika. Ze sedmi vyučujících cizích jazyků není jeden pro výuku aprobovaný a jedna učitelka má pouze středoškolské vzdělání. Z pěti učitelů přírodovědných předmětů nemají dva pedagogické vzdělání. Odborné předměty elektrotechnické a strojírenské vyučuje celkem sedmáct učitelů, z toho osm nemá pedagogické vzdělání a další tři nemají vzdělání vysokoškolské. Hospitace prokázaly, že kvalita výuky učitelů s odbornou kvalifikací je lepší než učitelů bez této kvalifikace. Aprobaci jednotlivých vyučujících se vedení školy snaží v maximální možné míře při přidělování úvazků využívat. Výuka odborného výcviku je zajištěna čtyřmi učiteli, z nich jeden nemá pedagogické vzdělání.

Organizační struktura školy a procesy řízení jsou upraveny organizačním řádem, který však není vytvořen systematicky, nevymezuje vždy jednoznačně kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků či metodických orgánů (předmětových komisí), které jsou ve škole zřízeny. Některá ustanovení organizačního řádu školy již navíc neodpovídají současnému stavu a je třeba je aktualizovat. Kompetence zástupců ředitele jsou podrobněji rozvedeny v jejich pracovních náplních.

Informace ve škole jsou učitelům předávány na jednáních pedagogické rady (cca 5x ročně), jiné porady pro zaměstnance organizovány nejsou. Informace z porad vedení, které se konají každý týden, přenášejí k učitelům zástupci ředitele prostřednictvím informačních tabulí. Paralelně jsou informace k dispozici i na intranetu školy, který však není zaveden do všech kabinetů. Podle potřeby svolává ředitel školy i porady předsedů předmětových komisí. Roční plán práce ani plány krátkodobé vedení školy, jako další možný zdroj informací, nezpracovává.

Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která na svých zasedáních projednává problematiku klasifikace a chování žáků, dále řeší některé koncepční i provozní záležitosti. Ze zápisů z jednání vyplývá, že velká pozornost je věnována zejména materiálnímu vybavení školy. V souladu s organizačním řádem je ve škole zřízeno osm předmětových komisí. Zpracovávají plány práce na školní rok, ředitel školy však nestanovil žádné pokyny pro jejich zpracování. Komise řeší zejména otázky materiálního zabezpečení výuky jednotlivých předmětů, organizace maturitních zkoušek apod. Zápisy z jednání pedagogické rady, porad vedení ani předmětových komisí nedokládají, že by ve škole probíhala systematická analýza pedagogického procesu.

Začínající i nekvalifikovaní učitelé mají stanoveny své uvádějící učitele. Systém práce se začínajícími učiteli není propracován.

Hospitační činnost uskutečňuje ředitel školy a jeho zástupci. Plán hospitací pro školní rok se nezpracovává. Četnost hospitací je poměrně nízká, ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že ve školním roce 2003/2004 vykonal ředitel školy celkem 3 hospitace a zástupci ředitele celkem 13 hospitací. Většina tříd nebyla navštívena vůbec. Z jednotlivých hospitací jsou pořizovány hospitační záznamy, které jsou projednávány s učiteli. Celková analýza výsledků hospitační činnosti prováděna není.

Vzdělávání pedagogických pracovníků školy se zaměřuje jednak na doplňování chybějícího pedagogického studia u některých učitelů, jednak na účast na jednorázových vzdělávacích akcích Pedagogického centra Hradec Králové i některých dalších institucí. Vzdělávání je zaměřeno zejména na všeobecně vzdělávací předměty, účast učitelů odborných předmětů na vzdělávacích akcích je nižší. Velmi pozitivní je proškolení naprosté většiny učitelů školy v oblasti počítačové gramotnosti.

Pravidelné hodnocení pracovníků se ve škole neprovádí, přestože podrobná kritéria pro stanovení osobních příplatků i mimořádných odměn jsou stanovena ve vnitřním platovém předpisu.

Personální podmínky vzdělávání jsou ve škole na průměrné úrovni.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka sledovaných předmětů, s výjimkou cizích jazyků, probíhá převážně v kmenových učebnách, které jsou především pro odborné předměty málo podnětné. Chybí odborné učebny pro teoretickou výuku předmětů číslicová technika a elektronika, učebna pro základy elektrotechniky je dokončována, ale v průběhu inspekce nebyla využívána. Výzdoba učeben tvořená nástěnkami s informačními materiály a prospektovou dokumentací, nástěnnými obrazy s odbornou tematikou a v některých učebnách zanedbaná a poškozená malba i lavice vytvářejí z estetického hlediska pro žáky pouze průměrné podmínky. Prostředí je strohé, nestimulující ke studiu daných předmětů. Většina učeben není vybavena stabilně umístěnou didaktickou technikou, ale přenosných zpětných projektorů je ve škole dostatek. Učitelé českého jazyka a literatury a cizích jazyků mají k dispozici radiomagnetofony a jeden notebook.

Výuka cizích jazyků ve studijních oborech probíhá přednostně ve dvou jazykových učebnách, jedna je zařízená pro výuku anglického jazyka, druhá pro výuku jazyka německého. Výuka cizích jazyků v učebních oborech probíhá v učebnách kmenových. Pro výuku přírodovědných předmětů je sice k dispozici odborná učebna, ale její vybavení je převážně zastaralé a z části nefunkční. Vybavení elektrotechnických laboratoří umožňuje dobře plnit osnovy. Absence odborných elektrotechnických učeben se částečně kompenzuje návštěvou učebny výpočetní techniky, kde je nainstalován program pro modelování elektrických a elektronických obvodů, nedostatkem je její omezená kapacita. V budově strojního oddělení je k dispozici učebna vybavená audiovizuální technikou, ale při hospitacích nebyla využita. Pro výuku cvičení z technického kreslení je využívána učebna výpočetní techniky s příslušným programovým vybavením.

Vybavení žáků učebnicemi je rozdílné ve studijních a učebních oborech. V předmětech jazykových a přírodovědných mají ve studijních oborech učebnice prakticky všichni žáci, v oborech učebních pouze někteří. Učitelé sledovaných strojírenských předmětů obvykle žákům vhodné učebnice nebo příručky doporučí (pokud jsou na knižním trhu), ale většina žáků si je nekupuje. Pro ekonomiku žáci učebnice nemají a vyučující je žákům ani nedoporučuje. Ve většině sledovaných elektrotechnických předmětů žáci učebnice nemají

a často nejsou ani vhodné učebnice na trhu k dispozici. Učitelé řeší situaci odkazem na studijní texty umístěné na školním serveru nebo rozdáváním kopií složitějších obrázků.

Pro vlastní přípravu na výuku mají všichni učitelé dostatek materiálů – knihy, odborný tisk, sbírky zákonů, především učitelé odborných předmětů těží často i z internetu. Zmíněnou literaturu mají učitelé umístěnou v kabinetech v příručních knihovnách. Ve škole jsou provozovány žákovská a učitelská knihovna, ale jejich obsah je především v oblasti odborné literatury v malé míře inovovány.

Vybavení školy učebními pomůckami pro žáky je ve sledovaných předmětech ve většině případů pouze průměrné. Pro jazykové předměty je dostatek poslechových a demonstračních materiálů. Pro český jazyk a literaturu je k dispozici CD disk s literárními ukázkami, chybí videokazety, v malém počtu jsou zastoupena Pravidla českého pravopisu. Pro cizí jazyky jsou k dispozici videokazety s reáliemi příslušných zemí, nedostává se cizojazyčných příruček pro jednotlivé studované technické obory. Pomůcky pro přírodovědné předměty jsou převážně staršího data, postačují však pro konání jednoduchých demonstračních pokusů i plánovaných laboratorních prací. Pomůckou zakoupenou v poslední době je zdroj monochromatického světla. Pro výuku ekonomiky je k dispozici výukový software, ale není využíván z důvodu nedostatku kapacity v odborných učebnách.

Výuka odborného výcviku učebních oborů obráběč kovů a zámečnick je zabezpečována ve školním roce 2004/2005 v prostorách dílen AGS Jičín a na třech smluvních pracovištích. Navštívená smluvní pracoviště jsou vybavena moderní CNC technikou pro strojní obrábění, kterou pod vedením pověřených instruktorů obsluhují žáci třetích ročníků. Estetická úroveň dílen a pracovišť je velmi dobrá.

Na odloučeném pracovišti školy AGS Jičín, Jungmannova 11 je zabezpečována výuka všech ročníků uvedených učebních oborů. K dispozici jsou dvě dílny s dostatečným počtem pracovních míst, vybavené potřebnými stroji a nástroji a trojrozměrnými demonstračními panely. Uspořádaná a v čistotě udržovaná dílna obrábění je v protikladu k dílně ručního zpracování kovů, ve které je skladováno velké množství nevhodně uloženého materiálu.

Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek se řídí požadavky předmětových komisí, posouzením na úrovni vedení školy a finančními možnostmi. V posledních letech bylo za prioritní považováno vybavování výpočetní technikou a moderním zařízením pro výuku programování číslicově řízených strojů. Vybavení školy výpočetní technikou má v současné době velmi dobrou úroveň, pro výuku programování CNC strojů byla v tomto školním roce uvedena do provozu moderní odborná učebna.

Z materiálního zázemí školy jsou širší veřejností využívány především obě tělocvičny. Podle požadavků jsou organizovány kurzy počítačové gramotnosti a pro Úřad práce rekvalifikační kurzy obsluhy CNC strojů.

Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů mají z celkového pohledu průměrnou úroveň.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Ve škole vyučované studijní a učební obory jsou v souladu s platným rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Pro sledované studijní a učební obory jsou využívány platné pedagogické dokumenty. Učební plány jednotlivých oborů jsou upraveny podle odborné profilace a podmínek školy. Úpravy nepřekračují povolený rozsah.

Rozvrh hodin platný ve školním roce 2004/2005 koresponduje s učebními plány školy a reálnou výukou. Ve třídě M3 studijního oboru 26-44-M/001 Automatizační technika bylo

dne 11. ledna 2005 při odpolední tříhodinové výuce předmětu elektrotechnická měření přítomno pouze 10 žáků. Nepřítomnost zbývajících žáků třídy nebyla zaznamenána v třídní knize. Důvodem nepřítomnosti zbývajících žáků byl nevhodný způsob organizace výuky. Pro chybějící žáky nebyla dodržena učebním plánem daného oboru předepsaná týdenní hodinová dotace. Dle sdělení učitelů i žáků je tento přístup aplikován běžně při přezkušování vědomostí na konci každého měřicího cyklu.

Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena v plném rozsahu na předepsaných tiskopisech s dostatečnou vypovídací hodnotou o průběhu a výsledcích vzdělávání ve škole. Zjištěné formální nedostatky vzniklé při vyplňování třídních knih byly napravovány již v průběhu inspekce.

Pro výuku sledovaných předmětů škola využívá platné učební osnovy, které jsou součástí učebních dokumentů daných oborů či mají obecnou platnost pro střední odborné školy. Výuka výběrových předmětů probíhá podle vlastních učebních osnov vypracovaných příslušnou předmětovou komisí a schválených ředitelem školy. Zařazení výběrových předmětů podporuje daný obor či jeho zaměření.

Vyučující zpracovávají tematické plány, které jsou projednávány v příslušných předmětových komisích a předkládány ke schválení zástupcům ředitele a řediteli školy. Za správný rozpis učebních osnov do tematických plánů odpovídají v první úrovni předsedové předmětových komisí a zástupci ředitele. Průběžná kontrola plnění učebních osnov je v náplni práce a součástí hospitační činnosti zástupců ředitele. Případné zjištěné nedostatky jsou operativně odstraňovány. Při inspekci nebylo ve sledovaných předmětech zjištěno neplnění učebních osnov.

Rozvrh hodin pro školní rok 2004/2005 je pro teoretické i praktické vyučování zpracován v souladu s odpovídajícím právním předpisem. Školní řád uvádí povinnosti i práva žáků a zásady provozu školy. Provozní řády odborných učeben a laboratoří jsou umístěny na viditelných místech, stanovují jasná organizační pravidla provozu učeben a preventivně přispívají k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků. Organizace a podmínky odborného výcviku byly na sledovaných pracovištích v průběhu inspekce zabezpečovány v souladu s platnými právními předpisy.

Informační systém vůči žákům a rodičovské veřejnosti je funkční. Žáci získávají potřebné informace od třídních učitelů a rovněž pomocí informačních tabulí. Pro rodiče organizuje škola 2x ročně rodičovské schůzky, při řešení závažnějších problémů jsou rodičům zasílány dopisy, či jsou zváni k osobnímu jednání do školy.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura

Pro dlouhodobé celoroční plánování si připravují učitelé tematické plány, které rozpracovávají celky učebních osnov do měsíčních časových úseků. Aktuální příprava učitelů na výuku byla pečlivá. Stanovené cíle výuky byly převážně poznávací, pouze ojediněle byly zaměřeny na dovednosti. Výukové cíle byly přizpůsobovány znalostní úrovni žáků jak středního odborného učiliště, tak střední průmyslové školy. Učivo všech složek jazyka, tj. komunikativní, literární i mluvnické navazovalo na předchozí znalosti žáků.

Při výuce českému jazyku a literatuře žáci během výuky pracovali s učebnicemi. Učivo bylo vhodně doplňováno nakopírovaným materiálem s literárními texty, či mluvnickými cvičeními. Učitelé pro motivaci a názornost využívali pomůcky, tj. ukázkovou beletrii, CD disky s písněmi a fotografie. Stávající didaktická technika byla ve výuce v době inspekčního výkonu využita jen jedenkrát.

V literární části výuky realizované ve střední průmyslové škole převažovaly rozmanité vyučovací metody, žákům byly zadávány problémové úkoly na základě poslechu ukázky

i úkoly individuální, nebo byly prověřovány znalosti žáků písemným testem v rámci opakování znalostí. V hodinách mluvnické a komunikativní probíhala organizace vzdělávacího procesu frontálním způsobem, převažovala ústní cvičení na doplňování, nebo transformaci pravopisných, skladebných či stylistických cvičení. Nebyla opomíjena práce s chybou, ale výuka postrádala trvale prováděnou systematizaci znalostí, a proto poznatky žáků byly pouze dílčí. Žáci postrádali orientaci v jazykovém systému a jejich chyby se průběžně opakovaly. V některých případech dominantní role učitele v této části výuky vedla k pasivitě žáků. Pracovní tempo bylo přiměřené, psychohygienické zásady byly dodržovány. Odborná stránka výuky byla v pořádku. Drobnější metodické nedostatky se projevíly pouze ve stavbě hodin. Velmi často chyběl shrnující závěr a všeobecné zhodnocení dosažených cílů.

Žáci středního odborného učiliště postrádali motivaci a zájem o předmět. Vstupní i průběžná motivace v literárních hodinách spočívala mimo jiné ve využívání jejich zkušeností, v aktualizaci literární historie, v kladení důrazu na mravní hodnoty člověka v širším etickém kontextu. Důraz na rozšiřující četbu, aktuální kulturní život i literární exkurze pomáhají učitelkám naplňovat výchovný aspekt předmětu.

Žáci dostávali prostor ke krátkým řečovým cvičením, to jest k ústně předneseným referátům. V navazující diskusi žáci interaktivně komunikovali a ve vyšších ročnících dokázali obhájit i svůj názor. Jejich řečnický projev byl učiteli usměrňován jak po stránce spisovné výslovnosti, tak po stránce vhodného využití jazykových prostředků. V části výuky realizované ve středním odborném učilišti chyběla řečnická cvičení, komunikativní dovednosti žáků tak nebyly dostatečně rozvíjeny.

Žáci nebyli během výuky zkoušeni, ani hodnoceni za dílčí výkony. Nejsou vedeni k sebeevaluaci svých výkonů. Prohlídkou klasifikačních záznamů učitelů bylo zjištěno, že žáci mají v průměru dvanáct známek za první pololetí školního roku, což zaručuje objektivitu známek stanovených na pololetním vysvědčení.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a literatuře jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech anglický jazyk a německý jazyk

Učiteli sestavené tematické plány jsou podkladem vycházejícím z učebních osnov a usnadňujícím plánování výuky. Ve dvou sledovaných hodinách bylo zaznamenáno mírné zpoždění za stanoveným plánem. V hodinách cizích jazyků ve střední průmyslové škole byly vhodně stanoveny výukové cíle a v průběhu výuky byly konkretizovány a naplňovány. Všichni vyučující byli na výuku připraveni a probírané učivo vždy vycházelo z již osvojeného učiva. Během výuky nebyla zaznamenána individuální práce se žáky.

Výuka probíhala v kmenových učebnách a ve dvou jazykových učebnách. Ani kmenové, ani jazykové učebny nebyly dostatečně stimulující. Učitelé i žáci vlastnili učebnice ucelených řad. Přes četná doporučení si žáci středního odborného učiliště učebnice nekupují. Z didaktické techniky byly využívány radiomagnetofony. Jiná technika nebyla do výuky zapojena.

Výuka byla řízena organizačními pokyny částečně v cizím jazyce, částečně v českém jazyce. Vyučovací čas byl většinou efektivně využit, pracovní tempo odpovídalo schopnostem žáků. Sledování vnímavosti žáků bylo účinným prostředkem pro dodržování psychohygienických podmínek, úbytek soustředění i případná únava byly odstraňovány pravidelným střídáním metod práce.

V době inspekce byla výuka zaměřena na procvičování jazykových prostředků. Reáliím byla věnována menší pozornost. Některé dovednosti byly procvičovány na základě kooperativní techniky práce ve dvojicích. Stupeň porozumění jazyku byl prověřován pomocí poslechových cvičení. Většinou byl poslech realizován v souladu s didaktikou předmětu dvakrát. Zadání

úkolů bylo ojediněle stanoveno až zpětně, což někdy žákům ztěžovalo orientaci a jejich odpovědi nebyly ucelené a přesné. Jindy sloužila tato poslechová cvičení pro správný nácvik výslovnosti. Mluvnická samostatná cvičení byla v průběhu výuky učiteli kontrolována. Tato zpětnovazební kontrola průběžně motivovala žáky k přesným a kvalitním výkonům. Ve zhlédnutých hodinách se objevovala průběžná motivace založená na spojení jazykových znalostí s teoretickými znalostmi učiva profilových odborných předmětů. Žáci zvládali v anglickém jazyce konverzační témata o motorech i výpočetní technice.

Pro nácvik řečové pohotovosti byly zařazovány modelové situace. Žáci reagovali většinou pohotově a průběžně tak naplňovali komunikativní cíl výuky. Příležitost k časově delším samostatným projevům dostávali žáci při ústním individuálním zkoušení. Jejich aktuální výkony nebyly přesvědčivé ani v anglickém, ani v německém jazyce a žáci byli v těchto případech klasifikováni odpovídající známkou. Klasifikace byla učitelem slovně zdůvodněna.

Diametrálně odlišná byla zhlédnutá výuka jedné hodiny anglického jazyka v učebních oborech zámečnick a obráběč kovů. Žáci nevlastní učebnice, nemají vypracovány studijní návyky, nebyli dostatečně zapojeni do výuky, problémově zvládali jen základy jazyka, kterému se učili již na základní škole.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém a německém jazyce jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech

V rámci přírodovědných předmětů byla sledována výuka chemie a fyziky ve studijních a učebních oborech vymezených předmětem inspekce.

Učivo zařazené v tematických plánech učitelů bylo v souladu s rámcovým rozpisem učiva stanoveného příslušnou učební osnovou. Výuka ve zhlédnutých hodinách ne vždy účinně podporovala naplňování základního pojetí vyučovacího předmětu, a to především v oblasti vazby k odborné složce vzdělání. Přímá návaznost na poznatky žáků ze základní školy nebyla většinou využívána, výběrové učivo jen částečně respektovalo specifika daného oboru.

Užité formy a metody práce ne vždy dostatečně důsledně směřovaly k naplňování stanovených výchovně vzdělávacích cílů. Zejména ve výuce chemie byl pouze v omezené míře realizován rozvoj dovedností žáků řešit úlohy za využití jednoduché laboratorní techniky či práce s informacemi.

Sledované vyučovací hodiny měly stanovené cíle poznávací, cíle směřující k rozvoji požadovaných dovedností žáků nebyly uváděny. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, jeho rozsah a náročnost byly přiměřeně zvoleny ke schopnostem žáků. Frontální způsob vedení výuky neumožnil výrazněji uplatnit diferenciaci ve výuce vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků.

Materiální podpora výuky byla celkově nízká. Většina sledovaných hodin probíhala v klasických kmenových učebnách, jejichž podnětnost vzhledem k cílům výuky byla malá. Využití učebních pomůcek či konání demonstračních pokusů bylo jen ojedinělé. Didaktická technika pro zefektivnění výuky nebyla využita. Doporučené učebnice měli k dispozici pouze žáci některých tříd. Přímá práce s učebními texty či informačními materiály byla ojedinělá.

Ve většině sledovaných hodin byla výuka účelně řízena. Pouze v některých hodinách vedených méně zkušenými učiteli, či hodinách sledovaných ve třídách žáků učebních oborů, jejichž pracovní kázeň byla velmi malá, se nedařilo dodržet plánované časové rozvržení ani splnit cíl hodiny. V závěru většiny ze sledovaných hodin nebyl vymezen dostatečný časový prostor pro shrnutí, zpětnou vazbu, zhodnocení práce žáků v hodině včetně zhodnocení naplnění vyčtených cílů.

Při výuce spočívalo těžiště činnosti převážně na učiteli. Aplikované metody práce setrvaly u zaběhnutých klasických forem vyučování s výkladem učiva a předkládáním hotových poznatků žákům. V hodinách chemie byli žáci značnou část vyučovací doby spíše v pasivní roli pozorovatelů, posluchačů a zapisovatelů. Výrazně aktivnější zapojení žáků do procesu učení probíhalo v hodinách fyziky. Velmi dobrá úroveň výuky fyziky byla zaznamenána v některých třídách studijních oborů. Tempo výuky a množství předkládaných poznatků bylo přiměřené schopnosti vnímání žáků. Učivo bylo po stránce věcné i odborné správně interpretováno.

Ve většině ze sledovaných hodin se dařila udržet pozornost žáků. Nižší míra spolupráce a zájmu byla zaznamenána u žáků tříd učebních oborů. V těchto hodinách chybělo zřetelnější propojení teorie s praxí a poznatky žáků byly jen ojediněle uplatněny. Při výuce fyziky bylo ke zvýšení motivace vhodně využito pokládání problémových otázek a občas i jednoduchých demonstračních pokusů. Formativního hodnocení dílčích výkonů žáků k posílení jejich motivace bylo použito jen zřídka.

Ve vzájemné komunikaci mezi vyučujícími a žáky i žáky samými byly vesměs respektovány zásady slušného chování a dohodnutá pravidla. Pouze u žáků třídy prvního ročníku učebních oborů bylo chování uvolněnější a mnohdy nerespektovalo běžné společenské konvence. Přesnosti vyjadřování žáků a podpoře rozvoje požadovaných komunikativních dovedností byla celkově věnována nižší pozornost.

Zjišťování znalostí žáků bylo prováděno na začátku hodin, a to nejčastěji formou frontálního ověřování vědomostí bez hodnocení. Otázky položené při klasifikovaném ústním či písemném zkoušení zjišťovaly hloubku vědomostí žáků i jejich schopnost aplikovat získané poznatky při řešení konkrétních úloh. Klasifikace žáků nebyla vždy dostatečně zdůvodněna. Vedení žáků k sebehodnocení jakož i provádění hodnocení práce žáků v hodině bylo jen ojedinělé.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou ve sledovaných přírodovědných předmětech celkově hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu ekonomika

Výuka ekonomiky je ve sledovaných studijních oborech soustředěna v souladu s platnými učebními dokumenty do 4. ročníku. V oborech automatizační technika a elektronické a počítačové systémy je základní týdenní hodinová dotace snížena ze tří na dvě hodiny. Jedná se o povolenou úpravu, která však do jisté míry omezuje možnosti výuky předmětu.

Pro vlastní výuku má učitelka zpracovaný stručný tematický plán, který je naplňován s mírným časovým zpožděním. Do plánovaného učiva není zařazen tematický celek národní hospodářství, tematické celky pracovní právní vztahy a související činnosti a podnikové činnosti jsou probírány jen částečně v rámci jiných tematických celků. Naopak výrazně větší množství času je věnováno problematice marketingu a managementu. Stejným způsobem bylo realizováno učivo i v uplynulém školním roce. Přestože uvedené úpravy jsou diskutabilní, je jejich rozsah z hlediska plnění platných učebních osnov přípustný. Ve všech sledovaných hodinách na sebe probírané učivo logicky navazovalo, výukové cíle však nebyly vždy přesně stanoveny a zcela naplněny.

Výuka probíhala v běžných učebnách, ve všech hodinách byl využíván zpětný projektor, v některých fázích hodiny však ne zcela účelně. Učebnice žáci neměli, ale občas byly v hodinách využívány nakopírované materiály. Ostatních zdrojů informací nebylo v hodinách využito.

Všechny hodiny měly klasickou strukturu - zkoušení, opakování látky z minulé hodiny, výklad, procvičení učiva na příkladu a závěr. Výuka měla ve všech částech hodiny frontální

charakter, aktivizace žáků byla nevýrazná. Aktivizující metody výuky učitelka nepoužívá, žáci jsou vedeni k řešení problémových úkolů jen výjimečně, a to zejména při řešení příkladů. Převažoval výklad nové látky, učivo bylo vzápětí upevněno vyřešením vzorového příkladu.

Zájem žáků a jejich aktivita v průběhu hodiny byly poměrně nízké. Kladem byla snaha učitelky o propojení zkušeností a konkrétních poznatků žáků s probíranou látkou. Jiné formy motivace využívány nebyly.

Komunikace mezi učitelkou a žáky byla omezena použitím výše uvedených metod a forem výuky. Žáci s učitelkou komunikovali hlavně při ústním zkoušení, v průběhu hodiny pak jen stručně odpovídali na dílčí dotazy.

K hodnocení žáků je vhodně využíváno ústní i písemné formy zkoušení. Ústní zkoušení bylo přiměřeně náročné vzhledem ke schopnostem žáků, otázky však nebyly vždy přesně kladeny. Znamku učitelka žákům vždy jasně sdělila a stručně odůvodnila.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu ekonomika jsou ve škole na průměrné úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech základy elektrotechniky, silnoproudá zařízení, elektronika, číslicová technika, mikroprocesorová technika a elektrotechnická měření

Výuka uvedených předmětů je plánována prostřednictvím tematických plánů, jejich obsah je v souladu s platnými učebními osnovami. Časový rozpis učiva sledovaných předmětů byl dodržen. Příprava učitelů na zhlédnuté hodiny byla ve většině případů velmi dobrá. Vyučující respektovali individuální vzdělávací potřeby žáků, cíle výuky byly přiměřené náročnosti jednotlivých témat a materiálními podmínkám školy. Nové učivo navazovalo obsahově na předchozí. Někteří učitelé však pokračovali ve výkladu i v případech, kdy žáci předchozí učivo ještě dostatečně neovládali.

Teoretická část výuky odborných předmětů probíhala v kmenových učebnách bez bližšího motivačního vztahu k vyučovaným předmětům a daným oborům. Chybělo využití didaktické techniky a často i názorných pomůcek. Praktická část výuky byla realizována v laboratořích školy v prostředí stimulujícím a motivujícím. Výrazně lepší zde byla i materiální podpora výuky. Při výuce předmětů základy elektrotechniky, číslicová technika a elektronika byl vhodným způsobem využíván program pro simulaci funkce elektronických obvodů. Učebnice žáci většinou nemají, jsou odkázáni na poznámky v sešitech, v některých předmětech dostávají kopie složitějších obrázků. Materiální podpora výuky ve sledovaných hodinách byla celkově průměrná.

Pouze několik ze zhlédnutých vyučovacích hodin bylo účelně členěno, ostatní měly spíše monotónní průběh s frontálním přístupem učitele. V hodinách realizovaných v kmenových učebnách dominovali svými činnostmi učitelé a vystupovali spíše v roli zdroje informací, než organizátorů výuky. Žáci dostávali jen málo příležitostí k samostatným činnostem, jen v ojedinělých případech mohli využívat vlastní přístupy k řešení nebo pracovat s chybou. Výuka byla málo názorná, učitelé většinou vystačili jen s tabulí a křídou, kreslili obrázky na tabuli a někdy diktovali poznámky. Žáci nebyli většinou vedeni k práci s literaturou nebo dalšími zdroji informací. Důsledkem byla nízká efektivita výuky. V řadě případů učitele zaskočilo zvonění a hodiny postrádaly závěr. Opakem byly hodiny vedené v laboratořích školy, zde bylo těžiště činností přeneseno na žáky, kteří mohli samostatně hledat, objevovat a volit vlastní postupy. Přístup učitelů k žákům byl individuální, bylo respektováno individuální tempo žáků a učitelé vystupovali v roli organizátorů výuky. Bohužel poměr teoretických a praktických činností je v řadě předmětů nevyvážený, což je dáno omezenou kapacitou některých odborných pracovišť, nebo jejich absencí.

Všechny zhlédnuté hodiny se vyznačovaly klidným průběhem, přátelskou atmosférou, věcnou i odbornou správností výuky. Vyskytly se i hodiny, ve kterých nebyl žákům poskytnut prostor pro relaxaci.

V hospitovaných hodinách převažovala pasivita žáků. Výraznější zájem o výuku byl pozorován při praktických činnostech. Teoretické poznatky získané ve sledovaných odborných předmětech jsou účelně uplatňovány zejména v předmětu praxe. Využívání praktických zkušeností žáků bylo v několika případech zaznamenáno, vliv hodnocení na jejich motivaci byl nevýrazný. Celkově je motivace žáků spíše průměrná.

Verbální projev učitelů byl kultivovaný. Komunikace mezi učiteli a žáky a mezi žáky navzájem nebyla však systematicky rozvíjena. Na položené otázky odpovídali žáci jen stroze, v řadě případů si učitelé odpovídali sami. Vyjádření vlastního názoru bylo žákům umožňováno, prostor pro jejich osobnostní a sociální rozvoj však většinou cílevědomě vytvářen nebyl. Rozsáhlejší diskuze a argumentace nebyly prakticky pozorovány.

Při ověřování znalostí převládala písemná forma, která učitelům umožňuje získat dostatek podkladů pro klasifikaci, na rozvoj komunikačních a argumentačních schopností žáků má však v dané situaci negativní dopad. Otázky pokládané žákům při opakování byly v řadě případů zaměřeny na pochopení širších souvislostí, v ostatních případech pouze na pamětní zvládnutí učiva. Hodnocení žáků učiteli bylo objektivní, klasifikace ve většině případů odpovídala předvedeným výsledkům. Při hodnocení byly respektovány individuální možnosti žáků. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků bylo využíváno jen minimálně.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině sledovaných elektrotechnických předmětů jsou celkově hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech technické kreslení a strojnictví

Výuka v hospitovaných předmětech je plánována prostřednictvím tematických plánů, které jsou dostatečně podrobným časovým rozpisem učebních osnov. Obsah učiva je v některých celcích upraven v povoleném rozsahu. V době inspekce byl ve sledovaných předmětech odučen počet hodin odpovídající hodinové dotaci předmětů a učivo bylo v souladu s tematickými plány. Cíle výuky stanovené učiteli ve sledovaných hodinách byly reálné vzhledem ke studijním předpokladům žáků, ale v některých hodinách nebyly dostatečně konkretizovány. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata a v úvodu hodin byla tato souvislost obvykle uvedena.

Výuka probíhala převážně v běžných učebnách nevybavených audiovizuální didaktickou technikou a s výzdobou málo podnětnou pro výuku odborných předmětů. Pouze výuka cvičení z technického kreslení byla realizována v odborné učebně výpočetní techniky, ve které měla většina žáků možnost samostatné práce na počítači. Při výkladu ani při opakování učiva nevyužívali vyučující v dostatečné míře názorné pomůcky ani zpětný projektor, přestože by to pro efektivitu výuky bylo v některých případech prospěšné. Učebnice mají pouze někteří žáci pro předmět technické kreslení. Obecně se učitelé absenci učebnic snaží nahradit kopírováním materiálů z vlastních podkladů a důrazem na vedení poznámkových sešitů.

Sledované hodiny teoretické výuky měly podobný charakter. Po krátkém úvodu, ve kterém vyučující seznámili žáky s tématem hodiny, následovalo krátké shrnutí a zopakování posledního učiva prováděné v převážné míře učitelem a navázání výkladem nové látky. Výklad formou přednášky s občasnou aktivizací žáků problémovými dotazy byl odborně správný, ale jeho nedostatkem bylo nevyužití názorných pomůcek, které by zpestřilo výuku a zvýšilo její názornost. Učitelé jsou vedeni snahou předat co největší sumu vědomostí a výklad se pak v některých případech stává příliš dlouhý a hodina pro žáky jednotvárná. Žáci si vedou poznámkové sešity, které jsou pro většinu z nich jejich jediným zdrojem pro

přípravu. Poznámky jsou vyučujícími většinou diktovány, nebo je žáci opisují z tabule. Pestřejší byly hodiny technického kreslení, ve kterých byli žáci zaměstnáni samostatnou prací, zcela činnostní pojetí mají cvičení.

Během výkladu se vyučující snažili žáky motivovat především příklady z praxe a poukazováním na jejich vlastní zkušenosti. Vzhledem k velkému rozsahu naplánovaného učiva využívají učitelé pro získání podkladů pro klasifikaci téměř výhradně písemné formy zkoušení. Negativním důsledkem je malé rozvíjení komunikativních schopností žáků. Kladem všech hodin byl dobře připravený, srozumitelně podaný výklad, celkově dobrý projev učitelů a vstřícná komunikace se žáky.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině sledovaných strojírenských předmětů mají průměrnou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborném výcviku učebních oborů obráběč kovů a zámečnick

Hospitace a kontrola povinné a ostatní dokumentace byla provedena u čtyř skupin výše uvedených oborů na odloučeném pracovišti v AGS Jičín a třech smluvních pracovištích. Kontrole byli přítomni příslušný učitel odborného výcviku, vedoucí odloučeného pracoviště a na smluvních pracovištích ještě pověřený pracovník školy.

Plánování a příprava výuky vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a podmínkám je zabezpečována ve školním roce 2004/2005 ve čtrnáctidenním cyklu. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám a tematickým plánům, které jsou zpracovány jako samostatné dokumenty.

Při hospitacích u skupin a na smluvních pracovištích byla zjištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Hodinová dotace koresponduje s učebními plány sledovaných oborů a byla v době konání inspekce u sledovaných skupin řádně zajišťována. Výukové cíle byly učiteli stanoveny s ohledem na složení učební skupiny a respektovaly individuální vzdělávací potřeby žáků.

Zahájení výuky na hospitovaných pracovištích bylo prováděno učiteli a na smluvních pracovištích instruktory kontrolou ústroje z hlediska bezpečnosti práce a seznámením žáků s cílem vyučovacího dne. U některých skupin bylo prováděno frontální opakování. U skupin zámečníků chybělo hodnocení odpovědí.

Instruktaž k probíranému tématu, zadaným pracovním úkolům a bezpečnosti práce byla prováděna na všech pracovištích srozumitelně. Žákům byly zadávány individuální úkoly přiměřené jejich znalostem a schopnostem. Při vlastní pracovní činnosti prováděli učitelé průběžnou kontrolu a upozorňovali žáky na chyby, kterých se dopouštěli. Uspořádání pracovišť a průběh vyučovacího dne vyhovovaly pro zpracování zadaných úkolů.

V závěru bylo u všech skupin provedeno zhodnocení s upozorněním na nedostatky, které se v průběhu učebního dne vyskytly. Organizace výuky hospitovaných oborů umožňovala žákům pracovat individuálním tempem a časový úsek učebního dne byl efektivně využíván.

Instruktaž k probíraným tématům byla názorná a odborně a věcně správná. Motivačním prvkem u všech navštívených skupin byl především vhodný přístup k žákům a zadávání samostatných úkolů. Pro plnění nebo ukončení jednotlivých pracovních úkolů nebylo vždy zadáno přibližné časové ohraničení. V instruktaži i při průběžné kontrole bylo učiteli využíváno mezipředmětových vztahů a byly uváděny příklady z praxe. Při zadávání pracovních úkolů byla respektována zásada přiměřenosti a žákům byla v průběhu jeho zpracování poskytnuta individuální rada. Při shrnutí učiva chybělo u některých skupin sebehodnocení žáků a ocenění pokroku.

Žáci jsou vedeni k odpovědnosti za vykonanou práci. Na závěr tematických celků jsou zadávány a bodově vyhodnocovány souborné a kontrolní práce. Bodové hodnocení je žákům oznámeno před zahájením plnění zadaných úkolů a vyvěšeno na tabuli nebo nástěnce.

Případné nežádoucí chování žáků bylo učiteli zvládáno zejména domluvou. Vztah žáků k výuce byl zpravidla pozitivní. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla založena na vzájemné důvěře s respektováním osobnosti žáka a při případné diskusi připouštěna různost názorů. Komunikativní schopnosti žáků nebyly u některých skupin rozvíjeny. Žáci odpovídali jednoslovně.

Psychohygienické zásady, rozvrh učebního dne včetně pracovních přestávek a přiměřené pracovní tempo byly dodržovány. Pracovní doba byla efektivně využita. Rozpis žáků do skupin je v souladu s právními předpisy.

Celková kvalita vzdělávání v odborném výcviku má průměrnou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola nemá vytvořeny vlastní evaluační nástroje. K hodnocení výsledků práce žáků v jednotlivých ročnících používá běžných forem, jejichž výstupem je standardní klasifikace. Žáci maturitních ročníků píší každoročně celostátní testy Maturita nanečisto. Nejlépe se prezentují svými znalostmi v povinném maturitním předmětu český jazyk a literatura, v matematice a v anglickém jazyce, kde dosahují nadprůměrných celostátních výsledků v porovnání se školami obdobného technického zaměření. Za dílčí mechanismy zjišťování výsledků vzdělávání umožňující alespoň částečné hodnocení práce školy lze rovněž považovat sledování úspěšnosti žáků školy v přijímacím řízení na vyšší typy škol a statistické údaje o prospěchu, chování a ukončování studia obsažené ve výročních zprávách o činnosti školy.

Všestranně zaměřeni žáci školy se zúčastňují soutěže v jaderné energetice, celostátních matematických soutěží a soutěží v cizím jazyce. Velmi dobré výsledky dosahují i v různých sportovních odvětvích.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované výuce vymezené předmětem inspekce jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „Přijímací zkoušky na střední školy“. Její výsledky budou zapracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na internetu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje pro školu s názvem Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola, Střední odborné učiliště a Učiliště, Jičín, Pod Koželuhy 100 s účinností od 1. října 2001, čj. 4036/5-JČ/2001 včetně Dodatku č. 2 ke Zřizovací listině vydaného s účinností od 1. září 2004
2. Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení Vyšší odborné školy, Střední průmyslové školy, Středního odborného učiliště a Učiliště, Jičín, Pod Koželuhy 100 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2004, ze dne 15. 1. 2004, čj. 31 168/03-21

3. Učební dokumenty pro Střední odborná učiliště učební oboru 23-51-H/001 zámečnick, zámečnice, vydané a schválené MH ČR dne 22. července 1994, čj. 173693/94-74, s platností od 1. září 1994 počínaje 1. ročníkem
4. Učební dokumenty pro Střední odborná učiliště učební oboru 23-51-H/001 zámečnick, schválené MŠMT dne 6. prosince 2002, čj. 25 919/02-23, s účinností od 1. září 2003 počínaje 1. ročníkem
5. Učební dokumenty učební oboru 23-56-H/001 obráběč kovů, schválené MŠMT dne 24. července 2000, čj. 24 010/2000-23, s účinností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem a dne 12. 4. 2001, čj. 15 837/01-23, s účinností od 1. září 2001 počínaje 1. ročníkem
6. Učební dokumenty studijního oboru 26-43-M/004 slaboproudá elektrotechnika, schválené MŠMT ČR dne 8. září 1999, čj. 28 026/99-23, s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
7. Učební dokumenty studijního oboru 26-44-M/001 automatizační technika, schválené MŠMT ČR dne 4. října 1999, čj. 29 162/99-23, s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
8. Učební dokumenty studijního oboru 26-47-M/002 elektronické počítačové systémy, schválené MŠMT ČR dne 6. října 1999, čj. 29 161/99-23, s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem
9. Upravené učební plány VOŠ, SPŠ, SOU, Jičín, Pod Koželuhy 100, sledovaných učebních oborů pro období let 2002/2003 – 2004/2005 a studijních oborů pro školní roky 2001/2002 - 2004/2005
10. Učební dokumenty pro tříleté učební obory SOU předmětu český jazyk a literatura, schválilo MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, čj. 25625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
11. Učební dokumenty předmětu cizí jazyk (pro tříleté učební obory úroveň začátečníci) schválilo MŠMT dne 28. srpna 2002, čj. 25446/2002-22, s platností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem
12. Učební dokumenty pro SOŠ a studijní obory SOU předmětu cizí jazyk schválilo MŠMT ČR dne 3. 9. 1999, čj. 27 669/99-22 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem
13. Učební osnova předmětu cizí jazyk pro studijní obory SOŠ a SOU schválilo MŠMT dne 28. srpna 2002, čj. 24 938/2002-22, s platností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem
14. Učební dokumenty pro střední odborné školy a čtyřleté studijní obory středních odborných učilišť předmětu český jazyk a literatura schválilo MŠMT ČR dne 19. 7. 1999, čj. 25625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
15. Učební osnovy chemie pro nechemické studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT ČR dne 21. 7. 1998, čj. 23 212/98-23/230 s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
16. Učební osnova předmětu fyzika pro studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT dne 15. července 2002, čj. 22 733/02-23, s účinností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem
17. Učební osnova předmětu ekonomika pro studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT ČR dne 6. dubna 1999, čj. 18 052/99-23 s platností od 1. září 1999
18. Třídni knihy všech tříd sledovaných oborů ve školních letech 2000/2001 až 2004/2005
19. Rozvrh hodin pro třídy a učitele pro školní rok 2004/2005 platný v termínu inspekce
20. Školní řád VOŠ, SPŠ, SOU, Jičín, Pod Koželuhy 100, podepsaný ředitelem školy, nedatováno
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
22. Vnitřní platový předpis, datován 1. 10. 2001, podepsán ředitelem školy

23. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
24. Doklady o vzdělání učitelů sledovaných předmětů a mistrů odborné výchovy
25. Tematické plány učitelů sledovaných předmětů a mistrů odborné výchovy platné ve školním roce 2004/2005
26. Deníky evidence odborného výcviku a karty Evidence odborného výcviku na pracovištích orgánů a organizací, vedené na odloučeném a smluvních pracovištích pro školní rok 2004/2005 druhých a třetích ročníků
27. Zapisníky o proškolení žáků v oblasti bezpečnosti práce a požární ochrany učebních oborů obráběč kovů a zámečnick
28. Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem školy před inspekci
29. Hospitační záznamy ČŠI
30. Organizační řád VOŠ, SPŠ, SOU a U Jičín, Pod Koželuhy 100 (včetně dodatků 1 – 3), datováno 1. 1. 2000
31. Pracovní náplně zástupců ředitele školy
32. Plány práce předmětových komisí pro školní rok 2004/2005
33. Zápisy z porad vedení školy ve školním roce 2004/2005
34. VOŠ, SPŠ a SOU Minimální preventivní program Zdravý životní styl pro školní rok 2004/05, zpracoval metodik prevence, vnitřní dokument školy, bez razítka a podpisu statutárního zástupce školy
35. Plán práce výchovného poradce školy na druhé pololetí školního roku 2004/2005, vnitřní dokument školy s datem a podpisem výchovného poradce
36. Výsledky z programu Maturita nanečisto 2004, dokument s datem a podpisem ředitelky divize Cermat
37. Pololetní písemné slohové práce z jazyka českého žáků třídy P1.A ve školním roce 2003/2004 a pololetní písemné slohové práce z jazyka českého žáků třídy P1.A ve školním roce 2004/2005, náhodný vzorek.

ZÁVĚR

Naprostá většina učitelů sledovaných předmětů má požadovaný stupeň vzdělání. Absence pedagogického vzdělání u některých učitelů přírodovědných a odborných předmětů se projevovala ve snížené didaktické úrovni hospitovaných hodin. Některá ustanovení organizačního řádu neodpovídají současnému stavu. Systém přenosu informací směrem k zaměstnancům a systém porad je funkční, ale zjištění inspekce ukazují, že metodické a poradní orgány se velmi málo zabývají pedagogickým procesem, jeho systematickou analýzou s cílem zvýšení pedagogické úrovně výuky.

Vedení školy se snaží udržet na úrovni srovnatelné s praxí vybavení výpočetní a číslicovou technikou pro elektrotechnické i strojírenské obory. Menší pozornost je věnována vybavení předmětů běžnými názornými pomůckami, laboratoři přírodovědných předmětů a budování specializovaných učeben pro výuku teorie odborných předmětů. Absence učebnic pro některé předměty nutí žáky k vedení zbytečně rozsáhlých poznámkových sešitů a omezuje jejich domácí přípravu.

Ve škole vyučované studijní a učební obory jsou v souladu s platným rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol a výuka probíhá podle platných pedagogických dokumentů. Rozvrh vyučování je v souladu s právními předpisy, ale při vlastní organizaci výuky zjistila inspekce jeho nedodržení u skupiny žáků třídy M3.

Celková úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech byla podle inspekčních zjištění na průměrné úrovni. Lépe byl hodnocen průběh vzdělávacího procesu v předmětech jazykových, než v předmětech přírodovědných a odborných, ve kterých těžiště výuky spočívalo převážně na učiteli a aplikované metody práce setrvaly u zaběhnutých klasických forem vyučování. Činnostní pojetí měla výuka realizovaná v laboratořích a učebnách výpočetní techniky.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Miloslav Jirsa	Miloslav Jirsa v. r.
Člen týmu	Ing. Tomáš Hrubý	Tomáš Hrubý v. r.
Člen týmu	Mgr. Dana Janulíková	Dana Janulíková v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Jetel	Jiří Jetel v. r.
Člen týmu	Mgr. Jaroslav Kadlec	Jaroslav Kadlec v. r.
Člen týmu	Ing. Leon Kolman	Leon Kolman v. r.
Člen týmu	Mgr. Jan Zapach	Jan Zapach v. r.

V Hradci Králové dne 3. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Vocelova 1338, 500 02 sHradec Králové. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě 14 dnů.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 3. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Alena Žalská

Alena Žalská v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	22. 4. 2005	09-1566/04-3013
Školská rada	22. 4. 2005	09-1566/04-3013

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.