Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2895/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-573/26-B

Název	**Mateřská škola Kořenec, okres Blansko, příspěvková organizace**
Sídlo	**Kořenec 104, 680 01 Boskovice**
E-mail	**ms.korenec@tiscali.cz**
IČO	**70 992 363**
Identifikátor	**600 105 181**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Petra Strnadová**
Zřizovatel	**obec Kořenec**
Místo inspekční činnosti	**Kořenec 104, Kořenec**
Inspekční činnost na místě	**6. 10. 2026 − 7. 10. 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Kořenec, okres Blansko, příspěvková organizace (dále škola), vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Škola sídlí v centru obce ve starším, postupně zmodernizovaném dvoupodlažním objektu, v němž se nachází také obecní knihovna. Na budovu školy přiléhá školní zahrada s herními prvky.

V době inspekční činnosti se vzdělávalo v jedné třídě celkem 21 dětí, jedno dítě bylo mladší tří let. Povinné předškolní vzdělávání plnilo sedm dětí, z nichž tři jej plnily individuální formou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka působí na vedoucím pracovním místě od roku 2000, avšak její dlouholetá praxe se plně nepromítá do strategického a koncepčního řízení mateřské školy. Škola nemá vypracovanou samostatnou koncepci rozvoje a celková vize není uceleně zapracována ani do školního vzdělávacího programu. Formulované cíle se zaměřují převážně na materiální oblast a spolupráci s obcí, čímž postrádají širší pedagogický rozměr i reakci na moderní trendy ve vzdělávání. Chybí systematické plánování kroků zaměřených na rozvoj kompetencí dětí i profesní růst pedagogického sboru.

Systém řízení a vnitřní kontroly je v praxi málo účinný, postrádá koncepční návaznost a neposkytuje adekvátní reakci na zjištěné nedostatky. Autoevaluační procesy nejsou efektivně využívány k identifikaci potřeb školy a vedení provádí nepravidelně či vůbec vyhodnocování kvality vzdělávacího procesu. Pedagogická rada také nenapomáhá fungování školy, jelikož se zaměřuje zejména na organizační záležitosti a neslouží jako platforma pro projednávání vzdělávacích strategií, specifických potřeb dětí či informací z dalšího vzdělávání.

V lednu 2026 došlo ke kompletní obměně pedagogického sboru. Pedagogický sbor je téměř plně odborně kvalifikovaný. U učitelky s absencí odpovídající odborné kvalifikace se sníženým úvazkem (určeným zejména na překrývání příchodů a odchodů dětí) škola doložila aktivní snahu o získání odborně kvalifikovaného pracovníka. Přestože u začínající učitelky funguje plán uvádění, doposud u ní neproběhla žádná hospitace spojená s poskytnutím zpětné vazby. Hospitační činnost ředitelky školy je celkově nepravidelná a zápisy z ní jsou vedeny pouze formálně. Chybí zde jasné stanovení cílů a její závěry z hospitací nenavazují na plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Výrazné nedostatky jsou patrné také v podpoře profesního rozvoje, neboť u dvou učitelek neproběhlo od jejich nástupu žádné další vzdělávání. Praktikované vzájemné hospitace mezi ředitelkou a druhou učitelkou sice dávají ředitelce zpětnou vazbu k její práci, ale bez stanovených cílů neslouží jako nástroj pro zlepšování kvality vzdělávání.

Ačkoli je škola odpovídajícím způsobem zajištěna proti vniku cizích osob úniku dětí z budovy, v oblasti odstraňování bezpečnostních rizik vykazuje vedení školy dlouhodobou nečinnost a nepřijímá včasná opatření k jejich eliminaci. Konkrétně po odborné revizi herních prvků a tělovýchovného náčiní z března 2026 nebyly do doby inspekční činnosti realizovány žádné nápravné kroky, což je opakující se nedostatek již od minulého inspekční činnosti v roce 2016. Kromě prodlev v údržbě nebylo na bezpečnost dostatečně dbáno ani v běžném provozu mateřské školy. V neuzamčené místnosti toalety pro zaměstnance byly volně přístupné čisticí prostředky, přičemž v její těsné blízkosti se děti pravidelně

pohybovaly při přechodech do šatny či do jídelny, kde probíhá i odpolední vzdělávání. Tím docházelo k přímému ohrožení zdraví a bezpečnosti dětí. Zásady bezpečnosti byly ze strany pedagogických pracovnic opomenuty také při organizaci pobytu venku, kdy děti odcházely mimo areál školy bez reflexních vest.

Významnou předností školy je prostorná třída a dostatečné vybavení hrami i učebními pomůckami. Příležitost ke zlepšení je však účelnější členění rozlehlého prostoru třídy. Vytvoření tematicky zaměřených herních koutků by vytvořilo lepší podmínky pro individualizaci vzdělávání, podporu samostatné volby dětí a efektivnější prolínání spontánních a částečně řízených aktivit podle jejich potřeb a zájmů. Vybavení školy prozatím zcela postrádá digitální techniku. Její postupné pořízení a smysluplné začlenění do výuky by podpořilo rozvoj digitální gramotnosti dětí v souladu s moderními trendy předškolního vzdělávání.

Vedení školy vytváří podmínky pro zajištění školního stravování, nicméně v praktickém naplňování zásad zdravé životosprávy přetrvávají rezervy v dodržování vyvážené skladby surovin. Vyhodnocení spotřebního koše ukazuje na potřebu úpravy struktury jídelníčku směrem k vyváženějšímu zastoupení jednotlivých komodit. Ke zpřesnění průběžné kontroly a efektivnějšímu sledování kvality stravy by přispěla digitalizace tohoto procesu, která by zároveň školu lépe připravila na plánované změny v legislativních požadavcích na školní stravování.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Na úrovni třídního plánování, které nezahrnovalo všechny oblasti ani klíčové kompetence, pouze konkrétní činnosti k plnění stanovených cílů a očekávaných výstupů, nebyly vytyčeny individuální cíle vedoucí k individualizovanému pojetí vzdělávání, ač toto téma učitelky dle svých slov pravidelně ústně konzultovaly. Také vyhodnocování proběhlých tematických celků nebylo na úrovni tříd prováděno, což neumožňovalo efektivní reflexi vzdělávacích aktivit.

Vzdělávání dětí pozitivně ovlivňovalo příjemné klima provázené vlídným a empatickým přístupem učitelek ke všem dětem. Učitelky podporovaly jejich socioemocionální rozvoj a svým přístupem přispívaly k jejich spokojenosti, pohodě a pocitu jistoty a bezpečí. Věkově heterogenní složení třídy vytvářelo přirozené podmínky pro sociální učení, vzájemnou pomoc a učení napodobou. Děti měly dostatek podnětů k tvořivosti a k rozvoji estetického vnímání, cítění a vyjadřování.

Organizace vzdělávání však i nadále, obdobně jako při minulé inspekční činnosti, vycházela spíše z tradičního modelu, při němž byly společně ukončovány částečně řízené činnosti a spontánní hry a následovaly hromadně organizované přechody do umývárny, následoval ranní rituál v kruhu a řízená činnost a další přesun na svačinu do spodního patra budovy, kde je umístěna jídelna. Nastavený režim dne se od minulé inspekční činnosti zásadně nezměnil a svým charakterem omezoval plynulost provázanost spontánních a řízených činností. Hromadná organizace zkracovala čas, který děti mohly věnovat spontánní hře, jejímu rozvinutí a dokončení. V průběhu vzdělávání i při stolování byl navíc patrný zvýšený hluk, který nepřispíval ke klidnému průběhu činností. Vzdělávací nabídka byla tematicky zaměřena na ovoce a zeleninu a byla soustředěna převážně k činnostem u stolečků. Zvolené metody a formy vzdělávání byly většinou promyšlené, avšak ne vždy odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům a individuálním vzdělávacím potřebám dětí. Převažovalo předávání hotových poznatků a vysvětlování. Děti tak měly méně příležitostí k vlastnímu objevování, samostatnému přemýšlení, hledání různých řešení, experimentování a řešení

problémových či gradovaných úkolů. Skupinové a kooperativní učení nebylo zařazováno. Nabízené činnosti byly diferencovány převážně podle věku dětí, méně podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb a možností vyplývajících z pedagogické diagnostiky.

Vzdělávání bylo tedy více orientováno na naplňování motivačního tématu než na cílené rozvíjení jednotlivých vzdělávacích cílů. Omezená byla nabídka činností podporujících samostatné rozhodování, logické myšlení, spolupráci, rozvoj komunikačních dovedností a řešení problémových situací. Vzniklé konflikty učitelky ve velké míře řešily za děti. Cíleně nebyly využívány možnosti činnostního a prožitkového učení ani práce s chybou. Rovněž nebylo zaznamenáno využití digitální techniky ve vzdělávání. Rozvoj grafomotorických dovedností probíhal převážně formou individuální práce s pracovními listy. Obtížnost zadávaných grafických prvků byla diferencována pouze v malé míře, a ne vždy v návaznosti na individuální úroveň a vývojové možnosti jednotlivých dětí. Při práci s dětmi učitelky rovněž ne vždy důsledně dbaly na vytváření správných návyků. Nebyl systematicky korigován nesprávný úchop tužky ani jídelního náčiní. Učitelky děti průběžně pozitivně hodnotily zejména slovní pochvalou, což přispívalo k jejich motivaci a příjemné atmosféře ve třídě. Jiné prvky formativního hodnocení však nebyly využívány. Učitelky systematicky nevedly děti k sebehodnocení ani k hodnocení činnosti druhých, neposkytovaly jim dostatek příležitostí reflektovat vlastní postup a dosažený výsledek a nevyužívaly hodnocení jako nástroj pro další učení.

V době oběda nebyly u dětí učitelkami dostatečně podporovány návyky kulturního stolování a samostatnosti. Děti byly při stravování nadměrně obsluhovány a nemohly si samy určovat velikost podávané porce. V průběhu stolování byl patrný zvýšený hluk a učitelkám se pouze v omezené míře dařilo dbát na správný úchop lžíce a příboru. Organizace stravování tak dětem neposkytovala dostatečný prostor pro samostatné rozhodování a rozvoj sebeobslužných dovedností. Pitný režim byl zaveden a děti byly k jeho využívání pedagogickými pracovnicemi podněcovány. Pro pobyt venku využívaly děti přilehlou školní zahradu a vycházky do okolí. V době odpoledního odpočinku byla respektována individuální potřeba odpočinku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky zaznamenávají rozvoj dětí pomocí zavedeného diagnostického archu, který umožňuje sledovat jejich pokroky v průběhu školního roku, ale už v něm neformulují závěry využitelné pro další pedagogickou práci. Získaná zjištění pak nejsou systematicky využívána jako východisko pro plánování další práce ani pro přizpůsobení vzdělávací nabídky aktuálním potřebám jednotlivých dětí. Diagnostické činnosti jsou doplňovány sběrnými portfolii, která obsahují převážně pracovní listy a výtvarné práce. Tato portfolia však plní spíše dokumentační funkci a nejsou účinně využívána jako nástroj pro sledování individuálního rozvoje, podporu dětské sebereflexe ani jako motivační prostředek vedoucí k aktivnímu zapojení dítěte do hodnocení vlastního pokroku.

Z projevů mladších dětí bylo zřejmé, že proces adaptace na prostředí mateřské školy proběhl u většiny z nich úspěšně. Děti se přirozeně zapojovaly do kolektivu vrstevníků, zvládaly vzájemnou komunikaci i společnou hru. Starší děti se velmi dobře orientovaly v prostředí třídy i školy, uplatňovaly stanovená pravidla a efektivně spolupracovaly při společných činnostech a hrách. Prokazovaly adekvátní míru soustředění a dokázaly vyvinout potřebné úsilí k dokončení započaté aktivity. Přínosem pro zdárný přechod dětí do základní školy bylo zavedení edukačně-stimulačních skupin. Na velmi dobré úrovni zvládaly děti reprodukovat básně a písně.

Některé dílčí nedostatky v průběhu vzdělávání se negativně promítly do dosahovaných výsledků dětí. V oblasti jemné motoriky a grafomotoriky byla u části dětí identifikována nižší úroveň dovedností, včetně nesprávného úchopu tužky. Přestože měly děti adekvátně věku upevněny základní hygienické a společenské návyky, v důsledku vyšší míry obsluhování ze strany učitelek měly na nižší úrovni rozvinuté sebeobslužné dovednosti a kulturu stolování. V oblasti sociálně-emocionálního rozvoje a vedení k samostatnosti učitelky často řešily vzniklé situace za děti, čímž jim odnímaly možnost samostatně vyhodnocovat činnosti a hledat vlastní řešení. Děti nebyly dostatečně vedeny k aktivní práci s pravidly třídy, což se následně odráželo ve vyšší míře hlučnosti a v rezervách v oblasti rozvoje sociálních a komunikačních dovedností.

Zásadním pilířem fungování mateřské školy byla dlouhodobě rozvíjená a vysoce funkční spolupráce s místní komunitou, zřizovatelem a spolky. Škola přirozeně vstupovala do veřejného života obce a obohacovala jej o dětská vystoupení i prezentaci dětských prací (např. při akcích Vítání občánků či Sousedské posezení). Děti se aktivně podílely na sezónní výzdobě veřejného prostoru (zdobení stromů o Vánocích a Velikonocích) a spolupracovaly s místními složkami – např. se sdružením dobrovolných hasičů při pálení čarodějnic nebo s místním muzeem v rámci Muzejní noci. V oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti škola spolupracuje s místní knihovnou, která sídlí v budově školy. Zážitkový program ke Dni dětí byl pro mateřskou školu realizován ve spolupráci s místním golfovým klubem. S cílem podpořit zájem dětí o fotbal se škola účastní fotbalového programu, který pořádá Fotbalový klub mládeže Vrchovina. Pro usnadnění přechodu dětí do primárního vzdělávání probíhala spolupráce se spádovou základní školou (náhledy dětí do prvního ročníku). Nabídku odborných služeb pro rodiny škola v aktuálním školním roce nově rozšířila o zajištění logopedickou depistáž.

Komunikace se zákonnými zástupci byla realizována zejména na denní bázi, ale také prostřednictvím online platformy, společných schůzek i nabízených hovorových hodin. Rodiče se aktivně podíleli na vzdělávacím procesu, a to nejen účastí na tradičních tvořivých dílnách a besídkách, ale také zprostředkováním praktických zkušeností pro děti (exkurze v pekárně, ukázky hospodaření) či poskytnutím materiální podpory pro vzdělávací proces.

Závěry

Vývoj školy

- Výrazná obměna pedagogického sboru.
- Ve spolupráci se zřizovatelem dochází k postupnému zlepšování materiálních podmínek školy (nákup nového nábytku a vybavení školy).
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 se podařilo dát do souladu školní vzdělávací program s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.
- Od předchozí inspekční činnosti přetrvávají nedostatky v organizaci vzdělávání. Přijatá opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti tedy nebyla účinná.
- Od předchozí inspekční činnosti přetrvávají také nedostatky ve evaluačního systému. Přijatá opatření k odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti tedy nebyla účinná.
- Stagnující úroveň poskytovaného vzdělávání, zhoršení kvality řízení školy jako celku.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nepřijímá opatření k části nedostatků zjištěných při minulé inspekční činnosti v oblasti zajištění bezpečnosti dětí. (1.4)
- Řízení školy vykazuje značné rezervy v oblasti aktivního řízení pedagogických procesů, kontrolní činnosti, monitorování, vyhodnocování a přijímání účinných opatření ke zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu a prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví. (2.1)
- Hospitační činnost vedení školy není realizována tak, aby v potřebné míře poskytovala metodickou podporu pedagogům a sloužila jako nástroj pro následné další vzdělávání pedagogů v souladu s potřebami školy. (2.3)
- Stanovená organizace dne v průběhu vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, omezuje možnost samostatného rozhodování dětí a rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení. (3.4)
- Nedostatečné zařazování pestrých metod a forem vzdělávání, které by umožňovaly diferencované vzdělávání dětí s ohledem na jejich věkové a individuální potřeby. (4.2)
- Pedagogická diagnostika není využívána pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí. Minimální vedení dětí k průběžné sebereflexi vlastní úspěšnosti a vzájemnému hodnocení mezi dětmi. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vypracovat ucelenou koncepci rozvoje mateřské školy s jasně definovanou pedagogickou vizí a dlouhodobými cíli.
- Bezodkladně odstraňovat zjištěná bezpečnostní rizika na herních prvcích a tělovýchovném náčiní na základě odborných revizí. Zabezpečit provozní a sanitární místnosti tak, aby byl zamezen volný přístup dětí k čisticím a dezinfekčním prostředkům.
- Důsledně dodržovat bezpečnostní pravidla při pobytu venku mimo areál školy (např. používání reflexních vest).
- Prohloubit orientaci ředitelky v oblasti školské legislativy a systému řízení školy, posílit řídící roli ředitelky včetně nastavení systematického plánování, vyhodnocování a vyvozování účinných opatření pro zlepšení kvality vzdělávání.
- Zkvalitnit hospitační činnost tak, aby poskytovala srozumitelné a konkrétní výstupy využitelné pro profesní rozvoj učitelek a plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Zvýšit účinnost pedagogické rady jako nástroje řízení školy – zaměřit jednání i na pedagogické otázky, sdílení zkušeností a reflexi vzdělávacích výsledků.
- Podporovat pravidelné odborné sdílení, týmovou spolupráci a zapojení učitelek do spoluvytváření vzdělávacího prostředí.
- Při plánování a přípravě vzdělávání cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku s ohledem na věk, možnosti, schopnosti, zájmy a potřeby jednotlivých dětí.
- Cíleně se zaměřit na vyrovnání nerovnoměrnosti ve vývoji jednotlivých dětí, zejména dětí, které plní povinné předškolní vzdělávání.

- Zefektivnit vzdělávací proces přípravou nabídky vzdělávacích činností, která dětem více poskytne možnost samostatně řešit problémy, experimentovat a objevovat.
- Přizpůsobit organizaci vzdělávání tak, aby v dopoledních hodinách důsledněji zajišťovala souběžnou realizaci (provázanost) spontánních a řízených činností.
- Při hodnocení dětí využívat konkrétní zpětnou vazbu k jejich úspěšnosti, systematicky je vést k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení s využitím nejen slovního, ale také grafického nebo pohybového vyjádření.
- Další vzdělávání pedagogů (příp. dostupné webináře) zaměřit na oblast pedagogické diagnostiky, individualizace a využívání účinných metod a forem, pravidelně diskutovat a konzultovat úspěšnost jejich využití při vzdělávání dětí.
- Nastavit účinný systém evaluace (vlastního hodnocení), hodnocení směřovat na kritické odhalování rezerv a přijímání opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání.
- Rozčlenit rozlehlý prostor třídy do tematicky zaměřených herních koutků s cílem podpořit individualizaci výuky, volbu dětí a plynulé přechody mezi činnostmi.
- Vybavit školu digitální technikou a smysluplně ji začlenit do vzdělávací nabídky pro rozvoj digitální gramotnosti dětí.
- Upravit skladbu jídelníčku podle vyhodnocení spotřebního koše směrem k vyváženějšímu zastoupení všech komodit.
- Provádět pravidelné vyhodnocování tematických celků na úrovni tříd jako podklad pro reflexi a další plánování vzdělávání.
- Korigovat nesprávné návyky dětí (úchop tužky, jídelního náčiní) a důsledně pracovat na rozvoji grafomotoriky.
- Omezit nadměrné obsluhování dětí učitelkami a cíleně vytvářet příležitosti pro rozvoj jejich samostatnosti, sebeobsluhy a kultury stolování.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy (školní rok 2025/2026 a 2026/2027 k termínu inspekční činnosti)
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
4. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí

5. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)
6. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-735/17-B ze dne 19. 7. 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

20. 10. 2026