



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-598/19-S

Název	<b>Základní škola Mělník - Pšovka, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Blahoslavova 2461, 276 01 Mělník</b>
E-mail	<b>zspsovka@seznam.cz</b>
IČ	<b>47011351</b>
Identifikátor	<b>600047393</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Martin Kružica</b>
Žizovatel	<b>Město Mělník</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Blahoslavova 2461, 276 01 Mělník Panešova 1033, 276 01 Mělník</b>
Termín inspekční činnosti	<b>18. - 21. březen 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Príspevková organizace (dále „škola“) vykonáva činnosť základnej školy (dále ZŠ) a školní družiny. Školní družina a třídy 1. až 4. ročníku ZŠ jsou umístěny na pracovišti v Panešově ulici.

V ZŠ s kapacitou 270 žáků se k 30. září 2018 v 1. až 9. ročníku vzdělávalo celkem v devíti třídách 249 žáků, z nich 31 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) s prvním až třetím stupněm podpůrných opatření; z nich deset mělo k tomuto datu povoleno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP). Od poslední inspekce se počet žáků ZŠ mírně zvýšil.

Zájmové vzdělávání probíhá ve čtyřech odděleních školní družiny, k 31. říjnu se 88 zapsanými účastníky zájmového vzdělávání (kapacita 90 žáků).

Stravování žáků je zajištěno v budově 1. stupně ZŠ místním dodavatelem školních stravovacích služeb.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávání v ZŠ je realizováno podle aktualizovaného Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV).

Ředitel školy působí ve funkci od roku 2000, poslední konkurzní řízení absolvoval v roce 2018. Jmenoval svoji zástupkyni a další pedagogické pracovníky (vedoucí vychovatelka, výchovný poradce), kterým vhodně stanovil kompetence. Nezřízení metodických orgánů se negativně projevuje nedostatečnou odbornou podporou pedagogů a následně i nedostatky v kvalitě průběhu vzdělávání. Také metodická podpora nových učitelů i opatření přijatá na základě výsledků hospitační činnosti ředitele školy nesměřují k uplatňování vzdělávacích strategií stanovených v ŠVP ZV.

Koncepce dalšího rozvoje školy dostatečně nereflektuje Českou školní inspekci zjištěnou nízkou kvalitu průběhu vzdělávání. Daří se jí naplňovat v oblasti materiálního rozvoje.

Málo účinný je kontrolní systém školy, neidentifikoval nedostatky v plnění ŠVP ZV a personálním zajištění výuky, což se projevilo zejména nedostatky v její kvalitě. Nedostatky byly shledány také v obsahu a ve vedení povinných dokumentů (např. Školní řád ZŠ, Vnitřní řád školní družiny). Část žáků stávajícího devátého ročníku neabsolvuje výuku druhého cizího jazyka.

Při přijímání k základnímu i zájmovému vzdělávání ředitel postupoval správně, pro uchazeče vytvářel rovné podmínky.

Ředitel systematicky neusiluje o zajištění vzdělávání odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Necelá jedna pětina učitelů a jedna čtvrtina vychovatelů školní družiny nejsou odborně kvalifikovaní pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Všichni asistenti pedagoga působící v ZŠ jako podpůrné opatření personálního charakteru jsou odborně kvalifikovaní. Řediteli se většinou daří motivovat pedagogy ke studiu ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů. Toto studium absolvovali výchovný poradce a koordinátor tvorby a následné koordinace ŠVP ZV; metodik prevence si vzdělání studiem doplňuje. Vedení vytváří předpoklady pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), které vychází z potřeb školy a osobní profilace pedagogů. Je vhodně zaměřeno zejména na odborný rozvoj, jazykové vzdělávání, práci se žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními, studium k získání odborné kvalifikace pro výkon funkce pedagoga, prevenci sociálně patologických jevů aj. Část DVPP byla realizována z projektu Šablony 2017.

Rovněž je využívána forma samostudia s použitím odborné literatury včetně periodik a internetových portálů.

Vedení školy dbá o rozvoj a dobrý stav materiálních podmínek, velmi kvalitní jsou zejména na pracovišti v Panešově ulici. Vedle kmenových učeben má škola k dispozici dobře vybavené odborné učebny, které ale nebyly v době inspekční činnosti k výuce využívány. Učebny jsou vybaveny tabulí s datovým projektorem. Ty byly ve výuce ve velké míře využívány, ve většině hodin však jejich využití nepřispělo ke zvýšení její názornosti. Škola disponuje výborným zázemím pro rozvoj pohybových dovedností žáků.

Materiální podmínky umožňují naplňování školních vzdělávacích programů pro základní i zájmové vzdělávání.

Služby školního poradenského pracoviště (dále ŠPP) jsou zajišťovány výchovnou poradkyní pro první a druhý stupeň a školním metodikem prevence. Škola také získala z projektu dvě pozice školního asistenta, jejichž činnost je ale nesprávně dublována s činností asistentů pedagoga, kteří jsou podpůrným opatřením poskytovaným žákům se SVP. Členové ŠPP zajišťují spolupráci se zákonnými zástupci žáků a s odbornými pracovišti. Poskytování informací jednotlivým vyučujícím, žákům i spolupráce v rámci ŠPP probíhá pouze v rámci neformálního setkávání v případě potřeby. Chybí hospitace a pravidelná společná setkávání pracovníků ŠPP s pedagogickým sborem k projednávání průběhu a výsledků vzdělávání, včetně realizace doporučených podpůrných opatření.

Při řešení výchovných problémů je činnost ŠPP účinná. Ke snižování výskytu rizikového chování je realizován Minimální preventivní program školy, který je účelně sestaven ve spolupráci s Centrem primární prevence pro Středočeský kraj. Žáci mají k dispozici schránku důvěry, která ale není de facto využívána. S problémy se cíleně obracují na třídní učitele a na pracovníky ŠPP, kteří se jimi zabývají a pomáhají je účinně řešit. Na posilování pozitivních vazeb v rámci tříd jsou zaměřeny vhodné aktivity (např. besedy, exkurze, projekty).

I přes to, že ve školním řádu nejsou zakotveny podmínky zajištění ochrany žáků před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí, věnuje vedení školy bezpečnosti a ochraně zdraví (dále BOZ) žáků pozornost. Dopravní výchova je vhodně začleněna do ŠVP ZV. K prevenci předvídatelných forem rizikového chování má škola vypracovaná pravidla ve formě interních dokumentů, v praxi je uplatňuje.

Rozpis dohledu nad žáky o přestávkách a při stravování je stanoven, v průběhu inspekční činnosti byl vykonáván. K prevenci vzniku úrazů jsou žáci prokazatelně poučováni. Počet úrazů měl v posledních dvou letech klesající tendenci. Revize tělovýchovného nářadí a náčiní a zahradních herních prvků jsou prováděny pravidelně. Vstupy do budovy byly v průběhu inspekční činnosti uzamčeny. Škola vytváří bezpečné prostředí pro žáky a zúčastněné osoby. Nad rámec provozní dotace zřizovatel pro podporu zdraví žáků poskytl účelové prostředky na florbalové turnaje a výuku plavání.

Škola spolupracuje se zájmovými a neziskovými organizacemi, mateřskými školami i dvěma zahraničními školami. Zřízen byl také žákovský parlament. Výuka je vhodně doplňována realizovanými projekty.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodiny na prvním stupni se vyznačovaly pestrostí využívaných forem i podnětným obsahem. Velmi často bylo učivo spojováno s reálnými situacemi každodenního života a žáci tak byli vedeni ke kritickému myšlení. Atmosféra mezi žáky a vyučujícími byla velmi příjemná a klima třídy přispívalo k rozvíjení pozitivních vztahů mezi učitelkami a žáky.

Pozitivní atmosféra podněcovala žáky k učení a podporovala rozvoj jejich zdravého sebevědomí. Žáci byli správně vedeni k odhalování chyb a učili se s chybou pracovat. I přesto, že většinu hodin se střídaly formy výuky, došlo v jednom případě i k situaci, že žáci v průběhu výuky přestali být aktivní a jejich pozornost při výuce značně klesla. V hodinách byly využívány názorné pomůcky a opakování probíhalo formou didaktických her. Při písemném projevu byli žáci ze strany učitelek vhodně upozorňováni na správné držení těla a správný úchop psací potřeby. Na konci hodin proběhlo závěrečné shrnutí procvičovaného učiva, cca v polovině hospitovaných hodin však chybělo závěrečné hodnocení a sebehodnocení. Někdy to bylo způsobeno špatným časovým rozvržením hodiny, jindy se na hodnocení úplně zapomnělo.

Škola poskytuje na doporučení školského poradenského zařízení podpurná opatření. Ve všech hospitovaných hodinách byli přítomni také žáci se SVP. Nedostatečné vedení pedagogů ŠPP se projevilo málo účelnou spoluprací asistentů pedagoga a učitelů a jejich málo efektivní komunikací, nedostatečnou diferenciací výuky a nedůsledností při dodržování obsahu IVP. Chyběla také podpora ostatním žákům ve třídě, kterým by měla být věnována ze strany asistentů pedagoga pozornost, ať již z důvodu jeho sdílení nebo jako všeobecná forma podpory. Škola vyhodnocuje plnění IVP ve spolupráci se školským poradenským zařízením. Nedostatkem je, že si pracovníci ŠPP nevedou záznamy o všech individuálně poskytovaných poradenských službách a v případě potřeb nejsou jednotlivé závažnější případy dostatečně vyhodnocovány a diskutovány s vedením školy. Ve třídách s vysokým počtem žáků se SVP také chyběla podpora druhého asistenta pedagoga, přestože byla žádoucí.

Výuka anglického jazyka obsahově odpovídala ŠVP ZV. Vzhledem k nedostatečné organizaci nebo připravenosti vyučujících se cíl hodin na prvním i na druhém stupni nedařilo zcela plnit. Většina žáků nebyla ke vzdělávání správně motivována, což se projevovalo jejich pasivitou nebo nevhodným chováním. Učitelky se cíleně věnovaly pouze malé skupině žáků. Dominantní byla frontální výuka, jednotvárnost činností a opomíjení vytváření vhodných příležitostí pro spolupráci žáků. Ojedinele se vyskytla samostatná práce vycházející z poslechu, ale zpětná vazba k žákům při práci s chybou nebyla účelná, většinou probíhala formou sdělení správného řešení učitelkou. Didaktická technika ve formě výukového CD a interaktivní tabule byla sice hojně, ale většinou neefektivně využívána. Téměř vůbec nebyla diferencována práce pro žáky se SVP nebo nadané a rychlejší žáky. Tím, že se vyučující ve většině hodin opakovaně dopouštěla zásadních chyb ve výslovnosti, nebyla pro žáky dobrým vzorem pro nácvik správné výslovnosti osvojovaného cizího jazyka. Výuka anglického jazyka byla v době inspekční činnosti vhodně doplněna návštěvou divadelního představení v anglickém jazyce (část žáků). Aktuální zážitek však nebyl v následující výuce pedagogů využit. V anglické konverzaci žáci nebyli dostatečně motivováni ke komunikaci v cizím jazyce a tvořili pouze strohé odpovědi. Hodiny byly ukončeny pouze formálně nebo nebyly řádně ukončeny vůbec a nedocházelo tak k cílenému shrnutí učiva nebo hodnocení práce žáků.

Hospitované hodiny německého jazyka byly vedeny jako dvouhodinové bloky v odpolední výuce, což se zejména v závěru projevilo únavou některých žáků. Jejich vzdělávací cíl vycházel z aktuálních znalostí a dovedností žáků, obsahem odpovídal nižšímu roku výuky.

Hodiny správně obsahovaly vhodné příklady využití vyučovaného gramatického jevu i slovní zásoby v reálné situaci. Vyučující se motivace k učení německému jazyku dařila, vhodně využívala samostatnou práci žáků i metody umožňující jejich spolupráci. Nedostatkem bylo vedení výuky převážně v českém jazyce, částečně eliminovaném poslechem cizojazyčné nahrávky, i absence diferenciac i zhodnocení výkonů ze strany žáků či spolužáků. Pozitivem jsou cizojazyčné žákovské projekty realizované v průběhu školního roku.

Všechny hodiny českého jazyka na druhém stupni byly dobře připravené a žáci prokazovali znalosti a dovednosti, které odpovídaly požadovaným výstupům dle ŠVP ZV. Převážně frontální výuka se vyznačovala bohatým obsahem i nabídkou činností a žáci aktivně plnili zadané úkoly, jejichž prostřednictvím si osvojovali nebo cíleně procvičovali učivo. Zejména k opakování byly vhodně využity příležitosti práce s interaktivní tabulí. V jedné hodině byli žáci vedeni také k samostatnosti a k týmové práci a pro jednotlivce se ŠVP byla nabídka činností vhodně diferencována. V důsledku účelné motivace žáci projevovali o předmět zájem, hodnotili proběhlou výuku i vlastní výkony.

Hodiny dějepisu a vlastivědy byly vedeny převážně frontálním způsobem doplněným řízeným rozhovorem. Začleněna byla samostatná práce (často zaměřená na opakování). V části hospitovaných hodin chyběl ve výkladu systém, cca v polovině hodin se málo dařila motivace ke vzdělávání, někteří žáci zůstali většinu hodiny pasivní. Většina hodin byla doplněna prezentací na interaktivní tabuli, část této prezentace vhodně ilustrovala předkládané téma, část prezentace však sloužila pouze k opisu poznámek. Vyučující také nevyužili chybu jako prvek umožňující další učení a motivující k hledání řešení nastoleného problému. Citelně chyběla diferenciac, a to jak ve vztahu k žákům se ŠVP, tak i k žákům nadaným či se zájmem o předmět. Podpora asistenta pedagoga byla zaměřena většinou pouze na žáka, kterému byla doporučena. Významně chybělo rozvíjení čtenářské gramotnosti žáků a jejich vedení k využívání dalších informačních zdrojů a sebehodnocení.

Použité metody a formy práce ve sledovaných hodinách matematiky a přírodovědných předmětů většinou nepodporovaly aktivitu žáků a neumožňovaly rozvoj jejich logického myšlení. Na začátku sledovaných hodin byli žáci seznámeni s jejich obsahem a průběhem, zpravidla chyběla úvodní motivace a jasné stanovení cíle hodiny. Žákům byly předkládány hotové poznatky. Vyučující dostatečně nepromysleli organizaci výuky a nevyužili efektivně celou vyučovací hodinu. Malá pozornost byla všemi vyučujícími věnována závěrečnému shrnutí učiva a opakování. Hodnocení žáků se v průběhu výuky objevilo pouze ojediněle, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků zcela chyběly. Všechny sledované hodiny byly bez uplatnění prvků diferenciac, kdy rychlejší žáci často pasivně čekali na dokončení úkolu ostatními, a bez podpory žáků se ŠVP.

V hodinách matematiky byla aktivita převážně na straně učitelů, žáci měli menší prostor k vyjádření vlastního názoru a ke komunikaci. Obsahově a věcně měli učitelé výuku připravenou, ale v organizaci byly zjištěny nedostatky především v zařazování aktivizujících a motivačních prvků. V hodinách převládala frontální prezentace výukového obsahu s minimálním zapojením žáků do výuky. Výuka byla zaměřena na procvičování učiva a utřídění dříve získaných poznatků. Žáci byli vedeni k nácviku osvědčených postupů při řešení příkladů. Didaktické postupy nebyly vhodně volené vzhledem k získávání a užití poznatků pro praktické životní situace.

Ze strany učitelů převládal styl výuky předkládající učivo jen v podobě matematických modelů a jejich početních řešení. Žákům nebyla prezentována ani vysvětlena daná reálná situace tak, aby o ní získali jasnou představu a mohli pochopit podstatu problémů řešených v matematických úlohách.

Zvolenými didaktickými postupy nevedli vyučující žáky k rozvoji logických myšlenkových postupů a abstraktního myšlení ani k dobrým pracovním návykům (např. používání matematické symboliky, přesnost slovního vyjadřování). Negativem výuky matematiky bylo také chybějící pěstování pro matematiku důležitých prvků (zásady přesnosti, zpětná vazba žákům v průběhu řešení úloh, systematickost, názornost, aktivní postupy, různá řešení).

Výuka fyziky, chemie a přírodopisu byla podpořena vhodnými pomůckami, byla využita také souvislost obsahu s reálnými situacemi každodenního života. V průběhu hodin byla žákům poskytována pouze formální zpětná vazba. Práce s chybou nebyla účinným způsobem uplatňována. V některých hodinách bylo zřetelné, že obsah učiva vycházel pouze z textu v učebnici, učivo nebylo předkládáno žákům odborně vždy zcela správně nebo byly vyučujícími zdůrazňovány méně důležité informace. Žáci si dělali písemný záznam na základě diktování učiteli nebo opisováním textů promítaných dataprojektorem, což nebylo přínosem pro efektivní průběh hodiny.

Někteří žáci devátého ročníku se s cílem upevnování matematických dovedností vzdělávají ve volitelném předmětu cvičení z češtiny a matematiky, jehož obsah především prohlubuje učivo z povinných vyučovacích hodin. Ve sledované dělené hodině s výukou matematiky nebylo využito jejího zamýšleného cíle (širší prostor k samostatné práci a uplatnění individualizované výuky). Neefektivnost nepromyšlené práce ve dvojicích byla v této hodině umocněna nekázní žáků. Příležitostí k rozvoji je také doplnění výuky o úlohy s praktickou aplikací např. v ostatních přírodovědných předmětech.

V hospitované výuce zeměpisu navazovala učitelka na předchozí vědomosti a zkušenosti žáků, motivovala je k aktivní spolupráci, což se převážně dařilo. Vzdělávání probíhalo v příznivé pracovní atmosféře podporující pozitivní myšlení žáků, kteří mohli projevit otevřeně své názory a postoje, popř. klást vyučující dotazy. V hodině převládala promyšlená frontální forma vyučování ve spojení s komunikativní metodou řízeného rozhovoru.

Environmentální výchova a praktické aktivity podporující rozvoj manuální zručnosti žáků a jejich pracovních návyků prolíná na obou stupních vyučovacích předměty a projekty zařazovanými do vzdělávání v průběhu školního roku, např. Den Země. Na prvním stupni jsou pracovní dovednosti žáků rozvíjeny také při výuce předmětu tvořivé činnosti, na druhém stupni v předmětu pracovní činnosti. Pozitivní vztah žáků k přírodě a její ochraně je budován např. zařazováním přírodovědných exkurzí, úpravou školních zahrad včetně arboreta využívaného pro zvýšení názornosti výuky, při výuce ve venkovní učebně, sběrem druhotných surovin a tříděním odpadů.

Vzdělávání ve školní družině vhodně rozvíjelo zájmy žáků. Vychovatelky vytvářely podmínky pro rozvíjení komunikativních i sociálních dovedností žáků. Cíleně podporovaly kreativitu žáků. Při činnostech na hřišti a přiléhajících prostorách žáci rozvíjeli své sportovní dovednosti, vychovatelky je k činnostem svým přístupem vhodně a účinně motivovaly.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Žáky se slabším prospěchem škola eviduje a jejich neúspěchy se zabývá na jednáních pedagogické rady. Vzdělávací neúspěchy jednotlivých žáků i žáků ohrožených školním neúspěchem škola řeší cíleně ve spolupráci se zákonnými zástupci a školním poradenským pracovištěm.

V minulém školním roce z 254 žáků 118 prospělo, 136 prospělo s vyznamenáním. Využito bylo i testování žáků pátého a devátého ročníku externí organizací (školní roky 2016/2017 a 2017/2018).

V loňském roce v pátém ročníku v českém a anglickém jazyce s mírně nadprůměrným výsledkem, v matematice s výsledkem mírně podprůměrným. V devátém ročníku s průměrným výsledkem v českém jazyce, mírně nadprůměrným výsledkem v matematice a mírně podprůměrným výsledkem v anglickém jazyce. Oproti loňskému roku došlo k mírnému zhoršení v českém a anglickém jazyce a mírnému zlepšení v matematice. Proběhlo také další testování žáků devátého ročníku, kde došlo oproti minulým výsledkům k mírnému zhoršení. Jako příčinu tohoto zhoršení výsledků testování ZŠ vyhodnotila prospěchově slabší ročník. S výsledky testů dále ale systematicky nepracovala, nevyužila je k žádoucímu hledání možností zlepšování výsledků vzdělávání jednotlivých žáků.

K posílení kázně i motivaci žáků ke vzdělávání byla udělována opatření k posílení kázně a pochvaly (42 žáků pochvala třídního učitele, 19 žáků pochvala ředitele školy). Chování čtyř žáků bylo hodnoceno 2. stupněm. Škola také organizuje soutěž o nejlepšího žáka a třídu, kterou vyhodnocuje v závěru školního roku.

Neomluvené hodiny sedmi žáků (celkem 20) i vysokou absenci ZŠ řešila účinně spoluprací s lékařem, se školskými poradenskými zařízeními, zákonnými zástupci žáků, s odborem sociálně – právní ochrany dětí.

Žáci se vhodně zapojují do předmětových a sportovních soutěží, k motivaci k učení slouží terénní praktika.

Výchovný poradce v rámci kariérového poradenství realizuje individuální pohovory se žáky a jejich zákonnými zástupci k výběru střední školy. Neformálně je sledována úspěšnost při dalším vzdělávání.

Výsledky vzdělávání účastníků zájmového vzdělávání školní družina prezentuje v prostorách školy a jsou slovně hodnoceny v rámci realizovaných činností.

Žáci své dovednosti prezentují při veřejných vystoupeních a při akcích pořádaných školou.

## **Závěry**

### **Vývoj školy / školského zařízení**

Od poslední inspekční činnosti došlo k mírnému zvýšení počtu žáků, zlepšení materiálních podmínek školy a k částečné obměně pedagogického sboru. Zhoršilo se řízení školy a průběh vzdělávání žáků. Přetrvávají nedostatky v účinnosti kontrolního systému a v absenci vyhodnocování účinnosti opatření směřujících ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků.

### **Silné stránky**

Zařazováním vhodných aktivit z oblasti environmentální výchovy usiluje škola o budování pozitivního vztahu žáků k přírodě a její ochraně.

Velmi kvalitní prostory a vybavení školní družiny, včetně venkovního hřiště a zahrady, účelně využívané pro naplňování jejího školního vzdělávacího programu.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

Nízká účinnost kontrolního systému negativně ovlivňující průběh vzdělávání.

Chybějící systematické metodické vedení směřující k naplňování cílů a strategií stanovených ve Školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání.

Dlouhodobé zajišťování výuky vyučujícími bez příslušné odborné kvalifikace s negativním vlivem na kvalitu výuky.

Ojedinelé zařazování motivačních aktivit směřujících k dosažení vzdělávacích cílů do výuky.

Převládání frontální výuky, absence činnostních metod a forem práce umožňujících aktivní zapojení žáků v jejím průběhu.

Chybějící sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků významně snižující míru aktivního hodnocení vlastního pokroku ve vzdělávání žáky.

Absence vyhodnocování účinnosti opatření směřujících ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků.

Nízká diferenciacce učiva ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i žákům nadaným, málo účinná spolupráce mezi učitelem a asistentem pedagoga.

Chybějící systém metodické podpory pedagogů ze strany školního poradenského pracoviště.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

Zvýšit účinnost kontrolního systému školy.

Zajistit kvalitní metodické vedení pedagogů.

Usilovat o zajištění výuky odborně kvalifikovanými pedagogy.

Zařazovat do výuky motivační aktivity a metody umožňující činnostní postupy.

Vést žáky k sebehodnocení pokroku ve svém vzdělávání.

Diferenciovat výuku podle vzdělávacích potřeb žáků.

Vyhodnocovat účinnost opatření směřujících ke zlepšování prospěchu žáků.

Vytvořit systém metodické podpory pedagogů ze strany školního poradenského pracoviště (spolupráce mezi učitelem a asistentem pedagoga, plnění individuálního vzdělávacího plánu).

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**



## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Mělník – Pšovka, příspěvková organizace, ze dne 13. listopadu 2009
2. Jmenování ředitele školy ze dne 6. června 2018, s účinností od 1. srpna 2018
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-39493/2014-3, s účinností od 1. září 2015
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem „Školní vzdělávací program Základní školy Mělník – Pšovka, příspěvková organizace“ platný od 1. září 2016, aktualizovaný 3. září 2018
5. Školní řád platný od 3. září 2018
6. Školní vzdělávací program školní družiny Základní školy Mělník – Pšovka platný od 1. září 2016
7. Vnitřní řád školní družin účinný od 3. září 2018
8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019
9. Personální dokumentace, stav k datu inspekční činnosti
10. Rozvrhy hodin školní rok 2018/2019
11. Matrika školy k datu kontroly
12. Žákovská knížka (vzorek VIII. třída), Prezenční listina z rodičovské schůzky ze dne 20. září 2018 (V. třída)
13. Zápisy v žákovských knížkách žáků školy k datu kontroly - výběr
14. Výroční zpráva za školní rok 2017/2018
15. Plány DVPP, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
16. Dokumentace k zajištění BOZ žáků (např. Interní směrnice, Rozpisy dohledů pro školní rok 2018/2019, Řády odborných učeben, Inspekční Protokol o odborné technické kontrole tělocvičného nářadí a herních prvků dětského hřiště ze dne 21. listopadu 2018, Kniha úrazů od školního roku 2017/2018)
17. Hospodářská dokumentace školy (Účetní závěrka za rok 2018, Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům prostřednictvím kraje ze státního rozpočtu v roce 2018 ze dne 10. ledna 2019)
18. Dokumentace k přijímání žáků k základnímu vzdělávání pro školní rok 2018/2019 a rozhodnutí o dokladu povinné školní docházky na školní rok 2018/2019
19. Dokumentace ŠPP (Deník preventivní, zápisy z výchovné komise aj.), školní rok 2018/2019
20. Dokumentace výchovného poradce
21. Školní preventivní program, školní rok 2018/2019
22. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
23. Zpráva o výsledku šetření Kalibro, školní rok 2017/2018
24. Přehled klasifikace všech žáků, školní rok 2017/2018
25. Rozvrh vyučovacích hodin tříd a vyučujících, školní rok 2018/2019
26. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 20 a 21. března 2019
27. Inspekční zpráva čj. ČŠIS-2300/13-S ze dne 4. listopadu 2013
28. Webové stránky k datu inspekční činnosti

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	V. Ritz-Radlinská Scherlingová v. r.
Mgr. Jitka Křížková, MBA, školní inspektorka	Jitka Křížková v. r.
Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice	Mária Kotvanová v. r.
Mgr. Marcela Gerdová, odborník na základní vzdělávání a speciální pedagogiku	Marcela Gerdová v. r.
Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka	Lucie Burešová v. r.

V Praze 18. dubna 2019

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Martin Kružica, ředitel školy	Martin Kružica v. r.
------------------------------------	----------------------

V Mělníku 17. května 2019