



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-703/26-A

Sp. zn. ČŠIA-S-149/26-A

Název	<b>Základní škola Praha – Běchovice</b>
Sídlo	<b>Mýtní 73, 190 11 Praha 9 - Běchovice</b>
E-mail	<b>zs-bechovice@seznam.cz</b>
IČO	<b>70 902 461</b>
Identifikátor	<b>600 040 470</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jaroslav Svátek</b>
Zřizovatel	<b>Městská část Praha – Běchovice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Mýtní 73, Praha 9 - Běchovice Za Poštovskou zahradou 479, Praha 9 - Běchovice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>3. 3. 2026 – 6. 3. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Právnícká osoba Základní škola Praha 9 - Běchovice, Mýtní 73 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny, součástí školy je i školní jídelna

Škola klade důraz na motivaci a podporu žáků k aktivnímu učení, zaměřuje se na rozvoj sociálních dovedností, kompetencí učit se a řešit problémy. Prioritou školy je podpora pocitu bezpečí, možnosti pozitivního prožívání, získávání zdravého sebevědomí, rozvíjení kritického myšlení a schopnosti sebehodnocení všech žáků. Jazykové vzdělávání je

od prvního ročníku realizováno výukou anglického jazyka. Jednou z priorit školy je také vedení žáků ke zdravému životnímu stylu a rozvoji environmentálního povědomí prostřednictvím výuky a pohybových aktivit v přírodě a předmětu environmentální výchova. Na dopolední vyučování vhodně navazuje činnost školní družiny.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 398 žáků v 18 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (422) byl využit z 94 %. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) tvoří 8 % z celkového počtu. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno 121 účastníkům v 5 odděleních školní družiny. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2020 došlo k dalšímu nárůstu počtu žáků, tříd i pedagogických pracovníků.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci od roku 1996. Ve své práci využívá znalost prostředí a specifik školy. Koncepce rozvoje školy se zaměřuje na zkvalitňování vzdělávání, budování pozitivního klimatu a zlepšování podmínek ke vzdělávání. Stanovené cíle se vedení školy daří částečně naplňovat, příkladem je rozvoj materiálních podmínek, kvalifikovanost pedagogického sboru nebo podpora jazykového vzdělávání. Nadále však přetrvávají některé nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti, jež mají přímý vliv na kvalitu části vzdělávání, např. nedostatečná kontrolní a hospitační činnost vedení školy, nízká míra diferenciací výuky s ohledem na potřeby žáků, méně efektivní práce s didaktickými závěry vyučovacích hodin.

Nastavená organizační struktura odpovídá podmínkám a velikosti školy, část svých kompetencí ředitel účelně delegoval na své dva zástupce, vedoucí metodických sdružení a vedoucí vychovatelku školní družiny. Od minulého inspekčního hodnocení v roce 2020 rozšířil ředitel na základě potřeb školy pedagogické vedení o další pozici zástupce.

Od předchozí inspekční činnosti přetrvává nižší efektivita kontrolního systému, chybí průběžné vyhodnocování kvality práce pedagogických pracovníků. Realizovaná hospitační činnost v některých případech neobsahuje závěry a konkrétní opatření vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání, ze zjištění inspekčního týmu je zřejmá odlišná úroveň metodické a didaktické propracovanosti výuky. Z analýzy hospitační činnosti i z přímého pozorování inspekčního týmu vyplývá, že část učitelů vyžaduje soustavnější odborné i pedagogické vedení zaměřené např. na efektivní uplatnění používaných výukových metod a účelné diferencování ve výuce.

Vzdělávání zajišťuje celkem 40 pedagogických pracovníků, z nichž pouze 4 nesplňují předpoklad odborné kvalifikace. Většina nekvalifikovaných pedagogů si požadované vzdělávání doplňuje příslušným studiem.

Další vzdělávání pedagogů (dále „DVPP“) bylo ve sledovaném období tří školních let zaměřeno především na zvyšování kvalifikace pedagogů, zvládnutí stresu, rozvoj jazykových dovedností, využívání informačních a komunikačních technologií a semináře orientované na metody a formy vzdělávání. Ze sledovaného průběhu vzdělávání je zřejmé, že poznatky z DVPP jsou zčásti efektivně uplatňovány v praxi, je však patrný rozdílný přístup jednotlivých pedagogů v jejich uplatňování ve výuce.

Úspěšnou realizaci koncepčních záměrů podporují dlouhodobě rozvíjené partnerské vztahy. Prospěšná je úzká kooperace se zřizovatelem, který se podílí na zlepšování materiálního vybavení. Žáci i pedagogové se aktivně zapojují do společenského a kulturního dění v městské části (např. závod Mladé Běchovice, rozsvícení vánočního stromku), což vede k rozvoji jejich sociálních kompetencí. Škola úzce spolupracuje se zákonnými zástupci žáků, kteří se aktivně zapojují do dění ve škole např. tradiční školní akce Vánoční jarmark, školní ples. V rámci rozvoje jazykového vzdělávání škola spolupracuje s partnerskou školou

v Drážďanech. Výměnné pobyty žáků napomáhají nejen k rozvoji a zlepšení jazykových dovedností žáků, ale i k poznávání vzájemné kultury, prostředí svých nejbližších zahraničních sousedů i k navázání nových přátelství. V rámci mezinárodního rozvojového programu škola realizuje řadu aktivit, které pomáhají posilovat schopnosti a osvojovat si dovednosti na skutečných zážitcích, trénuje vytrvalost a odolnost, a to vše v bezpečném a respektujícím prostředí. Každý účastník si vybírá aktivity a stanovuje cíle podle svých zájmů a možností, např. pohyb, charita a dobrovolnictví. Dlouhodobě také škola kooperuje s institucemi podporujícími naplňování oblasti bezpečnosti a prevence sociálně patologických jevů. Čtenářská gramotnost je rozvíjena pravidelnými návštěvami městské knihovny.

Finanční a materiální podmínky školy umožňují realizovat vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení školy, které je průběžně doplňováno a obnovováno, např. novým nábytkem, interaktivními tabulemi, didaktickým materiálem. Od předchozí inspekční činnosti byly realizovány významné investice do budovy a vybavení školy. Vzdělávání se uskutečňuje v esteticky upravených a čistých vnitřních prostorách školy, řada uskutečněných rekonstrukcí a úprav výrazně přispěla k vývoji školy. Ke zkvalitnění pohybových aktivit žáků využívá školní zahradu a venkovní hřiště, k rozvoji čtenářské gramotnosti napomáhá informační knihovna a čtecí koutek s výběrem literatury v nové nástavbě školy. Rozsáhlý areál školy s venkovní učebnou poskytuje velmi dobré podmínky pro rozvoj ekologické výchovy, přírodovědné vzdělávání, pěstitelství a zájmovou činnost i relaxaci. Zájmové vzdělávání ve školní družině je realizováno ve vlastních esteticky upravených prostorách.

Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně s vlastní kuchyní, která svojí nabídkou vyvážené stravy a kvalitní nabídkou v rámci ovocného a zeleninového bufetu vede žáky ke zdravému životnímu stylu. K zajištění bezpečnosti přispívá elektronicky zabezpečený vstup a vrátnice s personálním obsazením po celou dobu vzdělávání.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Ve struktuře a efektivitě hospitovaných vyučovacích hodin na obou stupních se vyskytovaly výrazné kvalitativní rozdíly. Míra pedagogických zkušeností, osobnost učitele i jeho aprobovanost vzhledem k danému stupni či předmětu měly přímý dopad na způsob vedení výuky např. na účinné využití aktivizačních metod a forem výuky, motivaci žáků k vyučovanému předmětu, diferenciaci učiva i zapojení žáků do sebehodnocení.

Zvolené metody a formy na prvním i druhém stupni v části hodin odpovídaly charakteru probíraného učiva, stanovenému cíli, věku žáků a jejich schopnostem. Ve výuce bylo zastoupeno jejich účelné střídání a dařilo se tak udržovat zájem žáků o probírané učivo. Hospitované hodiny směřovaly k rozvoji znalostí a dovedností žáků. Ve sledovaných hodinách vyučující kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, v některých případech uplatňovali kooperaci při práci ve dvojicích a ojediněle i skupinovou práci. Názornost výuky v části hospitovaných hodin vhodně podporovalo využití učebních pomůcek a dalších materiálů souvisejících s probíraným tématem. Učitelé převážně využívali ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení. V některých vyučovacích hodinách byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity. Ve sledovaných hodinách cizího jazyka byly hodiny vedeny v cílovém jazyce, žáci měli velmi dobré znalosti i úroveň jazyka, k čemuž přispívají i hodiny konverzace v anglickém jazyce.

Kvalitu větší části hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky. Převaha verbálního výkladu učitele a nedostatek metod aktivizujících žáky vedly k jednotvárnosti,

malé dynamice vyučovacích hodin a pasivitě některých žáků. Méně často byli žáci cíleně vedeni ke kritickému myšlení a vyvozování závěrů. Jen ojediněle pracovali s různými zdroji informací. Nízká míra diferenciací zadávaných úloh ve většině hospitovaných hodin dostatečně nepodporovala odlišné pracovní tempo, rozdílnou úroveň znalostí a dovedností žáků i jejich individuální potřeby a nadání. Úprava způsobu hodnocení u žáků se SVP se ve výuce téměř neprojevila. Vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, menší pozornost byla věnována formování jejich postojů a práci s chybou, která by vedla žáky k uvědomění si správného postupu při řešení úloh. Didaktická technika byla využívána v menší míře, a to převážně pedagogy k prezentaci učiva. Vzhledem k zařazení většího množství aktivit a úkolů nebyl v některých hodinách efektivně využit didaktický závěr vyučovací hodiny, neproběhlo sebehodnocení či vrstevnické hodnocení a nebylo tak dostatečně zřejmé, zda došlo k naplnění vzdělávacího cíle. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny proběhlo formou pochvaly několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo však formativní funkci. Žáci v některých hodinách hodnotili míru zvládnutí učiva pouze gestem. Hodnocení bylo spíše formálního charakteru a dostatečně nevypovídalo o porozumění či nepochopení probíranému jevu.

Zájmové vzdělávání ve školní družině přispívá k rozvoji osobnosti žáků, jejich zájmů a nadání a podporuje sociální vazby. V průběhu sledovaných činností byl podporován rozvoj komunikativních a sociálních kompetencí. Vychovatelky svým přístupem přispívaly k pozitivní atmosféře vzdělávání.

Rozmanitá nabídka projektů, školních a mimoškolních aktivit umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech, podporuje prosociální vztahy mezi žáky i jejich sounáležitost se školou. Environmentální zaměření je naplňováno častými pobyty v přírodě. Zapojení žáků do charitativních aktivit rozvíjí sociální citlivost, odpovědnost a vnímání společenské sounáležitosti. Nedílnou součástí života školy jsou i tradiční akce, např. vánoční zpívání a úzká spolupráce s mateřskou školou.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

K zjišťování a vyhodnocování individuálních a skupinových výsledků vzdělávání využívá škola běžné interní nástroje, např. písemné a ústní zkoušení, sběrná portfolia. V některých případech jsou výsledky žáků ověřovány rovněž prostřednictvím výstupů z předmětových projektů, které žáci samostatně prezentují. K evaluaci vzdělávacích výsledků škola využívá také interní testování, tzv. srovnávací čtvrtletní a pololetní práce z matematiky, českého jazyka a anglického jazyka. Škola systematicky věnuje pozornost adaptaci žáků prvních ročníků na nové školní prostředí. V rámci adaptačního procesu je kladen důraz zejména na nastavení a důsledné dodržování pravidel, motivační hodnocení a nabídku mimoškolních aktivit.

Celkové výsledky vzdělávání žáků jsou stabilní a jsou pravidelně projednávány vedením školy a pedagogickou radou, není však patrné, jakým způsobem škola s těmito zjištěními dále pracuje, případně jaká opatření přijímá ke zlepšení vzdělávacích výsledků. Není například vždy doložena systematická identifikace problematických tematických celků nebo přijímání opatření k optimalizaci výukových postupů. Při přechodu na druhý stupeň vykazují někteří žáci špatné vzdělávací výsledky v nově zavedených předmětech.

Přestože škola poskytuje žákům s odlišným mateřským jazykem cílenou podporu (např. doučování či výuku češtiny pro cizince), u části z nich přetrvávají obtíže, které se promítají do jejich horších vzdělávacích výsledků. Rozdílný přístup k hodnocení žáků a různá kvalita práce jednotlivých pedagogů se negativně promítá do občasných individuálních i mezipředmětových odchylek v hodnocení žáků.

V rámci externího testování škola uskutečnila evaluaci školního klimatu, ve kterém dosáhla výborných výsledků, což potvrdilo i dotazníkové šetření ČŠI.

Od předchozího inspekčního hodnocení rozšířil tým pracovníků poskytujících poradenské služby. V rámci poradenských služeb jsou identifikovány potřeby žáků se SVP, OMJ i žáky ohrožené školním neúspěchem. Speciální pedagožka poskytuje žákům podporu formou prvotní pedagogické diagnostiky. Na základě doporučení školských poradenských zařízení škola realizuje i některá další podpůrná opatření, např. individuální vzdělávací plány (dále „IVP“), plány pedagogické podpory (dále „PLPP“), předmět speciálně-pedagogické péče a podporu asistentem pedagoga. Vypracovávání a vyhodnocování IVP je však převážně formální, část z nich postrádá konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání, včetně aplikace specifických metod a forem práce v jednotlivých předmětech. V důsledku toho tak nejsou vždy v pedagogickém procesu systematicky respektována doporučení školských poradenských zařízení a přijímána potřebná konkrétní opatření ke vzdělávacím problémům těchto žáků.

Školní preventivní strategie reflektuje potřeby organizace. Škola průběžně uskutečňuje základní cíle a problematiku prevence sociálně patologických jevů vhodně zařazuje do výuky i rozšiřujících školních i mimoškolních aktivit, např. předmět etické dílny a třídnické hodiny. Učitelé průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu problémů či rizikového chování je realizována pedagogická intervence. Projevy problémového chování žáků jsou řešeny podle závažnosti, např. jednání s rodiči, kázeňská opatření. Prostřednictvím sociomapování škola mapuje sociální klima a pomáhá učitelům lépe pracovat se třídním kolektivem, zlepšovat vztahy mezi žáky, bojovat proti šikaně a celkově zlepšovat klima ve třídě.

## Závěry

### Vývoj školy

Od předchozího inspekčního hodnocení došlo k navýšení počtu žáků a pedagogů a dalšímu zkvalitnění materiálních podmínek. Ve škole byly realizovány organizační a personální změny. Nadále přetrvávají nedostatky v hospitační a kontrolní činnosti a v průběhu vzdělávání.

### Silné stránky

- zapojení žáků do rozšiřujících vzdělávacích aktivit, mimoškolní činnosti a charitativních akcí přispívá k jejich všestrannému osobnostnímu rozvoji (5.3)
- přínosné partnerské vztahy se zřizovatelem podporující sounáležitost s obcí, zapojení do výměnných programů a projektů a efektivní využívání výsledků spolupráce ke zkvalitňování činnosti školy (1.5)
- systematický rozvoj materiálně technických podmínek pro základní i zájmové vzdělávání (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- nedostatečně funkční kontrolní systém v oblasti řízení pedagogického procesu, absence využívání závěrů z vlastní hospitační činnosti (2.1)
- nedostatečné využití závěrů některých vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebereflexe, nevyužívání formativního hodnocení ve větší části výuky (4.2)
- nižší míra metodické a didaktické propracovanosti části vyučovacích hodin, v menší míře využívání informačních zdrojů žáky, samostatné vyhledávání a vyhodnocování informací s uplatněním kritického myšlení (4.2)
- dlouhodobě nastavený systém práce školního poradenského pracoviště není zcela efektivní v oblasti vypracování a vyhodnocování IVP s dopadem do vzdělávání žáků (6.2)
- méně systematická práce se vzdělávacími výsledky žáků, která nevede ke zlepšování výsledků žáků ohrožených školním neúspěchem, včetně žáků se SVP a s OMJ (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zefektivnit kontrolní a hospitační činnost, důsledně kontrolovat plnění stanovených opatření a posuzovat jejich účinnost a dopady do kvality vzdělávání
- systematicky analyzovat průběžné výsledky vzdělávání a na základě konkrétních zjištění a s ohledem na potřeby žáků přijímat účinná opatření, pracovat na sjednocování způsobu hodnocení žáků na úrovni školy
- diferencovat vzdělávací obsah podle individuálních vzdělávacích potřeb, studijních předpokladů žáků, poskytovat účinnější formativní zpětnou vazbu a podporovat hodnotící dovednosti žáků s možností sebereflexe nebo vzájemného kriteriálního hodnocení
- lépe časově a organizačně strukturovat výuku a věnovat větší pozornost didaktickému závěru vyučovací hodiny se shrnutím probraného učiva, vyhodnocením splnění vzdělávacího cíle a zhodnocení práce žáků
- jednoznačně stanovit kompetence jednotlivým pracovníkům školního poradenského pracoviště, průběžně kontrolovat plnění zadaných úkolů, vyhodnocovat kvalitu práce školního poradenského pracoviště
- zvýšit účinnost metodické podpory učitelům pro práci s žáky s potřebou podpůrných opatření, průběžně sledovat vzdělávací výsledky těchto žáků a přijímat opatření eliminující neúspěšnost těchto žáků ve vzdělávacím procesu
- zaměřit se na dostatečnou analýzu celkových a individuálních výsledků vzdělávání, průběžně je vyhodnocovat a využívat jednotlivá zjištění k zefektivnění výukových postupů a k přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání, uplatňovat stejné nároky na intaktní žáky, aby nedocházelo k odchylkám v hodnocení žáků

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření**

k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní řád základní školy platné v termínu inspekční činnosti
2. Vnitřní řád školní družiny platné k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací programy platné v termínu inspekční činnosti
4. Třídní knihy vedené ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
5. Školní matrika žáků vedená ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti – vybraná dokumentace
6. Kniha úrazů vedené k termínu inspekční činnosti
7. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů-školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z jednání pedagogické rady-školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
9. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
10. Výběr z dokumentace dětí a žáků se SVP a OMJ
11. Podklady k hodnocení výsledků vzdělávání ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
12. Preventivní program školy
13. Výroční zpráva za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
14. Podklady k finančním podmínkám školy

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Prokopová Machalová, školní inspektorka

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka  
Hana Kvasničková, kontrolní pracovnice

31. 3. 2026