



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1068/17-M

Název	Základní škola náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvková organizace
Sídlo	nám. Svobody 1264/3, 785 01 Šternberk
E-mail	skola@zsns-stbk.cz
IČ	61 989 967
Identifikátor	600 140 792
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Konečný
Zřizovatel	město Šternberk
Místo inspekční činnosti	nám. Svobody 1264/3, 785 01 Šternberk
Termín inspekční činnosti	13., 16. a 17. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“), vykonává činnost základní školy a školní družiny.

Škola zajišťuje základní vzdělávání a školské služby žákům 1. až 9. ročníku. Ve školním roce 2017/2018 vykazala 412 žáků zařazených v 18 třídách, její stanovená cílová kapacita (540 žáků) byla využita na 76,3 %. V termínu inspekční činnosti evidovala 62 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z tohoto počtu 28 žákům byla přiznána podpůrná opatření 2. stupně a 17 žákům podpůrná opatření 3. stupně. Z celkového počtu žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními 1. až 3. stupně se 6 žáků vzdělávalo podle plánů pedagogické podpory a 22 žáků podle individuálních vzdělávacích plánů. Mimořádně nadané žáky základní škola nevykazala. Škola zřizuje v každém ročníku prvního stupně třídu s rozšířenou výukou tělesné výchovy, na druhém stupni v rámci příslušného ročníku vytváří skupinu žáků s rozšířenou výukou matematiky, informatiky a finanční gramotnosti. Výuku realizuje podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Spolu pro život“, zájmové vzdělávání uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu pro školní družinu s motivačním názvem „Člověk a jeho svět“. Ve čtyřech odděleních školského zařízení bylo zapsáno 113 žáků, stanovená cílová kapacita školní družiny (125 žáků) byla naplněna na 90,4 %. Výše úplaty za zájmové vzdělávání byla určena na 150 Kč měsíčně. Školní stravování škola zajišťuje dovozem stravy ze Školní jídelny Komenského 44, příspěvkové organizace.

Informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, průběžně aktualizovaných webových stránek (www.zsns-stbk.cz) nebo různých informačních materiálů a tiskovin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

System řízení školy je vzhledem k velikosti a charakteru subjektu nastaven standardním způsobem. Koncepční záměry školy se daří postupně realizovat, pozitivní změny jsou patrné zejména v oblasti materiálně-technických podmínek pro vzdělávání (např. nově zrekonstruované multifunkční školní hřiště umožňující různorodé sportovní aktivity žáků).

Slabším článkem v řídicí práci vedení školy je kontrolní činnost a vedení povinné dokumentace. Kontrolní mechanismy jsou sice obecně nastaveny a směřují do všech oblastí chodu školy, ale daří se je naplňovat jen zčásti. Nedůsledná kontrola způsobila zejména nedostatky v uplatňování podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v realizaci pestrých organizačních forem ve výuce, v přenosu informací k zaměstnancům i zákonným zástupcům žáků a v zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání. Při inspekční prohlídce byla zjištěna bezpečnostní rizika, kterými se dříve ředitel školy důsledně nezabýval a nepřijal žádná opatření k jejich eliminaci. Nefungující systém kontroly vedl rovněž k chybnému stanovení disponibilní časové dotace v učebních plánech školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, dále také k absenci části povinného obsahu školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání, školního řádu, vnitřního řádu školní družiny, knihy úrazů žáků a výroční zprávy o činnosti školy. Hospitační činnost je taktéž nedostačující, vedení školy chybí dostatek podkladů pro objektivní hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků. Záznamy z hospitací nejsou vedeny, tímto nejsou poznatky z provedených kontrol zobecňovány a neslouží jako podněty pro začínající a ostatní pedagogické pracovníky. Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která poskytuje zpětnou vazbu

o chodu školy a podílí se na hodnocení vzdělávacího procesu. Metodickou funkci plní metodické sdružení prvního stupně a předmětové komise druhého stupně školy, běžné provozní a organizační záležitosti jsou probírány v rámci provozních porad (viz dále v textu).

Složení pedagogického sboru aktuálně umožňuje plnit záměry a cíle školních vzdělávacích programů. Pedagogický sbor je stabilizovaný, průběžně doplňovaný začínajícími pedagogy, kterým je věnována potřebná pozornost a péče přispívající k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno zejména s ohledem na finanční podmínky, provoz a potřeby školy a vychází z požadavků realizovaných učebních dokumentů. Účastí v dalším vzdělávání jsou prohlubovány znalosti a dovednosti vyučujících, jejich nové poznatky a zkušenosti vytváří vhodné podmínky pro zkvalitnění vyučovacího procesu.

Vzdělávací nabídka školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání odpovídá deklarovaným vzdělávacím záměrům a prioritám. Realizace všestranně zaměřených projektů, výchovně vzdělávacích, kulturně společenských, zájmových nebo sportovních akcí vytváří předpoklady pro rozvoj osobnosti žáků, naplňování jejich potřeb a zájmů. Vzhledem k finanční pomoci neziskových organizací je umožněna účast také sociálně slabým žákům při různých zájmových aktivitách školy. Subjekt vytváří podmínky pro sebereprezentaci žáků, v termínu inspekce působilo prostředí školy čistě a esteticky, společné prostory byly vhodně vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků a vybaveny nástěnkami, které je informovaly o aktivitách a činnostech školy. Materiální vybavení je nyní na úrovni umožňující realizaci školních vzdělávacích programů. Škola získává finanční prostředky prostřednictvím vícezdrojového financování, finanční stabilitu také zabezpečuje zapojením do rozvojových programů a projektů.

V zájmu poskytování kvalitních služeb škola cíleně spolupracuje s řadou partnerů a institucí. Nejvýznamnějším je město Šternberk, které v roli zřizovatele školu podporuje zejména v oblasti zlepšování podmínek vzdělávání. Přínosná je rovněž spolupráce se školskou radou, spolkem rodičů a přátel školy, místními spolky, mateřskými školami, okolními základními a středními školami nebo partnerskou školou v zahraničí.

System výchovného působení na žáky v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví (dále také „BOZ“) spočívá především v seznamování žáků s pravidly uvedenými ve školním řádu a dalších dokumentech školy. O zásadách bezpečnosti jsou žáci informováni na počátku školního roku i v jeho průběhu v souvislosti s realizovanými činnostmi, při kterých hrozí zvýšená rizika (např. školní výlety, exkurze, sportovní akce atd.). I přes takto nastavený systém se škole nepodařilo plně eliminovat možné nedostatky ve výchově a vzdělávání žáků v oblasti BOZ, v hospitované vyučovací hodině chemie nebyli žáci důsledně vedeni k používání ochranných pomůcek v průběhu chemického experimentu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve vyučovacích hodinách na 1. stupni pedagogové převážně volili vhodné metody a formy práce, které vytvářely žákům tvůrčí a podnětné prostředí. Vhodně kombinovali frontální způsob výuky s činnostním učením, zařazovali různé motivační aktivity, prvky dramatické a pohybové výchovy. Účelně využívali názorné pomůcky k procvičení a upevnění probíraného učiva. Důraz kladli zejména na aktivní přístup žáků k získávání vědomostí a dovedností, vhodně zařazovali problémové úkoly, otázky, úspěšně využívali práci s chybou. Učivo prezentovali srozumitelně a doplňovali ho o zajímavosti z reálného života. Průběžně kontrolovali a vyhodnocovali samostatnou práci žáků, kteří byli vedeni

k samostatnému vyjadřování s důrazem na spisovnou češtinu, hlasitost mluveného i čteného projevu. Pozitivním jevem ve výuce byla úspěšná adaptace žáků prvního ročníku na školní prostředí, což se projevilo přátelskou atmosférou v hospitovaných hodinách a aktivní spoluprací žáků s vyučujícími.

Výuka anglického jazyka na 1. stupni byla vedena začínajícími pedagogy, stanovení cíle bylo zaměřeno zpravidla na opakování a procvičování znalostí a dovedností žáků. Opakovaná témata byla volena spíše nahodile a absence diferenciací úkolů pro žáky, kteří učivo již zvládali, vedla k neefektivnímu využití jejich času. Jazykové kompetence žáků byly rozvíjeny dostatečnými podněty k aktivní komunikaci, výuka podporovala posilování všech řečových dovedností s důrazem na dovednosti produktivní. Aktivity vedoucí k podpoře vzájemné spolupráce žáků však byly opomíjeny. Ve 4. ročníku převažoval rozvoj receptivních řečových dovedností, výuka byla vedena hravými formami převážně však v mateřském jazyce, což spolu s nezařazením poslechových cvičení neumožňovalo žákům osvojení správné výslovnosti. Nedostatkem obou sledovaných vyučovacích hodin byla vyučujícími tolerovaná nekázeň většiny žáků a slabá podpora jejich sociálních kompetencí.

Ve výuce na 2. stupni převažovalo spíše frontální vyučování s výkladem a společným ústním či písemným procvičením učební látky, jiné formy práce podporující kooperativní techniky a činnostní učení byly uplatňovány v menší míře. V některých vyučovacích hodinách monotónní průběh výuky žáky dostatečně neaktivizoval a následně vedl ke ztrátě jejich pozornosti a soustředění. Frontální způsob výuky také neumožňoval výraznější uplatnění individuálního přístupu ke všem žákům, kteří pomoc potřebovali. Rovněž absence diferenciací učiva do značné míry eliminovala možnosti žáků v porozumění probíraného učiva. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti, nadaným žákům byly ve vyučovacích hodinách zřídka vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich rozvoj. Chybějící podpora spolupráce žáků během vyučovacích hodin nerozvíjela v dostatečné míře jejich sociální kompetence. Interaktivní výuka v souladu s moderními trendy vzdělávání byla realizována výjimečně. V závěru vyučovacích hodin často scházelo motivační shrnutí a zhodnocení vyučovací hodiny, čímž žáci neobdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit. Scházela i reflexe žáků, častokrát chyběl prostor k jejich vzájemnému hodnocení.

Vyučovací hodiny anglického jazyka vedly k rozvoji řečových dovedností a produktivní činnosti žáků. Ve výuce druhého cizího jazyka převažovalo receptivní osvojování řečových dovedností, komunikativní kompetence žáků nebyly v dostatečné míře rozvíjeny. Výuka převážně v mateřském jazyce a absence poslechových cvičení nepodporovaly návyky správné výslovnosti. Vyučovací hodiny matematiky byly převážně zaměřeny na opakování osvojeného učiva. V průběhu řešení příkladů vyučující kontrolovali správnost řešení jednotlivých úkolů, upozorňovali žáky na nesprávná nebo chybná řešení, případně naznačovali návod na postup při výpočtech. Žáci prokazovali převážně požadované znalosti, ale u několika z nich byly zaznamenány problémy v aplikaci základních matematických operací a v používání správné terminologie. Ve výuce přírodovědných předmětů dokázali učitelé vhodným a účelným zařazením práce s textem, vysvětlováním, srozumitelným a přehledným výkladem, využitím názorně demonstračních pomůcek nebo aplikací probírané teorie v praxi, podporovat pozitivní vztah žáků k učení i jejich zájem o probírané učivo. Výuka byla srozumitelná, žáci měli dostatek příležitostí k prezentaci názorů, kritickému myšlení nebo objevování. Odborná terminologie nečinila žákům potíže, při činnostech zaměřených na opakování učiva, utřídění a upevnění získaných poznatků prokazovali požadované znalosti a dovednosti. Ve výuce chemie byla názornost učiva navíc zesílena o žákovský experiment. Jediným nedostatkem byla absence principů správné

laboratorní praxe zaměřené zejména na bezpečnost žáků během chemického experimentu (nevyužití ochranných pracovních pomůcek), nevytvářely se tak požadovaným způsobem potřebné postoje a návyky žáků k bezpečné práci. Přirozeným způsobem byl také upevňován pozitivní vztah žáků k přírodě a jejich myšlení v evropských a regionálních souvislostech, které je vedou k ochraně životního prostředí a utváření žebříčku správných životních hodnot. Pozitivem výuky přírodovědných předmětů je také realizace laboratorních prací včetně jejich protokolárního záznamu s cílem názorně žákům přiblížit možnosti využití teorie při konkrétních praktických činnostech.

V průběhu výuky na obou stupních školy nebyl pokaždé vhodně a podpůrně uplatňován individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „SVP“). Podpora ve výuce byla poskytována pouze žákům s 3. stupněm podpůrných opatření formou přímé pedagogické práce asistenta pedagoga ve třídě. Rozdělení rolí mezi vyučujícího a asistenta pedagoga nebylo z navštívených hodin patrné, přímá pedagogická práce vyučujícího s žákem se SVP nebyla zaznamenána a byla přenesena výlučně na asistenta pedagoga. Přítomnost asistenta pedagoga byla pro žáka se SVP spíše přínosná, pro ostatní žáky ve třídě však neměla žádný efekt, s nimi nebyl asistent pedagoga v průběhu celé vyučovací hodiny v kontaktu. Práce žáků s nižším stupněm podpůrných opatření nebyla diferencována, individuální přístup k žákům bez plánu pedagogické podpory nebyl realizován.

Ve školní družině nabízely vychovatelky žákům zájmové aktivity, které vycházely z věkového složení jednotlivých oddělení. Při jejich výběru měli žáci možnost volby, do nabízených činností se spontánně zapojovali. Trvale byli vedeni ke vzájemné spolupráci, respektu a dodržování pravidel bezpečnosti a slušného chování. Komunikace mezi vychovatelkami a žáky byla vstřícná, převládala příjemná pracovní atmosféra. Všechny metody a formy zaznamenané v průběhu hospitační činnosti respektovaly zájmy žáků, vedly je k samostatnosti, společenskému chování, přispívaly k rozvoji jejich osobnosti a byly naplňovány v souladu s cíli uvedenými ve školním vzdělávacím programu pro školní družinu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Celkové výsledky vzdělávání žáků základní škola zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy. Zákonní zástupci žáků jsou o prospěchu a chování informováni na pravidelných třídních schůzkách, během individuálních konzultací s vyučujícími a prostřednictvím žákovských knížek. Informace v žákovských knížkách však nebyly v termínu inspekční činnosti vždy úplné z hlediska zápisu formy a obsahu prověřovaných znalostí a dovedností. V zápisech byly zjištěny rozdíly, což svědčí o nejednotném přístupu vyučujících a nedůsledné kontrole vedení školy.

Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení v klasifikačním řádu. Svým obsahem však neodpovídala platným právním předpisům. Chyběl postup školy v případě přezkoumání hodnocení chování nebo předmětů s výchovným zaměřením, kritéria pro hodnocení žáků ve vyučovacích předmětech a zejména kritéria pro udělování výchovných opatření. Na základě této skutečnosti škola aktuálně nemůže objektivně posoudit míru přiměřenosti uděleného výchovného opatření (např. při uložení kázeňských opatření) ve vztahu ke konkrétnímu jednání žáka.

Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány v pedagogických radách, kde je prováděna analýza práce tříd i jednotlivců včetně žáků se slabším prospěchem. Systematicky však škola nepřijímá konkrétní návrhy ke zlepšení výsledků jednotlivých žáků a neprovádí

hodnocení účinnosti přijatých opatření. Ze statistických ukazatelů za poslední dvě klasifikační období vyplynulo, že výsledky vzdělávání žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech nevykazovaly závažné odchylky. Mírně se zvýšil počet žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, zvýšil se i počet neprospívajících žáků (v minulém školním roce činil 3,6 %). Někteří žáci konali opravnou zkoušku, jejich průběh škola zaznamenala do příslušných protokolů, některé z nich byly málo průkazné, nedostatečným způsobem dokládaly výslednou klasifikaci zkoušky, u několika zkoušek konaných písemnou formou nebyla přiložena kritéria pro stanovení celkového hodnocení práce žáka. V minulém školním roce škola ukládala žákům kázeňská opatření nebo hodnotila jejich chování na vysvědčení sníženým stupněm. Udělené pochvaly však výrazně převládaly nad kázeňskými opatřeními, což úspěšně motivovalo žáky nejen ke zlepšování výsledků, ale rovněž k posilování sebevědomí a zodpovědnosti za vlastní chování a jednání.

System zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání žáků je založen zejména na uplatňování standardních evaluačních nástrojů s využitím různých forem písemného prověřování a ústního zkoušení. Uvedené postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky žáků s očekávanými výstupy uvedenými ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Z předložené dokumentace však vyplynulo, že informace získané z interního i externího testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd, ale nejsou dále podrobně analyzovány v rámci ročníků i celé školy. Učitelům tak chybí zpětná vazba, případně další podněty ke zlepšení práce. V tomto směru jsou metodické orgány a pedagogická rada využívány v malé míře.

Škola umožňuje žákům účast v různých předmětových olympiádách a soutěžích, čímž zajišťuje nadanějším žákům prezentovat osvojené teoretické znalosti a aplikovat získané praktické dovednosti při reálných činnostech. Pro zvýšení efektivity vzdělávacího procesu a posílení sociálních vztahů také pravidelně organizuje krátkodobé projekty, adaptační, plavecké a lyžařské kurzy, školu v přírodě, školní výlety, tematické exkurze. Pozitivem rovněž je, že škola nabízí různé zájmové aktivity, které doplňují vzdělávací nabídku a dávají příležitost k aktivizaci širší skupiny žáků.

Ve škole je zřízeno školní poradenské pracoviště (dále také „ŠPP“), v němž pracuje výchovný poradce, školní psycholog a školní metodik prevence. Výchovný poradce se věnuje péči o žáky se SVP, zabývá se výchovnými problémy žáků, vysokou absencí a poskytuje poradenské služby v oblasti kariérového poradenství. Jeho činnost se řídí celoročním plánem práce, který je v závěru školního roku formálně vyhodnocován. Dokument deklarující hodnocení výchovného poradenství nemá hodnotící charakter, je pouze výčtem splněných plánovaných aktivit bez zpětné vazby o jejich účinnosti. Informace o žácích se SVP jsou prostřednictvím výchovného poradce předávány vyučujícím v pedagogické radě, změny v podpůrných opatřeních jednotlivých žáků získávají třídní učitelé. Přestože jsou pedagogové informováni o vzdělávacích potřebách žáků, byla jejich realizace během inspekčních hospitací málokdy zaznamenána (s výjimkou žáků s přiznaným asistentem pedagoga). Zejména ve výuce na 2. stupni učitelé nepřizpůsobovali obsah učiva i zadávání úkolů vždy potřebám a schopnostem žáků, což mohlo do značné míry eliminovat jejich možnosti v porozumění probíraného učiva a dosažení odpovídajících výsledků vzdělávání. Zcela bez individuální podpory zůstávali během výuky rovněž nadaní žáci. V rámci poskytovaných podpůrných opatření škola aktuálně využívá služeb 9 asistentů pedagoga. Pro 21 žáků zajišťuje na základě doporučení školských poradenských zařízení pedagogickou intervenci formou přípravy na vyučování v rozsahu 1 až 3 vyučovacích hodin týdně. Speciální pedagogická práce školy však není pravidelně hodnocena a k jejím výsledkům nejsou přijímána účinná opatření. Ve škole není také vhodně nastaven kontrolní

system, který by systematicky sledoval uplatňování doporučení školských poradenských zařízení přímo ve výuce.

Diagnostiku žáků s cílem zajištění 1. stupně podpůrných opatření, případně zajištění Plánu pedagogické podpory (dále také „PLPP“) vzhledem k potřebám žáků škola rovněž nerealizuje systematicky. Hodnocení PLPP za minulý školní rok je omezeno pouze na výčet žakových obtíží bez vztahu k realizovanému podpůrnému opatření a bez návrhu dalších účinných opatření. Také hodnocení individuálních vzdělávacích plánů (dále také „IVP“) neobsahuje návrh pokračování vzdělávání podle IVP nebo jejich ukončení. V případě selhání IVP není školou navržen další postup ve vzdělávání žáka směřující k dosažení jeho osobního maxima. Důsledkem chybějící součinnosti výchovného poradce, školního metodika prevence, školního psychologa a nedostatečné kontroly ze strany vedení školy je činnost ŠPP bez zpracovaného strategického postupu školy v oblasti výchovné a preventivní práce nekonceptní. Aktivita školního psychologa se omezují pouze na individuální pohovory s žáky podle jejich zájmu, jeho účast v práci s třídou v případě vážnějších vztahových problémů je spíše okrajová. Rovněž jeho neúčast na pravidelných provozních poradách mu nezajišťuje průběžnou informovanost o dění ve škole a aktuálním řešení vzniklých problémů.

Výchozím materiálem k realizaci preventivních aktivit je zpracovaný Minimální preventivní program, který klade důraz zejména na vytvoření bezpečného školního prostředí. System prevence rizikového chování žáků vychází sice z aktuálních situací a potřeb, postrádá však strategické kroky k dosažení stanovených cílů a pravidelné hodnocení účinnosti preventivní práce školy. Vážné problémy výchovného charakteru řeší výchovná komise. V minulém školním roce se sešla 15x, a to za účelem projednání záškoláctví a kázeňských přestupků. Ve čtyřech případech byl o zanedbávání školní docházky školou informován Odbor sociálně právní ochrany dětí ve Šternberku a Policie České republiky. Škola má nastavena pravidla pro komunikaci s žáky i jejich zákonnými zástupci. Žáci se mohou se svými problémy obracet na pracovníky ŠPP v době konzultačních hodin i během přestávek, jejich zákonní zástupci s nimi mohou být v kontaktu prostřednictvím eMailové nebo telefonické komunikace, osobního jednání v době třídních schůzek a po předchozí telefonické dohodě i mimo ně. Kontakty na výchovné pracovníky jsou k dispozici na webových stránkách školy a na veřejně přístupných místech ve škole.

V rámci kariérového poradenství se výchovný poradce věnuje otázkám volby povolání. Nejčastěji volenými nástroji k informování žáků jsou pohovory s žáky i jejich zákonnými zástupci, exkurze do škol, veletrhy vzdělávání, spolupráce s úřady práce. Profesionální orientaci žáků a jejich motivaci ke vzdělávání podporuje rovněž vyučovací předmět Výchova k občanství v 8. a 9. ročníku zaměřený na volbu povolání. Škola získává informace o úspěšnosti absolventů ve středních školách prostřednictvím neformálního setkávání s bývalými absolventy nebo jejich rodiči. Tento zavedený a pro školu osvědčený způsob jí umožňuje získávat potřebné informace o jejich adaptaci ve středních školách a zpětnou vazbu o úrovni poskytovaného základního vzdělávání.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od poslední inspekční činnosti se zvýšil počet žáků v základní škole, v porovnání se školním rokem 2009/2010 současný stav představuje nárůst o 12 %.

- Škola organizuje v každém ročníku 1. stupně třídu s rozšířenou výukou tělesné výchovy, na 2. stupni v rámci příslušného ročníku vytváří skupinu žáků s rozšířenou výukou matematiky, informatiky a finanční gramotnosti.
- Od 1. 9. 2017 došlo ve škole ke změně dodavatele školního stravování.
- Zkvalitnily se prostorové podmínky pro vzdělávání žáků ve vzdělávací oblasti Člověk a zdraví (nově zrekonstruované multifunkční školní hřiště).
- Ke zhoršení došlo zejména v kontrolní činnosti vedení školy, ve vedení povinné dokumentace, ve zjišťování objektivních informací o kvalitě vzdělávání, v uplatňování podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a v zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

Silné stránky

- Škola nabízí rozmanitou nabídku zájmových činností, které přispívají ke smysluplnému naplňování volného času a předcházení rizikového chování žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatečná kontrolní činnost ředitele školy vedla k nesprávnému stanovení disponibilní časové dotace v učebních plánech školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, dále také k absenci části povinného obsahu školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání, školního řádu, vnitřního řádu školní družiny, knihy úrazů žáků a výroční zprávy o činnosti školy.
- Vedení školy hodnotí práci pedagogických pracovníků nesystematicky a pouze v částečném rozsahu. Nevěnuje také dostatečnou pozornost uplatňování podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, prevenci rizikového chování žáků a zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání.
- Činnost školního poradenského pracoviště není systémová, metodické působení v problematice společného vzdělávání a prevence rizikového chování žáků není efektivní.
- Ve vyučovacích hodinách nebyl vždy uplatňován individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, zejména na 2. stupni byla minimálně využívána pestrá škála organizačních forem výuky. V některých vyučovacích hodinách chyběla diferenciací učiva a výukových aktivit podle potřeb a možností všech žáků nebo také závěrečné motivační zhodnocení práce žáků. Také nevyužití moderní didaktické techniky v některých vyučovacích hodinách neumožnilo žákům a vyučujícím vést výuku interaktivní formou v souladu se současnými trendy ve vzdělávání.
- V pedagogických radách a metodických orgánech nejsou důsledně přijímána opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků a systematicky není ověřována jejich účinnost.
- Škola dostatečně neanalyzuje data získaná z interního i externího testování žáků.
- Dokumentace k opravným zkouškám aktuálně neumožňuje žákům případně zákonným zástupcům získat transparentní informace o dosažené úrovni jejich osvojených znalostí.

- Škola systematicky nediodnostikuje žáky s potřebou 1. stupně podpůrných opatření a neidentifikuje individuální potřeby žáků při vzdělávání.
- Škole chybí účinné strategie k dosažení stanovených cílů v oblasti primární prevence rizikového chování žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit kontrolní činnost na vedení povinné dokumentace. Dbát na její přehlednost, aktualizaci a vyvarovat se formálních chyb. Průběžně realizovat kontrolní činnost v oblasti společného vzdělávání žáků, prevence rizikového chování a zajištění podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při vzdělávání.
- Zkvalitnit rovněž systém hospitační činnosti v základní škole a školní družině. Poznatky z uskutečněných hospitací zaznamenávat, vyhodnocovat a efektivně využívat pro začínající a ostatní pedagogické pracovníky.
- Ve výuce na 2. stupni uplatňovat pestré organizační formy práce a důsledně diferenciovat učivo i výukové aktivity podle potřeb a možností všech žáků. Příležitostí školy je identifikovat nadané žáky ve výuce všech vyučovacích předmětů realizovaných podle školního vzdělávacího programu a věnovat jim větší pozornost.
- Využívat motivační shrnutí učiva na konci vyučovací jednotky a provádět zhodnocení průběhu vyučovacích hodin, dále také začleňovat prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků do výuky.
- Vytvářet podmínky pro zajištění správné laboratorní praxe ve vyučovacím předmětu chemie zaměřenou na prevenci v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a na využití ochranných pomůcek při práci.
- Důsledněji projednávat zásadní otázky týkající se kvality výchovně vzdělávacího procesu, a to na úrovni jednání pedagogické rady, metodického sdružení 1. stupně a předmětových komisí. Přijímat konkrétní opatření související s analýzou výsledků vzdělávání žáků a zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření.
- Sjednotit systém analýzy písemných prací většího rozsahu i výsledků z externího testování žáků v rámci celé školy.
- Přehledněji vést dokumentaci související s realizací opravných zkoušek.
- Důsledně realizovat podpůrná opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Z důvodu potřeby neustálého projednávání otázek souvisejících s problematikou společného vzdělávání a prevence rizikového chování žáků častěji organizovat metodická setkávání pedagogů školy se zástupci školního poradenského pracoviště.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřovat více na oblast výchovného poradenství (problematiky vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami).
- Zaměřit se na vyhodnocování účinnosti nastavených strategií v oblasti primární prevence rizikového chování žáků.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvkové organizaci, ze dne 13. 10. 2017
2. Úplné znění zřizovací listiny Základní školy náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvkové organizace, čj. MEST 32098/2016, včetně Přílohy č. 1, ze dne 1. 7. 2016
3. Jmenovací dekret – jmenování ředitele školy Základní školy náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvkové organizace, s účinností od 1. 8. 2012
4. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2017
5. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2016 a 2017
6. Výkazy o školní družině – školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. 10. 2016
7. Tabulka podpůrných opatření – Výkaz R44-99, školní rok 2017/2018
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Spolu pro život“, s platností od 1. 9. 2015
9. Dodatek ke Školnímu vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Spolu pro život“, s platností od 1. 9. 2016
10. Dodatek ke Školnímu vzdělávacímu programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Spolu pro život“, s platností od 1. 9. 2017
11. Školní vzdělávací program školní družiny s motivačním názvem „Člověk a jeho svět“, s platností od 31. 8. 2008
12. Školní řád, ze dne 24. 2. 2009
13. Školní řád, 1. změna, s platností od 24. 2. 2009
14. Dodatek č. 1 ke školnímu řádu, ze dne 22. 6. 2016
15. Klasifikační řád, ze dne 4. 10. 2005
16. Vnitřní řád školní družiny (kapitola č. 7 Školního vzdělávacího programu školní družiny), nedatováno
17. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2016/2017
18. Koncepce rozvoje školy 2016 – 2019, ze dne 18. 6. 2016
19. Organizace školního roku 2017/2018
20. Plán práce, školní roky 2016/2017 a 2017/2018

21. Plán DVPP 2017/2018 a dlouhodobý plán DVPP, ze dne 1. 9. 2017
22. Rozvrhy vyučovacích hodin (žáci, učitelé), školní rok 2017/2018
23. Organizační řád školy, část: Poplatky ve školní družině, ze dne 1. 8. 2005
24. Školní družina – organizace, školní rok 2016/2017
25. Celoroční plán školní družiny 2017/2018
26. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti (elektronická verze)
27. Třídní výkazy pro 1. a 2. stupeň ZŠ vedené k termínu inspekční činnosti
28. Třídní knihy všech tříd, školní rok 2017/2018
29. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina), školní rok 2017/2018
30. Zápisní lístky do školní družiny pro školní rok 2017/2018
31. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
32. Zápisy z předmětových komisí, plány předmětových komisí a hodnocení, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
33. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
34. Zápisy z metodického sdružení vychovatelek, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
35. Hospitační, kontrolní činnost a podpora ve školním roce 2017/2018, ze dne 1. 9. 2017
36. Plán hospitací a kontrolní činnosti ve školním roce 2017/2018, ze dne 1. 9. 2017
37. Plán hospitací a kontrolní činnosti ve školním roce 2016/2017, ze dne 1. 9. 2016
38. Protokoly o komisionální zkoušce, druh zkoušky: opravná, školní rok 2016/2017
39. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, doklady o účasti pedagogických pracovníků na akcích dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků) vedená k termínu inspekční činnosti
40. Seznam žáků v 1. podpůrném opatření vedený k termínu inspekční činnosti
41. Seznam žáků ve 2. podpůrném opatření vedený k termínu inspekční činnosti
42. Seznam žáků ve 3. podpůrném opatření vedený k termínu inspekční činnosti
43. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená k termínu inspekční činnosti
44. Pedagogická intervence, školní rok 2017/2018
45. Seznam – asistenti pedagoga, školní rok 2017/2018
46. Přehled kompenzačních pomůcek pro školní rok 2017/2018
47. Složka: Jednání s rodiči, školní rok 2017/2018
48. Program poradenských služeb, Plán práce výchovného poradce, školní rok 2017/2018
49. Minimální preventivní programy, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
50. Pololetní zprávy – prevence rizikového chování, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
51. Zpráva metodika prevence, ze dne 20. 4. 2017
52. Závěrečná zpráva – Prevence rizikového chování, školní rok 2016/2017

53. Evidence přestupků, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
54. Krizový plán školy, ze dne 1. 9. 2017
55. Přehledy prospěchu tříd, školní rok 2016/2017
56. Vstupní, čtvrtletní a závěrečné písemné práce z matematiky a českého jazyka pro I. stupeň, školní rok 2016/2017, namátkový výběr
57. Písemné práce z Českého jazyka a Matematiky (6. – 9. ročník), školní rok 2017/2018, namátkový výběr
58. Výsledky externího testování žáků vedené k termínu inspekční činnosti
59. Žákovské knížky (listinná verze), žákovské sešity, pracovní listy, pracovní sešity vedené k termínu inspekční činnosti, namátkový výběr
60. Protokoly z laboratorních cvičení, žákovské presentace (fyzika, chemie), namátkový výběr
61. Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb
62. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy (finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu s výjimkou dotací na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů za rok 2016, KUOK – přímé náklady na vzdělávání na rok 2016, výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2016, rozvaha příspěvkové organizace sestavená k 31. 12. 2016)
63. Dotazník pro ředitele 2017-18, ze dne 6. 10. 2017
64. Dotazník pro učitele ZV 2017-18, ze dne 13. 10. až 17. 10. 2017
65. Dotazník pro asistenta pedagoga ZV 2017-18, ze dne 13. 10. až 17. 10. 2017
66. Dotazník pro žáka ZV 2017-18, ze dne 13. 10. a 16. 10. 2017
67. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-284/10-M, ze dne 9. 6. 2010
68. Protokol, čj. ČŠIM-958/12-M, ze dne 28. 11. 2012
69. Seznámení ředitele Základní školy náměstí Svobody 3, Šternberk, příspěvkové organizace, s některými inspekčními zjištěními České školní inspekce, ze dne 17. 10. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor	Josef Husárek v. r.
Mgr. Petr Bubela, školní inspektor	Petr Bubela v. r.
Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka	Monika Gloserová v. r.
Mgr. Jaromíra Lónová, školní inspektorka	Jaromíra Lónová v. r.
Mgr. Pavel Vykoupil, školní inspektor	Pavel Vykoupil v. r.
Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice	Renata Skutková v. r.

V Olomouci 3. listopadu 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavel Konečný, ředitel školy	Pavel Konečný v. r.
-----------------------------------	---------------------

Ve Šternberku 7. listopadu 2017