



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Louny, Přemyslovců 2209**

**Adresa: Základní škola Louny, Přemyslovců 2209, 440 01 Louny**

**Identifikátor školy: 600 082 890**

**Zřizovatel: Městský úřad Louny, Mírové náměstí 35**

**Školský úřad Louny, Poděbradova 634**

**Termín konání inspekce: 22. - 25. února 2000**

<b>Čj.</b>	061 52/2000 2005
<b>Signatura</b>	of3ct103

## SOUHRNNÉ INFORMACE

Základní škola Louny, Přemyslovců 2209 má osmnáct tříd a pět jednopatrových pavilónů její kapacitu stanovuje zřizovací listina na 560 žáků. V současné době dochází do školy 437 žáků, což je nepatrně více, než podle zahajovacího výkazu na začátku školního roku (432). Škola umožňuje práci žáků ve školní družině (ve třech odděleních je zapsáno 75 dětí). Škola má dobré podmínky pro rozvoj sportovních aktivit a pracovní zručnosti žáků. V budoucnu se počítá s modernizací sportovní plochy. Žáci mají možnost stravování ve školní jídelně.

Škola nabízí výuku podle vzdělávacího programu Základní škola, který byl schválen MŠMT pod č. j. 16 847/96-2. V rámci zvoleného učebního plánu nabízí v 7. - 9. ročníku 11 skupin volitelných předmětů. Ve škole pracuje 26 pedagogů, 21 má pedagogickou a odbornou způsobilost. Současný ředitel byl jmenován do funkce před rokem po absolvování konkurzu.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Pracovníci České školní inspekce uskutečnili 18 hospitací: 11 v hodinách českého jazyka (*Čj*), 3 při matematice (*M*), 3 při dějepisu (*D*) a 1 při hudební výchově (*Hv*).

Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že osnovy sledovaných předmětů jsou plněny, učitelé zpracovali časové a tématické plány, reagovali na dokument MŠMT platný od 1. září 1998 nazvaný *Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola* s č. j. 25018/98-22. Kontrolu někdy ztěžovaly nekonkrétní zápisy v třídních knihách (z *Čj* v *VIII.B* a *IX.B*). Příprava na vyučování byla pečlivá, vyučující při ní počítali se zvláštnostmi třídy a s integrovanými žáky. Pro ty jsou vypracovány individuální vzdělávací plány.

V hodinách převládala vesměs *vnější motivace* (oznámení cíle hodiny, povzbuzování žáků, slovní pochvaly a výtky), méně častá byla *motivace vnitřní*, i když i ta byla přítomna především ve vstřícné a kreativní atmosféře (*2. ročníky, IV. A., V.B, výuka Hv*), využíváním příkladů ze životní praxe a budováním mezipředmětových vztahů (*IV.B*). Výborné využívání *průběžné motivace* bylo patrné na 2. stupni v *VI.B* a *VII.B*. Učitelé pravidelně prověřovali dosavadní vědomosti, hodnotili výkony žáků pochvalami, méně již v hospitovaných hodinách přímo klasifikovali. Žákovské knížky obsahují dostatečné množství známek, ale ty nejsou kvalitativně rozříděny (*množství známek z tzv. desetiminutovek*) a ze zápisů nebývá zřejmé, z jaké látky je žák hodnocen, v *ČJ* se na 2. stupni objevuje málo známek z literatury (*VIII.B*). V hodinách chyběl prostor pro žákovu sebehodnocení, které je nutno již na 1. stupni.

Sledované hodiny proběhly jak u vyučujících plně odborně i pedagogicky způsobilých (16), tak i u vyučujících bez příslušné pedagogické způsobilosti (2). Ve sledovaných hodinách pedagogická nezpůsobilost neměla na výuku patrný vliv. Estetické prostředí tříd prvního stupně, vhodný nábytek, respektující antropometrické zvláštnosti žáků, vytvářejí příznivé prostředí pro práci učitelů i žáků. Jinak škola trpí nedostatkem vhodných prostor pro výuku, s výjimkou pracovní výtvarné výchovy nemá odborné pracovní, výuka probíhá i ve dvou učebnách, kde se dopolední vyučování střídá s odpolední činností školní družiny. Vyučující mají k dispozici dostatek zaměstnávacího materiálu pro žáky, ve třídách 1. stupně jsou vhodné profesionálně vyrobené tabelární pomůcky, je však pravdou, že si velké množství pomůcek vyrábějí vyučující (tabulky, karty a pod.), učebnice mají schvalovací doložku MŠMT. Škola nemá z prostorových důvodů školní knihovnu, na 1. stupni jsou knihy pro doplňkovou četbu uloženy ve třídách. I když se přímá relaxační činnost objevovala v hodinách sporadicky (*např. v I.A*), struktura hodin a zvolené formy práce především na 1. stupni, ale i v hodinách *Hv* a *D*

na 2. stupni předcházely únavě žáků, podporovaly jejich činnost, přispívaly k efektivitě výchovně vzdělávacího procesu.

Většina metod směřovala k pamětnému zvládnutí učiva, i když se při výuce objevovaly i prvky problémových úkolů (IV. A, II.A, V.B). Zkoušení a opakování, stejně jako výklad nové látky navazovaly na předchozí učivo. Vyučující věnovali žákům pozornost při samostatné práci a u žáků se specifickými poruchami učení diferencovali úkoly (II.B, IV.A), pro integrované žáky mají vypracovány IVP. Problémem je důsledná práce s chybou v písemných úkolech: žáci na 1. stupni buď chyby neopravují vůbec, nebo formálně přepisují chybné tvary na správné bez zdůvodnění. Na druhém stupni je práce s chybou zřetelnější (při mluvnici). Některé sešity jsou kontrolovány jen zřídka a to má vliv na jejich grafickou úroveň. Při výuce bylo používáno rozmanitých forem práce, které respektovaly věkové zvláštnosti žáků a přispívaly k efektivitě vyučování (skupinová práce ve II. B, problémové úkoly, aplikace učiva na všednodenní život, používání bzučáku při diktátu v II.B., metodicky správný postup při diktátu v V.B a při upevňování vědomostí o desetinných číslech v V.B, pestré střídání úkolů a druhů pracovní činnosti, efektivní využívání učebnic a atlasů při D IX.B, zapojování žáků do procesu výkladu nové látky ve stejné hodině, kdy žáci se podíleli i na tvorbě zápisů). I když na 2. stupni převažovala frontální práce, činnosti žáků byly natolik pestré, že zabránily jednotvárnosti, samostatná práce byly provázena následnou kontrolou, převažovala činnost se zpětnou vazbou (Čj). Vyučující se při verbální komunikaci pokoušeli zvládat celou třídu. Avšak ve chvílích, kdy se při práci objeví potíže a poklesne aktivita žáků, dostávají se méně úspěšní žáci z centra pozornosti vyučujícího a ten se soustředí na několik žáků. V okamžicích popsanych výše se uchylovali ke komunikaci verbální i neverbální s vybraným okruhem žáků.

V průběhu hospitací byla respektována osobnost žáka, hodiny byly založeny na vzájemné důvěře, především v nižších ročnících byla patrná trpělivost vyučujících s komunikačními projevy žáků. Úrovni komunikativních dovedností byla věnována pozornost výkladu pojmů (např. v 2.a 4. ročnících, ve III.A), žáci se při referátech o knihách museli vyjadřovat ve větných celcích plynule (IV.B). Na druhém stupni se již projevovала komunikace jednosměrná, ve snaze o maximální využití vyučovací hodiny nebyl pro vzájemnou komunikaci vytvořen dostatečný prostor, vyučování bylo ve znamení zcizujícího shromažďování fakt.

**Česká školní inspekce hodnotí průběh vzdělávání ve sledovaných hodinách jako velmi dobré.**

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Roční plán práce vychází z veřejně přístupných koncepčních záměrů. Ty jsou orientované především na zkvalitňování samotného výchovně vzdělávacího procesu, dále pak na vytváření potřebných materiálních podmínek pro práci pedagogů a jsou konkretizovány v podrobných týdenních plánech práce, v plánech kontrolní činnosti a v organizačním řádu školy.

Kontrolou rozvrhů bylo zjištěno, že zvolený učební plán je plněn.

### **Organizování**

Ředitel vypracoval organizační strukturu vedení školy, delegoval příslušné kompetence na svou zástupkyni, ekonomickou pracovníci, výchovnou poradkyni i školníka. Stanovil metodické orgány pro práci na prvním stupni, na druhém stupni pracují variabilně podle potřeby. O svých jednáních vedou metodické orgány zápisy. Další účinným orgánem je

pedagogická rada. Její zápisy prokazují, že se při nich nejedná jen o operativních záležitostech, ale probírají se i pedagogické otázky. Priorita práce výchovného poradce se přesunula od servisní služby při volbě povolání k péči o výchovnou a vzdělávací činnost žáků, k péči o žáky se specifickými vzdělávacími problémy a tím zároveň ke spolupráci s rodiči, s PPP, příslušnými městskými odbory, komisemi a policií. Proškolená protidrogová preventistka zpracovala plány protidrogové prevence pro každý stupeň a pro různé předměty.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Na škole je pro vyučující vytvářeno klidné prostředí, v němž nejsou pedagogové přetěžováni nadbytečnými úkoly, je jim umožněno další vzdělávání, kdy jim škola proplácí cestovní výdaje a kursové (v letošním školním roce je obsazeno 22 kurzů a seminářů ve vzdělávacích centrech v Praze a v Mostě, ředitel školy sám dálkově studuje). O poznatcích ze vzdělávacích aktivit referují účastníci svým kolegům ve škole. Vedení školy podporuje iniciativu vyučujících, kteří chtějí zavádět nové metody výuky do praxe na škole. Za svou mimoškolní aktivitu jsou oceňováni. Začínajícím a novým pedagogům věnuje vedení školy zvýšenou pozornost při své kontrolní činnosti, praxe uvádějících učitelů se na škole nevžila. Kritéria pro hodnocení a přiznávání osobních příplatků a případných odměn jsou pracovníkům známa. Bilancující Výroční zpráva školy za uplynulý školní rok obsahuje všechny předepsané kapitoly a v případě, že bude obsahovat i sebehodnotící prvky, stane se dostatečným východiskem pro další činnost školy.

### **Kontrolní mechanismy**

Letošní roční plán kontrol ve své veřejně přístupné verzi deklaruje důraz na kontrolu nových pedagogů a na „kontrolu vzdělávacího trivie“, tedy na výuku čtení, psaní a počítání, oblastí, v nichž vedení školy cítí slabinu vzdělávacího procesu. V tomto školním roce uskutečnilo vedení již 40 hospitací, o nichž jsou vedeny systematické zápisy se závěry, parafovanými vyučujícími. Poznatky ze všech druhů kontrolních činností jsou zobecňovány a využívány na pedagogických poradách. Formou zpětné vazby může být žákovská samospráva (vznikla na začátku tohoto školního roku), která svou podobu a smysl práce zatím hledá.

***Kvalitu řízení lze hodnotit jako velmi dobrou.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Efektivita nakládání s finančními prostředky.**

Finanční prostředky získávané prostřednictvím školského úřadu jsou čerpány s rozmyslem a pravidelně. Většina z nich je věnována na nákup učebnic. Na doplňování jejich fondu bylo v loňském roce vynaloženo 159 860,10 Kč, přesto nebylo možno zakoupit dostatek atlasů apod. Z fondu na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly vedle nákladů popsaných výše pořizovány odborné publikace, vše za 23 269 korun. Pomůcky zakoupené za 54 470,- Kč směřovaly především do kabinetu 1. stupně, hudební výchovy, byl nakoupen spotřební materiál pro Tv a videokazety se vzdělávacími programy.

***Čerpání finančních prostředků je účelné.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- ◆ povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších předpisů
- ◆ Výroční zpráva za školní rok 1998/1999, Zpráva o hospodaření za kalendářní rok 1999
- ◆ plán práce a plán kontrolní činnosti na školní rok 1999/2000
- ◆ tematické plány hospitovaných předmětů
- ◆ žákovská dokumentace
- ◆ zápisy z jednání metodických orgánů

## ZÁVĚR

*Základní škola Louny, Přemyslovců 2209 je školou, která ve své oblasti vyvíjí velmi dobrou činnost, jejím znakem je klidná školní atmosféra, snaha učitelů po kvalitní práci, pracuje zde řada mladších členů učitelského sboru, takže je zajištěno plynulé předávání zkušeností mezi pedagogickými generacemi. Rezervy se skrývají ve zvyšování pedagogické a odborné způsobilosti např. dálkovým studiem. Ředitel školy navázal na dobré tradice svého předchůdce a v tom mu pomáhá součinnost se zkušenou zástupkyní.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Bečvář Vladimír	v. r.
Členové týmu	Mgr. Podešvová Hana	v. r.

V Chomutově dne 1. března 2000

Přílohy: 1

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. března 2000

Razítko

M.Ekrt v. r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad	17. března 2000	061 64/2000-2005
Zřizovatel	17. března 2000	061 65/2000 -005
Rada školy	---	---

#### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
---	---	Nebyly zaslány