



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-716/23-M

Název	Základní škola Doloplazy, okres Olomouc, příspěvková organizace
Sídlo	783 56 Doloplazy 145
E-mail	zs.doloplazy@email.cz
IČO	70 989 397
Identifikátor	600 140 491
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Kateřina Samojlovičová
Zřizovatel	obec Doloplazy
Místo inspekční činnosti	783 56 Doloplazy 145
Inspekční činnost na místě	19. až 21. 4. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Doloplazy, okres Olomouc, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny.

V termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 79 žáků v pěti třídách základní školy, zájmové vzdělávání organizovala pro 53 žáků ve dvou odděleních školní družiny. Evidovala 22 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až čtvrtého stupně a dva žáky s odlišným mateřským jazykem. Škola vykázala 18 žáků plnících povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání podle § 41 školského zákona.

Informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, průběžně aktualizovaných webových stránek (www.zsdoloplazy.webnode.cz), informačního systému České školní inspekce InspIS PORTÁL nebo různých informačních materiálů a tiskovin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy a pedagogických procesů vykazuje od poslední inspekční činnosti v roce 2020 zhoršení. Ředitelka školy nepřijala a v praxi nerealizovala efektivní opatření pro zlepšení činnosti školy ve všech oblastech vykazujících nedostatky.

Současný systém plánování a vlastního hodnocení školy je odrazem stagnace řízení subjektu a neumožňuje další rozvoj školy. Dlouhodobé koncepční záměry jsou stále stanoveny pouze formálně, nejsou konkrétní, nevycházejí z analýzy stavu a současných podmínek subjektu, zaměstnanci a další partneři školy se na jejich tvorbě systematicky nepodílejí. Ředitelka školy se nadále systémově nezabývá vyhodnocováním průběhu a výsledků základního a zájmového vzdělávání, nedostatky přetrvávají v kontrolní činnosti. Poskytovaná zpětná vazba k práci pedagogů je ze strany ředitelky školy založena spíše na neformální komunikaci, která není pro zlepšování kvality vzdělávání dostačující. Záznamy z hospitací nejsou vedeny, pouze v několika případech byl písemně zaznamenán průběh ze vzájemných hospitací asistentů pedagoga, který však neměl hodnotící charakter. Vzájemné hospitace mezi jednotlivými pedagogy nejsou systémově zavedeny, odpovídajícím způsobem tak nedochází ke sdílení zkušeností, nápadů a inspirace z pedagogické praxe. Škole aktuálně chybí efektivní zpětná vazba směrem ke kvalitě výuky, která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně, odstranění některých nedostatků a přispívala k pozitivnímu posunu pedagogické práce. Nedůsledná kontrola ředitelky školy způsobila nedostatky v přenosu informací k zákonným zástupcům žáků, rovněž vedla k nedostatkům ve vedení povinné dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nesprávnému stanovení termínu pro konání opravné zkoušky žáka, nerespektování délky vyučovací hodiny v trvání 45 minut, nedodržení základních fyziologických potřeb žáků v souvislosti s konzumací oběda, ale vedla i k absenci prokazatelného předávání nezbytných informací žákům k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví.

Realizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je rovněž nekonceptní. Plán dalšího vzdělávání nepřihlíží k potřebám a rozpočtu školy, není cíleně provázán se závěry z kontrolní a hospitační činnosti. Absolvované vzdělávací akce a jejich využití v pedagogickém procesu není ředitelkou školy důsledně ověřováno.

Škola dosahuje kladného hospodářského výsledku v hlavní i doplňkové činnosti, což ji umožňuje vzdělávat žáky podle rozsahu uvedeném ve školních vzdělávacích

programech a ve spolupráci se zřizovatelem postupně obnovovat její materiálně-technické vybavení. V termínu inspekční činnosti byly společné prostory čisté, vhodně vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků, trofejemi a diplomy ze soutěží a vybaveny nástěnkami, které informovaly žáky o činnostech subjektu. Škola vede žáky k vytváření vhodných stravovacích návyků. Strava je zajištěna pro žáky v předepsaném rozsahu stravovacích služeb, pro zvýšení kvality zdravé stravy se škola zapojila do projektu Ovoce a mléko do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledované výuce byly zaznamenány kvalitativní rozdíly. V kladně hodnocených vyučovacích hodinách pedagogické pracovnice žáky účinně motivovaly, úspěšně v nich posilovaly pocit sounáležitosti s místem, kde žijí, využívaly prvky činnostního učení a pomáhaly žákům pochopit vzdělávací obsah v širších souvislostech. Žáci respektovali pravidla slušného chování, nebyly zaznamenány negativní nebo nespolupracující postoje žáků. Na pokyny vyučujících adekvátně reagovali a zpravidla prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností vzhledem k požadovaným výstupům. V některých vyučovacích hodinách však účinnost procesu vzdělávání snižovaly didaktické a metodické nedostatky, rovněž se negativně projevila neefektivní hospitační činnost ze strany ředitelky školy a absence metodické podpory pedagogů. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod výuky nevytvářela vždy žákům příležitosti k funkční týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání, ale i rozvíjet a upevňovat sociální dovednosti – empatii, toleranci nebo schopnost vyjádřit svůj názor či si ho obhájit. Metody kritického myšlení přizpůsobené věku a schopnostem žáků, jako např. myšlenková mapa, vyhledávání a porovnávání informací, práce s klíčovými slovy, shrnování poznatků, základy jednoduché argumentace, řízené čtení s diskuzí aj. nebo badatelsky orientovaná výuka, vyučující zařazovaly v hodinách výjimečně. Náročnost výuky byla podpořena vhodnými učebními pomůckami, v omezené míře však byly využity dostupné digitální technologie a zařazena práce žáků s různými informačními zdroji. Od minulé inspekční činnosti tak nedošlo k pozitivnímu vývoji školy ve využívání prostředků informačních a komunikačních technologií pedagogy a žáky ve výuce.

Ve vyučovacích hodinách nebyla vždy dostatečně využívána individualizace a diferenciací výuky pro žáky, kterým nejsou školským poradenským zařízením přiznána podpůrná opatření. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti. Podpora nadání či hlubšího zájmu některých žáků o dané téma dalším rozšiřujícím učebním materiálem nebo vyšší náročností zadání byla málokdy zaznamenána. Činnosti asistentů pedagoga vykazovaly v průběhu vyučovacích hodin rozdílnou úroveň v kvalitě a efektivitě jejich spolupráce s vyučujícími. Zpravidla se omezovali na individuální pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s odlišným mateřským jazykem při plnění úkolů. Ostatním žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností pomáhali málokdy a také ojediněle vhodně střídali role s vyučujícími. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, ale formativní hodnocení směřující k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen sporadicky. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků také nebylo vždy zařazováno v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách. Nebyly tak dotvářeny zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitelky, žáci nebyli účinně podněcováni k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi, nebyli vedeni k objektivnímu posouzení kvality vlastního pokroku v učení ani k hodnocení svých

vrstevníků podle předem daných kritérií. Pozorovaným jevem byl také přesah několika vyučovacích hodin do přestávky, což ubíralo žákům prostor pro potřebnou relaxaci a přípravu na další vyučování.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v příjemné a přátelské atmosféře, ke které přispěli žáci i pedagogičtí pracovníci svým přístupem, vzájemnou tolerancí i nabízenými aktivitami. Všichni žáci měli vytvořeny rovné podmínky pro zapojení se do nabízených činností a možnost výběru podle svých zálib. Jednotlivé aktivity probíhaly formou individuální nebo skupinové práce, žáci byli vhodně motivováni, průběžně povzbuzováni a pozitivně hodnoceni. Žáci pracovali se zájmem, bezproblémově komunikovali, vyměňovali si názory a navzájem si pomáhali. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly žákům k jejich osobnostnímu rozvoji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků zejména s využitím různých forem ústního a písemného ověřování žákovských znalostí a dovedností. Ve vybraných vyučovacích předmětech zařazuje písemné práce většího rozsahu a zapojuje se do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání organizovaného Českou školní inspekcí. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. S výsledky interní a externí evaluace však škola systematicky nepracuje. Vyučující se nezabývají návrhem konkrétních opatření vedoucích k minimalizaci chyb a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Informace získané z testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány v rámci celé školy.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady. Záznamy z těchto jednání však obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Chybí však detailnější rozbor a následně systematické vyhodnocování jejich individuální podpory a pokroku. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.

Škola si nestanovila požadované písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti, které by umožnily všem pedagogickým pracovníkům systematicky a účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Škola sice poskytuje žákům ohroženými školním neúspěchem pomoc prostřednictvím doučování, ale účinnost takto realizované podpory je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými vyučujícími, účinný systém vyhodnocování efektivity realizovaných opatření není ředitelkou školy nastaven.

Přenos informací směrem k zákonným zástupcům žáků probíhá převážně s využitím tradičních prostředků. Informace v žákovských knížkách (Školníček, Hodnocení a sebehodnocení žáka) však nebyly v termínu inspekční činnosti vždy v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu. V zápisech byly zjištěny rozdíly, což svědčí o nejednotném přístupu vyučujících a nedůsledné kontrole ředitelky školy. Sdělení byla často neúplná z hlediska zápisu formy a obsahu prověřovaných znalostí a dovedností, také byla zaznamenána kumulace průběžného hodnocení žáků na konci klasifikačního období a hodnocení domácích úkolů klasifikačním stupněm, přestože škola neměla tuto možnost uvedenu v pravidlech hodnocení. V prvním pololetí

školního roku 2022/2023 škola také nedodržela kvantitativní podmínku stanovenou školním řádem pro hodnocení žáků v povinných vyučovacích předmětech (Prvouka, Informatika a vyučovací předměty s výchovným zaměřením). Hodnocení několika žáků tímto nebylo objektivní z důvodu nízkého počtu známek získaných při ověřování znalostí a klíčových kompetencí stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Škola umožňuje zákonným zástupcům žáků, kteří jsou individuálně vzděláváni podle § 41 školského zákona, konzultovat s pedagogickými pracovníky obsah, případně metody individuálního vzdělávání. Tito žáci se také mohou účastnit aktivit kmenové školy stejně jako ostatní žáci s pravidelnou docházkou. Při hodnocení individuálně vzdělávaných žáků na vysvědčení vycházela ředitelka školy z výsledků zkoušek, které se nejčastěji konaly jednotlivě za vzdělávací oblasti formou prezentace prací žáků s pomocí žákovských portfolií doplněných o kombinaci ústního a písemného zkoušení.

Výchovně-vzdělávací proces rozšiřuje i řada školních a mimoškolních akcí. Škola umožňuje žákům účast na kulturních akcích, v soutěžích, pořádány jsou výlety nebo sportovní aktivity. Cílená podpora žáků v účasti na těchto akcích pomáhá formovat a rozvíjet jejich osobnostní růst, nadání i vzdělávací předpoklady. Také je podporováno osvojování občanských a demokratických hodnot zařazováním různých projektů do výuky včetně nabídky zájmových útvarů, které slouží k vhodnému využívání volného času žáků a má pozitivní dopad do oblasti primární prevence.

Ve škole je ustanoveno školní poradenské pracoviště, které je tvořeno týmem kvalifikovaných pracovníků. Jejich vzájemná spolupráce probíhá převážně na operativní úrovni, společné schůzky s ředitelkou školy včetně periodického vyhodnocování efektivity poskytovaných poradenských služeb nejsou zavedeny. Neformální způsob práce poradenského pracoviště a neefektivní kontrola ze strany ředitelky školy vedla k absenci písemného informovaného souhlasu zákonných zástupců žáků, kterým škola poskytuje podpůrná opatření druhého a třetího stupně. Pedagogičtí pracovníci jsou průběžně informováni o potřebách žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními a je jim umožněn přístup k informacím o jejich speciálních vzdělávacích potřebách. Ve sledované výuce kromě podpory poskytované některým žákům prostřednictvím asistentů pedagoga nebyly vždy dostatečně zohledňovány individuální vzdělávací možnosti a potřeby jednotlivých žáků. Ve škole není vhodně nastaven kontrolní systém, který by cíleně sledoval individuální přístup pedagogických pracovníků k jednotlivým žákům s ohledem na jejich vzdělávací potřeby a možnosti, a to včetně uplatňování konkrétních doporučení školských poradenských zařízení přímo ve výuce. Také spolupráce mezi učitelkami a asistenty pedagoga byla v hodnocených vyučovacích hodinách nejednoznačná. Jejich vzájemné působení vykazovalo rozdílnou kvalitativní úroveň.

Průběžná prevence rizikového chování žáků je nedílnou součástí výchovných a vzdělávacích strategií a prolíná celým vzdělávacím procesem. Velikost školy a zajištění trvalého dohledu umožňuje identifikaci případných problémů a neprodlené řešení situace. Priority školy spočívají v úzké spolupráci se zákonnými zástupci, důsledné osvětě, cíleném vedení žáků k vzájemnému respektu a slušnému chování. Účinnost systému dokládá minimální výskyt rizikového chování žáků.

Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími nebo prostřednictvím schránky důvěry. Informace o rozsahu a specifikaci služeb školního poradenského pracoviště společně s kontaktními údaji na jeho pracovníky i na další specializované instituce byly v době inspekční činnosti dostatečně publikovány na webových stránkách školy i v prostorách školní budovy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2020 přetrvávají nedostatky v řízení školy, kontrolní činnosti ředitelky školy, hodnotící i metodické činnosti pedagogické rady a činnosti školního poradenského pracoviště. Ředitelka školy nepřijala a v praxi nerealizovala efektivní opatření pro zlepšení stavu v těchto oblastech činnosti školy.
- Škole se zatím nedaří efektivně využívat potenciálu pestrých výukových metod a forem při vzdělávání žáků i prostředků informačních a komunikačních technologií ve výuce.
- Ke zhoršení došlo v uplatňování formativně hodnotících i sebehodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků, ale i v kvalitě poskytování informací o výsledcích vzdělávání žáků jejich zákonným zástupcům.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepční záměry školy jsou zpracovány pouze formálně, deklarují jen obecné priority ve vzdělávání, nejsou důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování.
- Procesy řízení, kontroly a vyhodnocování jsou ve škole realizovány pouze nahodile, z jednání pedagogické rady nevyplývají účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu.
- Kontrolní systém není zcela funkční. Ředitelka školy nevěnovala dostatečnou pozornost kontrole předávání nezbytných informací žákům k zajištění jejich bezpečnosti a ochrany zdraví. Nedostatky v řízení školy se také projevily v chybném stanovení termínu pro konání opravných zkoušek žáka a poskytování podpůrných opatření druhého a třetího stupně bez udělení písemného informovaného souhlasu zákonných zástupců žáků.
- Hospitační činnost ředitelky školy není dostatečně zaměřena na uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků talentovaných a efektivitu spolupráce asistentů pedagoga s učitelkami ve výuce.
- Chybí důraz na profesní rozvoj pedagogů v oblasti vzájemných hospitací i hospitací v jiných školách podobného typu s cílem kolegiálního hodnocení a předávání poznatků a zkušeností ke zkvalitňování poskytovaného vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není zcela provázáno se závěry z kontrolní a hospitační činnosti, aktuálně nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.
- Vzdělávací proces v základní škole postrádal častější využití pestrých a efektivních metod a forem práce, v některých hodnocených vyučovacích hodinách chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Většina pedagogických pracovníků nevedla žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, nevyužívala ve vyučovacích hodinách prvky formativního hodnocení. Ve vyučování byly zřídka využity digitální technologie, které umožňují vedení výuky v souladu se současnými moderními trendy ve vzdělávání.
- Činnosti asistentů pedagoga vykazovaly v průběhu vyučovacích hodin rozdílnou úroveň v kvalitě a efektivitě jejich spolupráce s vyučujícími. Průběžná interakce asistentů pedagoga s ostatními žáky ve třídách nebyla příliš zjevná.

- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků.
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ohrožených školním neúspěchem. V tomto směru je pedagogická rada využívána neefektivně.
- Zákonným zástupcům nejsou prostřednictvím žakovských knížek poskytovány informace v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem, školskou radou a zaměstnanci školy zformulovat dokument strategického charakteru odrážející vizi vývoje školy v delším časovém horizontu včetně nastavení jeho pravidelné aktualizace a vyhodnocování. Zpřístupnit ji zákonným zástupcům žáků i široké veřejnosti prostřednictvím webových stránek školy.
- Aktivně řídit, pravidelně monitorovat a vyhodnocovat všechny oblasti činnosti školy a přijímat účinná opatření ke zlepšení její činnosti. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro ostatní zaměstnance subjektu.
- Zlepšit úroveň řízení v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků školy.
- Profesní kompetence pedagogických pracovníků podpořit realizací cílených vzájemných hospitací za účelem záměrné odborné zpětné vazby, kolegiálního hodnocení a sdílení získaných poznatků, a to nejen v rámci subjektu. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti ředitelky školy.
- Každoročně zpracovávat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě aktuálních potřeb školy, požadavků pedagogických pracovníků i v souladu se závěry z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků více zaměřit na moderní metody a formy ve vzdělávání, ale i na nové trendy v pedagogické diagnostice a evaluační činnosti.
- Podporovat aktivitu žáků využitím pestrých organizačních metod a forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, kritické myšlení, podpora čtenářských a komunikačních dovedností, třídění informací z různých zdrojů, práce ve dvojicích, skupinové kooperativní aktivity aj.).
- Ve výuce důsledněji uplatňovat individuální přístup k žákům a diferenciaci činností s ohledem na jejich vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech, zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů) a podpořit je tak v jejich osobnostním růstu.
- K rozvoji informační gramotnosti žáků a obohacení vzdělávacího obsahu využívat ve výuce moderní digitální technologie.
- Změnit přístup k využívání stávající pedagogické rady. Zlepšit zejména její hodnotící činnost. V rámci jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Pro zajištění podpory jednotného přístupu všech vyučujících společně sdílet a v praxi využívat zpracovanou strategii pro předcházení školní neúspěšnosti žáků. Její účinnost vyhodnocovat všemi pedagogickými pracovníky školy.

- V pedagogické radě projednat a nastavit způsob využívání formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Funkčnost tohoto nastavení ověřovat při hospitační činnosti ředitelky školy.
- Ve školním řádu vytvořit transparentní pravidla pro hodnocení domácích úkolů klasifikačním stupněm.
- Zlepšit informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání žáků prostřednictvím žákovských knížek v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení. Funkčnost tohoto opatření ověřovat při hospitační činnosti ředitelky školy.
- Hospitační činnost ředitelky školy intenzivněji zaměřit na využívání pestrých metod a forem práce, dodržení a efektivní využití času vyučovací hodiny, ale i na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce. Do takto zaměřené hospitační činnosti zapojit také výchovnou poradkyni.
- Z důvodu potřeby neustálého projednávání otázek souvisejících s problematikou společného vzdělávání častěji organizovat metodická setkávání pedagogických pracovníků školy s ředitelkou školy a výchovnou poradkyní.
- Zaměřit se na metodické vedení asistentů pedagoga. Zefektivnit jejich spolupráci s vyučujícími tak, aby společně plánovali i vyhodnocovali pedagogický proces, v průběhu výuky poskytovali podporu vyučujícímu v širším spektru jeho činností a pomáhali také ostatním žákům se zvládnutím pro ně náročných dovedností.
- Sjednotit systém analýzy získaných dat z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků na úrovni školy.
- Zvýšit důraz na dodržování legislativních pravidel v souvislosti s organizací opravných zkoušek žáků.
- Upravit časové rozložení výuky a rozvrh hodin tak, aby respektovala délku vyučovací hodiny v trvání 45 minut a současně přihlížela k základním fyziologickým potřebám žáků v souvislosti s konzumací oběda.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole Doloplazy, okres Olomouc, příspěvkové organizaci, ze dne 19. 4. 2023
2. Školní řád, s účinností od 2. 9. 2019
3. Vnitřní řád školní družiny, s účinností od 1. 9. 2022
4. Provozní řád školní jídelny – výdejny, s účinností od 2. 9. 2019

5. Školní vzdělávací program Základní školy Doloplazy, okres Olomouc, příspěvkové organizace, s platností od 1. 9 2022
6. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, s platností od 1. 9. 2022
7. Organizační řád školy, s účinností od 24. 8. 2022
8. Provozní řád školy, ze dne 28. 4. 2022
9. Koncepce rozvoje školy, ze dne 19. 1. 2019
10. Plán pedagogického rozvoje školy platný pro školní roky 2022/2023 a 2023/2024
11. Plány kontrolní a hospitační činnosti, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
12. Složka: záznamy ze vzájemných hospitací (asistenti pedagoga), školní rok 2022/2023, vedená k termínu inspekční činnosti
13. Průběžný plán termínů a akcí – školní rok 2022/2023 vedený k termínu inspekční činnosti
14. Složka: akce a projektové dny, školní rok 2022/2023, vedená k termínu inspekční činnosti
15. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
16. Sešity: jednání pedagogické rady a provozní porady, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
17. Zprávy třídního učitele, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
18. Přehledy prospěchu tříd základní školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023
19. Složky: hodnocení žáků plnění povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání podle § 41 školského zákona, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti, namátkový výběr
20. Školní matrika základní školy vedená k termínu inspekční činnosti
21. Třídní knihy, třída: I. až V., školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
22. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina), 1. a 2. oddělení, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
23. Záznamy o práci – doučování žáků, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
24. Rozvrhy hodin (žáci, pedagogičtí pracovníci), školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
25. Hodnocení a sebehodnocení žáka, školníček, sešity, pracovní sešity, školní rok 2022/2023, namátkový výběr
26. Písemné práce českého jazyka, matematiky, anglického jazyka a prvouky, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, namátkový výběr
27. Protokol o komisionální zkoušce, školní rok 2021/2022
28. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená k termínu inspekční činnosti
29. Preventivní program školy pro školní rok 2022/2023, nedatováno
30. Vyhodnocení dotazníku pro rodiče, ze dne 12. 10. 2022
31. Aktuální přehled pedagogických pracovníků školy vedený k termínu inspekční činnosti, doklady o dosaženém vzdělání pro splnění odborné kvalifikace pedagogického pracovníka
32. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, finančním podmínkám školy a k oblasti školního stravování vedené k termínu inspekční činnosti
33. Stížnost na kompletní chod školy, ze dne 3. 3. 2023
34. Inspekční zpráva, čj.ČŠIM-712/20-M, ze dne 21. 10. 2020

35. Vyjádření k závěrům inspekční zprávy, ze dne 26. 11. 2020
36. Seznámení ředitelky Základní školy Doloplazy, okres Olomouc, příspěvkové organizace, s některými inspekčními zjištěními České školní inspekce, ze dne 21. 4. 2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

RNDr. Josef Husárek, Ph.D.,
školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka

Mgr. Lucie Hladíková, školní inspektorka

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.

Česká školská inspekce,
Olomoucký inspektorát

V Doloplazích dne 29.05.2023

Naše č.j: 26/2023/ZSD/sam

Věc: Připomínky ke zprávě z inspekční činnosti konané ve dnech 19. – 21. 4. 2023

Čj. ČŠIM-716/23-M

Vize školy a koncepce rozvoje

Toto téma nebereme na lehkou váhu, proto na nich pracujeme od září 2022.

Při jejím zpracování zapojujeme nejen všechny pedagogické pracovníky školy, ale i žáky, jejich zákonné zástupce.

Naše škola je a i v budoucnu bude zaměřena i na rozvoj komunity naší obce i s místními spolky a sdruženími. Jedním z našich cílů je budování vztahu dětí k obci, k tradicím a zvykům hanácké kultury, ke vztahům mezi generacemi. Chceme vybudovat školu, která bude kulturním a společenským centrem obce nejen pro její žáky a učitele, ale i pro širokou veřejnost.

„Od poslední inspekční činnosti v roce 2020 přetrvávají nedostatky v řízení školy, kontrolní činnosti ředitelky školy, hodnotící i metodické činnosti pedagogické rady a činnosti školního poradenského pracoviště. Ředitelka školy nepřijala a v praxi nerealizovala efektivní opatření pro zlepšení stavu v těchto oblastech činnosti školy.“

- Od roku 2020 prošla škola výraznými organizačními a personálními změnami (distanční výuka, onemocněním COVID 19, příchod ukrajinských dětí do ČR, výrazný nárůst dětí s PO 3. – 5. stupně ze 2 žáků na 14, tudíž vznikla nutnost zajištění personální podpory). Rozšíření poradenského pracoviště o školního psychologa, v týmu pedagogů se nachází čtyři speciální pedagogové, zavádění cílených preventivních programů v jednotlivých třídách dle potřeby (Sdružení D).
Ředitelka školy zajistila doučování dětí ze všech dostupných zdrojů (Šablony, Národní plán obnovy), díky kterým jsme snížili výskyt školní neúspěšnosti na minimum.
Na škole probíhají vzájemné inspirativní hospitace pedagogů i asistentů.

„Škole se zatím nedaří efektivně využívat potenciálu pestrých výukových metod a forem při vzdělávání žáků i prostředků informačních a komunikačních technologií ve výuce.“

- Používáme tyto výukové metody a formy:
 - projektová výuka (Jako příklad můžeme uvést: Den Země, Vesmír, projektová výuka ve třídách na téma dušičky a halloween, Den s knihou, Den české státnosti, Den matek, patronát 5. třídy nad 1. třídou, Den dětí, Zahradní slavnost, projektová výuka Živé příšerky a obludky, Dravci)
 - tandemová výuka (v 5. třídě ve výuce českého jazyka – slohu)

- vzdělávání s využitím nových technologií (využívání dataprojektoru, interaktivní tabule – denně, využívání tabletů dle rozpisu a potřeby – 1 – 5 tř.)
 - zážitková pedagogika (projektový den – Den Země, Projektová výuka s Romanou Hradilovou – Maříkovou, ...)
 - propojování formálního a neformálního vzdělávání (Návštěva MD Olomouc, Výukový program Vánoce na Dědině (Rožnov p. R.) Masopust, Vánoční a Velikonoční dílny, dopravní výchova, návštěva knihovny, mobilní hvězdárna, spolupráce se spolky, ...)
 - aktivizující metody (ranní komunitní kruh, dramatizace, didaktické hry na téma výuky, skupinové práce, seberegulační aktivity, cvičení pravolevé hemisféry, logopedická cvičení v 1. třídě)
- Projektové dny a veškeré spolupráce tříd jsou zapsány v třídních knihách.
 - Od školního roku 2022/2023 se vyučuje v 1. ročníku metodikou Sfumato, v jejíž aplikaci se bude pokračovat i v dalších letech (každoroční proškolení pedagogů, které obsahuje úvodní školení a letní školu).

„Ke zhoršení došlo v uplatňování formativně hodnotících i sebehodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků, ale i v kvalitě poskytování informací o výsledcích vzdělávání žáků jejich zákonným zástupcům.“

- Do první a druhé třídy byl vytvořen speciální školníček, který bude využíván i v následujících letech pro 1. a 2. ročník. Žáci 3. – 5. třídy nadále využívají hodnocení v rámci Žákovských knížek hodnotících stanovené kompetence.
- V každé třídě probíhají v každém pololetí třídní schůzky formou tripartity – konzultace žák, rodič, učitel. 2 x ročně probíhají třídní schůzky.
- V 1. třídě probíhal pilotní průzkum předávání informací zákonným zástupcům formou facebookové skupiny, po vyhodnocení na konci roku budeme jednat, zda tento způsob budeme i nadále nabízet pro školní třídy v případě zájmu.

„Ve spolupráci se zřizovatelem, školskou radou a zaměstnanci školy zformulovat dokument strategického charakteru odrážející vizi vývoje školy v delším časovém horizontu včetně nastavení jeho pravidelné aktualizace a vyhodnocování. Zpřístupnit ji zákonným zástupcům žáků i široké veřejnosti prostřednictvím webových stránek školy.“

- Vize školy je rozpracována od září 2022 (viz zápisy z pedagogických a organizačních porad) a souvisí s koncepcí školy. Na vytvoření školní vize se podílí mimo žáky i zákonní zástupci, pedagogičtí pracovníci, obec i místní spolky. Vytvoření vize školy a koncepce školy bude ukončeno do 12. 6. 2023.

„Zlepšit úroveň řízení v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků školy.“

- Metodické vedení probíhá na všech pedagogických poradách nejméně 1x měsíčně, na pedagogických radách i mimořádných poradách. Je kladen důraz na konsensus školního kolektivu.

ZÁKLADNÍ ŠKOLA DOLOPLAZY,
okres Olomouc, příspěvková organizace
Doloplazy 145, 783 56 Doloplazy
IČO: 70989397



zs.doloplazy@email.cz
+420 734 396 961
www.zsdoloplazy.cz

Každoročně zpracovávat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě aktuálních potřeb školy, požadavků pedagogických pracovníků i v souladu se závěry z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy.

- Na pedagogické radě bylo navrženo, schváleno a zdokumentováno celokolektivní školení na téma čtenářské gramotnosti a konceptu „Škola bez poražených“. Rozvoj jednotlivých zájmových oblastí pro výuku konkrétních předmětů je vybírán jednotlivými pedagogy.
- Všichni třídní učitelé a ředitel školy mají celoroční přístup do členské sekce „Učíme společně“, kde je pro pedagogy k dispozici velká škála školících, hodnotících a výukových materiálů, aktuality ve školství a webináře.
- Je plánováno vytvoření písemné formy plánovaného pedagogického rozvoje.

Mgr. Kateřina Samojlovičová
ředitelka školy ZŠ Doloplazy



Česká školní inspekce Olomoucký inspektorát

V Olomouci 9. 6. 2023
Čj.: ČŠIM-1021/23-M

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby s názvem Základní škola Doloplazy, okres Olomouc, příspěvková organizace (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIM-716/23-M dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání a k části Doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí:

- „Vize školy a koncepce rozvoje

Toto téma nebereme na lehkou váhu, proto na nich pracujeme od září 2022. Při jejím zpracování zapojujeme nejen všechny pedagogické pracovníky školy, ale i žáky, jejich zákonné zástupce.

Naše škola je a i v budoucnu bude zaměřena i na rozvoj komunity naší obce i s místními spolky a sdruženími. Jedním z našich cílů je budování vztahu dětí k obci, k tradicím a zvykům hanácké kultury, ke vztahům mezi generacemi. Chceme vybudovat školu, která bude kulturním a společenským centrem obce nejen pro její žáky a učitele, ale i pro širokou veřejnost.“

- „Vize školy je rozpracována od září 2022 (viz zápisy z pedagogických a organizačních porad) a souvisí s koncepcí školy. Na vytvoření školní vize se podílí mimo žáky i zákonní zástupci, pedagogičtí pracovníci, obec i místní spolky. Vytvoření vize školy a koncepce školy bude ukončeno do 12. 6. 2023.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční činnost ve škole se uskutečnila podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) a podle § 174 odst. 6 školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na hodnocení jevů v podmínkách, průběhu a výsledcích vzdělávání, na hodnocení poskytovaných služeb a dodržování právních předpisů, na které mj. poukazoval obsah podnětu. Výstupem inspekční činnosti byla inspekční zpráva a protokol o kontrole.

Při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb vychází Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem. V souladu s § 174 odst. 8 školského zákona provádí ČŠI hodnocení kvality vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnotících kritérií schválených Ministerstvem školství,

mládeže a tělovýchovy České republiky. Kritéria jsou formulována pro potřeby vnějšího hodnocení školy a vytvářejí logický rámec, který umožňuje hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Hodnocení podle kritérií je plně v kompetenci inspekčního týmu, který posuzuje míru jejich naplňování na základě pozorování, rozhovorů či relevantní dokumentace. Na základě kritériálního hodnocení a v souladu s ním tak inspekční tým ČŠI v inspekční zprávě formou strukturovaného textu zhodnotil podmínky, průběh a výsledky vzdělávání, v závěru inspekční zprávy uvedl hlavní inspekční zjištění, specifikoval případná rizika a vymezil příležitosti pro další kvalitativní růst školy.

V inspekční zprávě inspekční tým uvedl:

- *„Dlouhodobé koncepční záměry jsou stále stanoveny pouze formálně, nejsou konkrétní, nevycházejí z analýzy stavu a současných podmínek subjektu, zaměstnanci a další partneři školy se na jejich tvorbě systematicky nepodílejí.“*
- *„Koncepční záměry školy deklarují jen obecné priority ve vzdělávání, nejsou důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování.“*
- Doporučení pro zlepšení činnosti školy: *„Ve spolupráci se zřizovatelem, školskou radou a zaměstnanci školy zformulovat dokument strategického charakteru odrážející vizi vývoje školy v delším časovém horizontu včetně nastavení jeho pravidelné aktualizace a vyhodnocování. Zpřístupnit ji zákonným zástupcům žáků i široké veřejnosti prostřednictvím webových stránek školy.“*

Ředitelka školy předložila inspekčnímu týmu jako koncepci a strategii rozvoje školy dokument s názvem Koncepce rozvoje školy ze dne 19. 1. 2019, kterou prezentovala při konkurzním řízení na vedoucí pracovní místo ředitelky školy. Tento dokument měl na základě požadavků vyhláševoatele konkurzního řízení omezený počet normostran, tudíž se toto kurikulum dostatečně a srozumitelně nevěnuje všem cílům, identifikaci podmínek potřebných pro jejich dosažení, prioritám a krokům, které ředitelka školy a pedagogové plánují učinit pro dosažení vytyčených cílů v souladu se zásadami vzdělávání a s přípravou žáků na budoucnost. K pozitivní změně nedošlo ani při inspekční činnosti v roce 2020. Inspekční tým v inspekční zprávě (čj. ČŠIM-712/20-M, ze dne 21. 10. 2020) konstatoval, že ředitelka školy společně s pedagogickým sborem teprve podnikají kroky k aktualizaci písemné a jasně zformulované, reálné koncepce rozvoje školy pro všechny oblasti její činnosti. Ředitelka školy však při poslední inspekční činnosti v roce 2023 nepředložila žádné dokumenty, které by deklarované kroky školy a její snahu o zpracování nového koncepčního dokumentu potvrdily. Ředitelka školy navíc v písemnosti s názvem Seznámení ředitelky Základní školy Doloplazy, okres Olomouc, příspěvkové organizace, s některými inspekčními zjištěními České školní inspekce, ze dne 21. 4. 2023 uvedla, že po jmenování ředitelkou školy naplňovala vizi, fungování školy a její rozvoj pouze podle původní koncepce z 19. 1. 2019. Je tedy zřejmé, že od nástupu do vedoucí pracovní pozice společně se zaměstnanci a dalšími partnery školy aktivně nespolupracovala na vydání nové koncepce rozvoje školy. Po více než čtyřech letech od konkurzního řízení je koncepce a strategie rozvoje školy stále stanovena v původní nezměněné podobě, není pravidelně vyhodnocována a aktualizována, není konkrétní, nevychází z analýzy stavu a současných podmínek subjektu, současně nereaguje na legislativní změny a aktuální směry ve vzdělávání.

V připomínkách k inspekční zprávě ředitelka školy uvedla, že aktuálně je vize školy rozpracována a její zpracování bude ukončeno dne 12. 6. 2023. Je tedy žádoucí, aby ředitelka školy aktualizovanou koncepci a strategii rozvoje školy vydala.

Ředitelka školy v připomínkách k části Vývoj školy (odrážka první) uvádí:

- *„Od roku 2020 prošla škola výraznými organizačními a personálními změnami (distanční výuka, onemocněním COVID 19, příchod ukrajinských dětí do ČR, výrazný nárůst dětí s PO 3. – 5. stupně ze 2 žáků na 14, tudíž vznikla nutnost zajištění personální podpory). Rozšíření poradenského pracoviště o školního psychologa, v týmu pedagogů se nachází čtyři speciální pedagogové, zavádění cílených preventivních programů v jednotlivých třídách dle potřeby (Sdružení D). Ředitelka školy zajistila doučování dětí ze všech dostupných zdrojů (Šablony, Národní plán obnovy), díky kterým jsme snížili výskyt školní neúspěšnosti na minimum. Na škole probíhají vzájemné inspirativní hospitace pedagogů i asistentů.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě v části Vývoj školy (odrážka první) inspekční tým uvedl:

- *„Od poslední inspekční činnosti v roce 2020 přetrvávají nedostatky v řízení školy, kontrolní činnosti ředitelky školy, hodnotící i metodické činnosti pedagogické rady a činnosti školního poradenského pracoviště. Ředitelka školy nepřijala a v praxi nerealizovala efektivní opatření pro zlepšení stavu v těchto oblastech činnosti školy.“*

Inspekční tým zhodnotil vývoj školy od poslední inspekční činnosti v roce 2020 na základě zjištění uvedených v textu inspekční zprávy. Ředitelka školy nepřijala a v praxi nerealizovala efektivní opatření pro zlepšení činnosti školy ve všech oblastech vykazujících nedostatky. Vyhodnocováním průběhu a výsledků základního a zájmového vzdělávání se ředitelka školy systémově nezabývala, nedostatky přetrvávaly v kontrolní činnosti. Procesy řízení, kontroly a vyhodnocování byly ve škole realizovány pouze nahodile, z jednání pedagogické rady nevyplývala účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu.

Z předložené dokumentace a z inspekčních rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy také nevyplývalo, že by ředitelka školy hodnotila přímou pedagogickou práci pedagogů tak, jak jí ukládá § 164 odst. 1 písm. c) školského zákona, který stanoví, že ředitelka školy odpovídá za odbornou a pedagogickou úroveň poskytovaného vzdělávání. K termínu inspekční činnosti ředitelka školy nevedla záznamy z hospitační a kontrolní činnosti v základní škole i školní družině, jejíž nedílnou součástí by měly být rozborů poskytující pedagogům zpětnou vazbu. Výstupy z těchto realizovaných hospitací i jednotlivá kontrolní zjištění by rovněž měly být projednávány při jednáních pedagogické rady a měly by být zohledňovány při sestavování plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na následující období, což nebylo během inspekční činnosti zjištěno. Vzájemné hospitace mezi jednotlivými pedagogy nebyly systémově zavedeny, odpovídajícím způsobem tak nedocházelo ke sdílení zkušeností, nápadů a inspirace z pedagogické praxe. Pouze v několika případech byl písemně zaznamenán průběh ze vzájemných hospitací asistentů pedagoga, který však neměl hodnotící charakter. ČŠI nepovažuje tento způsob hospitační činnosti ředitelky školy za dostatečný k posouzení celkového průběhu základního a zájmového vzdělávání žáků a ani kvality a odbornosti vzdělávání poskytovaného pedagogy v základní škole a školní družině. Škole aktuálně chybí efektivní zpětná vazba směrem ke kvalitě výuky, která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně, odstranění některých nedostatků a přispívala k pozitivnímu posunu pedagogické práce.

Nedůsledná kontrola ředitelky školy také způsobila nedostatky v přenosu informací k zákonným zástupcům žáků, rovněž vedla k nedostatkům ve vedení povinné dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nesprávnému stanovení termínu pro konání opravné zkoušky žáka, nerespektování délky vyučovací hodiny v trvání 45 minut, nedodržení základních fyziologických potřeb žáků v souvislosti s konzumací oběda, ale zapříčinila i absenci prokazatelného předávání nezbytných informací žákům k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví.

Ředitelka školy v připomínkách k části Vývoj školy (odrážka druhá) uvádí:

- „Používáme tyto výukové metody a formy:
 - projektová výuka (Jako příklad můžeme uvést: Den Země, Vesmír, projektová výuka ve třídách na téma dušičky a halloween, Den s knihou, Den české státnosti, Den matek, patronát 5. třídy nad 1. třídou, Den dětí, Zahradní slavnost, projektová výuka Živé příšerky a obludky, Dravci),
 - tandemová výuka (v 5. třídě ve výuce českého jazyka – slohu),
 - vzdělávání s využitím nových technologií (využívání dataprojektoru, interaktivní tabule – denně, využívání tabletů dle rozpisu a potřeby – 1-5 tř.),
 - zážitková pedagogika (projektový den – Den Země, Projektová výuka s Romanou Hradilovou – Maříkovou, ...),
 - propojování formálního a neformálního vzdělávání (Návštěva MD Olomouc, Výukový program Vánoce na Dědině (Rožnov p. R.) Masopust, Vánoční a Velikonoční dílny, dopravní výchova, návštěva knihovny, mobilní hvězdárna, spolupráce se spolky, ...),
 - aktivizující metody (ranní komunitní kruh, dramatizace, didaktické hry na téma výuky, skupinové práce, seberegulační aktivity, cvičení pravolevé hemisféry, logopedická cvičení v 1. třídě).“
- „Projektové dny a veškeré spolupráce tříd jsou zapsány v třídních knihách.“
- „Od školního roku 2022/2023 se vyučuje v 1. ročníku metodikou Sfumato, v jejíž aplikaci se bude pokračovat i v dalších letech (každoroční proškolení pedagogů, které obsahuje úvodní školení a letní školu).“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě v části Vývoj školy (odrážka druhá) inspekční tým uvedl:

- „Škole se zatím nedaří efektivně využívat potenciálu pestrých výukových metod a forem při vzdělávání žáků i prostředků informačních a komunikačních technologií ve výuce.“

Text inspekční zprávy na str. 5 nikterak nepopírá skutečnost, že výchovně vzdělávací proces ve škole rozšiřuje i řada školních a mimoškolních akcí: „Škola umožňuje žákům účast na kulturních akcích, v soutěžích, pořádány jsou výlety nebo sportovní aktivity. Cílená podpora žáků v účasti na těchto akcích pomáhá formovat a rozvíjet jejich osobnostní růst, nadání i vzdělávací předpoklady. Také je podporováno osvojování občanských a demokratických hodnot zařazováním různých projektů do výuky včetně nabídky zájmových útvarů, které slouží k vhodnému využívání volného času žáků a má pozitivní dopad do oblasti primární prevence.“

Hodnocení průběhu vzdělávání žáků v inspekční zprávě plně odpovídalo reálnému stavu ve vyučovacích hodinách. Vzdělávací proces v základní škole postrádal častější využití pestrých a efektivních metod a forem práce, v některých hodnocených vyučovacích hodinách chyběla diferenciací vzdělávacího obsahu a výukových aktivit pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Nedostatečná pestrost uplatňovaných forem a metod výuky nevytvářela vždy žákům příležitosti k funkční týmové spolupráci, která by rozvíjela schopnosti komunikace při společném řešení problémů a umožnila nejen lépe si osvojit získané poznatky, porozumět jim a využívat je v dalším vzdělávání. Metody kritického myšlení přizpůsobené věku a schopnostem žáků pedagogové zařazovali v hodinách výjimečně. Ve vyučování byly zřídka využity digitální technologie, které umožňují vedení výuky v souladu se současnými moderními trendy ve vzdělávání. Od minulé inspekční činnosti tak

nedošlo k pozitivnímu vývoji školy ve využívání prostředků informačních a komunikačních technologií pedagogy a žáky ve výuce.

Ředitelka školy během inspekční činnosti nevyužila možnosti hospitovat společně se školním inspektorem alespoň v některých vyučovacích hodinách, kdy sama nevykonávala přímou pedagogickou činnost. Mohla tímto získat zpětnou vazbu o kvalitě průběhu vzdělávání probíhajícího v době inspekční činnosti. Inspekční tým provedl hodnocení vyučovacích hodin podle Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání na školní rok 2022/2023 schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 28. 6. 2022, veškeré skutečnosti tak byly vhodně posouzeny a vyhodnoceny. Při hodnocení konkrétních vyučovacích hodin vycházel inspekční tým rovněž ze školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, který je zaměřen i na rozvoj všech klíčových kompetencí. S výsledky hospitační činnosti ČŠI byla ředitelka školy podrobně seznamována v průběhu inspekční činnosti.

Ředitelka školy v připomínkách k části Vývoj školy (odrážka třetí) uvádí:

- „Do první a druhé třídy byl vytvořen speciální školníček, který bude využíván i v následujících letech pro 1. a 2. ročník. Žáci 3. – 5. třídy nadále využívají hodnocení v rámci Žákovských knížek hodnotících stanovené kompetence.“
- „V každé třídě probíhají v každém pololetí třídní schůzky formou tripartity – konzultace žák, rodič, učitel. 2 x ročně probíhají třídní schůzky.“
- „V 1. třídě probíhal pilotní průzkum předávání informací zákonným zástupcům formou facebookové skupiny, po vyhodnocení na konci roku budeme jednat, zda tento způsob budeme i nadále nabízet pro školní třídy v případě zájmu.“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě v části Vývoj školy (odrážka třetí) inspekční tým uvedl:

- „Ke zhoršení došlo v uplatňování formativně hodnotících i sebehodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků, ale i v kvalitě poskytování informací o výsledcích vzdělávání žáků jejich zákonným zástupcům.“

Hodnocení v inspekční zprávě vychází z dodržování nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu (dokument s účinností od 2. 9. 2019). Inspekční tým však tyto školou deklarované postupy vždy nezaznamenal. Zpětná vazba poskytovaná žákům v průběhu hodnocených vyučovacích hodin vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, ale formativní hodnocení směřující k posílení jejich motivace k učení bylo využíváno jen sporadicky. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků také nebylo vždy zařazováno v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách. Žáci nebyli účinně podněcováni k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi, nebyli vedeni k objektivnímu posouzení kvality vlastního pokroku v učení ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií.

Text inspekční zprávy na str. 4 nepopírá skutečnost, že k přenosu informací o výsledcích vzdělávání žáků směrem k jejich zákonným zástupcům probíhal převážně s využitím tradičních prostředků (žákovské knížky, třídní schůzky, sociální sítě apod.). Inspekční tým však zhodnotil, zda škola poskytovala informace o průběžných výsledcích vzdělávání žáků v souladu s postupy uvedenými ve školním řádu. Inspekční tým zjistil značné rozdíly v zápisech v žákovských knížkách, což potvrdilo nejednotný přístup vyučujících, a především nedůslednou kontrolu ředitelky školy. Sdělení byla často neúplná z hlediska zápisu formy a obsahu prověřovaných znalostí a dovedností, také byla zaznamenána kumulace průběžného hodnocení žáků na konci

klasifikačního období a hodnocení domácích úkolů klasifikačním stupněm, přestože škola neměla tuto možnost uvedenu v pravidlech hodnocení. V prvním pololetí školního roku 2022/2023 škola také nedodržela kvantitativní podmínku stanovenou školním řádem pro hodnocení žáků v povinných vyučovacích předmětech (Prvouka, Informatika a vyučovací předměty s výchovným zaměřením). Hodnocení několika žáků tímto nebylo objektivní z důvodu nízkého počtu známek získaných při ověřování znalostí a klíčových kompetencí stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Škola nerespektovala pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která si sama stanovila ve školním řádu.

Ředitelka školy v připomínkách k části Doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí:

- „*Metodické vedení probíhá na všech pedagogických poradách nejméně 1x měsíčně, na pedagogických radách i mimořádných poradách. Je kladen důraz na konsensus školního kolektivu.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě v části Doporučení pro zlepšení činnosti školy inspekční tým uvedl:

- „*Zlepšit úroveň řízení v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků školy.*“

Inspekční tým specifikoval doporučení v návaznosti na inspekční hodnocení kvality průběhu vzdělávání žáků. V úrovni hospitovaných vyučovacích hodin byly zaznamenány kvalitativní rozdíly, účinnost procesu vzdělávání v podstatné části hodnocených vyučovacích hodin snižovaly didaktické a metodické nedostatky.

ČŠI nepovažuje stávající způsob metodické podpory ředitelky školy a její zpětné vazby k práci pedagogů školy za dostačující. Procesy řízení, kontroly, vyhodnocování a pedagogického vedení byly ve škole realizovány pouze nahodile. Ředitelka školy pravidelně nevyhodnocovala stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů. Chyběl důraz na profesní rozvoj pedagogů v oblasti vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení a předávání metodických poznatků a zkušeností. Z jednání pedagogické rady rovněž nevyplývala účinná metodická doporučení pro zlepšení kvality vzdělávání.

Ředitelka školy v připomínkách k části Doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí:

- „*Na pedagogické radě bylo navrženo, schváleno a zdokumentováno celokolektivní školení na téma čtenářské gramotnosti a konceptu „Škola bez poražených“. Rozvoj jednotlivých zájmových oblastí pro výuku konkrétních předmětů je vybírán jednotlivými pedagogy.*“
- „*Všichni třídní učitelé a ředitel školy mají celoroční přístup do členské sekce „Učíme společně“, kde je pro pedagogy k dispozici velká škála školicích, hodnotících a výukových materiálů, aktuality ve školství a webináře.*“
- „*Je plánováno vytvoření písemné formy plánovaného pedagogického rozvoje.*“

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě v části Doporučení pro zlepšení činnosti školy inspekční tým uvedl:

- „*Každoročně zpracovávat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě aktuálních potřeb školy, požadavků pedagogických pracovníků i v souladu se závěry z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy.*“

Ve výročních zprávách o činnosti školy za školní roky 2020/2021 a 2021/2022 je stručně a shodně uvedeno, že další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo zaměřeno pouze

na čtenářskou gramotnost a výchovné předměty. Z předložené dokumentace školy také nevyplývá, že by se pedagogičtí pracovníci školy v posledních letech účastnili nějakých seminářů, kurzů či školení, které by efektivně využily k vlastnímu profesnímu růstu. Plány dalšího vzdělávání pro tyto školní roky nebyly inspekčnímu týmu předloženy. Vzhledem k absenci záznamů z hospitační činnosti ředitelky školy lze předpokládat, že využití informací z dalšího vzdělávání není také ředitelkou školy v pedagogickém procesu ověřováno. Nicméně inspekční zpráva obsahuje slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení právě i v oblasti poskytovaného vzdělávání, které inspekční tým v průběhu inspekční činnosti ve výchovně vzdělávacím procesu zaznamenal. Je tedy zřejmé, že absolvování seminářů, kurzů a školení nebylo k termínu inspekční činnosti přínosné pro zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Ředitelka školy předložila inspekčnímu týmu písemnost s názvem Plán pedagogického rozvoje školy pro školní roky 2022/2023 a 2023/2024, kde je v rozsahu jedné strany formátu A4 stručně a obecně uvedeno zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy, přičemž nosným tématem je opět čtenářská gramotnost. Plán dalšího vzdělávání však nevychází ze zjištění z hospitační činnosti, a nenaplňuje tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Tento nekonceptní přístup ředitelky školy se odráží ve výběru vzdělávacích témat bez dostatečně komplexní provázanosti s potřebami školy.

RNDr. Josef Husárek, Ph.D.
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola Doloplazy, okres Olomouc, příspěvková organizace
Mgr. Kateřina Samojlovičová
ředitelka školy

783 56 Doloplazy 145
ID DS: xbjmkxx