



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Středočeský

---

## Inspekční zpráva

**Romská střední škola sociální, s. r. o.**

Macharova, 280 00 Kolín

Identifikátor školy: 610 450 671

Termín konání orientační inspekce: 22. - 25. května 2001

|           |                 |
|-----------|-----------------|
| Čj.       | 026 141/01-5102 |
| Signatura | oc1fu329        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Romská střední škola, s. r. o., Kolín, (IČO 25 700 901) je zřízena jako společnost s ručením omezeným. Zřizovatelé jsou JUDr. Emil Ščuka a Marta Tulejová. V souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 31 356/99-21 ze dne 5. listopadu 1999 poskytuje škola úplné střední odborné vzdělání zakončené maturitní zkouškou ve studijním oboru 75-41-M/005 (Sociální péče - sociální činnost pro etnické skupiny), a to ve dvou formách studia (denní a dálkové studium). Kontrolní činnost probíhala u výchovné a vzdělávací činnosti denní formy studia včetně jeho řízení. Činnost školy byla zahájena ve školním roce 1998/1999. Ve školním roce 2000/2001 probíhá výuka ve třech třídách denního studia (1. A - 16 žáků, 2. A - 16 žáků, 3. A - 26 žáků) s celkem 58 žáky. U dálkové formy studuje ve dvou třídách celkem 38 žáků. Celková kapacita školy 200 žáků je tedy využita na 48 % (tj. celkem 96 žáků). Škola dále sdružuje domov mládeže a školní jídelnu, z těchto dvou součástí byla kontrolována činnost v domově mládeže. Domov mládeže (IZO: 110 450 850) je umístěn v budově školy, tvoří její nedílnou součást. Cílová kapacita 200 žáků není naplněna, v době inspekce zde bylo ubytováno 52 studentů z celé České republiky. Věkové složení ubytovaných je 15 – 21 let.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Předmětu přidělené hodinové dotace vycházejí ze schváleného učebního plánu studijního oboru 75-41-M/005 Sociální péče - sociální činnost pro etnické skupiny. Jeho součástí je i alternativní učební osnova českého jazyka a literatury schválená MŠMT ČR dne 18. června 1998 pod čj. 21 350/98-23/231, která byla předložena jako podklad pro zpracování tematických plánů. Osnovou doporučený rozpis učiva (v prvním a druhém ročníku zaměřit výuku až do 75% hodinové dotace na jazyk a stylistiku; v literární výuce začít literaturou současnou a postupně pronikat k odkazům světové a české literatury) předložené tematické plány nerespektovaly. Svým obsahem, rozdělením a uspořádáním učiva spíše připomínaly dnes již neplatné učební osnovy z dne 21. června 1990 (čj. 18743/90-21). Nepoužívání nejnovějších osnov předmětu (schválilo MŠMT ČR dne 19. července 1999, čj. 25 625/99-22) se nejvíce projevilo v plánování komunikativní složky výuky. Příprava vyučující na sledovanou výuku byla velmi odpovědná. Výukové cíle byly stanoveny s ohledem na aktuální složení třídy. Následkem toho bylo především v prvním a druhém ročníku probíráno a procvičováno učivo, které bylo svou náročností i rozsahem velmi blízké až totožné s učivem základní školy. Perspektivní plánování učiva mělo pouze vyhovující úroveň, bezprostřední příprava vyučující byla velmi dobrá. Celkově měly plánování a příprava výuky průměrnou úroveň.

Výukou předmětu byla pověřena učitelka s předepsanou odbornou i pedagogickou způsobilostí k vyučování na středních školách. Po stránce personální byla výuka předmětu zajištěna příkladným způsobem, což se pozitivně projevilo ve sledovaných hodinách.

Estetické prostředí kmenových učeben nebylo výuce českého jazyka a literatury nikterak přizpůsobeno. Ve třídách chybějící didaktická technika i absence jakýchkoli názorných pomůcek snižovaly výslednou efektivitu sledovaných hodin. V některých navštívených hodinách žáci pracovali s vlastními učebnicemi (jazykovými i literárními) a okopírovanými texty (nejčastěji ofocená jazyková a stylistická cvičení). Čítanky, cvičebnice a pravidla českého pravopisu jim v hodinách zapůjčovala vyučující z velmi skromně vybavené školní knihovny. Výukové prostory odpovídaly psychohygienickým zásadám stejně jako tempo a rytmizace výuky. Psychohygienické podmínky výuky měly velmi dobrou úroveň, materiální podmínky

výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Pečlivá obsahová i metodická příprava vyučující se v hodinách projevila v promyšlené organizaci výuky a v používání rozmanitých forem a metod práce. Při výkladu i procvičování učiva vycházela vyučující z konkrétního textu, se kterým žáci samostatně i společně pracovali. Zařazením citlivě vybraných ukázek z české i světové tvorby vedla žáky k vnímání uměleckého textu v rovině literární, jazykové i stylistické. Zejména v hodinách literatury se žáci stávali aktivními a tvůrčími účastníky výuky například tím, že sami vybírali a interpretovali texty, u kterých měli jejich spolužáci určit autora a název díla. V úvodu části hodin zařazený test literárních znalostí vedl žáky k utřídění a systematizaci získaných vědomostí, které byly na průměrné úrovni u třetích ročníků, v nižších ročnících však vykazovaly u většiny žáků značné nedostatky. Vhodně zvolená jazyková a stylistická cvičení rozvíjela myšlení a slovní zásobu žáků. Cíleně vytvořený prostor pro nácvik verbální komunikace byl zastoupen jen v jedné ze sledovaných hodin. Výslednou efektivitu výuky snižoval v jistých fázích převažující verbalismus ze strany vyučující, nevyužití pomůcek (např. zpětného projektoru při zadávání větného rozboru) a časově neekonomické diktování a zapisování literárních i jazykových poznatků, které jsou běžně dostupné v řadě schválených učebnic. Celkově měly organizace, formy a metody výuky velmi dobrou úroveň.

Motivační a hodnotící prvky prostupovaly celou výukou předmětu. Výchovně působilo sebehodnocení svých výkonů samotnými žáky, kteří např. při opakovacím testu měli sami přiznat, zda odpověděli správně či chybně. V některých literárních hodinách porovnávali a hodnotili úroveň vystoupení svých spolužáků u tabule. V průběhu hodin i v jejich závěru hodnotila vyučující slovně výkony jednotlivých žáků, velmi dobrá práce byla oceněna známkou. Při výuce jazyka (např. při provádění všestranného jazykového rozboru) motivovala vyučující žáky více důrazem na správné splnění zadaných úkolů, méně zřetelný byl pro žáky cíl, kterého měli prostřednictvím dílčích činností dosáhnout. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Verbální i neverbální komunikace učitelky byla na velmi dobré úrovni. Svým klidným vystupováním vytvářela nestresující atmosféru vzájemné důvěry a tvůrčí spolupráce. Poměrně nízké počty zapsaných žáků v jednotlivých třídách vytvářely dobré podmínky pro rozvoj komunikativních dovedností, čehož bylo více využíváno v hodinách literatury. Vzniklý prostor pro diskusi využívali k otevřenému formulování vlastních názorů nejvíce žáci třetího ročníku, úroveň ústního a písemného projevu vykazovala vážné nedostatky zejména u některých žáků prvního a druhého ročníku. Vyučující plně respektovala osobnost žáků, dohodnutá pravidla jednání byla známá a oboustranně akceptovaná. Interakce a komunikace měly velmi dobrou úroveň.

***Kvalita výuky českého jazyka a literatury byla hodnocena na základě sledovaných hodin jako velmi dobrá.***

### **Občanská nauka, dějepis**

Zařazení obou předmětů do jednotlivých ročníků a jim přidělené hodinové dotace byly ve shodě s učebním plánem školou vyučovaného studijního oboru. Návaznost obsahu učiva mezi ročníky zajišťovaly časové tematické plány s dobrou vypovídací hodnotou a s rozdělením učební látky do jednotlivých měsíců školního roku. Nedostatkem bylo plánování učiva obou předmětů dle neplatných učebních osnov, které schválilo MŠMT ČR dne 27. června 1990 pod č.j. 19 172/90-21. V případě občanské nauky se tato skutečnost projevila absencí některých předepsaných tematických okruhů (např. Česká republika, Evropa a světové společenství) a zaměřením výuky na studium jednotlivých společenských věd, což neodpovídá novému pojetí výuky předmětu podle platných učebních osnov (schválilo MŠMT ČR dne 21. července 1998,

čj. 23 212/98-23/230). Ve shodě s moderním přístupem k výuce občanské nauky se vyučující dařilo velmi dobře naplňovat výrazně výchovný charakter předmětu promyšlenou přípravou na jednotlivé hodiny po stránce obsahové i metodické. Nepoužívání platných učebních osnov pro dějepis (schválilo MŠMT ČR dne 14. června 1999, čj. 23 094/99-22) se promítlo v předložených plánech neresepektováním předepsaných tematických celků (nezařazen např. celek „Globální svět“). Obsahově však tato okolnost výuku příliš nepoznamenala, neboť náplň většiny nezařazených témat byla často zastoupena v jiných tematických celcích. Bezprostřední pečlivá příprava vyučující na jednotlivé hodiny sledovala nejenom naukovou část výuky, ale byla zaměřena také na stránku výchovnou. Příprava obou vyučujících na výuku sledovaných hodin byla velmi dobrá až příkladná a do jisté míry eliminovala používání nevhodných učebních osnov. Celkově měly plánování a příprava výuky vzhledem k používání neplatných učebních osnov pouze vyhovující úroveň.

Oba předměty vyučovaly učitelky s předepsanou pedagogickou i odbornou způsobilostí. Příkladným způsobem zajištěné personální podmínky měly pozitivní vliv na kvalitu sledované výuky.

Výuka obou předmětů probíhala v kmenových učebnách, které byly dostatečně prosvětlené s možností zatemnění textilními žaluziemi. Moderní a udržovaný žákovský nábytek (lavice a židle) byl rozmístěn na koberci, stěny učeben byly vyzdobeny obrazy. Nástěnky ani další motivující materiály vytvářející podnětné prostředí pro výuku sledovaných předmětů nebyly ve třídách rozmístěny. Psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

V materiálním zázemí obou předmětů byly zjištěny značné rezervy. V učebnách scházející didaktická technika (zpětný projektor, promítací plátno, televize, video) znesnadňuje vyučujícím zařazovat moderní a časově efektivní prvky práce. Nedostatečné materiální zázemí (jen velmi malá knihovna s několika tituly odborné literatury, skromná videotéka pro občanskou nauku, chybějící mapy a atlasy pro výuku dějepisů) vyučující do jisté míry eliminují pečlivou přípravou - např. kopírováním textů i obrázků z různých publikací, používáním vlastních knih, zapůjčením dalších materiálů z jiných škol (např. nástěnné mapy). Pro občanskou nauku nemají žáci žádné učebnice, v hodinách dějepisů i při zadávané domácí přípravě používali učebnice vlastní. Materiální podmínky výuky měly pouze vyhovující úroveň.

Společným znakem navštívených hodin občanské nauky byla promyšlená organizace různých činností, které neustále podněcovaly žáky k aktivní účasti na výuce. Zařazeny byly prvky skupinové a problémové výuky i předvádění modelových situací samotnými žáky. Nové poznatky byly vždy aplikovány na konkrétní životní situace. Zvolená organizace a přiměřená náročnost učiva umožňovaly všem žákům úspěšné uplatnění ve výuce. Velký prostor byl vytvářen pro vyjádření vlastních názorů i následnou diskusi. Přestože v navštívených hodinách dějepisů převládalo tradiční pojetí výuky, dokázala vyučující svým velmi promyšleným, strukturovaným a zajímavým výkladem žáky zaujmout a udržet jejich pozornost. Na situaci ve třídě reagovala vhodným střídáním tempa výuky s využitím řady zajímavostí a regionálních souvislostí. Výrazným pozitivem byl promyšlený výběr a následné uvádění klíčových historických událostí ve vzájemných souvislostech. Výukou sledovaných hodin prolínal výchovný charakter probíraného učiva, některých témat bylo citlivě využito k posilování vlastenectví. Celkově měly organizace, metody a formy výuky velmi dobrou úroveň.

Zejména v případě občanské nauky byla motivujícími prvky již samotná témata hodin, která byla žákům (i v hodinách dějepisů) sdělována hned v úvodu. V obou předmětech bylo hojně využíváno mezipředmětových vztahů a aktualizace učiva. Při probírání nové látky uváděly obě vyučující řadu příkladů z praxe, vyučující občanské nauky se ve větší míře snažila vycházet z životních zkušeností žáků. Výkony žáků byly průběžně i v závěru hodin hodnoceny hlavně v občanské nauce. Hodnocení bylo orientováno pozitivně, oceňována byla i snaha méně

zdatných žáků. Motivace a hodnocení měly celkově velmi dobrou úroveň.

Typickým znakem všech sledovaných hodin byla bezprostřednost a otevřenost, se kterou se většina žáků vyjadřovala k probíraným tématům. Zejména v hodinách občanské nauky se živě diskutovalo, vyučující připouštěla různost názorů a nenásilnou formou vedla žáky ke zvládnutí zásad polemické diskuse. Vyžadovala přitom, aby žáci své názory a tvrzení podložili konkrétními fakty i zkušenostmi a uměli je srozumitelně formulovat. Méně prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností bylo vytvořeno v hodinách dějepisu. Ve všech hodinách panovala příjemná atmosféra vzájemného respektování a přiměřené tolerance. Nežádoucí projevy chování žáků nebyly zaznamenány, dohodnutá pravidla jednání byla žáky dodržována. Komunikativní dovednosti obou vyučujících byly na velmi dobré úrovni. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá.

***Úroveň sledované výuky občanské nauky a dějepisu byla celkově hodnocena jako velmi dobrá, slabšími místy byly pouze plánování a materiální podmínky.***

### **Matematika**

Ve všech vyučovaných třech ročnících probíhá výuka matematiky ve dvou hodinách v týdnu, dle schváleného učebního plánu. V prvním a druhém ročníku je vhodně zavedena ještě jedna hodina matematiky nad tento plán jako doučování. Učivo matematiky je rozpracováno do tematického plánu pro každý ročník. Vyučující neměla v době konání inspekce k dispozici schválené a platné učební osnovy pro první ročník (při zvolené hodinové dotaci šesti hodin za studium se jedná o učební osnovy ze dne 21. července 1998, čj. 23 212/98 - 23/230 platností od 1. září 1998, nebo při zvýšené hodinové dotaci osm až deset hodin za studium učební osnovy ze dne 14. června 2000, čj. 21 307/2000-22 s platností od 1. září 2000). Ve všech ročnících byly základem pro tvorbu tematických plánů dobíhající (pro druhý a třetí ročník) schválené a platné učební osnovy ze dne 5. června 1990, čj. 17686/90-21, ale pro vyšší hodinovou dotaci (třináct hodin za studium) než je ve škole vyučováno. Celkově neodpovídalo naplánované učivo v tematických plánech studijnímu zaměření a odpovídajícím platným učebním osnovám (vzhledem k nižší hodinové dotaci se jedná o zařazení témat nad plán odpovídajících a platných učebních osnov výše uvedených, jedná se o témata kombinatoriku, diferenciální a integrální počet ve třetím ročníku). Z těchto důvodů nezbývá dostatek času na procvičení základního učiva, a proto bylo plánování hodnoceno jako pouze vyhovující. Příprava vyučující ve sledovaných hodinách byla pečlivá, odpovídala materiálním možnostem a skladbě žáků ve třídách a byla hodnocena jako velmi dobrá. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako průměrné.

Personální podmínky jsou velmi dobré, neboť je výuka zajištěna vyučující s pedagogickou i odbornou způsobilostí pro výuku na středních školách (zaměření sice není na matematiku, ale na příbuzný studijní obor - elektrotechnika).

Sledovaná výuka probíhala v kmenových učebnách, které byly vybaveny novým žakovským nábytkem a měly velmi dobrou estetickou úroveň. Pro podnětnost výuky nebyl však v učebnách použit žádný materiál. Veškeré vybavení pro výuku matematiky představovalo jedenáct školních osobních kalkulátorů a jedenáct školních žakovských pravítek. Jiné pomůcky nejsou v matematickém kabinetě k dispozici. Pro výuku nemají žáci učebnice ani matematické tabulky. Vyučující používají své vlastní tabulky a sbírku úloh (autor F. Běloun). Materiální podmínky byly pro výuku matematiky hodnoceny jako pouze vyhovující.

Sledované hodiny měly promyšlené členění s přiměřeným tempem, vyučující příkladně dodržovala psychohygienické zásady. Celkově byly psychohygienické podmínky hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučující používala při organizaci hodin jasné a srozumitelné pokyny přiměřené věku žáků. Velmi dobře a ochotně reagovala na všechny dotazy a s velkou trpělivostí opakovala pojmy, věty i definice důležité pro řešení zadaných úloh. Zohledňovala ve výuce individuální potřeby a schopnosti žáků. Využívala však pouze frontální práci střídanou s individuálním přístupem. Převážná část sledovaných hodin byla vyplněna společným řešením úloh bez rozdělení například do skupin dle obtížnosti. Přesto byly celkově organizace, formy a metody výuky hodnoceny jako velmi dobré.

Hlavní motivační prvky byly obsaženy v úvodu hodin při oznamování cíle, dále ve výzvách ke spolupráci v průběhu hodin. Slabším místem bylo nevyužívání aktualizace učiva vzhledem ke studijnímu zaměření a zprostředkování poznatků, které jsou potřebné v praktickém životě. Důsledně byla prováděna kontrola domácích cvičení doplněná individuálními vyhodnocováními. Počet dvou plánovaných písemných prací v každém ročníku neodpovídá počtu písemných prací plánovaných ve schválených učebních osnovách (v prvním až třetím ročníku se píše v každém čtvrtletí jedna písemná práce). Ostatní hodnocení (ústní i písemné) je prováděno v dostatečném množství za každé klasifikační období, žákům je dáвана častá možnost na opravu horšího hodnocení. Celkově měly motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Velmi dobrá byla pracovní atmosféra ve sledovaných hodinách, neboť žáci bez zábran ale s respektem komunikovali s vyučující. Akceptovali zavedená pravidla organizace hodin. Slabší úroveň mělo jejich matematické vyjadřování, hlavně písemné. Celkově byla oblast interakce a komunikace hodnocena jako velmi dobrá.

***Výuka matematiky byla celkově hodnocena jako průměrná. Nejslabším místem bylo plánování a materiální podmínky výuky.***

### **Výpočetní technika**

Výuka výpočetní techniky je vyučována jako samostatný předmět (vedení školy zde využilo bod č. 1 z poznámek učebního plánu studijního oboru 75-46-6 Sociální péče se zaměřením 03 Sociální činnost pro etnické skupiny ze dne 18. června 1998, čj. 21350/98-23/231 s platností od 1. září 1998). Počet hodin v učebním plánu školy tohoto předmětu je rozvržen do druhého a třetího ročníku po jedné hodině v týdnu a ve čtvrtém ročníku do dvou hodin v týdnu, což odpovídá celkovému počtu čtyř hodin v týdnu v průběhu studia. Vyučující předložil zpracované tematické plány, které měly průměrnou úroveň (obsahovaly stejná témata bez rozlišení úrovně), a byly zpracované pouze pro druhý a třetí ročník, proto bylo plánování výuky hodnoceno jako průměrné. Příprava vyučujícího měla rozdílnou úroveň. Pro úvodní hodiny měl vyučující připraven dosti podrobný materiál o počítačích, další témata již takto připravená nebyla. Celkově měly plánování a příprava výuky průměrnou úroveň.

Personálně je zajištěna výuka výpočetní techniky na průměrné úrovni, protože vyučující má odbornou (ekonomika a řízení v chemickém a potravinářském průmyslu), ale nikoliv příslušnou pedagogickou způsobilost.

Pro výuku výpočetní techniky je k dispozici jedna učebna s deseti počítači (5 kusů PC386 a 5 kusů PC486), které nejsou propojeny do sítě. Schází také připojení na síť Internet. Pouze ve čtyřech počítačích jsou k dispozici WINDOWS 95, ostatní pracují pod operačním systémem MS DOS s programem T602, C602. Toto materiální vybavení neobsahuje žádné aplikační programy ani jejich demoverze, které se stávají standardní v oblasti státní správy a samosprávy (žáci se s nimi setkávají až při konání odborné praxe). Estetická úroveň učebny je průměrná, pro zvýšení podnětnosti učebny nejsou použity žádné názorné pomůcky. Celkově byly materiální a psychohygienické podmínky hodnoceny jako pouze vyhovující.

Struktura sledovaných hodin odpovídala zadaným cílům. Žáci měli navyknutý způsob práce

u počítače. Dokázali samostatně pracovat se zadaným textem. Ve třetím ročníku chyběly konkrétnější informace k formátování textu, který by měli žáci dle osnov již upravovat pomocí známých programových nástrojů v T602 nebo ve WINWORDU. Při řešení úkolů vyučující respektoval zásadu přiměřenosti, celkově měly však úlohy nižší úroveň obtížnosti. Přesto vyučující poskytoval ještě odpovídajícím způsobem metodickou pomoc. Celkově byly organizace, formy a metody hodnoceny jako průměrné.

Všichni žáci projevovali zájem o práci s počítačem. Vyučující tudíž nemusel používat dalších motivačních prvků. V úvodu hodin řádně oznamoval cíl výuky a v průběhu využíval nejvíce návodných motivačních otázek, které žáky dobře vedly ke správnému řešení zadaných úloh. Hodnocení práce bylo ve sledovaných hodinách prováděno pouze ústní formou bez klasifikace. U zadané písemné práce bylo správně oznámeno, co se bude hodnotit (množství napsaného textu v zadaném čase), ale nebyla sdělena hodnotící škála. Celkově měly motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Verbální i neverbální komunikace vyučujícího měla velmi dobrou úroveň. Žáci, když měli možnost, bezprostředně a bez obav pokládali otázky, na které jim klidnou formou vyučující odpovídal. To byl jeden z prvků, který vytvářel dobrou pracovní atmosféru ve sledovaných hodinách. Dalším kladným prvkem bylo vytvoření prostoru pro spolupráci žáků, kteří si navzájem velmi dobře pomáhali. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena velmi dobře.

***Celková úroveň výuky výpočetní techniky byla pouze vyhovující. Slabým místem bylo plánování a hlavně celkové materiální zázemí.***

### **Blok předmětů (osobnostní výchova, psychologie, zdravotní nauka, základy komunikativní práce, rodinná výchova)**

Výuka v předmětech psychologie, osobnostní výchova, zdravotní nauka, rodinná výchova a základy komunikativní práce je naplánována v příslušných hodinových dotacích v týdnu dle schválených učebních dokumentů. Tematické plány jsou rozpracovány na celé období studia a odpovídají platným učebním osnovám, pouze u předmětu základy komunikativní práce neměla vyučující k dispozici ucelenou schválenou učební osnovu. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako příkladné.

Z hlediska personálního zajištění výuky je možno konstatovat, že předměty jsou vyučovány odborně a pedagogicky způsobilým vyučujícím a byly hodnoceny jako příkladné. Vzhledem k tomu, že tyto předměty se výraznou měrou podílejí na formování osobnosti člověka, je dobré, že vyučující je po stránce osobnostní zralým a zkušeným člověkem s vybudovanou důvěrou u žáků včetně přirozené autority.

Výuka předmětů se realizuje v kmenových, standardně vybavených třídách. Pro výuku takových předmětů jako je psychologie či osobnostní výchova nebyla učebna přizpůsobena například klubovému prostředí, které podněcuje žáky ke komunikaci a aktivitě. Studijních materiálů je ve škole nedostatek, stejně jako učebních pomůcek. Nejvíce potřebné pomůcky pro výuku předmětu zdravotní nauka si vyučující zabezpečuje z vlastních zdrojů. Při výuce předmětů psychologie a zdravotní nauka je nedostačující vybavení kvalitními učebnicemi. I veškeré zdroje, ze kterých mohou žáci i pedagog vycházet, si vyučující zajišťuje sama na vlastní náklady. Škola neodebírá pro tyto předměty žádné periodikum. Celkově byly materiální podmínky hodnoceny jako pouze vyhovující, psychohygienické podmínky jako velmi dobré.

Ve všech hospitovaných hodinách byl kladen důraz na rozvíjení komunikace a samostatnou práci. Při ověřování znalostí převládalo frontální zkoušení, při kterém byla většina žáků aktivní. V každé hospitované hodině byl dán prostor pro vyjádření vlastního názoru, vyučující nezapomínala ani na žáky méně aktivní. Ve vlastním projevu žáků byly rozdíly odrážející individuální znalosti a osobnostní vyzrálou. Při opakování byla vidět snaha aplikovat

probranou látku na konkrétní situace. Zvláště při hodině zdravotní nauky, kdy žáci řešili modelové situace první pomoci, bylo zřejmé, že praktické uplatnění znalostí je hlavním cílem v tomto předmětu. V hospitovaných předmětech byl zřetelný i individuální přístup ke slabším žákům, např. v zadávaných otázkách. Bylo též využito i skupinového řešení zadaného problému. Celkově byly organizace, formy a metody hodnoceny jako velmi dobré.

Velice výrazně se ve výuce všech předmětů uplatňovaly vlastní zkušenosti žáků včetně pověr, které v mnoha rodinách přetrvávají. Vyučující velice trpělivě, s přehledem a nesmírným taktem objasňovala veškeré problémy a dotazy. Při hodinách byla snaha z její strany ocenit zájem, překonání ostychu a aktivitu žáků. Kontrolní písemné práce či testy jsou řádně klasifikovány. Kontrolou vedení klasifikace bylo zjištěno, že je systematická a je vedená podrobně s poznámkami o konkrétním splnění či nesplnění úkolu. Oblast motivace a hodnocení měla příkladnou úroveň.

V hospitovaných hodinách bylo vidět, že existují nepsaná pravidla komunikace, že tato pravidla jsou většinou dodržována, a že vztahy mezi pedagogem a žákem jsou založeny na vzájemné důvěře. Osobnost žáka byla ze strany pedagožky plně respektována. Zvláště v předmětech rodinná výchova a zdravotní nauka byl zřetelný pozitivní vztah k výuce, což se dá vysvětlit okamžitým využitím poznatků v osobním životě i životě rodiny, ze které žák pochází. Celkově byly interakce a komunikace hodnoceny jako vynikající.

***Výuka ve sledovaných předmětech byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Romistika**

Týdenní hodinová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu studijního oboru školy. Tematické plány jsou zpracovány v souladu s platnými učebními dokumenty, odpovídají osnově sledovaného předmětu a jsou zpracovány ve stručné formě. Na sledovanou výuku byla vyučující svědomitě a pečlivě připravena. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka je zajištěna jednou vyučující. Tato vyučující nesplňuje odbornou ani pedagogickou způsobilost, neboť je v současné době studentkou 5. ročníku romistiky na Filosofické fakultě UK. Její odborné znalosti i pedagogické dovednosti jsou však pro potřeby výuky tohoto předmětu odpovídající, a proto byly personální podmínky hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučující využívá při výuce vhodné odborné literatury, vlastní výklad kombinuje s řízenou diskusí s žáky, která je dobře vedena a poskytuje žákům dostatek možností k utváření vlastních názorů. Materiální vybavení třídy je průměrné a nepříliš podnětné, psychohygienické podmínky vyhovující. Struktura hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Metody a formy výuku umožňovaly žákům pracovat individuálním tempem. Celkově byly materiální a psychohygienické podmínky hodnoceny jako velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky měly příkladnou úroveň.

Způsob komunikace mezi vyučující a žáky ve sledovaných hodinách potvrdil příkladnou motivaci a zájem žáků o předmět. Klasifikace probíhá velmi dobře průběžně známkami a slovním hodnocením. Výklad byl ve všech třídách spojen s kontrolou, zda žáci všemu porozuměli. Celkově měly motivace, hodnocení, interakce a komunikace příkladnou úroveň.

***Výuka byla celkově ve sledovaném předmětu romistika hodnocena jako velmi dobrá.***

|  |
|--|
| <b>HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI<br/>DOMOVA MLÁDEŽE</b> |
|--|

### **Výchovný program**



Koncepce výchovně vzdělávacího programu koresponduje s výchovně vzdělávacím programem školy, vychází z reálných podmínek (různé sociální prostředí ubytovaných, široká věková skladba, materiální a technické možnosti domova mládeže). Cíle výchovné koncepce jsou v prvních měsících nástupu studentů do domova mládeže zaměřeny na upevnování smyslu pro povinnost, dodržování a respektování dohodnutých pravidel chování a jednání (vnitřní řád domova mládeže) a získávání dovedností systematického učení. Neméně důležitou součástí výchovné koncepce domova mládeže (dále jen DM) je rozvíjení komunikace, diskuse, obhajování vlastních názorů, posilování vzájemné důvěry, tolerance a porozumění mezi studenty a pracovníky domova mládeže a mezi studenty navzájem. Vzdělávací, výchovné a zájmové aktivity DM úzce navazují na výchovně vzdělávací práci školy - vybavení knihovny, tematicky zaměřené přednášky a besedy, každodenní povinné studium, doučování.

Volnočasové aktivity jsou řízené i spontánní, ubytovaným jsou nabízeny zájmové kroužky, do kterých se mohou zapojit podle zájmu, bez ohledu na zařazení do výchovné skupiny. Nabídka zájmových kroužků odpovídá zájmu studentů, vychází především z jejich mentality (hudební, taneční, vaření, ale i debatní a novinářský a práce na PC). Nedílnou součástí výchovné práce DM jsou pravidelné týdenní besedy na dané téma připravované studenty.

Součástí výchovného programu je prevence sociálně patologických jevů. Preventivní protidrogový program, jehož součástí jsou neformální besedy vychovatelek s ubytovanými, je postupně realizován a průběžně vyhodnocován. Knihovna DM je vybavena příslušnou odbornou literaturou, zájemci se mohou v této oblasti dále vzdělávat.

***Výchovný program domova mládeže měl nadprůměrnou úroveň, respektuje individuální potřeby ubytovaných a podporuje jejich osobnostní rozvoj.***

### **Podmínky výchovně vzdělávací činnosti**

Chod DM zabezpečuje pouze zástupkyně ředitelky školy pro výchovu a provoz a jedna vychovatelka, noční provoz je od února zajišťován „pomocným asistentem“ (úsporná opatření). Uvedená skutečnost není v souladu s ustanovením § 20 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů (na počet 58 ubytovaných není odpovídající počet vychovatelů). Podmínky pedagogické způsobilosti nespĺňuje žádný z uvedených pracovníků. Vychovatelky svým osobnostním zaměřením pozitivně ovlivňují výchovnou práci domova mládeže.

Prostorné, čisté, moderně vybavené čtyřlůžkové pokoje podněcují rozvoj estetického citění studentů a dávají jim dostatek prostoru k odpočinku. Individuální výzdoba je v menší míře povolena. Sprchy a sociální zařízení mají nadstandardní úroveň, stejně jako klubovny, jídelna s kuchyňkou, studentský bar a posilovna. Chodby jsou vybaveny pěkným ratanovým nábytkem. Používat vlastní magnetofony a rádia je dovoleno, pokud splňují bezpečnostní předpisy. Jedna z kluboven je vybavena moderní audiovizuální technikou, hudebními nástroji a velkými zrcadly pro taneční aktivity, částečně slouží jako posilovna. Prostory pro větší sportovní vyžití (např. míčové hry) zatím zabezpečeny nejsou, v současné době usiluje zřizovatel školy o získání tělovýchovných prostor. V každém patře DM je k dispozici studovna. Vychovatelé mají k dispozici vychovatelnu.

Pro podporu vzdělávacích aktivit slouží počítače (referáty, seminární práce), jejichž počet však není dostatečný a ani svým vybavením nespĺňují představy a požadavky ubytovaných žáků. Ubytovaným jsou k dispozici učebny školy i knihovna.

Kvalitně vybavená kuchyňka a jídelna pro přípravu teplých nápojů a jídel slouží v průběhu dne jako výdejna dovezených jídel, v pozdějších hodinách je k dispozici ubytovaným. Pitný režim je dostatečně zajišťován.

***Podmínky výchovně vzdělávací činnosti měly velmi dobrou úroveň.***

### **Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti**

Práva a povinnosti ubytovaných jsou zakotveny ve vnitřním řádu DM. Oblast práv žáků je kvalitně zpracovaná. Práva spolupodílet se svými podněty a připomínkami na chodu domova mládeže, žáci využívají individuálně nebo prostřednictvím domovní rady. Režim dne respektuje věkové složení a zájmy žáků, dle potřeb je operativně upravován (letní čas, výsledky studia).

Chod DM probíhá v týdenních cyklech. Ubytovaní jsou zařazeni do dvou skupin, skupiny jsou smíšené. Provoz na domově mládeže je celodenní. Volnočasové aktivity v brzkých odpoledních hodinách probíhají spontánně dle zájmu žáků, později řízeně, vycházejí z podnětů a zájmu ubytovaných.

Snídaně, obědy a večeře jsou žákům zajišťovány dovozem a výdejem v prostorách kuchyňky a jídelny DM. Individuální stravovací potřeby žáků jsou kvalitně zabezpečeny.

Spolupráce DM se školou v oblasti vzdělávání je vysoce funkční, vychovatelky jsou o prospěchu studentů podrobně informovány. Příprava na vyučování má své pevné místo v denním režimu, musí být studenty dodržována, důraz je kladen na řádnou a efektivní přípravu při zachování individuálního přístupu, v případě potřeby je zabezpečeno doučování (vyučující daných předmětů).

***Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti měly velmi dobrou úroveň.***

### **Motivace a hodnocení**

Systém výchovných opatření zakotvený ve vnitřním řádu DM je používán vyváženě, zejména časté pochvaly mají motivační charakter. Studenti jsou vedeni k čistotě, pořádku a odpovědnosti za svá jednání (besedy, společenské večery). Problémy závažnějšího charakteru se vyskytují, jsou řešeny operativně nebo v dlouhodobějším horizontu, vždy ve spolupráci se školou a zákonnými zástupci. Nejčastějšími formami výchovných postihů jsou krácení vycházek a omezení zájmové činnosti.

Kontroly stavu pokojů a pořádku v DM mají spíše charakter upozornění ke zlepšení stavu. Ubytovaní si vybavení pokojů a prostor DM váží, snaha všech je vytvářet pěkné a kulturní prostředí, ve kterém by se dobře cítili. Výchovou k vzájemné pomoci a toleranci jsou vedeni k úctě a respektování se navzájem.

***V oblasti motivace výrazně převažují pozitiva.***

### **Interakce a komunikace**

Dohodnutá pravidla komunikace jsou známá a ve většině případů respektována. V souladu s cíli výchovné koncepce se vychovatelkám daří vytvářet v DM atmosféru klidu a pohody. Ubytovaní si pobyt na DM pochvalují, o svých problémech a požadavcích hovoří s vychovatelkami otevřeně, konstruktivní dialog vede k postupnému zlepšování úrovně života v DM.

***Úroveň interakce a komunikace byla nadprůměrná.***

### **Celkové hodnocení výchovně vzdělávací činnosti domova mládeže**

Koncepce výchovně vzdělávacího programu navazuje na vzdělávací program školy a dále ho rozvíjí, respektuje specifické potřeby ubytovaných. Volnočasové aktivity vycházejí z podnětů žáků, zájmová činnost probíhá na základě dobrovolnosti. Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti, stejně jako motivace a komunikace mají nadprůměrnou úroveň.

## **Celkové hodnocení kvality vzdělávání ve škole a výchovně vzdělávací činnosti domova mládeže**

*Vzdělávání mělo ve sledovaných předmětech český jazyk a literatura, občanská nauka, blok předmětů ( osobnostní výchova, rodinná výchova, zdravotní nauka, základy komunikativní práce, psychologie), romistika celkově velmi dobrou úroveň. V předmětu matematika byla kvalita výuky hodnocena jako průměrná a v předmětu výpočetní techniky jako pouze vyhovující. Nejslabšími místy ve sledovaných jevech byly plánování (nepoužívání nejnovějších a platných učebních osnov - dějepis, občanská nauka, matematika) a materiální podmínky u všech sledovaných předmětů. Velmi dobře až příkladně byla hodnocena interakce žáků a jejich komunikativní schopnosti. Výchovně vzdělávací činnost domova mládeže byla v oblastech výchovného programu, podmínek, organizace a průběhu činnosti, motivace a hodnocení, interakce a komunikace hodnocena jako nadprůměrná.*

**Kvalita vzdělávání školy byla ve sledovaných předmětech hodnocena jako velmi dobrá. Rovněž výchovně vzdělávací činnosti domova mládeže měla velmi dobrou úroveň.**

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Vzhledem k tomu, že současná ředitelka školy je do funkce určena jako „zastupující ředitelka“ (viz listina s názvem: „Pověření“ s účinností od 4. 9. 2000) bez absolvování konkurzního řízení do doby, než bude jmenován ředitel, nemá stanovenou dlouhodobou koncepci školy. Proto není řešen výhled rozvoje vzdělávací nabídky školy, která by mohla umožnit větší uplatnění přijímaných žáků s různými studijními předpoklady. Svoji řídicí činnost a činnost školy plánuje zastupující ředitelka školy pouze z pohledu organizace školního roku a na základě písemných pokynů zřizovatelů (zde byla zjištěna určitá nekoordinovanost například při plánování praxí studentů. Pokyn jednoho ze zřizovatelů určoval zajistit praxi pouze ve třetím ročníku). V ročním plánu školy, který je písemně zpracován ve formě organizace školního roku, jsou velmi dobře podchyceny významné akce a události vztahující se k zaměření školy a stanoveným prioritám (praxe, soutěže, výstavy, celková prezentace školy a akce se sociální a romskou problematikou). Operativní krátkodobé plánování výchovně vzdělávací činnosti zvládá současná ředitelka školy svým obětavým přístupem velmi dobře. I při tak malém počtu pracovníků pracují velmi dobře předmětové komise. Svoji činnost má odpovídajícím způsobem plánovanou též výchovný poradce. Ve škole je vyučován studijní obor Sociální péče - sociální činnost pro etnické skupiny v souladu s Rozhodnutím o zařazení školy do sítě a výuka probíhá podle schváleného učebního plánu. Ve škole chybí nabídka volitelných a nepovinných předmětů. Na současný způsob plánování má negativní vliv nestabilita v oblasti jmenování ředitele školy.

***Velmi dobrou úroveň má plánování krátkodobé, pouze vyhovující je plánování dlouhodobé. Celkově byla oblast plánování hodnocena jako průměrná.***

### **Organizování**

Organizační struktura školy je písemně zpracována, ale v době konání inspekce neodpovídala skutečnosti. Dle tohoto dokumentu má být ve vedení školy kromě ředitele také jeho zástupce, který řídí učitele, výchovného poradce a předsedy metodických sdružení. Ve skutečnosti existuje pouze jmenovaný zástupce pro výchovu a provoz, který v organizační struktuře není vůbec podchycen. Kompetence jsou vymezeny v rámci pracovních náplní, ale ty opět

neodpovídají skutečnému stavu. Pověřená zastupující ředitelka má pracovní náplň zpracovanou ještě z doby, kdy byla zástupkyní ředitele. Z těchto zjištění vyplývá, že písemně zpracovaná organizační struktura a stanovení kompetencí neodpovídá současnému stavu, a proto je nevyhovující. Práva a povinnosti žáků jsou dobře zpracované ve školním řádu. Organizace vyučování je stanovena rozvrhem hodin, který odpovídá požadavkům vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách. Pravidelně pracují ve škole dvě metodická sdružení jako poradní orgány vedení školy. Zpracovávají dvakrát do roka dobře vypovídající zápisy o své činnosti, které mohou pomoci zřizovatelům a vedení školy řešit úkoly pro zajištění a zlepšení výchovně vzdělávací práce. Vnitřní informační systém je funkční a je založen na velmi dobrém osobním kontaktu ředitelky školy s ostatními vyučujícími a sekretářkou školy. Informovanost rodičů je zajišťována pořádanými třídními schůzkami dvakrát ve školním roce. Z předložených dokladů o docházce vyplývá, že této možnosti zákonní zástupci často nevyužívají, a proto jsou informace předávány písemně nebo žáky (zvláště pochvaly a dobrá hodnocení).

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000 obsahuje základní informace dle § 17e, odst. 2, zákona č. 564/1990 Sb, zákona o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, její rozsah je velice stručný s malým evaluačním akcentem. Celkově má průměrnou úroveň.

Při kontrole vedení povinné dokumentace školy bylo zjištěno, že na úředním razítku školy se státním znakem, používaném pro označení listin a úředních dokumentů, nesouhlasí název školy s názvem uvedeným v síti škol, a že název školy v Rozhodnutí o zařazení do dítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2000, čj. 31 356/99-21 neobsahuje název ulice a čísla hlavní budovy. Dalším organizačním nedostatkem bylo nezajištění platných učebních osnov pro výuku občanské nauky, dějepisu a matematiky ve školním roce 2000/2001.

Odborná praxe se realizuje na pracovištích státní správy a samosprávy (okresní úřady, městské úřady), což je v souladu se studijním zaměřením oboru. Organizování praxe probíhá tak, že škola zajišťuje předběžný kontakt a žák si pak sám domlouvá konkrétní náležitosti. Praxe je zajištěna smluvně a ve smlouvě je písemně stanoven základní okruh poznatků pro žáky. V dokumentaci o odborné praxi není doklad, jenž by prokázal, že žáci byli poučeni o nezbytnosti zachovávat přísnou mlčenlivost o některých údajích, s nimiž byli seznámeni. Po ukončení odborné praxe hodnotí organizace žáka písemně. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že hodnocení je strukturované, podchycuje iniciativu, aktivitu, správné provádění úkolů i celkové vystupování žáka. Vzhledem k nekoordinovanosti zajištění praxí mezi vedením školy a zřizovatelem ve školním roce 2000/2001 nebyla zajištěna souvislá praxe ve školním roce pro druhý ročník, a tím nebyl dodržen učební plán.

***Celkově bylo organizování hodnoceno jako pouze vyhovující, neboť převažovala negativa nad pozitivy.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Liberální styl řízení malého kolektivu pracovníků neumožňuje zvládnout všechny prvky a části řízení na odpovídající úrovni. Hlavní příčinou je nejednoznačné vymezení kompetencí a malá míra koordinované spolupráce mezi zřizovatelem a zastupující ředitelkou. Proto se nejvíce nedostatků projevilo v organizaci školy. Zájem zajistit kvalitní výuku je prvek, který u vedení školy i u všech vyučujících převládá a je ředitelkou školy v rámci motivování průběžně velmi dobře zajišťován (nejvíce příkladným osobním jednáním). Pravidelný systém hodnocení

pracovníků není stanoven, včetně harmonogramu jejich dalšího vzdělávání. Celkově je operativní řízení funkční a pružné a navazuje na již zmíněný roční plán související s organizací školního roku.

***Celkově bylo vedení a motivování hodnoceno jako průměrné.***

### **Kontrolní mechanismy**

V systému vnitřní kontroly byla opět zjištěna malá míra koordinovanosti mezi zastupující ředitelkou školy a zřizovatelem. Plán hospitací není vzájemně koordinován a nejsou společně činěny odpovídající závěry. Pohospitační záznamy jsou řádně vedeny a archivovány. Jejich vypovídací hodnota má průměrnou úroveň, závěry jsou vždy učiněny, ale bez konkrétních úkolů z toho vyplývajících. Pedagogická dokumentace je průběžně kontrolována zastupující ředitelkou školy i zřizovateli. Zjištěny byly pouze drobné chyby (chybějící zápisy, nedoplněné poznámky u seznamu žáků). Kontrolu provozu školy a jejího hospodaření provádí zřizovatel školy a o jejich výsledcích je ředitelka průběžně informována jenom částečně, a to především tehdy, když z toho pro ni vyplývají úkoly. Pro vnitřní sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků učení nejsou systematicky používány žádné evaluační nástroje (vlastní testy, srovnávací písemné práce, nebo jiné standardizované testy).

***Celkově měla kontrolní činnost průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ DOMOVA MLÁDEŽE**

Koncepční výchovné cíle DM jsou zakotveny v celoročním plánu práce, který postihuje všechny oblasti chodu DM. Plánování vychází z důkladné analýzy podmínek a prostředí, ve kterém se DM nachází a vytyčuje priority výchovné činnosti vzhledem ke specifickým potřebám ubytovaných. Na tento materiál navazují měsíční a týdenní plány výchovných skupin, které odpovídají stanoveným prioritám. Plány jsou operativně doplňovány.

Pracovní náplň a povinnosti jednotlivých pracovníků jsou řádně stanoveny. Rozpis služeb vychovatelek a sestavení výchovných skupin umožňuje chod DM. Vnitřní řád a režim dne jsou funkční, pružně reagují na individuální potřeby ubytovaných. Studenti i jejich zákonní zástupci s nimi byli řádně seznámeni. Povinná dokumentace DM je řádně vedena, ochrana osobních dat žáků a zaměstnanců je zajištěna.

Vedení DM uplatňuje demokratický styl řízení založený na důvěře a podpoře vlastní iniciativy výchovných pracovníků. Úkoly plynoucí z pravidelných pedagogických rad jsou kontrolovány a vyhodnocovány. Další vzdělávání pracovníků je vedením školy podporováno. Nadtarifní složky platu jsou přidělovány dle finančních možností zřizovatele.

Kontrolu a hodnocení výchovně vzdělávací činnosti a chodu DM provádí spolu se zástupkyní zastupující ředitelky pro výchovu a provoz i zřizovatelé školy. Záznamy z orientačních či cílených hospitací obsahují pozitiva i negativa, plnění přijatých opatření je následně kontrolováno. Analýza zjištěných poznatků je prováděna na pedagogických radách.

### **Hodnocení kvality řízení domova mládeže**

***Organizační struktura je funkční, plánování je koncepční a reálné, organizace umožňuje účelné fungování DM. Demokratický styl vedení pracovníků spolu s účinnou kontrolou dává předpoklady efektivního řízení.***

***Kvalita řízení domova mládeže byla hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Celkové hodnocení kvality řízení školy a domova mládeže**

*Kvalita řízení byla v oblasti organizování hodnocena jako pouze vyhovující, v oblasti plánování, vedení a motivování jako průměrná. Ve všech oblastech řízení domova mládeže bylo řízení hodnoceno jako velmi dobré.*

**Celkově byla kvalita řízení hodnocena jako průměrná.**

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 31 356/99-21 ze dne 5. listopadu 1999
- Plán práce školy pro školní rok 2000-2001 (organizace školního roku)
- Učební dokumenty studijního oboru 75-46-6 Sociální péče, zaměření 03 Sociální činnost pro etnické skupiny, čj. 21 350/98-23/231 s platností od 1. září 1998 (nové označení oboru dle KKOV 75-41-M/005)
- Schválené a platné učební osnovy sledovaných předmětů
- Učební plán školy pro jednotlivé ročníky sledovaného studijního oboru
- Školní řád a organizační řád
- Rámcový plán výchovného poradce
- Třídní výkazy a třídní knihy za školní rok 2000/2001
- Personální dokumentace pracovníků školy (doklady o pedagogické a odborné způsobilosti) vyučujících sledovaných předmětů
- Rozvrh hodin ve školním roce 2000/2001
- Hospitační záznamy
- Časové tematické plány učiva
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z pedagogických rad, pracovních porad, zápisy předmětových komisí
- Protokoly o přijímacím řízení
- Doklady domova mládeže:
  - plán práce,
  - měsíční a týdenní plány,
  - vnitřní řád,
  - režim dne,
  - povinná dokumentace DM,
  - podpůrná dokumentace zástupkyně ředitelky pro výchovu,
  - provoz a vychovatelky,
  - pedagogické rady,
  - hospitační záznamy,
  - pracovní náplně a povinnosti vychovatelů,
  - rozpisy služeb vychovatelů.

## ZÁVĚR

### Podmínky vzdělávání

*Na základě hodnocení šesti sledovaných předmětů nebo skupin předmětů byly plánování a příprava hodnoceny jednou jako pouze vyhovující, třikrát jako průměrné, jednou jako velmi dobré a jednou jako vynikající. Značný rozdíl v hodnocení vyplynul z nepoužívání platných učebních osnov (dějepis, občanská nauka, matematika) a málo konkrétního a neuceleného plánování v předmětu výpočetní techniky. Velmi dobře až příkladně bylo hodnoceno plánování a příprava v bloku předmětů (osobnostní výchova, psychologie, zdravotní nauka, základy komunikativní práce, rodinná výchova) a romistice. Personální podmínky měly velmi dobrou úroveň. Materiální vybavení názornými pomůckami, didaktickou technikou (ve škole je pouze jeden zpětný projektor) a odbornou literaturou pro vyučující i žáky bylo nejslabším místem provedené kontroly. Čtyřikrát byly materiální podmínky hodnoceny jako pouze vyhovující, jednou jako průměrné a pouze jednou jako velmi dobré. Nízká úroveň materiálního zázemí nejvíce ovlivnila hodnocení předmětu výpočetní technika. Psychohygienické podmínky byly jednou hodnoceny jako pouze vyhovující (opět souvislost s materiálním vybavením výpočetní techniky), ale v ostatních pěti případech již měly velmi dobrou úroveň. Celkově převažovaly v této oblasti pozitiva nad negativy. Podmínky pro výchovnou činnost domova mládeže byly hodnoceny jako velmi dobré. Zjištěným nedostatkem bylo, že nejsou k dispozici prostory pro větší sportovní vyžití (např. míčové hry - hřiště, tělocvična).*

*Podmínky školy pro výuku byly celkově hodnoceny jako průměrné, pro výchovnou činnost domova mládeže jako velmi dobré.*

### Průběh vzdělávání

*Celkově byly organizace, metody a formy hodnoceny jako velmi dobré. Výrazně pozitivním prvkem byl velmi dobrý přístup vyučujících k žákům. Motivace a hodnocení měly celkově velmi dobrou úroveň. Dvakrát byly hodnoceny jako průměrné, dvakrát jako velmi dobré a dvakrát jako vynikající. Motivace byla stabilně hodnocena jako velmi dobrá. Rozdílnou úroveň mělo hodnocení v jednotlivých ročnících (projevila se zde velice rozdílná úroveň vědomostí a dovedností přijímaných žáků). Velmi dobře až příkladně byla hodnocena oblast komunikace a interakce. Čtyřikrát byla hodnocena jako velmi dobrá a dvakrát jako vynikající. Kladně byla vždy hodnocena pracovní atmosféra ve třídách, bezprostřední a velmi ukázněná komunikace žáků.*

*Celkově měl průběh vzdělávání velmi dobrou úroveň.*

### Řízení školy a domova mládeže

*Při hodnocení plánování byly zjištěny velké rozdíly mezi nevytvořenou dlouhodobou koncepcí ředitelky a jejím velmi dobrým operativním krátkodobým řízením. Proto bylo celkově plánování hodnoceno jako průměrné.*

*V organizování se projevily citelné nedostatky v organizačním řádu školy, který nekoresponduje se skutečným stavem. Nezajištění platných učebních osnov (občanská*

*nauka, dějepis, matematika) a občasné neujasněné koordinovanosti v řízení mezi ředitelkou školy a zřizovatelem byly dalším nedostatkem v systému organizování. Oblast organizování byla hodnocena jako pouze vyhovující.*

*Vedení a motivování má průměrnou úroveň z důvodu složitosti a nepropojenosti řízení výchovně vzdělávací činnosti a financování školy. Celkově byla tato oblast hodnocena jako průměrná. Kontrolní činnost je rámcově plánována, má standardní průměrnou úroveň. Zde se projevil nedostatek v nevypracování nových kompetencí vzhledem ke změnách v organizačním řádu.*

*V řízení domova mládeže převládaly ve všech oblastech pozitiva nad negativy.*

**Celkově bylo řízení školy hodnoceno jako průměrné, domova mládeže jako velmi dobré.**

*Při kontrole dodržování obecně platných právních předpisů bylo zjištěno jejich porušení. Jednalo se o:*

- *neplnění učebního plánu ve druhém ročníku, kde neproběhla praxe žáků ve školním roce 2000/2001,*
- *používání kulatého úředního razítka školy, na kterém nesouhlasí název školy s názvem uvedeným v síti škol a přitom samotný název školy v síti je neúplný, protože neobsahuje název ulice a čísla hlavní budovy,*
- *nezajištění požadavku pedagogické způsobilosti vyučujícího výpočetní techniky a vychovatelů domova mládeže, pedagogické a odborné způsobilosti u vyučujícího romistiky a nesplnění kvalifikačních požadavků pracovníka, který je ve funkci výchovného poradce,*
- *předměty občanská nauka, dějepis a v prvním ročníku matematika, které se nevyučují podle platných učebních osnov,*
- *současný počet vychovatelů, který neodpovídá předepsanému počtu vychovatelů na zapsaný počet žáků v domově mládeže.*

**Doporučení vedení školy:**

- jmenovat ředitele školy
- zkoordinovat a písemně vypracovat nový organizační řád školy s přepracováním kompetencí všech pracovníků ve vedení školy
- zlepšit materiální vybavení školy didaktickou technikou (prioritou by mělo být vybavení učebny výpočetní techniky)

**Celkově byla činnost školy ve sledovaných oblastech hodnocena jako průměrná**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

**Školní inspektoři  
a další zaměstnanci ČŠI:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Razítko



Vedoucí týmu PaedDr. Václav Skála .....

Členové týmu Mgr. Richard Spiegl .....

PaedDr. Věra Kolmerová .....

Externí zaměstnanec ČŠI PhDr. Marie Bílová .....

Externí zaměstnanec ČŠI Veronika Kamenická .....

V Rakovníku dne 12. června 2001

### Datum a podpis zatupující ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. června 2001

Razítko

**Zastupující ředitelka školy**

**Podpis**

Mgr. Marta Severová

.....

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

|                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně     |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Hodnotící stupnice

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení   |
|------------------|--|
| Vynikající       | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý      | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný         | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň   |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa                                       |
| Nevyhovující     | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                       |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát  | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---|--|
| Příslušný orgán státní správy:<br>KÚ, odbor školství, Zborovská 11,<br>Praha 5, PSČ 150 00 | 2001-07-09                              | 163/01   |
| Zřizovatelé:<br>JUDr. Emil Ščuka, Pod strašnickou<br>vinicí 6, Praha 10, PSČ 100 00        | 2001-07-09                              | 164/01   |
| Marta Tulejová, Macharova 1376,<br>Kolín V., PSČ 280 02                                    | 2001-07-09                              | 165/01   |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                     |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
| -     | -                           | Připomínky nebyly podány |