

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola Praha 5 – Velká Ohrada, Janského 2189

Janského 2189, 155 00 Praha 5 – Velká Ohrada

Identifikátor školy: 600 038 262

Termín konání komplexní inspekce: 2. - 6. dubna 2001

Čj.	010 182/01-5107
Signatura	ka5cu129

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Základní škola je příspěvkovou organizací, byla zřízena MČ Praha 13. Žáky 1. - 9. ročníku vyučuje podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola. K datu 30. 9. 2000 škola vykazala 691 žáků ve 28 třídách při kapacitě 720 žáků. Škola sdružuje ještě školní družinu se 188 žáky v sedmi odděleních při kapacitě 200 žáků a školní jídelnu. Škola provozuje vedlejší hospodářskou činnost za podmínek vymezených zřizovatelem.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. – 3. ročník

Výuka až na dílčí nedostatky naplňuje zvolený vzdělávací program, učební plán je respektován. V rozporu s osnovami je ve 2. r. automatizace násobilky, v prvouce jsou okrajově zařazována témata z vyšších ročníků. Učitelky zpracovávají podrobné tematické plány, které někdy až slepě kopírují používané učebnice. Předměty nejsou plánovány ve vzájemných souvislostech. O žácích se specifickými poruchami učení jsou učitelky informovány, individuální plánování pro tyto žáky však chybí.

Z jedenácti třídních učitelek je šest s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Od třetího ročníku vyučují některé předměty další učitelky. Výuka probíhá ve standardně zařízených a uspořádaných učebnách, s většinou starším žakovským nábytkem. V některých třídách jsou žáci stísnění a nemají prostor pro jinou činnost než sezení v lavicích. Prostředí tříd i celé školy je podnětné, vkusné, ve výzdobě se výrazně uplatňují práce dětí. K dispozici jsou běžné názorné pomůcky, postupně je doplňována didaktická technika. Počítačové vybavení pro žáky škola nemá. Učebnice jsou vhodné pro zvolený vzdělávací program s tím, že předpokládají částečné korekce ze strany učitelek. Pro potřeby tělesné a sportovní výchovy slouží dvě standardní, dobře vybavené tělocvičny, posilovna a rozlehlý areál s hřištěm. V době inspekce bylo těsně před dokončením nové víceúčelové hřiště s umělým povrchem. Režim školy odpovídá potřebám dětí mladšího školního věku, velmi pozitivní je rekreační přestávka, kterou děti za příznivého počasí tráví v pěkném areálu školního hřiště.

Škola má v 1. - 3. r. jedenáct tříd. Běžné hodiny jsou vhodně doplňovány vycházkami a dalšími akcemi mimo školu. Podle osobnosti učitelek je vyučování kvalitativně různorodé, od příkladně vedených hodin po výuku s četnými nedostatky. Převažuje frontální styl, někdy se stereotypním střídáním dvou tří základních metod, jindy s efektivním využitím dalších přitažlivých postupů, které děti aktivizují. Tato metodicky pestřejší část výuky bývá doplňována individuálním přístupem k žákům a kooperativními technikami učení, které přispívají k osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků. Sledovaná výuka českého jazyka byla cílevědomá a pestrá ve složce gramatické, naopak při čtení a literární výchově působily učitelky až bezradně. Protikladem výborně vedené výuky matematiky byla hodina s četnými věcnými a metodickými nedostatky. Standardní úroveň s dominancí učitelek měla výuka prvouky. V hudební a výtvarné výchově některé učitelky nevytvářejí dostatečný prostor pro tvořivý, spontánní projev žáků, naproti tomu byla sledována i výuka, která dětem poskytovala radostný prožitek a rozvíjela jejich fantazii. Péče o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami závisí na osobnostním přístupu jednotlivých učitelek.

Aktivita žáků plyne z jejich ochoty vyhovět požadavkům učitelek, v menší míře je probouzena specifickými motivačními postupy, uváděním učiva do souvislostí s jinými předměty nebo s životní zkušeností dětí. Žáci mají dostatek času k procvičení učiva, ale jen u některých

učitelky dostávají příležitost aplikovat ho způsobem, který jim poskytuje prostor pro prezentaci vlastního názoru nebo který je vede k autentickému prožitku. Případné nejasnosti učitelky dětem ochotně vysvětlují, pochopení látky však ne vždy efektivně ověřují. Průběžné hodnocení je většinou obecné, vyvážené a plní i funkci pozitivní motivace. Klasifikace je přiměřená, dobře strukturovaná a většinou objektivní, někdy je uplatňovaná mechanicky. Věkově nepřiměřené jsou některé pololetní písemné práce. Klasifikace žáků s poruchami učení není systémově upravena.

Učitelky jednají s žáky s přirozenou autoritou, s tolerancí přiměřenou věku dětí. Převažující vlídný styl jednání doplňuje i méně obvyklé racionální jednání některých učitelky. Minimální pozornost je věnována vzájemné komunikaci mezi dětmi. Někdy je zbytečně zdůrazňována soutěživost.

Kvalita vzdělávání v 1. - 3. r. je průměrná.

Matematika 4. – 5. ročník

Plánování výuky matematiky je v souladu se vzdělávacím programem. Učitelky respektují střídání tematických celků učiva aritmetiky a geometrie. Na jednotlivé hodiny se pečlivě připravují.

Matematiku vyučuje osm vyučujících, z toho tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhá ve standardně vybavených, tradičně uspořádaných třídách. Prostředí má velmi dobrou estetickou úroveň. Při hodinách panuje klidná pracovní atmosféra, založená na vzájemné důvěře. Učitelkám jsou v dostatečném množství k dispozici didaktické pomůcky, rýsovací potřeby i další odborná literatura, kterou používají pro přípravu. Chybí možnost zapojení výpočetní techniky do výuky. Dalším negativem jsou velmi malé prostory některých kmenových tříd a nevybavení oken žaluziemi. Kladem je pobyt žáků při rekreační přestávce ve venkovním areálu školy.

Převažující frontální způsob výuky učitelky doplňovaly kooperativními technikami. Struktura hodin byla dána střídáním vhodně volených metod. Didaktické zásady se učitelky snažily respektovat, ve vyučování byla poměrně vyváženě zastoupena verbální a názorná složka. Častými metodami byly řízený rozhovor kombinovaný s prací u tabule nebo se samostatnou prací žáků. Tyto metody byly rozšířeny o hry, soutěže, šifry. Některé učitelky při výuce respektovaly individuální tempo a schopnosti žáků, zadávaly diferencovanou samostatnou práci a v průběhu této práce individuálně pracovaly s integrovanými dětmi. Domácí úkoly byly přiměřené rozsahem a vycházely z učiva probíraného v hodině. Při výuce nebyla používána didaktická technika.

Metodická pestrost jednotlivých hodin a neustálé úsilí vyučujících přimět žáky k jejich maximálnímu výkonu pozitivně ovlivňuje kvalitu velké části výuky. Vyučující často zařazují průběžné motivační hodnocení. Efektivně využívají mezipředmětových souvislostí a přistupují k žákům s vysokým osobním nasazením. Některé učitelky vedou žáky ke vzájemnému hodnocení.

Pozitivem výuky je přirozená autorita a partnerské jednání učitelky, které dětem umožňují pracovat v atmosféře důvěry a přiměřené tolerance. Všechny mají velmi dobrý verbální i neverbální projev a žáci je respektují. Učitelky nejsou vždy dostatečně důsledné při vyžadování zdůvodnění zvoleného postupu a slovního doprovodu při řešení příkladů na tabuli, někdy tyto činnosti provádějí za žáky. Zájem žáků o předmět podněcuje i jejich častá a úspěšná účast v pěti matematických soutěžích.

Kvalita vzdělávání v matematice ve 4. a 5. ročníku má velmi dobrou úroveň.

Přírodovědné předměty (přírodověda v 5. ročníku, přírodopis, chemie, fyzika, zeměpis)

Výuka je až na dále uvedenou výjimku plánována a organizována v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Kontrola učebních plánů za předcházející školní roky ukázala splnění požadavku minimálního počtu hodin pro všechny uvedené předměty. Učitelé mají zpracované funkční tematické plány s dlouhodobým rozvržením učiva, řazením tematických celků a laboratorních prací v ročnících. Z plánů není patrné zařazení učiva o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Plány jednotlivých učitelů a materiály předmětové komise ukazují, že pedagogové přikládají velký význam laboratorním pracím. K jejich realizaci zpracovávají, mimo námětů z učebnic, i vlastní náměty.

Přírodovědu v pátém ročníku vyučují tři učitelky, z toho dvě s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Na výuce přírodovědných předmětů na druhém stupni se podílí pět pedagogů, z toho tři s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhá v odborných pracovnách (chemie, přírodopis a fyzika), a rovněž v polooborných pracovnách, které jsou současně kmenovými třídami. Výuka přírodovědy se realizuje v kmenových třídách, z nichž některé jsou umístěné v příliš stísněných prostorách. Pracovna fyziky, vybavená potřebnými rozvody energií, je velmi málo využívána. Učitelé vyučují spíše v polooborných pracovnách. Pracovny přírodopisu a chemie jsou moderně a funkčně zařízené a promyšleně využívané. Podmínky pro výuku chemie jsou ještě vylepšeny existencí laboratoře, která je vhodná pro žákovské laboratorní práce. Pracovna i laboratoř mají funkční digestoře. Užívané místnosti mají dobrou estetickou úroveň a motivační výzdobu, jsou tam uloženy a vystaveny pomůcky, v pracovně přírodopisu i živý rostlinný materiál. Vybavenost kabinetů klasickými pomůckami a didaktickou technikou je dostačující. Počítačové vybavení pro výuku přírodovědných předmětů škola nemá. Vyučující připravují žákům alternativní materiály, např. pracovní listy. Pro výuku se používají schválené učebnice.

Převažovaly klasické vyučovací metody a formy práce, zaměřené na tvorbu žákovských znalostí i dovedností spojené s pozorováním přírodnin, demonstračními a žákovskými pokusy. Ve některých opakovacích částech hodin dostávaly skupiny žáků různé úkoly, z nich část sloužila k upevňování nebo prověřování probraného učiva. Ostatní byly využity při seznámení s novým učivem. Učitelé využívali nástěnné obrazy, mapy, atlasy a různé karty. Někdy bylo opakování dobrou úvodní motivací k dalším činnostem. Vyučující v této části hodin hodnotili práci žáků při klasifikačním opakování, kdežto při orientačním opakování ji hodnotili jen sporadicky nebo vůbec ne. V jednom případě proběhlo nepřiměřeně dlouhé klasifikační zkoušení jednotlivců, při kterém nebyli ostatní žáci nijak zapojeni. Výkladové části byly velmi různorodé: od klasického výkladu proloženého otázkami a doplněného demonstrací pomůcek, vyhledáváním údajů v učebnici, na mapě, v atlasech, nebo sledováním demonstračních pokusů s nenásilnou formou upozorňování na souvislosti a se správným nácvikem pozorovacích dovedností, až ke skupinové práci, při které žáci pomocí jednoduchých pokusů zjišťovali údaje a vyvozovali z nich i závěry. Výklad učiva, při němž byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, byl srozumitelný, na odborné výši, přiměřený věku a schopnostem žáků. Logický sled učiva navazoval na předcházející znalosti. Zápisy do žákovských sešitů byly úměrně dlouhé, s častou účastí žáků na jejich koncipování a spojené s opakováním a s tvorbou metodicky dobře vedených nákresů. Procvičovací část výuky byla oživena zařazením aktuálních problémů souvisejících s probíranou tematikou, např. s ochranou zdraví, přírody a životního prostředí. Při žákovských pokusech pedagogové bedlivě sledovali činnost žáků a kladli důraz na bezpečnost práce. Sledované laboratorní práce byly dokonale připravené a zajištěné dostatkem pomůcek. Vyučující vycházela ze žákovských znalostí a přiměřeným tempem žáky

vedla k pozorování a laboratorním činnostem. Součástí těchto hodin byl i správný nácvik tvorby laboratorního protokolu a úklid pracoviště.

Úvodní motivace se většinou omezovala na seznámení žáků s cílem hodiny. Vyskytla se ale i motivace pomocí referátu a samostatně zpracovaných problémových otázek. Motivačním prvkem ve většině hodin byly problémové otázky i průběžné ověřování, jak žáci učivo pochopili. Při klasifikačních a orientačních způsobech opakování a prověřování znalostí byla, až na jednu výjimku, náročnost otázek přiměřená úrovni žáků a způsob formulace otázek je nutil aplikovat poznatky na obdobné situace. V závěru učitelé většinou zařadili souhrnné opakování a někdy i zhodnotili žákovskou práci. Negativem několika hodin byla příliš velká časová náročnost, která způsobila, že nebyl splněn cíl hodiny v celém rozsahu, nebyly využity připravené pomůcky, opakování a zápis zčásti proběhly až o přestávce, nebo byly odloženy do příští hodiny.

Výuka jednotlivých vyučujících probíhala v různé atmosféře. Tu vytvářela odlišnost přístupu, různá náročnost a schopnost žáky zaujmout. Časový skluz v realizaci vyučovací hodiny často negativně ovlivňoval atmosféru a byl příčinou zvýšeného napětí mezi pedagogem a žáky. Stejně důsledky mělo dlouhé setrvávání některých vyučujících u jedné metody s následkem snížení pozornosti a zjevné únavy či nudy části žáků v závěru těchto hodin. Vyučující mají k žákům převážně pěkný vztah, který byl zřejmý ze způsobu vzájemné komunikace a odrážel se v chování žáků při hodině. Pouze v některých sledovaných hodinách byla patrná snaha vyučujících o individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení. Ze žakovských reakcí, jejich odpovědí a pozorovaných dovedností při žakovských pokusech lze soudit na průměrnou úroveň znalostí a dovedností.

Kvalita vzdělávání v uvedeném bloku přírodovědných předmětů je průměrná.

Matematika 6. - 9. ročník

Plánování výuky matematiky vychází ze zvoleného vzdělávacího programu. Do výuky matematiky 9. ročníku je začleněna průběžná příprava na přijímací zkoušky, rozšířená o pravidelné konzultace konané jednou týdně. Většina žáků má možnost chodit na bezplatné doučování organizované podle jejich potřeb. Na výuku matematiky nenavazuje volitelný předmět. Vyučující byli informováni o žácích se SVPU, ale ve sledovaných hodinách s nimi individuálně nepracovali. Výuka byla většinou připravená, časté však bylo i její časové neovládnutí.

Matematiku ve škole vyučují dvě odborně a pedagogicky způsobilé učitelky a učitel bez odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalita jeho výuky má negativní vliv na výuku předmětu. Ve výzdobě tříd se uplatňují práce žáků. Podnětnost prostředí se vyznačuje rozdílnou nápaditostí a v jednotlivých případech se odlišuje. Místnosti jsou funkčně vybavené žakovským i úložným nábytkem. Používané učebnice tvoří ucelené řady a mají schvalovací doložku MŠMT ČR. Kabinet matematiky je vybaven potřebnými pomůckami pro výuku. Její tempo nebylo při některých hodinách optimální (velké rozdíly mezi příliš vysokým tempem až po příliš nízké, kdy si žáci stačili číst noviny). Verbální i neverbální projev některých vyučujících žáky stresoval a ovlivňoval tak celkovou atmosféru při výuce.

Část výuky měla promyšlenou strukturou. V klasicky vedených hodinách se vhodně střídaly metody výuky (opakování učiva při klasifikačním zkoušení, řízený rozhovor při společném opakování, samostatná písemná práce žáků, výklad a písemné procvičování nové látky). Nová látka byla vykládána se snahou o názornost, při stanovení matematických zákonitostí byli žáci

vedení od konkrétního k obecnému. Pouze výjimečně dospěli k alternativním řešením příkladů. Úkoly byly zařazovány s postupnou gradací obtížnosti. Samostatná práce sloužila k upevnění učiva i k poskytnutí zpětné vazby. Zjevné zaujetí učitelky se přenášelo na žáky a vedlo je ke snaze o dosahování maximálních výkonů. Nechyběla účinná vnitřní diferenciacce. V jiné části výuky byly použity pouze dvě metody (klasifikační zkoušení a výklad nové látky), které nereflektovaly aktuální stav třídy a vedly k nízké aktivitě žáků. K té přispívala i absence kooperativních technik učení a nedostatek prostoru pro rozvíjení sociálních a komunikativních dovedností žáků. Zadané domácí úkoly byly přiměřené rozsahem a vycházely z učiva probíraného v hodině.

Úvodní motivace většinou spočívala v popisu průběhu a cíle hodiny. Někdy bylo zařazeno průběžné motivační hodnocení. Jen v malé části výuky se objevilo efektivní využití mezipředmětových souvislostí a vedení žáků ke vzájemnému hodnocení. Poměrně často bylo i z časových důvodů opomíjeno závěrečné zhodnocení práce žáků. Hodnocení písemných prací bylo přiměřené, chyby byly zřetelně vyznačovány. Dosažené výsledky se analyzují a tvoří podklad pro opakování učiva.

Jednání jednotlivých vyučujících je rozličné, od velmi dobrého verbálního i neverbálního projevu až po nervozitu učitelů při nepochopení nové látky některými žáky. To negativně ovlivňovalo atmosféru výuky. Prostor pro diskusi, různost názorů a důvěru žáků nebyl vytvořen. Pedagogové nejsou vždy dostatečně důslední při vyžadování zdůvodnění zvoleného postupu a slovního doprovodu při řešení příkladů na tabuli, někdy tyto činnosti provádějí za žáky. Žáci ovládají odbornou matematickou terminologii včetně specifických zápisů, při kterých dodržují standardní úpravu, jejich zájem o předmět podněcuje i účast ve třech matematických soutěžích.

Kvalita vzdělávání v matematice má průměrnou úroveň.

Český jazyk a literatura 7. - 9. r.

Předmět je vyučován v časové dotaci stanovené platným vzdělávacím dokumentem, obsah učiva jednotlivých ročníků druhého stupně odpovídá požadavkům učebních osnov. Příprava učitelů na vyučování je zodpovědná, vychází ze zpracovaných tematických plánů, které jsou funkční - v průběhu školního roku jsou modifikovány podle aktuálních potřeb. Tematické plány jsou zpracovány pro všechny složky předmětu (jazykovou, slohovou, literární), stanoví obsah a časovou dotaci probíraných tematických celků. V naprosté většině mají vyučující koncepci výuky propracovanou příkladně, včetně rozvržení písemných prací do průběhu školního roku.

Učitelé, kteří vyučují předmět český jazyk, splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, jsou zkušenými pedagogy, výuku zajišťují na dobré odborné úrovni. Výhodou pro jejich práci (příprava textů na tabuli, zajištění pomůcek) je skutečnost, že předmět vyučují v učebnách, které přísluší k jejich kabinetu. Tyto učebny jsou vhodně upravené, výzdobu tvoří četné názorné pomůcky, prostředí působí příjemným dojmem. Z audiovizuální techniky mají vyučující k dispozici zpětný projektor, kazetový magnetofon a video s přenosným televizorem, který je pro potřeby vyučování málo vhodný. Žáci pracují s učebnicemi vydanými SPN, požadavky výuky a mimoškolní četby žáků jen částečně pokrývá školní knihovna s pravidelnou výpůjční dobou.

V průběhu inspekce byla sledována slohová a jazyková výuka v 7 - 9. ročníku. Měla tradiční pojetí založené na frontální práci třídy podle jednotlivých pokynů učitele. V hodinách jazykového vyučování byl tento způsob výuky málo efektivní a pro žáky stereotypní. Do průběhu hodiny nebyly zařazeny tvořivé aktivity, které by vyučování oživily a daly žákům

prostor pro širší uplatnění vlastních dovedností. Kladem výuky je otevřenost, trpělivý a laskavý přístup učitelů, důraz na názornost a pomoc žákům, kteří zameškali nebo nezvládají učivo. Vyučující věnují potřebnou pozornost opakování a procvičování učiva, větných rozborů vhodně využívají k podpoře logického myšlení. V průběhu a v závěru vyučovacích hodin je práce žáků spravedlivě hodnocena, hodnocení je zaměřeno pozitivně. V jedné třídě byly zjištěny rezervy v kontrole žákovských sešitů. Dílčím negativním zjištěním je skutečnost, že u některých žáků, kteří mají diagnostikovanou poruchu učení, nejsou ze strany učitele respektována doporučení odborného psychologického pracoviště pro formu písemného zkoušení vědomostí (v žákovské knížce mají opakované zápisy pětetek z diktátu).

Spolupráce mezi učiteli a žáky je velmi dobrá, vzájemná komunikace je založena na důvěře. Žáci mohou projevovat svá přání a názory.

Kvalita vzdělávání v předmětu je celkově hodnocena jako průměrná.

Praktické činnosti 6. - 9. r.

Časová dotace předmětu je v souladu se vzdělávacím programem. Výběr zařazených tematických celků souvisí s materiálními, technickými a personálními podmínkami školy. Jsou to: práce s technickými materiály, elektrotechnika kolem nás, pěstitelství, provoz a údržba domácnosti. Vyučující mají vypracované stručné tematické plány. Kontrola těchto plánů, zápisů v třídních knihách a cílů vyučovacích hodin ukázala zásadní odchylky od osnov. Výuka pěstitelství je omezena na údržbu školního areálu, do výuky tématu provoz a údržba domácnosti jsou převážně zařazené v osnovách neuvedené činnosti (výtvarné práce s papírem, korálky, kraslice, pomlázky apod.) a ruční práce (pletení, šití, vyšívání).

Vyučují dva pedagogové bez odborné a pedagogické způsobilosti. Prostorovým zázemím pro výuku praktických činností je školní dílna se základní vybavením, malá pracovna pro výuku, školní kuchyňka a školní areál. Ten má pouze okrasný význam a rozsáhlé sportovní plochy. Pro výuku praktických činností je využíván jen okrajově. Předmět praktické činnosti je vyučován ve skupinách s přiměřeným počtem žáků.

Sledovaný výchovně vzdělávací proces se vyznačoval převažujícím zařazením individuálních způsobů práce a respektováním individuálních zvláštností žáků. Vyučující využili dostačující množství vhodných pomůcek a jejich užívání probíhalo při zachování bezpečnostních pravidel. V dílně probíhal praktický nácvik dovedností podložený teoretickými znalostmi, které učitel se žáky opakoval na začátku hodiny. Ve školním areálu při výuce pěstitelství užil vyučující kooperativní metodu, při které žáci ve skupinách plnili předem zadané úkoly. Některé úkoly nesouvisely s obsahem tematického celku (natírání branek barvou). Výuka celku provoz a údržba domácnosti nebyla vyučována vůbec podle osnov.

V hodinách panovala příznivá atmosféra. Vyučující vystupovali přátelsky a klidně, žáky motivovalo i správné vysvětlení postupů, zařazené výchovné prvky a převážně kladné hodnocení.

Kvalita vzdělávání v praktických činnostech je s ohledem na částečný nesoulad s osnovami celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzdělávání posuzované v rámci komplexní inspekce mělo kromě četných pozitiv i citelné nedostatky a jeho kvalita byla velmi různorodá. V závěrečném hodnocení proto dochází k jistému zjednodušení, když je dílčí hodnocení, rovnoměrně rozptýlené v hodnotící škále, celkově průměrováno.

Plánování je podrobné a často i funkční, jeho zásadním nedostatkem je dílčí nerespektování vzdělávacího programu a opomíjení práce s žáky se zvláštními vzdělávacími potřebami. Kvalita práce jednotlivých pedagogů se často velmi liší, řada učitelů nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vynikající materiální podmínky pro tělesnou výchovu jsou v protikladu se zcela chybějícím počítačovým vybavením pro žáky, učebny nejsou využívány optimálně. V režimu vyučování je velmi pozitivní rekreační přestávka a pobyt žáků venku, příznivě působí vkusná výtvarná výzdoba školy. Organizace, formy a metody výuky jsou převážně tradiční, založené na aktivitě učitelů. Při promyšlené realizaci zachovávají dobrý standard vzdělávání, jejich efektivitu někdy snižují metodické nedostatky. Specifické motivační postupy se neobjevují a motivace vychází z různé úrovně prezentace učiva a jeho strukturování. Hodnocení je převážně objektivní, někdy je však klasifikace uplatňována mechanicky. Jednání pedagogů s žáky je rozmanité, od partnerského jednání s přirozenou autoritou po zásadní vzájemný odpor, který velmi negativně působí na kvalitu vzdělávání. Vzájemné komunikaci žáků je věnována jen okrajová pozornost.

Kvalita vzdělávání je průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vzhledem k tomu, že škola je v provozu od roku 1991, je prioritou ředitele společně s naplňováním zvoleného vzdělávacího programu postupné zlepšování materiálního vybavení. Tento záměr se daří realizovat v rovině zabezpečení tělesné výchovy, stranou zatím zůstává informační technika, přestože je tato skutečnost často předmětem oprávněné kritiky rodičů. Při důrazu na úlohu zdravého životního stylu v práci školy byl opomenut kurz výchovy ke zdraví na prvním stupni. Přiměřená pozornost je věnována zájmovým aktivitám s tím, že na povinnou výuku přírodovědných předmětů nenavazuje v tomto školním roce žádný volitelný či nepovinný předmět. Škola neorganizuje ani kroužky s přírodovědnou tematikou. Toto negativní zjištění je ještě zvýrazněno velmi dobrými prostorovými podmínkami pro výuku uvedených předmětů a zájmem žáků o odborné přírodovědné soutěže. Spíše v rovině proklamativní zůstává snaha o zajištění výchovy a vzdělávání plně kvalifikovanými pedagogy. V naplňování vzdělávacího programu a v plánování výuky byly shledány nedostatky, které svědčí o tom, že základní východiska a cíle zvoleného programu nebyly všemi pedagogickými pracovníky se znalostí věci přijaty a v tomto směru došlo k jistému automatizmu v předpokladech, jejichž ověření nebyla věnována dostatečná pozornost. Koncepční záměry jsou zpracované písemně a jsou funkčním nástrojem řízení. Navazující dílčí a krátkodobé plánování je velmi podrobné, pokrývá všechny oblasti činnosti školy, má přehlednou strukturu, reaguje na aktuální situaci a vymezuje konkrétní úkoly včetně termínů a odpovědnosti řídicích pracovníků. Nedostatkem plánování je oblast péče o děti s poruchami učení, která není řešena systémově. Finanční rozvaha na kontrolovaný rok 2000 byla vypracována. Škola průběžně aktualizuje přehled čerpání přidělené provozní dotace, plánuje a usměrňuje použití finančních

prostředků ze státního rozpočtu dle potřeby školy, družiny a jídelny. Plánování v personální oblasti bylo dodrženo, kontrole byl předložen vnitřní platový rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy.

Organizování

Ředitel byl písemně jmenován do funkce s účinností od 1. 7. 1991 Školským úřadem Praha 5. Potvrzení ve funkci bylo vydáno dne 9. 5. 1997. S ohledem na velikost školy je řízení charakterizováno delegováním kompetencí na dvě zástupkyně a na nižší články řízení. Statutární zástupkyně má na starosti druhý stupeň (9 tříd, 15 učitelů), rozsah činnosti zástupkyně pro první stupeň (19 tříd, 22 učitelů, 7 oddělení ŠD) je zhruba dvojnásobný. Všichni pracovníci od zástupkyň přes výchovnou poradkyni a třídní učitele po učitele a vychovatelky mají stanovené kompetence, s nimiž jsou prokazatelně seznamováni. Podrobné zápisy z jednání dokládají, že pedagogická rada plní svou roli poradního orgánu ředitele. Její rezervou je nedostatečná zpětná vazba v oblasti kritického hodnocení vlastní pedagogické práce. Metodická sdružení prvního stupně pracují po ročnících, zabývají se plánováním, organizací a hodnocením výuky. Jinde popsané nedostatky svědčí o značných rezervách v oblasti důkladné znalosti základních principů vzdělávacího programu. Předmětové komise (PK) na druhém stupni mají kvalitativně různou úroveň. Dobře pracuje PK českého jazyka a společná komise pro chemii, přírodopis a zeměpis. PK praktických činností a sekce rodinné výchovy v PK výchov pracují pouze formálně. Práce PK matematiky a fyziky má vzhledem k postojům jednoho vyučujícího dílčí nedostatky. V činnosti zmíněných struktur je nezřetelná jejich sebeevaluační role v oblasti metodické, což se projevuje jistými stereotypy ve stylu práce některých učitelů. ČŠI kladně hodnotí organizaci hlavní přestávky, kterou žáci tráví, pokud je příznivé počasí, venku. Vnitřní řád školy vytváří dostatečný rámec pro provoz, školní řád pro žáky obsahuje nevhodné ustanovení s přenášením odpovědnosti třídního učitele na děti a v jednom bodě formuluje princip kolektivní viny. ČŠI doporučila rozšířit školní řád také o práva žáků. Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena s dílčími nedostatky. Chyby se objevují v některých žákovských knížkách, katalogových listech a třídních výkazech (např. chybí katalogové listy některých žáků, kteří přešli na jinou školu, špatné označení ročníků, tříd, chybí označení vzdělávacího programu). Ve vedení povinné dokumentace I. a II. stupně je velký rozdíl. Chyby byly zaznamenány převážně u povinné dokumentace II. stupně. Jedna žákyně byla v rámci komisionálního zkoušení klasifikována nedostatečnou v rozporu s platnou legislativou. Vnitřní informační systém umožňuje předávání informací mezi vedením školy a učiteli. Systém předávání informací mezi školou a rodiči má nedostatky (kážeňské sešity, tři notýsky, označení vnitřního uspořádání školy, konzultace, nízká četnost hodnocení v některých třídách a předmětech aj.), rodiče se často dožadují zlepšení. Chybí informační nástěnka podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Výroční zpráva nebyla vypracována v souladu s platnou legislativou. Chybí zde dva body vymezené zákonem, nevhodně jsou vypracovány údaje o výsledcích vzdělávání žáků (osobní údaje), zpráva nepodává informace o plánech na další rozvoj, chybí evaluace školy. Personální dokumentace je vedena ekonomkou školy. Jednotliví zaměstnanci mají založeny osobní spisy s požadovanou dokumentací. Byl vypracován podrobný přehled o všech pedagogických pracovnících školy s uvedením jejich funkčního zařazení, pedagogické a odborné způsobilosti a délky praxe. Závazné ukazatele mzdové regulace byly v roce 2000 dodrženy, celkový objem finančních prostředků přidělených na mzdy nebyl překročen. Zařazování pedagogických i nepedagogických pracovníků do příslušných platových tříd a stupňů je jednotné v souladu s nařízením vlády o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových organizací. Statistický výkaz MŠMT P 1 - 04 byl řádně vyplněn, údaje v něm uvedené souhlasí s výstupy v hlavní knize ke dni 31. 12. 2000 a s ostatní

účetní evidencí. Míra vyučovací povinnosti je průběžně sledována a dodržována ve smyslu platných právních předpisů. Na škole byly vypracovány rozpisы odučených hodin - úvazky. Odchyłky zjišřeny nebyly.

Motivování a vedení pracovníků

Vlastní chod školy po pedagogické stránce zajišřují zástupkyně ředitele, které vycházejí z rámcového plánu práce, zohledňují aktuální situaci ve škole a reagují na výsledky kontrolní činnosti. Podle potřeby svolává vedení školy pracovní porady a provádí osobní projednání s konkrétními pracovníky nebo žáky. Další vzdělávání pedagogických pracovníků má prioritu ve studiu angličtiny a v přípravě na zavedení informační techniky. Ostatní kurzy si učitelé vybírají sami. Začínající učitele škola nemá, systém vedení nekvalifikovaných učitelů v některých případech selhává. Ve využití osobnostních předpokladů pedagogických pracovníků jsou rezervy v oblasti jejich aktivní spoluúčasti na formulování koncepce školy a na jejím následném naplňování. Ve vnitřním mzdovém předpise jsou stanoveny motivující zásady pro poskytování příplatku a odměn zaměstnancům. Kritéria pro vyplácení nenárokových složek platu sestavují a evidují zástupci pro I. a II. stupeň, většinou na příslušný školní rok. Výše osobního příplatku je stanovena dle rozsahu pracovních úkolů, jejich náročnosti atd. Jednotliví vyučující jsou průběžně s výšší nenárokových složek platu seznamováni. Kontrolou bylo zjišřeno, že poměr jednotlivých složek mzdy je stanoven v rozmezích, která určuje nařizení vlády č. 251/92 Sb.

Kontrolní mechanismy

Kvalita zpracování vnitřních předpisů je na velmi vysoké úrovni, údaje v nich jsou podrobné a přesné. Tyto předpisy určují kontrolní povinnosti pro ředitele, zástupce i ostatní pedagogické i nepedagogické pracovníky školy. Hospitace jsou pravidelné a rovnoměrně se na nich podílí ředitel a jeho zástupkyně, nechybí ani občasné hospitace vedoucích metodických orgánů. Ředitel i jeho zástupkyně znají kvalitu práce jednotlivých učitelů a většinou ji posuzovali shodně s inspektory, což se potvrdilo při společných hospitacích a rozborech hodin. V některých případech vedení nezjistilo dílčí nedostatky, zmíněné inspektory. Výsledky hospitací a všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává a ukládá opatření k odstranění zjišřených nedostatků. Ke zjišřování úrovně vzdělávání jsou pravidelně využívány vlastní srovnávací písemné práce, jejichž nedostatky jsou popsány na jiných místech této zprávy. Zcela nevhodné je jmenovitě zveřejňování výsledků těchto prací s vyznačenými neúspěšnými žáky. Kromě vlastních prací slouží ke zjišřování výsledků vzdělávání i poměrně pestrá škála soutěží a mimoškolní činnosti a v neposlední řadě komerční srovnávací testy Kalibro. Citelné nedostatky kontrolního systému jsou v oblasti dodržování osnov a vedení povinné dokumentace. Úplně chybí kontrola dodržování přístupu učitelů k žákům s poruchami učení. K dílčím pochybením došlo i v oblasti klasifikace žáků. Chybí kontrola práce učitelů bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Hodnocení kvality řízení

Nedostatkem jinak podrobného a promyšleného plánování je celkový přístup k naplňování vzdělávacího programu a opomíjení péče o děti s poruchami učení. Organizování odpovídá potřebám školy, má dílčí nedostatky v oblasti metodických orgánů, informačního systému a vedení povinné dokumentace. Přestože je motivování a vedení pracovníků limitováno trhem

práce, je zde patrná jistá rezignace na profesní růst učitelů. Kontrolní mechanizmy jsou v zásadě správně zaměřeny, přesto v několika oblastech částečně selhaly.

Kvalita řízení je průměrná.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Vedení účetnictví

Účetnictví je vedeno ekonomkou školy, využíván program Gordic. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vedeny odděleně analytickou evidencí. Účetní doklady i faktury mají předepsané náležitosti ve smyslu § 11 zákona o účetnictví č. 563/91 Sb. Vedením pokladní hotovosti byla pověřena hospodářka školy, která má uzavřenou hmotnou odpovědnost. Finanční hotovost souhlasí se zůstatky v účetnictví. Inventarizace pokladny je prováděna ve smyslu výše uvedeného zákona.

Účetnictví i personální dokumentace školy jsou vedeny jednou pracovnící, ekonomkou školy, která pečlivě, přehledně a odborně zpracovává požadované doklady a přehledy. Veškeré dokumenty, které předložila ke kontrole, byly vypracovány velmi kvalitně a profesionálně.

Na základě předložených dokladů lze konstatovat, že účetnictví je průkazné a věrohodné.

Hodnocení použití účelových prostředků

Ve sledovaném roce 2000 nebyly škole přiděleny účelové prostředky.

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Objem prostředků přidělených ze státního rozpočtu byl čerpán v plné výši. Předmětem kontroly bylo čerpání příspěvku ŠÚ za rok 2000. Byl čerpán na mzdy a povinné odvody, dále na učebnice, učební pomůcky, předplatné odborné literatury pro pedagogy, cestovné, školení, OON a příspěvek FKSP. Učební pomůcky jsou řádně inventovány, správci kabinetů jsou ředitelem pověřeni jejich vedením a ochranou. Přidělené prostředky na OON byly použity na proplacení dohod o provedení práce, které byly uzavřeny ve smyslu § 236 zákoníku práce. Nedostatky zjištěny nebyly.

Škola použila přidělené prostředky ze státního rozpočtu pro účely, na které byly poskytnuty.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Lze konstatovat, že jejich využití bylo efektivní. K zabezpečení některých dalších výdajů souvisejících se vzděláváním a s rozvojem školy byly použity prostředky z rezervního fondu.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- **Podmínky, organizace a řízení školní družiny**

Školní družina má v tomto školním roce sedm oddělení s poměrně rovnoměrným zastoupením žáků 1. - 4. r. Ranní družina v rozsahu dvou oddělení je v provozu od 6,30 do začátku vyučování, odpolední družina končí v 17, 00 při spojování oddělení v průběhu odpoledne podle klesajícího počtu dětí. Nebyly zjištěny připomínky k rozsahu provozu od zákonných zástupců žáků, rozsah provozu nebyl projednán se zřizovatelem. Platba za školní družinu je stanovena na 100,- Kč za měsíc.

Na činnosti ŠD se podílí sedm vychovatelek, z toho dvě s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jedna z nich je pověřena funkcí vedoucí vychovatelky. Jedno oddělení užívá samostatnou místnost, zbývajících šest oddělení je umístěno ve třídách. Prostorové podmínky z hlediska pedagogiky volného času neodpovídají plně potřebám dětí mladšího školního věku. K dispozici jsou běžné hry, hračky, minimum literatury, výtvarné materiály, sportovní potřeby. Na vkusné výzdobě se výrazně podílejí dětské práce. Pro častý pobyt venku je využíváno okolí školy včetně hřišť. Obecné zásady psychohygieny a bezpečnosti jsou v režimu činností respektovány. Opatření k zajištění bezpečnosti při překročení počtu 25 dětí jsou nedostatečně formulována. Pitný režim závisí na vlastních zdrojích žáků.

Program výchovy mimo vyučování navazuje na práci školy. Vychází ze zásad moderní pedagogiky volného času a je upraven v krátkodobých plánech, které reflektují konkrétní podmínky i aktuální okolnosti. Výstupy ve výroční zprávě mají obecné nedostatky, popsané na jiném místě této zprávy. Součástí práce vedoucí vychovatelky, zástupkyně ředitele a ředitele školy je relativně čtená kontrolní a hospitační činnost. Povinná dokumentace je vedena s drobnými nedostatky. Vnitřní řád školní družiny poskytuje dostatečný rámec pro provoz, chybí rozpracování lokalizace družiny, režim vyzvedávání dětí včetně krizového scénáře a pravidla kontaktu s rodiči. Vedoucí vychovatelka i další vychovatelky se pravidelně zúčastňují jednání pedagogické rady. Vedoucí vychovatelka poskytuje ostatním vychovatelkám účinnou odbornou a metodickou pomoc.

Školní družina má standardní program, který kromě sociálního poslání akceptuje proměnlivé zájmy dětí mladšího školního věku. V rámcovém týdenním programu jsou vyváženě zastoupeny odpočinkové, rekreační a zájmové činnosti i vhodně volené formy přípravy na vyučování. V přehledech výchovně vzdělávací práce nejsou vždy správně rozlišovány jednotlivé druhy činností. V rámci sledované činnosti akceptovaly potřeby dětí mladšího školního věku a vhodně rozvíjely jejich osobnost. Hodnocení dětí bylo převážně pozitivní a poskytovalo dětem potřebnou zpětnou vazbu. Děti měly dostatek prostoru pro seberealizaci. Vychovatelky je vedly k samostatnosti při sebeobsluze, samozřejmě součástí výchovného působení bylo dodržování hygienických zásad a udržování věcí v čistotě a v pořádku. Případné problémy a drobné konflikty byly řešeny taktně. Systém předávání dětí mezi vychovatelkami, učitelkami, lektory zájmové činnosti a zákonnými zástupci je funkční. V průběhu oběda jsou žáci vedeni ke kultuře stolování.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky činnosti jsou celkově průměrné. Organizace a řízení jsou v souladu s posláním školní družiny.

- **Plnění vzdělávacího programu v přírodovědě a vlastivědě**

Výuka vlastivědy a přírodovědy ve 4. a 5. r. se v rozporu s osnovami blíží systematické výuce dějepisu a zeměpisu. Na úkor formativního působení předmětů jsou žáci zatěžováni nepřiměřenými informacemi. Pololetní písemné práce jsou extrémně náročné a neodpovídají poslání prvního stupně základní školy. Kurz výchovy ke zdraví v rozsahu 40 hodin není do výuky zapracován.

Výuka přírodovědy a vlastivědy není plně v souladu se vzdělávacím programem.

- **Výchovné poradenství**

Výchovná poradkyně (VP), vykonávající dlouhodobě tuto funkci, se zaměřuje na profesní orientaci vycházejících žáků, na žáky s kázeňskými problémy a na žáky se specifickými vzdělávacími potřebami. Pro výkon této funkce má odpovídající vzdělání, pracovní dobu a prostorové zázemí. Vede příslušnou dokumentaci a jedná s rodiči, učiteli a žáky. Spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou Prahy 13. Pracovnice této poradny řeší s výchovnou poradkyní a třídními učitelkami problémy žáků se SPU jednou za 14 dnů přímo ve škole. Při řešení kázeňských problémů VP spolupracuje s odborem sociální péče Prahy 13.

Výchovné poradenství plní svou funkci, výjimkou je péče o žáky se specifickými poruchami učení, která je popsána zvlášť.

- **Péče o žáky se specifickými poruchami učení**

Škola nevytváří individuální vzdělávací plány pro žáky se specifickými poruchami učení, a to ani v případě, že odborné pracoviště vydá doporučení k jejich zařazení do specializované třídy nebo k jejich integraci. Péče o tyto žáky je plně závislá na osobnosti jednotlivých učitelů, kteří podle své kvalifikace a citlivosti v různé míře přihlížejí ke zvláštním vzdělávacím potřebám těchto dětí. Absenci systematického přístupu ředitel odůvodňuje tím, že žáky nevykazuje a nečerpá na ně zvýšený finanční normativ. Výchovná poradkyně má snahu učitele o problematice informovat, přesto někteří učitelé skutečnost, že vyučují děti s poruchami učení, neberou na vědomí. Chybí promyšlený systém péče a metodické vedení učitelů, kteří pro tuto oblast vzdělávání nemají kvalifikaci.

V oblasti péče o žáky se specifickými poruchami učení jsou zásadní nedostatky, které ohrožují průběh vzdělávání těchto dětí.

- **Zájmová činnost**

Během inspekce byla sledována činnost kroužku logopedického a hry na flétnu. Oba kroužky nabízejí dětem hodnotné aktivity.

Práce logopedického kroužku a kroužku hry na flétnu je v souladu s posláním školy.

- **Dotazník pro rodiče**

V rámci komplexní inspekce byl zadán dotazník ČŠI rodičům žáků jedné čtvrté a dvou osmých tříd. Ze 67 rozdaných dotazníků se jich 47 vrátilo vyplněných tj. 70%. Celkové hodnocení rodičů se pohybuje na prvním stupni výrazně v kladné části stupnice, na druhém stupni převládá kritické hodnocení školy. Rodiče nejvíce oceňují úroveň vzdělávání, úroveň

hodnocení žáků a spolupráci školy s rodiči. Výrazně pozitivně rodiče vnímají spokojenost svých dětí ve skupině spolužáků, začlenění do činností třídy. Zdůrazňují a kladně hodnotí sportovní a odpolední aktivity ve škole. Negativně hodnotí nevybavenost školy počítači. Kritizují malou autoritu učitelů a jejich velkou toleranci k chování žáků, čtenější kritické připomínky jsou k hygieně na WC, ke kvalitě jídla a velikosti porcí ve školní jídelně, k absenci výuky informatiky, ke špatné orientaci ve škole při třídních schůzkách. Poměrně časté je negativní hodnocení vztahů mezi učiteli a žáky.

Většinou názory rodičů jsou ve shodě se zjištěními inspektorů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 8. 2. 1995
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. ŠÚ/861/99/Vei ze dne 29. 11. 1999
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2000
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků vztahující se ke školním rokům 1999-2000 a 2000-2001
- Školní řád a organizační řád, řád školní družiny
- Rozvrh hodin pro školní rok 2000-2001
- Záписy z pedagogických rad za školní roky 1999-2000 a 2000-2001
- Protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2000-2001
- Osobní dokumentace žáků se zvláštními vzdělávacími potřebami v tomto školním roce
- Personální dokumentace včetně dokladů o vzdělání pedagogických pracovníků, přehled o úvazcích učitelů, dohody o provedení práce
- Vnitřní ekonomické předpisy, vnitřní platový a mzdový předpis
- Finanční rozvaha r. 2000, přehled čerpání provozní dotace r. 2000
- Výkaz MŠMT P 1 - 4
- Hlavní účetní kniha, výkaz zisku a ztrát, pokladní deník, pokladní doklady a faktury
- Dotazník pro ředitele školy, podkladová dokumentace a hospitační záznamy ČŠI.
- Kriteria pro přiznání osobního ohodnocení, koncepce, plánování, hospitační záznamy a další fakultativní dokumentace ředitelky školy.
- Vybrané žákovské knížky, sešity a další práce žáků

ZÁVĚR

Pozitiva:

- vynikající materiální podmínky pro tělesnou výchovu a sport
- vkusná úprava interiéru školy
- režim rekreační přestávky
- výborná úroveň práce ekonomky

Negativa:

- dílčí nerespektování osnov ve výuce matematiky, prvouky, přírodovědy, vlastivědy a praktických činností
- citelné nedostatky v oblasti péče o integrované žáky
- neefektivní využívání místností, stísněné prostorové podmínky v některých třídách
- absence informační techniky pro žáky

- *Zvolený vzdělávací program je naplňován s dílčími nedostatky, které nasvědčují, že někteří pedagogové s ním nejsou do hloubky obeznámeni.*

- *Škola má pro jeho realizaci nevyvážené materiální podmínky, od vynikajícího zázemí pro tělesnou výchovu po absenci informační techniky. Učebny, jimiž škola disponuje, nejsou optimálně využívány. Úroveň personálních podmínek snižuje poměrně velký počet pedagogů, kteří nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Psychohygienu vzdělávání pozitivně ovlivňuje vkusná výtvarná výzdoba a režim rekreační přestávky.*

- *Kvalita organizace, forem a metod výuky je v závislosti na osobnosti jednotlivých pedagogů velmi rozdílná. Převažuje tradiční skladba výuky charakterizovaná aktivitou učitele. Vysoký standard věcné správnosti je někdy snižován metodickými chybami, kooperativní techniky učení se objevují jen výjimečně. Motivace spočívá v prezentaci učiva. Hodnocení je vedeno snahou objektivně posoudit výkon žáka, klasifikace je někdy uplatňována mechanicky. Kvalita komunikace je předmětem oprávněné kritiky rodičů, vzhledem k některým pedagogům je citelně slabým místem práce školy.*

- *Řízení školy je v zásadě funkční, přesto je provázeno nedostatky v oblasti organizace a kontroly, které se projeví v kvalitě vzdělávání. Nedostatečně je zajišťována péče o děti s poruchami učení.*

- *Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány účelně.*

Celkově je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

a další zaměstnanci ČŠI:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Zdeněk Bělecký

.....

Členové týmu

PaedDr. Jana Křesťanová

.....

RNDr. Jitka Loubová

Mgr. Hana Zvoníková

Marie Kiliesová

V Praze dne 25. dubna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. 4. 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Jan Kasal

.....

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školský úřad Magistrátu hl. m. Prahy	14.5.2001	010 269/01-5107
Zřizovatel MČ Praha 13:	14.5.2001	010 270/01-5107

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.