



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Blatnice okres Plzeň-sever**

**330 25 Blatnice 110**

**Identifikátor školy: 600 071 278**

**Zřizovatel: Obec Blatnice, Obecní úřad 330 25 Blatnice 45**

**Školský úřad Plzeň-sever, U Svatého Rocha 1, 301 64 Plzeň**

**Termín konání orientační inspekce: 16., 18. a 19. října 2000**

<b>Čj.</b>	045 77/2000-2000
<b>Signatura</b>	od5cu101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Blatnice okres Plzeň-sever je úplná základní škola se spojeným 7. a 8. ročníkem. Kapacita školy, uvedená v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 116/2000 ze dne 7. 3. 2000, je 155 žáků. Školu navštěvuje ve školním roce 2000/2001 celkem 140 žáků, z toho 69 dívek. Ve škole jsou dva integrovaní žáci.

Školní družina má jedno oddělení, ve kterém je zapsáno 25 žáků I. - IV. třídy (6 - 10 let). Počet zapsaných žáků se shoduje s počtem vykazovaných žáků ve Výkaze o ŠD. Provoz je od 11,00 do 14,30 hodin, prázdninový provoz je zajišťován podle požadavků rodičů žáků školy. Školní družina nemá zájmové útvary, které by pracovaly jako její součástí.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Vyučující českého jazyka měli zpracované časově tematické plány, které odpovídaly učebním osnovám. Nedostatky v plánování učiva literatury u jedné z vyučujících byly během inspekce odstraněny. Bezprostřední příprava učitelek na výuku byla promyšlená, výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání.

Výuka byla zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Jedna z vyučujících má dlouholetou praxi na střední škole a v základní škole učí prvním rokem. Vedení školy pro ni zajistilo potřebnou pomoc a určilo jí uvádějící učitelku.

Výukové prostory odpovídaly psychohygienickým zásadám. Ve většině sledovaných hodin bylo přihlíženo k přirozené únavě žáků, činnosti byly střídány, tempo odpovídalo věku a schopnostem žáků.

Předmět český jazyk byl vybaven základními pomůckami a částečně i odbornou literaturou. Chyběl větší počet slovníků pro práci žáků v hodině, odborná literatura a alternativní učebnice pro učitele.

Organizace, metody a formy výuky byly většinou vhodně zvoleny. Jednotlivé činnosti byly střídány, učivo bylo vyvozováno spolu se žáky. V nižším ročníku žáci velmi dobře pracovali se slovníky, uměli hledat poučení o probíraných jevech v příslušné literatuře. Procvičování pravopisu bylo zaměřeno na omezení případného chybování žáků (prostudování textu, napsání dle diktátu, vlastní kontrola souladu s textem v učebnici a oprava). Učitelka průběžně zjišťovala pochopení učiva žáky, aktivizovala je vhodnými úkoly k procvičení i aplikaci. Ve vyšším ročníku bylo učivo pouze procvičováno, v případě častějšího chybování učitelka nereagovala opětovným vysvětlením. Práce s chybou nebyla v tomto případě zvládnuta. Probírání jednotlivých cvičení bylo poněkud jednotvárné a někdy samoučelné. Chyběla motivace a využití učiva pro rozvoj komunikativních dovedností. Výuka literatury byla promyšlená, žáci byli aktivizováni, vyvozovali učivo na základě již získaných poznatků v logických souvislostech.

Žáci se učili srovnávat, hodnotit. Menší pozornost byla věnována vytváření komunikativních dovedností žáků. Za svoji práci byli převážně pozitivně hodnoceni, při výuce byl patrný velmi dobrý vztah mezi učitelkou a žáky. V hodinách vládla příjemná atmosféra.

*Výuka českého jazyka obsahovala výraznou převahu pozitiv, negativa byla způsobena nedostatkem zkušeností jedné z vyučujících na daném typu školy.*

## **Dějepis**

Vyučující mají zpracované časově tematické plány, které vyžadují úpravy vzhledem k rovnoměrnějšímu rozdělení učiva do jednotlivých ročníků. Příprava na výuku byla velmi dobrá, v hodinách byly využity názorné pomůcky (modely, mapy, obrazový materiál). Škola je vybavena základními pomůckami, např. mapami, kartogramy, diafilmy, nahrávkami pro video, modely. Chybí dějepisné atlasy pro žáky.

Předmět je vyučován odborně a pedagogicky způsobilými učiteli.

Zásady psychohygieny byly dodržovány. Výuka probíhala ve světlých, čistých a estetických učebnách. Bylo zohledňováno tempo žáků, hodiny byly vhodně členěny, aby nedocházelo k únavě žáků.

Zvolené metody a formy práce vycházely z věkových zvláštností žáků i z jejich zájmů. Učivo bylo vyvozováno v logických souvislostech spolu se žáky, velmi dobře bylo pracováno s názornými pomůckami, bylo využito zkušeností žáků. Žáci se učili metodu získávání poznatků na základě historických materiálů, učili se srovnávat.

Ve sledované výuce chyběla výraznější motivace. Hodnocení znalostí žáků bylo objektivní, bylo však doplňováno nepodstatnou charakteristikou osobnosti žáka. Hodnocení momentálního výkonu bylo převážně pozitivní, žáci měli možnost nesprávné soudy opravit. Otázky a úkoly nebyly dost přesně, jasně a srozumitelně formulovány, s mnoha nadbytečnými informacemi byly pro žáky obtížné. Průběžným shrnutím nejdůležitějších jednotlivých částí a opakováním bylo učivo upevněno, vyučující měl zpětnou vazbu, zda žáci učivo pochopili.

Žáci byli vedeni k správnému a výstižnému vyjadřování, avšak jejich slovní zásoba byla chudá a komunikativní dovednosti na nízké úrovni.

*Výuka dějepisu byla velmi dobrá.*

## **Matematika I. stupeň**

Časová dotace předmětu odpovídala schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu s výjimkou úprav učiva tématu Násobení a dělení přirozených čísel v oboru násobílek do 100.

Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání a aktuálnímu složení třídy. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla velmi pečlivá a dobře promyšlená.

Výuka byla zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími s výjimkou jedné, která má odbornou a pedagogickou způsobilost pro II. stupeň. Učební prostory byly pro výuku vhodné, vybavení školním nábytkem (stolky a židle) neodpovídaly velikosti vzrůstu žáků V. třídy, v ostatních třídách byly přiměřené. Prostředí učeben s výjimkou V. třídy bylo podnětné a estetické.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Výběr učiva byl v souladu s učebními osnovami a byl přiměřený věku žáků. Vhodně volené metody a formy práce zajišťovaly ve větší části sledované výuky dostatečnou pozornost a aktivitu žáků. Využívání učebnic, pracovních sešitů a ostatních pomůcek bylo účinné. Organizace hodin odpovídala psychohygienickým požadavkům.

Vstupní i průběžná motivace byla využívána v malé míře, což se v části výuky projevilo i menším zájmem žáků o práci. Hodnocení výkonu žáků vyučujícími bylo objektivní a spravedlivé. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře a respektu osobnosti žáka. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla na dobré úrovni. Žáci v průběhu hospitací projevovali pozitivní vztah k výuce.

***Matematika byla vyučována na nadprůměrné až spíše nadprůměrné úrovni.***

### **Občanská výchova**

Výuka je zajištěna jednou odborně a pedagogicky způsobilou vyučující, která má promyšleně zpracované tematické plány odpovídající učebním osnovám. Příprava na vyučovací hodiny byla velmi dobrá i přes náročnost výuky dvou ročníků v jedné třídě. Vhodně zvolené učebnice, připravenost, nápaditost a tvořivost učitelky byly předpokladem pro zajímavou výuku.

Vyučující využívala dostupné názorné pomůcky ze základního vybavení školy i vlastních materiálů.

Výuka probíhala v prostorných světlých učebnách, psychohygienické zásady byly dodržovány.

Metody a formy práce byly vhodně zvoleny, což se projevilo zejména ve třídě se spojenými ročníky. Byly zohledněny věkové zvláštnosti žáků i jejich schopnosti. Vyučující aktivizovala žáky zajímavými úkoly, které vycházely z prožitků a zkušeností žáků. Závěry vyvozovali sami žáci pod vedením učitelky. Měli dostatek prostoru k vyjadřování vlastních názorů, byli vedeni k dodržování dohodnutých pravidel. Zejména byla věnována pozornost diskusi, aby žáci uměli formulovat své názory i naslouchat ostatním. Ve třídách se spojenými ročníky však vzhledem k této specifice nebylo možné diskusi nad problémy řádně rozvinout. Učivo bylo výchovně využito, osobnost žáků byla formována v oblasti citové i rozumové. Stanovené cíle byly splněny.

***Výuka občanské výchovy byla velmi dobrá.***

### **Přírodovědné předměty - přírodopis, chemie**

Plánování výuky přírodovědných předmětů je v souladu s učebním plánem a osnovami pro základní školy. Časové rozvrstvení obsahu učiva zajišťuje kontinuitu výuky obou předmětů mezi jednotlivými ročníky. Vyučující je odborně i pedagogicky způsobilá pro výuku přírodopisu a chemie podle vyhlášky č. 139/1997 Sb.

Hospitovaná výuka probíhala v kmenové třídě zařízené jako odborná učebna přírodovědných předmětů. Učebna je vybavena názornými pomůckami zaměřenými pro výuku přírodovědných předmětů, umožňuje provádění jednoduchých laboratorních prací z chemie. Některé židličky neodpovídají ergonomickým požadavkům. Přírodovědný kabinet vyžaduje obnovu a doplnění učebními pomůckami.

Bezprostřední příprava vyučující na výuku byla promyšlená a pečlivá, navazovala na dříve probírané učivo. Metody a formy práce vyučující byly nápadité a aktivizující. Pro názornost účelně využívala didaktické pomůcky, ve výuce chemie i jednoduchý experiment. Žáci byli vedeni k samostatné práci s učebnicí. Měli vytvořen dostatečný prostor pro vyjadřování vlastního názoru a uplatnění svých poznatků a vědomostí. Formou řízeného rozhovoru byli nenásilně vedeni k rozvoji komunikativních dovedností, častou pochvalou byli povzbuzováni a vhodně motivováni. Ověřování získaných vědomostí bylo prováděno frontálním ústním i písemným opakováním a individuálním zkoušením. Hodnocení výkonů žáků bylo objektivní, zdůvodněné. Ve většině sledovaných hodin byly využívány mezipředmětové vztahy k logickému vyvozování závěrů a objasňování vzájemných souvislostí.

V jedné ze sledovaných hodin přírodopisu nebyla dobře promyšlena stavba hodiny, výuka postrádala gradaci, což se projevilo v malé soustředěnosti žáků na výuku.

Výuka v hospitovaných hodinách probíhala převážně v podnětné pracovní atmosféře, mezi vyučující a žáky byl patrný velmi pěkný vztah, založený na vzájemné důvěře a toleranci.

***Úroveň sledované výuky přírodovědných předmětů měla výraznou převahu pozitiv.***

## **Zeměpis**

Tematické plány vyučujících zeměpisu jsou zpracovány v souladu s učebními osnovami základní školy, mezi ročníky navazují, časová a obsahová struktura témat je promyšlená, respektuje věkové zvláštnosti žáků.

Všichni vyučující jsou odborně nezpůsobilí k výuce zeměpisu podle vyhlášky č. 139/1997 Sb.

Žáci na výuku zeměpisu většinou přecházejí do učebny, která svým vybavením a výzdobou slouží jako odborná učebna.

Ve většině sledovaných hodin byla výuka vedena formou řízeného rozhovoru s žáky v kombinaci se samostatnou prací při orientaci ve vyhledávání zeměpisných údajů na nástěnných mapách a ve školních atlasech. Nové učivo bylo vyvozováno na základě již žáky získaných vědomostí a poznatků. Využívání přirozeně získaných zeměpisných znalostí žáků, názornost a pestrost výuky byly dostatečně motivující. Žáci byli aktivní a pracovali se zaujetím. V některých hodinách nebyl dán žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastních myšlenek a tím i možnost rozvíjení komunikativních dovedností.

K opakování učiva bylo využíváno písemných testů, školních atlasů a individuálního zkoušení. Klasifikace žáků byla objektivní, odpovídala úrovni jejich vědomostí. Žákům byly zadávány přiměřené domácí úkoly.

Výuka probíhala vesměs v podnětné pracovní atmosféře.

***Úroveň výuky zeměpisu byla velmi dobrá s drobnými formálními nedostatky.***

## **Školní družina**

Vychovatelka školní družiny nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti požadované vyhláškou č. 139/1997 Sb., avšak její osobní zaměření a odborné dovednosti pozitivně ovlivňují kvalitu vzdělávací práce.

Školní družina má vlastní prostory. Učebna je pro zapsaný počet dětí dostatečně prostorná. Je vybavena starým, opotřebovaným nábytkem. Výzdoba je prováděna převážně žákovskými pracemi a na jejím uspořádání i údržbě se podílejí žáci. Celkově ale prostředí vzhledem ke stáří nábytku nepůsobí estetickým dojmem. Školní družina využívá pro své činnosti tělocvičnu, hřiště, školní zahradu (políčko a skleník) a obecní knihovnu.

Zásady bezpečnosti a psychohygieny byly dodrženy. Sledovaný režim dne byl vyvážený, činnosti odpočinkové, rekreační a zájmové byly vhodně naplánovány. Všemi aktivitami byl podporován rozvoj osobnosti žáků.

Rámcový týdenní program ŠD je dobře stanovený, činnosti odpočinkové, rekreační a zájmové byly vhodně střídány. ŠD umožňuje žákům i přípravu na vyučování formou didaktických her.

Při hospitacích odpovídaly zvolené formy a metody činností podmínkám školní družiny a zároveň i požadavkům na specifičnost pedagogiky volného času. Náročnost sledovaných činností byla přiměřená věku žáků. Zvolené metody podporovaly rozvoj fantazie a tvořivosti. Žáci byli vedeni ke spolupráci a byl jim dán dostatečný prostor ke komunikaci. Důsledně bylo dbáno na správnost a vhodnost verbálního projevu.

Nedílnou součástí práce vychovatelky bylo motivační působení na žáky, které bylo velmi podnětné a aktivizující.

Všichni žáci školy mají možnost stravování ve školní jídelně. V jídelně byli žáci vedeni ke správnému stolování a ke slušnému chování. Sebeobslužné dovednosti žáků byly na dobré úrovni.

*Podmínky výchovně vzdělávací činnosti školní družiny obsahovaly negativa a pozitiva téměř v rovnováze.*

*Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti školní družiny, včetně motivace a komunikace byly velmi dobré.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Plánování a příprava výuky vzhledem k vzdělávacímu programu a podmínkám, ve kterých výuka probíhala, bylo velmi dobré.*

*Personální, materiální a psychohygienické podmínky byly na nadprůměrné až spíše nadprůměrné úrovni.*

*Účelnost a vhodnost organizace výuky, použitých forem a metod práce obsahovaly výraznou převahu pozitiv.*

*Účinnost motivace a způsobu hodnocení žáků ve vyučovacím procesu bylo velmi dobré.*

*Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byly velmi dobré.*

*Kvalita vzdělávání včetně školní družiny obsahovala výraznou převahu pozitiv, a byla na nadprůměrné až spíše nadprůměrné úrovni.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry jsou stanoveny na základě velmi dobrých znalostí prostředí a podmínek, ve kterých se škola nachází. Plánování vychází z analýzy současného stavu, cíle jsou stanoveny, ale chybí promyšlenost a propojenost v jejich návaznosti. V koncepčních záměrech nejsou stanoveny cíle a prostředky realizace práce školní družiny. Plánování není pojato jako ucelený systém plánů, včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy.

Ve škole je vyučováno podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/1996-2, který je rozpracován pro potřeby a zájmy žáků.

Nabídka volitelných předmětů (Informatika, Konverzace v německém jazyce, Seminář a praktika z přírodovědných předmětů, Seminář ze společensko-vědních předmětů, Technické kreslení) a nepovinných předmětů (Cvičení z matematiky) je žáky využívána a vzhledem k velikosti školy je dosti široká. Individuální plány pro žáky se specifickými poruchami učení nejsou vypracovány.

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy obsahovala negativa a pozitiva téměř v rovnováze, byla na průměrné úrovni.***

### **Organizování**

Chod školy a dokumenty upravující provoz školy jsou obsaženy v „Organizačním řádu základní školy v Blatnici“. Školu řídí ředitel a jeho zástupkyně. Poradním orgánem je pedagogická rada, členy jsou všichni pedagogičtí pracovníci. Metodická zařízení nejsou ustanovena. Organizační struktura je jednoduchá a vzhledem k velikosti školy i dostatečně účinná.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Délka vyučovacích hodin i přestávek byla dodržena, počet a sled vyučovacích hodin byl v souladu s § 9 odst. 3 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole.

Informace uvnitř školy jsou předávány na pedagogických radách a na provozních poradách, dále jsou zveřejňovány na informačním panelu ve sborovně školy. Informace jsou předávány rychle a úplně.

Rodiče žáků školy jsou informováni o chování a prospěchu svých dětí na třídních aktivech, při osobních jednáních a denně prostřednictvím žákovských knížek a notýsků.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 byla zpracována v souladu s platnými právními normami a jednáním pedagogické rady byla schválena. Tato zpráva poskytuje dostatek informací a škole slouží jako zdroj sebehodnocení. Ve zprávě byla velmi stručně hodnocena činnost školní družiny.

***Kvalita funkčnosti organizačního uspořádání školy a informačních systémů byla velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedoucí pracovníci využívají při řízení demokratický styl. Řízení navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Jako celek je operativní řízení pružné a účinné. Novým vyučujícím je v případě potřeby poskytnuta zkušenějšími kolegy pomoc (rada, náslechy v hodinách atd.).

Ředitel školy stanovil kritéria hodnocení pracovníků a všichni s nimi byli prokazatelným způsobem seznámeni. Systém pravidelného hodnocení pracovníků je vytvořen.

K dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků jsou využívány akce Pedagogického centra v Plzni. Problémy a nejasnosti jsou konzultovány s garanty jednotlivých předmětů (určených v okrese Plzeň-sever).

Pravidelné hodnocení školy je obsaženo ve Výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 1999/2000.

***Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je velmi dobrý.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly je vytvořen vůči celé organizační struktuře školy a její součásti školní

družiny. Pravidelně jsou prováděny kontroly vedení pedagogické dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, přehled výchovně vzdělávací práce školní družiny, zápisové lístky) i písemností žáků (žákovské knížky, notýsky, sešity). Tyto kontroly jsou vyhodnocovány a učitelé jsou s výsledky seznamováni. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, přehled výchovně vzdělávací práce ŠD, zápisové lístky a docházkový sešit jsou vedeny na předepsaných tiskopisech a obsahují požadované náležitosti.

Ředitelem školy i jeho zástupkyní je prováděna plánovaná hospitační činnost. Cíle hospitací jsou stanoveny, ale je jich mnoho. Systém hospitační činnosti není zcela funkční, protože ze zjištění provedených při hospitacích nelze provést obecné vyhodnocení a závěry využít pro zlepšení další práce.

Systém kontroly provozu školy je vytvořen a je funkční. Náprava zjištěných nedostatků je prováděna okamžitě.

***Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů obsahuje negativa a pozitiva téměř v rovnováze.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení školy a školní družiny obsahovala pozitiva a negativa téměř v rovnováze, byla na průměrné úrovni.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 116/2000 ze dne 7. 3. 2000
- Organizační řád Základní školy v Blatnici
- Řídící a kontrolní činnost (plán)
- Povinná dokumentace školy a dokumentace zajišťující chod školy
- Osobní dokumentace pedagogických pracovníků o dosaženém a požadovaném vzdělání
- Vnitřní řád školy
- Kritéria pro přidělování osobního hodnocení a mimořádných odměn
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy hospitovaných tříd
- Zápisy pedagogický rad
- Tematické plány hospitovaných předmětů
- Přehled výchovně vzdělávací činnosti školní družiny
- Zápisové lístky všech zapsaných žáků
- Docházkový sešit
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Písemnosti žáků
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Hospitační záznamy inspektorů



## ZÁVĚR

*Kvalita vzdělávání v základní škole byla velmi dobrá.*

*Kvalita řízení školy a školní družiny byla na průměrné úrovni.*

*Celkově byla činnost školy a školní družiny ve sledovaných oblastech velmi dobrá.*

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům bylo v době konání orientační inspekce efektivní.*

*Pozitivním jevem ve vývoji školy od poslední inspekce je oblast výuky předmětů z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti. Ve škole je z celkových 229 hodin vyučováno 159 hodin učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí, což činí 69% (oproti 38% v roce 1997).*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Věra Abelová	....Věra Abelová v.r.....
Členové týmu	Mgr. Jarmila Mrázková	.....Jarmila Mrázková v.r
	Ing. Jan Aschenbrenner	.....Jan Aschenbrenner v.r.....

V Plzni dne 26. října 2000

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ....1. listopadu 2000.....

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
<b>Mgr. Václav Svoboda</b>	..Svoboda Václav v.r.....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	20. listopadu 2000	045 86/00 - 2000
Zřizovatel	20. listopadu 2000	045 87/00 - 2000
Rada školy	20. listopadu 2000	045 88/00 - 2000

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	---