



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2789/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Mníšek pod Brdy, ul. 9. května, okres Praha-západ
Sídlo	9. května 575, 252 10 Mníšek pod Brdy
E-mail právnické osoby	ms9kvetna@mnisek.cz
IČ	75033411
Identifikátor	600052915
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Marie Šretrová
Zřizovatel	město Mníšek pod Brdy
Místa inspekční činnosti	9. května 575, 252 10 Mníšek pod Brdy Malé náměstí 415, 252 10 Mníšek pod Brdy
Termín inspekční činnosti	24. 11. 2016 – 29. 11. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (Inspekční zpráva čj. ČŠIS-3020/15-S) a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy s celodenním provozem ve dvou místech poskytovaného vzdělávání (dále „pracoviště 9. května“ a „pracoviště Malé náměstí“). Nejvyšší povolený počet 118 míst ve škole byl v době inspekce zcela využit. V aktuálním školním roce škola vzdělává celkem šest dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, z nich jedno s podporou asistenta pedagoga.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy přijala na základě zjištění při předchozí inspekční činnosti opatření k odstranění nedostatků, z nichž některá jsou účinná, ale jiná vyžadují zlepšení. Upravila vnitřní uspořádání tříd tak, aby byl pro děti zajištěn dostatečně velký prostor pro pohybové aktivity i skupinové činnosti. Na základě vyhodnocení rizik spojených s vyšším počtem docházejících dětí upravila personální podmínky a organizaci vzdělávání tak, aby nebyly překračovány počty dětí ve třídách a nad dětmi byl vždy zajištěn dostatečný dohled (např. při odpoledním odpočinku, při pobytu venku). Ze záznamů v třídních knihách od doby přijetí opatření ředitelkou školy vyplynulo, že nejvyšší počty dětí v jednotlivých třídách nebyly překročeny a v pracovišti 9. května nedochází ani k bezdůvodnému spojování všech tří tříd. Dokumentace školy je vedena správně, třídní knihy průkazně dokladovaly průběh vzdělávání i počty dětí, které se ho účastnily, předávání údajů z dokumentace školy a školní matriky bylo v souladu se skutečností. Při přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání ředitelka školy nestanovila zkušební pobyt bez odůvodnění. V případě konání nadstandardních aktivit pokračuje v plnění opatření přijatého v průběhu předchozí inspekce – děti jsou předávány externímu lektorovi na základě zmocnění k vyzvednutí dítěte vystaveného zákonnými zástupci dětí. V daných oblastech byl kontrolní systém ředitelky školy účinný, po přijetí opatření se neopakovaly nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti.

Z inspekčních hospitací vyplynulo, že přijatá opatření k odstranění nedostatků v nastavené organizaci vzdělávání jsou účinná jen zčásti (navíc se nepromítla do školního vzdělávacího programu, který proto není ve všech oblastech aktuální). Odpolední odpočinek v pracovišti 9. května probíhá nadále ve dvou třídách a nejmladší děti se na odpoledne stabilně dělí. Ředitelka školy ale zajistila vhodné prostorové a personální podmínky pro individuální práci s dětmi s potřebou podpůrných opatření, pro práci s dětmi v posledním roce před zahájením povinné školní docházky a pro činnosti dětí s nižší potřebou spánku. Individuálně zaměřené didaktické činnosti vede učitelka (tzv. „učitelka pro integrované děti“) ve třídě se dvěma skupinami dětí, které se střídají. Nedostatkem ale bylo, že děti z první skupiny byly ve třídě po celou dobu v pyžamech a po skončení činností se všechny znovu vracely do ložnice na lehátko. Organizaci výše uvedených aktivit je proto třeba upravit tak, aby byly respektovány individuální potřeby u všech dětí v průběhu celé doby vymezené ke spánku a odpočinku v obou třídách. Optimální není ani situace, kdy ve třídách, ve kterých se vzdělávají děti se speciálními vzdělávacími potřebami, není snížen počet dětí a třídy jsou s výjimkou zřizovatele naplněny do maximálního počtu 28 dětí. Ředitelka situaci vysvětlila tím, že po skončení přijímacího řízení byl dvěma dětem povolen odklad povinné školní docházky, ačkoliv původně o této možnosti zákonní zástupci školu neinformovali. Dalšímu dítěti byla podpůrná opatření přiznána v průběhu školního roku.

Pozitivní změny učinila ředitelka školy v personální oblasti. Pedagogický tým posílila o další učitelku s odbornou kvalifikací, která působí na pracovišti 9. května. Rozpis přímé pedagogické činnosti přizpůsobila potřebám dětí se speciálními vzdělávacími potřebami tak,

aby část dopoledne působily dvě pedagogické pracovnice ve třídě společně. Této doby bylo v průběhu inspekce vhodně využito ke skupinovým aktivitám dětí, případně k dostatečnému personálnímu zajištění při pobytu venku. Na pracoviště Malé náměstí byly přijaty dvě pedagogické pracovnice s odbornou kvalifikací (za učitelku, která ukončila pracovní poměr a asistentka pedagoga). Přes snahu ředitelky školy se ale nepodařilo zajistit dalšího odborně kvalifikovaného pedagoga, a proto ve škole působí na nezbytně nutnou dobu „učitelka pro integrované děti“ bez odborné kvalifikace. V aktuálním školním roce pokračuje ve studiu oboru k získání odborné kvalifikace, ke zvýšení své profesní odbornosti absolvovala kurz logopedické prevence. Pro celý pedagogický sbor zajistila ředitelka odborný seminář zaměřený na vzdělávání dětí s potřebou podpůrných opatření v oblasti vývoje řeči.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitační činnost byla zaměřená zejména na oblasti, ve kterých byly při minulé inspekční činnosti zjištěny příležitosti ke zlepšení stavu školy (např. na podporu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, na realizaci pohybových aktivit a přizpůsobování náročnosti činností věku dětí).

Vzdělávání probíhalo v téměř bezkonfliktním prostředí, dílčí neshody mezi dětmi byly řešeny nedirektivně. Ve všech třídách byly zařazeny řízené pohybové aktivity, většinou správně metodicky vedené. Nabídku spontánních pohybových aktivit měly děti k dispozici pouze v některých třídách. Učitelky s dětmi velmi vstřícně a efektivně komunikovaly, uplatňovaly k nim účinný individuální přístup. Ze vzdělávací nabídky přiměřeně náročné k jejich věku a možnostem si děti ve většině tříd činnosti samy volily vhodné aktivity. K úspěšnosti dětí a jejich pozitivnímu sebepojetí přispívalo motivující hodnocení ze strany učitelek i využívání sebehodnocení.

S dětmi s potřebou podpůrných opatření pracovaly učitelky individuálně zejména v době spontánních činností v souladu se vzdělávacími potřebami a schopnostmi dětí. Spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga byla otevřená a funkční ve prospěch dítěte. Cílená speciálně pedagogická činnost podle individuálního vzdělávacího plánu vedená „učitelkou pro integrované děti“ je do vzdělávání zařazována pravidelně (viz předchozí kapitola). V době inspekce byly děti kromě artikulačních cvičení a upevňování správné výslovnosti účinně podporovány zejména v oblastech potřebných pro úspěšné zahájení povinné školní docházky (např. zraková a sluchová percepce, slovní zásoba, představivost, jemná motorika). Učitelky ve třídách potvrdily zjištění inspekčního týmu, že dětem s potřebou podpůrných opatření, které se vzdělávají podle individuálního vzdělávacího plánu, přizpůsobují běžný program ve třídě zařazováním dalších tematicky zaměřených činností, pracují s dětmi individuálně a v rámci řízených činností jim poskytují individuální podporu. Inspekční tým ale zjistil, že u dítěte, diagnostikovaného v průběhu aktuálního školního roku nebyl do doby konání inspekce vytvořen systém strukturalizovaného učení (ředitelka školy přislíbila jeho doplnění), a tím nebyl plně respektován postup doporučený školským poradenským zařízením. Ředitelka školy i učitelky shodně uvedly, že dítěti jsou veškeré instrukce včas a důrazně sdělovány ústně, což se při inspekční činnosti projevilo. Ostatní postupy dle individuálního plánu k dítěti byly uplatňovány. Na pracovišti Malé náměstí pro dítě se stejnou potřebou byl systém strukturovaného učení vytvořen i využíván.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola zefektivnila systém sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání. Individuální plány, které pro děti s potřebou podpůrných opatření vypracovává ve spolupráci se školským poradenským zařízením, jsou cíleně naplňovány zejména „učitelkou pro integrované děti“ a asistentkou pedagoga. Obě vedou průběžné záznamy o individuální práci s těmito dětmi. Ředitelka školy předložila dokument, ve kterém jsou obecně vyhodnoceny skupinové výsledky vzdělávání, tedy i výsledky vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, k vyhodnocování individuálních výsledků vzdělávání těchto dětí však dosud nedocházelo.

Závěry

Hodnocení vývoje

- pedagogický tým byl rozšířen o další učitelku s odbornou kvalifikací, tím došlo k efektivnějšímu nastavení systému péče o děti s potřebou podpůrných opatření i naplňování individuálních plánů,
- bylo realizováno vzdělávání pedagogů v souladu s potřebami školy (vzdělávání dětí s potřebou podpůrných opatření v oblasti vývoje řeči).

Slabé stránky

- přijatá opatření k odstranění nedostatků v organizaci vzdělávání nejsou dostatečně účinná, nerespektují plně individuální potřeby dětí.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- upravit organizaci odpoledního vzdělávání (diferenciaci odpoledního odpočinku s ohledem na individuální potřeby dětí),
- dítěti s přiznaným podpůrným opatřením vytvořit systém strukturalizovaného učení podle doporučení školského poradenského zařízení,
- systematicky vyhodnocovat průběh a výsledky vzdělávání dětí s potřebou podpůrných opatření,
- zahrnout organizaci, metody a formy práce s dětmi s potřebou podpůrných opatření do ŠVP (dát dokument do souladu s požadavky RVP PV).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní matrika, stav k datu inspekce
2. Doporučení a další podklady ke vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2016/2017; Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga
3. Třídní knihy od školního roku 2015/2016 k termínu inspekce; evidence docházky dětí ve školním roce 2016/2017
4. Záznamy z jednání pedagogické rady od školního roku 2015/2016 k termínu inspekce
5. Výjimka z počtu dětí pro školní rok 2016/2017
6. Školní řád čj. -161/2015 s účinností od 19. prosince 2015
7. Školní vzdělávací program čj. -100/15 s platností od 27. srpna 2015
8. Výroční zpráva, čj. 201/2016, schválená dne 15. října 2016
9. Rozhodnutí o přijetí/nepřijetí k předškolnímu vzdělávání od školního roku 2016/2017
10. Výkazy S 1-01 a R 13-01 podle stavu k 30. září 2016
11. Záznamy o průběhu vzdělávání dětí, individuální plány
12. Personální dokumentace (doklady o dosaženém vzdělání, osvědčení ze vzdělávacích akcí, rozvržení přímé pedagogické činnosti, pracovní povinnosti)
13. Inspekční zpráva čj. ČŠIS-3020/15-S ze dne 12. ledna 2016
14. Zpráva o odstranění nedostatků ze dne 16. února 2016
15. Opatření ředitelky po kontrole ČŠI – prosinec 2015, projednané na pedagogické radě 5. ledna 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Ležalová, školní inspektorka

Renata Ležalová v. r.

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

Hana Borůvková v. r.

Mgr. Marcela Prokopová, přizvaná osoba –
předškolní vzdělávání

Marcela Prokopová v. r.

V Praze 23. prosince 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Marie Šretrová, ředitelka školy

Marie Šretrová v. r.

V Mníšku pod Brdy 6. ledna 1017