



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-366/18-A

| | |
|---------------------------|---|
| Název | Střední průmyslová škola na Proseku |
| Sídlo | Novoborská 610/2, Prosek, 190 00 Praha 9 |
| E-mail | sps-prosek@sps-prosek.cz |
| IČ | 14891239 |
| Identifikátor | 600170039 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Jiří Bernát |
| Zřizovatel | Hlavní město Praha |
| Místo inspekční činnosti | Novoborská 610/2, Prosek, 190 00 Praha 9 Jizerská 744/16, Čakovice, 196 00 Praha 9 |
| Termín inspekční činnosti | 20. 2. 2018 – 23. 2. 2018 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Střední průmyslová škola na Proseku (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a domova mládeže. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2011 díky dalšímu vývoji (vzdělávání bylo poskytováno na více místech a v jiném spektru oborů) je vzdělávání poskytováno pouze na jednom místě, a to v sídle školy. V současnosti je realizováno střední vzdělávání ukončené maturitní zkouškou v perspektivních technických oborech. Jedná se o tradiční obor vzdělání Strojírenství (zaměření konstrukce a technologie v letectví; průmyslový design a konstrukce vozidel), Informační technologie (zaměření správa sítí a IT bezpečnost; vývoj aplikací) a Elektrotechnika (zaměření mechatronika; automatizace a zabezpečení budov). Součástí jsou také dobíhající obory vzdělání, a to Dopravní prostředky a Telekomunikace, které v horizontu 2 let nebudou vyučovány.

Ve sledovaném období tří školních let škola udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2017 se zde vzdělávalo 527 žáků ve 23 třídách. Přibližně 40 % žáků tvoří žáci ze Středočeského kraje. K 31. 10. 2017 bylo v domově mládeže ubytováno 35 žáků několika středních škol. Ubytování bylo poskytováno také jiným osobám.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vytvořil novou koncepci rozvoje školy (2017 – 2022), která vychází z jejího současného stavu a reflektuje reálnou situaci na trhu práce. Analýza potřeb a rozvoje školy vychází zejména z úzkého kontaktu s partnery. Definovaný systém šablon nově cílí na potřeby školy v oblasti výchovně vzdělávacího procesu, což koresponduje se zjištěními ČŠI. Škole se výborně daří reagovat na moderní trendy průmyslové výroby v obsahu vzdělávání nebo modernizovat materiálně technické podmínky pro vzdělávání, méně se však daří systematická práce v každodenní výchovně vzdělávací činnosti.

Průběžně jsou revidovány školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“), např. inovace obsahu odborného vzdělávání, výuka odborného cizího jazyka, realizace maturitních projektů dle situace na pracovním trhu, k čemuž slouží podněty tzv. oborových rad (zástupci firem, vysokých škol a učitelů odborných předmětů). Také kooperace s dalšími sociálními partnery je přínosná, např. vysoké školy (exkurze, soutěže, přednášky), Národní ústav pro vzdělávání (inovace obsahu rámcového vzdělávacího programu pro strojírenství) nebo spolupráce s komerčními firmami (např. materiální podpora výuky, pilotáž moderních technologií ve škole, praxe žáků, soutěže). Mezinárodní kontakty jsou pozitivně využívány pro rozvoj odborných a jazykových kompetencí žáků (několikatýdenní odborné praxe části žáků ve firmách v Německu a ve Velké Británii). Odborné vzdělávání je vhodně propagováno.

Systém řízení reflektuje postupné změny v realizovaných oborech vzdělání nebo v místech poskytovaného vzdělávání. Rozdělení kompetencí mezi jednotlivé vedoucí pracovníky a pracovníky na provozně podpůrných pozicích umožňuje standardní chod školy i domova mládeže. Došlo k pozitivním změnám v oblasti počtu předmětových komisí (především úprava dle jednotlivých odborných zaměření). Schází však efektivní zapojení předsedů předmětových komisí do řídicí struktury, posílení jejich kompetencí a zodpovědnosti (nestačí garance odbornosti výuky, ale schází např. část personálního řízení ve vazbě na kvalitu průběhu vzdělávání nebo důsledná analýza výsledků vzdělávání). Chybí také větší spolupráce mezi jednotlivými předmětovými komisemi (všeobecně vzdělávací a odborné předmětové komise, interdisciplinární vazby, provázanost výuky nebo celková koordinace výchovně vzdělávacího procesu).

Hospitační činnost doznala pozitivní změny při účasti školního psychologa na hodnocení průběhu vyučovací hodiny (např. sledování klimatu třídy). Kontrola kvality výuky je však nižší, často je vykonávána např. na podnět nebo z preventivních důvodů. Schází tedy pravidelnost a systematičnost metodického vedení, a to rovněž ve vztahu k novým učitelům, což se jeví jako žádoucí. Pedagogický sbor je průběžně obměňován. Přibližně 17 % učitelů má praxi do 2 let. Jejich chybějící pedagogická zkušenost se částečně projevila ve výuce. Hospitační činnost vyžaduje zlepšení (metodická pomoc, kontrola kvality výuky a následný pedagogický posun). Škola nevyužívá vzájemné hospitace učitelů, jež by pomohly odstranit řadu metodických nebo didaktických nedostatků, které vyplývají z hospitační činnosti ČŠI (koresponduje rovněž s koncepčními záměry ředitele). Je potřeba důsledně sledovat didaktickou strukturu vyučovací hodiny (zejména úvodní motivaci, způsob ověření naplnění cíle, práci se závěrem vyučovací jednotky), využívání aktivizačních výukových metod, jež by eliminovaly nekázeň žáků, kreativitu a aktivitu žáků, práci žáků ohrožených studijním neúspěchem, práci žáků s hlubším zájmem o obor nebo práci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Personální podmínky umožňují realizaci všech ŠVP. Z celkového počtu 64 pedagogických pracovníků (59 učitelů, 1 asistent pedagoga, 2 rodilí mluvčí a 2 vychovatelé v domově mládeže) vykonává činnost bez příslušné odborné kvalifikace 13 pedagogů, převážně učitelů odborných předmětů. Někteří učitelé odborných předmětů jsou certifikováni komerčními firmami, což pozitivně ovlivňuje výuku. Z počtu nekvalifikovaných jich může 5 vyučovat na základě uznání předpokladu odborné kvalifikace (uznávaný odborník v oboru), na 2 se vztahuje výjimka z důvodu věku a délky pedagogické praxe a 2 ke splnění kvalifikačních požadavků studují. Zbývající 4 učitelé bez požadované kvalifikace jsou zaměstnáni pouze na dobu nezbytně nutnou a je za ně hledána kvalifikovaná náhrada. Ředitel plánuje další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) ve spolupráci s jednotlivými učiteli. Ve sledovaném období se vysoký počet učitelů zúčastnil profesního vzdělávání (většinou rozvoj odbornosti). Z hospitační činnosti ČŠI však vyplývá, že je nezbytné zapojit pedagogy do vzdělávání zaměřeného na metodiku a didaktiku jednotlivých vyučovacích předmětů.

Vícezdrojové financování vytváří výborné finanční předpoklady pro zajištění plynulého chodu školy a realizaci všech oborů vzdělání (včetně přibližně 65 % dělených vyučovacích hodin). Škole se daří získávat další finanční prostředky např. na vybavení a inovaci odborných učeben moderními technologiemi, na výuku cizích jazyků, na podporu odborného vzdělávání nebo na zahraniční odborné praxe žáků a pedagogů. Ve školním roce 2017/2018 se podařilo zajistit školního psychologa nebo poskytovat doučování žákům ohroženým školním neúspěchem (matematika). V souladu s profilací školy a udržením moderních trendů ve výuce představuje materiální vybavení školy výborné podmínky pro naplňování cílů všech ŠVP (teoretická i praktická výuka). Od poslední inspekční činnosti ČŠI zaznamenala další vzestup obnovy a rozvoje materiálně technických podmínek. Škola má dostatek odborných i kmenových učeben. Je dobře vybavena výpočetní technikou a moderní didaktickou technikou, k výuce je také využíván specializovaný software. Žákům jsou běžně dostupné různé informační zdroje (odborná literatura, učebnice, internet). Podmínky pro realizaci tělesné výchovy a sportovních aktivit jsou dobré. Škola pronajímá prostory externímu subjektu pro zajištění stravování žáků. K posílení bezpečnosti slouží kamerový systém a vrátnice při vstupu do budovy.

Domov mládeže je umístěn v samostatné budově mimo areál školy, a to na adrese Jizerská 744/16, Čakovice, Praha 9. Vybavení pokojů je odpovídající, prostory objektu poskytují dobré předpoklady pro výchovné působení a informální výchovu. Žáci využívají zázemí

pro samostudium i volnočasové aktivity (např. posilovna, hřiště, knihovna). Domov mládeže vytváří podmínky pro bezpečný provoz.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka odborných předmětů i všeobecně vzdělávacích byla vedena věcně správně. V průběhu vzdělávání odborných předmětů se projevuje vysoká odborná úroveň vyučujících. Efektivita výchovně vzdělávacího procesu je však ovlivněna různou mírou pedagogických schopností a důsledností učitelů. Nižší četnost hospitační činnosti, nesystematické pedagogické vedení učitelů a absence DVPP v oblasti metodiky výuky se negativně promítá v části sledovaných hodin. Je zřejmá také nižší míra celkové koordinace výukového procesu (např. tzv. kariérní den – zástupci firem, v anglickém jazyce simulace přijímacího pohovoru žáka do zaměstnání; naproti tomu v průběhu vzdělávání malý prostor pro sebezprezentaci, souvislejší vyjadřování žáků, nízká míra rozvoje komunikativních dovedností). V průběhu vzdělávání se projevila specifika chlapeckých kolektivů, čemuž neodpovídá důslednost všech učitelů při vyžadování dodržování nastavených pravidel chování ze strany žáků (pravidla komunikace, nesplnění domácí přípravy, omlouvání při pozdním příchodu na vyučování, pravidla začátku vyučovací hodiny, úklid třídy po skončení vyučovací hodiny, třídní služba, avšak s oporou ve školním řádu). V části výuky je patrná nekázeň žáků bez korekce učitelem svědčící o nižší motivaci žáků a o nízké míře respektu k vyučujícím, občas mezi žáky navzájem (včetně zjevných vulgarismů, a to také za přítomnosti školních inspektorů). Naopak při důslednosti učitelů byla zaznamenána dobrá pracovní morálka žáků a dodržování pravidel. Je zřejmé, že žáci vyhodnocují míru respektu k vyučujícím a reagují na jejich pedagogické schopnosti a důslednost. V části teoretických odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů je zjevná pasivita žáků (nikoli však nezáměr). Částečně je dána nevhodně zvolenými metodami výuky (dominuje frontální výuka bez aktivizačních výukových metod, bez vtažení žáka do procesu učení, což vede k nižší míře zodpovědnosti žáka za vlastní učební pokrok a výsledky). Je zřejmé, že někteří učitelé nemají s aktivizací žáků dostatečné zkušenosti. V průběhu části vyučovacích hodin vzhledem k výukové pasivitě žáků však narůstá jejich nekázeň. Ve výuce schází také systematická motivace žáků (úvodní motivace, průběžná motivace, zhodnocení a závěr vyučovací jednotky včetně nutnosti využívat formativní hodnocení). Při aktivizaci žáků naopak panuje příjemná pracovní atmosféra, výuka je pro žáky také více efektivní.

Stanovené vzdělávací strategie rozvíjely zejména vědomosti a dovednosti žáků, v menší míře se zaměřovaly na formování jejich postojů nutných pro soudobou společnost a rozvoj komunikačních a sociálních kompetencí (ve vazbě na potřeby chlapeckých kolektivů nebo maturitní zkoušky). Učitelé méně často diferencovali výuku s ohledem na rozdílné studijní předpoklady, možnosti a tempo práce žáků, zvláště v prvních ročnících (různá míra znalostí a dovedností ze základních škol). Efektivní využívání mezipředmětových vztahů je nestejněměrné. Zapojením didaktické techniky a pomůcek byla v některých hodinách vhodně podpořena názornost výuky. Žáci byli méně často vedeni k práci s různými informačními zdroji, k samostatnému vyhledávání informací, včetně používání učebnice, k čemuž však mají vytvořeny materiální podmínky. Podstatným nedostatkem je absence ověření naplnění cíle vyučovací jednotky (míra osvojení učiva).

Dělené vyučovací hodiny s nižším počtem žáků (např. praktické vyučování ve školních dílnách) byly výborně organizovány. Žáci byli motivováni, aktivizováni, pracovali samostatně, projevovala se jejich kreativita. Učitelé dbali na vytváření správných návyků, dodržování pracovních postupů a na kvalitu provedené práce. Je patrné, že žáci získávají

a uplatňují smysl pro profesionalitu a přesnost. Žáci prokazovali míru osvojených dovedností a znalostí. Používali vhodný pracovní oděv, ochranné pomůcky a dodržovali zásady bezpečnosti a ochrany zdraví. Vybavení školních dílen bylo efektivně využito.

V domově mládeže panuje otevřená atmosféra. Vychovatelé respektují osobnosti žáků, jejich studijní zaměření a přistupují k nim individuálně. Zájmová činnost umožňuje denní působení na žáky (organizování zájmových aktivit, navozování a motivování ke spontánním činnostem, sledování přípravy na vyučování, průběžné neformální a informální vzdělávání). Případná porušení vnitřního řádu jsou řešena bezprostředně a důsledně.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání částečně ovlivnilo přijímání žáků s nižšími studijními předpoklady, změny ve skladbě žáků (dobíhající obory) i menší pozornost věnovaná preventivním opatřením ke snížení studijního neúspěchu. Ve sledovaném období se systém poradenských služeb díky novému personálnímu obsazení (změna na pozici výchovného poradce, metodika prevence, ve školním roce 2017/2018 zcela nově školní psycholog) postupně transformuje. Škola se věnuje adaptaci žáků včetně informací o strategiích učení při středoškolském studiu. Konkrétní studijní problémy a potenciální rizikové chování žáků není dosud efektivně ošetřeno. Školní preventivní strategie není dostatečně zaměřena na problémy, které se v převážné míře týkají chlapeckých kolektivů (např. vandalismus, agresivní chování, pozdní příchody na vyučování, neomluvená absence). Schází systematická práce s třídním kolektivem (existující třídnické hodiny jsou více zaměřeny na organizační záležitosti). Škola v malé míře uplatňuje posilování motivace žáků ke studiu. Výchovné problémy jsou řešeny spíše formou kázeňských opatření (ve školním roce 2016/2017 celkem 13 pochval a 166 kázeňských opatření včetně 10 podmíněných vyloučení; v prvním pololetí školního roku 2017/2018 celkem 89 kázeňských opatření včetně 2 podmíněných vyloučení a 1 vyloučení ze školy). Vyšší počet žáků vykazuje neomluvenou absenci (ve školním roce 2016/2017 celkem 171 žáků, tedy 30 % žáků). Škole se daří v oblasti prevence netolismu ze strany žáků.

Průběžné i celkové výsledky vzdělávání škola hodnotí na jednání pedagogické rady. Není však zřejmé, k jakým závěrům pedagogická rada dospěla a jaká opatření pro zkvalitňování výchovně vzdělávacích postupů byla přijata. Při zjišťování dosažené úrovně vzdělání jsou využívány standardní způsoby interního a externího hodnocení. Ročníkové srovnávací testy umožňující průběžné ověřování výstupů ŠVP, jsou ale realizovány pouze v některých předmětech (např. matematika). Škola analyzuje příčiny selhávání žáků a jejich důvody předčasného ukončování studia (nehodně zvolený obor, nedostatečné osvojení učiva ze základní školy, neprospěch). Konkrétní realizované postupy k zvládnutí nároků vzdělávání však nejsou komplexní a uplatňují se pouze v některých předmětech. Schází komplexnost podpůrných opatření vyplývajících z konkrétních zjištění (např. doučování z českého jazyka; podpůrný výukový software, k čemuž má škola vytvořeny materiální předpoklady; využití možnosti dělených hodin v českém jazyce; důsledné využívání malých skupin/dělení výuky anglického jazyka, k čemuž škola má dostatek financí). Jednou z příčin neúspěšnosti žáků je také nižší motivace ke studiu, která koresponduje s procentem nehodnocených žáků (ve sledovaném období kolem 15 % ročně), případně se zanecháním studia (ve školním roce 2016/2017 přibližně 17 % žáků 1. ročníku). Průběžné výsledky vzdělávání dosahovaly ve sledovaném období vyrovnaných hodnot, lepší výsledky vykazovali žáci oboru Informační technologie a Strojírenství, což koresponduje s jejich úspěšností u maturitní zkoušky. Ročně neprospělo celkem 9 – 10 % žáků.

Výsledky vzdělávání žáků u maturitní zkoušky odpovídají jejich studijnímu potenciálu a průběžným výsledkům. Celková neúspěšnost dosahovala přibližně 15 – 16 %, přičemž srovnání mezi profilovou a společnou částí vykazuje kolísavou úroveň. Ve školním roce 2015/2016 byli žáci úspěšnější ve společné části, naopak ve školním roce 2016/2017 dosáhli lepších výsledků v profilové části maturitní zkoušky. Ve srovnání s výsledky dané skupiny oborů byli žáci méně úspěšní ve společné části maturitní zkoušky z českého i cizího jazyka. Pozitivem byly dosahované výsledky z matematiky, v nichž žáci vykazali lepší anebo srovnatelné výsledky s danými typy oborů. Výborných výsledků dosáhli žáci 2. ročníků také v externím testování v oblasti matematické gramotnosti ve školním roce 2017/2018.

Profil absolventa každého oboru je podporován další nabídkou podpůrných aktivit. Rozvoj žáků, ale především žáků s větším zájmem o studovaný obor umožňuje jejich zapojení do předmětových olympiád a soutěží. Dokladem osvojených odborných kompetencí žáků je jejich nadstandardní úspěšnost v odborných soutěžích včetně celorepublikové a mezinárodní úrovně. Uplatnitelnost žáků na trhu práce zvyšuje možnost získání profesních certifikátů na základě partnerské spolupráce školy. Všichni žáci absolvují kurz autoškoly (obor Dopravní prostředky) a svářečský kurz (obor Strojírenství). Žáci se účastní odborných exkurzí, veletrhů či přednášek. Technické zaměření žáků vhodně vyvažují vzdělávací aktivity podporující jejich kulturní rozhled (např. divadelní a filmová představení, Klub mladého diváka, literární soutěž).

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od posledního inspekčního hodnocení došlo k úpravě skladby oborů vzdělání (zrušení části z nich), dominantními se stávají perspektivní technické obory, a to Strojírenství, Informační technologie a Elektrotechnika. Škola poskytuje vzdělávání jen na jednom místě, a to v sídle školy.
- Škola má dostatek finančních prostředků pro realizaci materiálně náročných oborů vzdělání a pro nadstandardní dělení vyučovacích hodin. ČŠI zaznamenala další pozitivní vývoj v materiálně technickém vybavení školy.
- Pokračuje dlouhodobý systém praktického vzdělávání žáků v zahraničí.

Silné stránky

- Rozvoj partnerských vztahů je přínosný pro naplňování profilu absolventa.
- Pravidelná inovace školních vzdělávacích programů reflektuje požadavky trhu práce.
- Škole se daří získávat finanční prostředky, zajišťovat náročné materiální vybavení některých odborných pracovišť a zohledňovat moderní trendy průmyslové výroby.
- Rozvoj odborných a jazykových kompetencí žáků je podporován několikátýdenní zahraniční odbornou praxí části žáků.
- Škole se daří propagovat odborné vzdělávání (např. základní školy, prezentace na průmyslových veletrzích, odborné přednášky pro učitele základních škol).

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Schází dostatečné metodické vedení učitelů, které by systematicky zvyšovalo kvalitu poskytovaného vzdělávání, hospitační činnost je nízká.
- DVPP není dostatečně zaměřeno na metodiku výuky, což se projevuje nižší mírou propracovanosti vyučovacích hodin.
- V průběhu vzdělávání se často projevuje pasivita žáků (nikoli nezájem), jež je částečně dána volbou nevhodně zvolených metod výuky (dominuje frontální výuka bez aktivizačních výukových metod a spoluúčasti žáků na procesu učení). Schází ověření naplnění cíle vyučovací hodiny a pochopení učiva ze strany žáků.
- Někteří učitelé jsou nedůslední při vyžadování dodržování nastavených pravidel chování ze strany žáků (např. pravidla komunikace, vulgarismy žáků bez reakce učitele, vandalismus).
- Schází systematická motivace žáků (úvodní motivace, průběžná motivace, zhodnocení a závěr vyučovací jednotky včetně nutnosti využívat formativní hodnocení).
- Preventivní strategie školy není dostatečně zaměřena na problémy týkající se především chlapeckých kolektivů (např. vandalismus, agresivní chování, neomluvená absence).
- Škola dostatečně nepracuje na posilování třídních vazeb.
- Závěry z pedagogické rady nedokládají, jaká opatření pro zkvalitňování výchovně vzdělávacích postupů byla přijata.
- Schází komplexní postupy ke zlepšení výsledků maturitní zkoušky nebo školní neúspěšnosti včetně míry nehodnocených žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systém efektivního řízení pedagogického procesu, který by zvyšoval kvalitu poskytovaného vzdělávání (zvýšit hospitační činnost) včetně následné hospitační činnosti a ověření posunu kvality učitele.
- Posílit kompetence předsedů předmětových komisí v oblasti řízení pedagogického procesu, vzájemné hospitace by odstranily řadu didaktických a metodických nedostatků.
- Větší spolupráce mezi jednotlivými předmětovými komisemi při celkové koordinaci výukového procesu.
- Při hospitační činnosti cílit na důsledné dodržování didaktické struktury vyučovací hodiny, zejména na uplatňování aktivizačních výukových metod, ověření naplnění cíle vyučovací hodiny a pochopení učiva žáky.
- Zaměřit DVPP na metodiku výuky.
- Důslednost všech učitelů/jednotné působení při vyžadování dodržování nastavených pravidel chování ze strany žáků.
- Systematicky podporovat motivaci žáků (např. v průběhu vzdělávání, pochvaly).
- Posilovat třídní kolektivy, popř. konkrétně stanovit náplň třídnických hodin.
- Preventivní strategie více cílit na potřeby školy a specifika chlapeckých kolektivů.
- Vypracovat konkrétní postupy k řešení a prevenci studijního neprospěchu a výsledků maturitní zkoušky.

- Podporovat žáky na bázi informačních technologií (např. podpůrný výukový software, studijní materiály, audioknihy), k čemuž má škola vhodné materiální podmínky.
- Zejména pro žáky 1. ročníku (největší studijní neúspěšnost) pro zvládnutí nároků středoškolského vzdělávání (vyrovnání handicapů ze základní školy) vytvářet cílenou podporu (nikoli úlevu) v podobě plánů pedagogické podpory (např. fázování učiva).
- Využít možnosti dělit vyučovací hodiny českého jazyka a důsledně využívat malé skupiny/dělení výuky anglického jazyka, k čemuž škola má dostatek financí.
- Záznamy z jednání pedagogické rady mají dokládat, jaká opatření pro zkvalitňování výchovně vzdělávací činnosti byla přijata.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Střední průmyslová škola na Proseku, 190 21 Praha 9, Novoborská 610/2, ze dne 10. 5. 2017, s účinností od 1. 6. 2017
2. Potvrzení ve funkci ředitele příspěvkové organizace Střední průmyslová škola na Proseku, s účinností od 1. 8. 2012
3. Koncepce dalšího rozvoje školy na období 2017 – 2022
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekce
5. Výroční zpráva, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
6. Školní řád, platnost ve školním roce 2017/2018
7. Vnitřní řád domova mládeže, platnost ve školním roce 2017/2018
8. Školní vzdělávací program 18-20-M/01 Informační technologie, platnost od 1. 9. 2013 včetně dalších aktualizací
9. Školní vzdělávací program 23-41-M/01 Strojírenství a průmyslový design, platnost od 1. 9. 2012 včetně dalších aktualizací
10. Školní vzdělávací program 23-45-M/01 Automobilní a dopravní systémy, platnost od 1. 9. 2013
11. Školní vzdělávací program 26-41-M/01 Mechatronika, platnost od 1. 9. 2011 včetně dalších aktualizací
12. Školní vzdělávací program 26-45-M/01 Mobilní a telekomunikační systémy, platnost od 1. 9. 2013 včetně dalších aktualizací
13. Školní vzdělávací program domova mládeže, platnost od 1. 9. 2017
14. Třídní knihy, školní rok 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
15. Deník výchovné skupiny, školní rok 2017/2018
16. Plán výchovné činnosti domova mládeže, školní rok 2017/2018
17. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
18. Zápis z porad, školní rok 2017/2018
19. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018 vedený k termínu inspekce
20. Školní matrika vedená k termínu inspekce, matrika domova mládeže vedená k termínu inspekce
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
22. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence
23. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce

24. Účetní závěrka za rok 2017, výpisy zápisů z účetnictví 2016 a 2017
25. Dokumentace k mezinárodním projektům

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenícová v. r.

Ing. Zdenko Hájek, školní inspektor

Ing. Zdenko Hájek v. r.

PhDr. Lukáš Lebduška, školní inspektor

PhDr. Lukáš Lebduška v. r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ing. Ivana Černá v. r.

Ing. Petr Hradecký, přizvaná osoba – odborník
na vzdělávání v technických předmětech

Ing. Petr Hradecký v. r.

Ing. Miloš Kodad, přizvaná osoba – odborník
na vzdělávání v elektrotechnických předmětech

Ing. Miloš Kodad v. r.

V Praze 9. 3. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jiří Bernát, ředitel školy

Mgr. Jiří Bernát v. r.

V Praze 13. 3. 2018