



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-588/15-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školských zařízení	Základní škola Lanškroun, náměstí Aloise Jiráska 139, okr. Ústí nad Orlicí
Sídlo	nám. A. Jiráska 139, 563 01 Lanškroun
E-mail právnické osoby	zsaj@zsaj.cz
IČ	61 234 001
Identifikátor	600 104 737
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Monikou Duškovou, ředitelkou
Zřizovatel	město Lanškroun
Místo inspekční činnosti	nám. A. Jiráska 139, 563 01 Lanškroun nám. J. M. Marků 80, 563 01 Lanškroun
Termín inspekční činnosti	11. až 15. květen 2015

Inspekční činnost v Základní škole Lanškroun, náměstí Aloise Jiráska 139, okr. Ústí nad Orlicí (dále „škola“) byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a posouzení souladu školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání s právními předpisy.

Charakteristika

Škola poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Aktuálně je v 19 třídách zapsáno celkem 473 chlapců a dívek. Od minulé inspekční činnosti v roce 2011 se počet žáků o 50 zvýšil, kapacita školy je využita z 95 %. Více než jedna čtvrtina žáků dojíždí z okolních obcí, jeden plní povinnou



školní docházku v zahraničí. K 30. září 2014 bylo školou evidováno 11 žáků s cizím státním občanstvím a 10 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), pro něž byly zpracovány individuální vzdělávací plány. Výuka se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Učíme se pro život“ (dále ŠVP ZV).

Škola kromě hlavní budovy (nám. A. Jiráka 139) užívá objekt na náměstí J. M. Marků čp. 80, kde sídlí třídy 1. stupně, školní družina a školní jídelna - výdejna.

Kapacita školní družiny byla od října 2013 navýšena na 150 žáků a aktuálně je zcela naplněna. Činnost pěti oddělení je realizována na základě Školního vzdělávacího programu pro školní družinu „Se sluníčkem za poznáním“.

Školní jídelna - výdejna je provozována jiným právním subjektem, žákům a zaměstnancům školy poskytuje polední stravování.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy zastává vedoucí funkci pátým rokem. Při jejím výkonu uplatňuje dobrou znalost místních podmínek a zkušenosti získané i mimo pedagogickou oblast. Způsob řízení odpovídá typu a velikosti školy, podílí se na něm též zástupkyně ředitelky a učitelka pověřená vedením 1. stupně. Delegování pravomocí a úkolů na ostatní pedagogické pracovníky je funkční, v dlouhodobém koncepčním plánování však méně zřetelné a efektivní (výběr vhodných kandidátů, jejich odborná příprava atd.). Ředitelka školy se trvale snaží o vytvoření účinného kontrolního systému, z důvodu malé četnosti hodnotících procesů zaměřujících se na úroveň vzdělávacího procesu se jí to zatím nepodařilo. Záznamy z jednání pedagogické rady dokládají, že jsou projednávány aktuální záležitosti týkající se výuky i stěžejní dokumenty školy. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu, nebyla zpracována v souladu s právními předpisy a podmínkami školy, což se odrazilo i v reálné situaci (slovní hodnocení bez jasně definovaných pravidel apod.). Dokumentace školní družiny byla vedená nejednotně, méně přehledně a mnohdy i neúplně (např. údaje na některých zápisních lístcích neobsahovaly písemné sdělení zákonných zástupců o rozsahu docházky, záznamy o žácích v jednotlivých přehledech výchovně vzdělávací práce nebyly doplněné). Vnitřní řád školní družiny byl v průběhu inspekční činnosti upraven, vyjmuty byly neadekvátní informace (např. pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků).

Vzdělávání aktuálně zajišťuje 32 vyučujících a pět vychovatelek školní družiny. Kolektiv je z větší části stabilizovaný, je v něm pět mužů, převažují učitelé s dlouholetou praxí. Dva pedagogové nejsou kvalifikovaní, přičemž na jednoho se vztahuje výjimka z požadavků na odbornou kvalifikaci (věk a délka výkonu přímé pedagogické činnosti na příslušném druhu školy), v druhém případě si učitelka v současné době vzdělání doplňuje. Z hlediska předmětových odborností (aprobací) na 2. stupni dlouhodobě chybí pouze zaměření pro výtvarnou výchovu, vzhledem k celkovému počtu vyučovaných hodin pak také pro anglický jazyk. Odbornost ve výuce se snaží ředitelka školy zajistit vyučujícími s částečnými pracovními úvazky (čtvrtina z jejich celkového počtu). Další vzdělávání pedagogických pracovníků je vedením školy podporováno, přesto nabídek individuálních seminářů využívá jen část učitelů. To se odrazilo v úrovni vyučování zvláště na 2. stupni, které ne vždy reflektovalo současné trendy ve vzdělávání. Osvědčilo se konání společných akcí pro celý či větší část pedagogického sboru s tématy týkajícími se prevence rizikových jevů nebo komunikativních dovedností. Absolvováním specializačního studia škola získala odborníky pro činnost koordinátorů školního vzdělávacího programu a environmentální výchovy.



Školní poradenský tým pracuje v novém složení krátce, výchovná poradkyně zatím nemá s touto činností mnoho zkušeností, předepsané specializační studium si nyní doplňuje. Dobře se orientuje v kariérovém poradenství, méně v oblasti péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Metodickou prevence zpracovaný preventivní program představuje obecnou strategii bez konkrétnějších informací, vyhodnocení již proběhlých aktivit a stanovení chystaných akcí (např. přednášek, tematických besed nebo kurzů). Příležitostí k rozvoji v dalším období je doplnění poradenského týmu o školního psychologa.

Školní budovy jsou od sebe vzdálené přibližně 300 m. Objekt, v němž se nacházejí třídy 1. stupně, má světlé, podnětně vybavené a vyzdobené učebny, které působí příjemným, estetickým dojmem. Negativem však byla minimální hygienická údržba, nevstřícná k žákům se zdravotním oslabením (např. alergikům). Pro jedno oddělení školní družiny zde byly renovovány prostory původního bytu, další tři samostatné herny jsou prostorově malé, vzhledem k počtu zapsaných žáků spíše nedostačující. Nábytek je postupně obměňován, stejně jako ostatní vybavení. Jedno oddělení je umístěné v kmenové třídě, herní činnosti žáků tak částečně omezuje uspořádání lavic, negativem je pobyt ve stejném prostředí jako při vyučování. Pro relaxaci žáků o přestávkách nebo aktivity školní družiny bylo na školním dvoře vybudováno dětské hřiště se zajímavými originálními herními a prostorovými prvky. Historická hlavní budova se nachází mimo dopravní ruch, své zázemí zde mají žáci 2. stupně (a třída IV. B). Prostředí odpovídá stáří budovy, která vyžaduje provedení celkové rekonstrukce za výrazného přispění zřizovatele. Ředitelka školy se každoročně snaží určitou finanční částku investovat do dílčí modernizace některé z učeben. Ty jsou rozměrově menší a vzhledem k vysokému počtu zařazených žáků velikostně nedostačující, často neumožňují zařazovat aktivnější metody a formy výuky. Stavitelný nábytek, kterým jsou většinou zařízeny, nebyl v mnoha případech aktuálně přizpůsoben tělesné výšce jednotlivých žáků. Učební pomůcky jsou podle finančních možností průběžně doplňovány. Posun nastal ve vybavení prostředky informačních a komunikačních technologií, ve výuce lze využívat interaktivní tabule, dataprojektory, počítače. V roce 2015 byly škole poskytnuty v rámci operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost finanční prostředky na projekt „Pracujeme s novými technologiemi“, většina učitelů tak má k dispozici školní notebook nebo nově i tablet. Přínosem z hlediska podpory technického vzdělávání je možnost pracovat v nově vybavené školní dílně, jejíž užívání bylo obnoveno před dvěma lety. Pro tělesnou výchovu má škola k dispozici dvě prostorově menší tělocvičny, kromě nich využívá i městská sportoviště (atletický stadion, sportovní hala). Ta jsou od školních budov poměrně vzdálená, proto jsou hodiny tělesné výchovy zařazovány převážně do dvouhodinových bloků. Škola nemá bezbariérový přístup.

Personální, materiální a finanční podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Limitujícím faktorem výuky jsou při vysoké naplněnosti tříd často menší rozměry učeben. Řízení školy odpovídá její velikosti, dílčí nedostatky byly zjištěny v dokumentaci školní družiny. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání nejsou zpracována podle právních předpisů.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Realizovaný Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Učíme se pro život“ byl zpracován podle aktualizovaného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Jako další cizí jazyk si žáci od 7. ročníku mohou vybrat německý nebo ruský jazyk. Od původně nastavené profilace s rozšířenou výukou informatiky je v posledních



úpravách postupně pouštěno, a to ve prospěch etické výchovy, zařazené povinně ve všech ročnících na obou stupních školy. Pozitivem je zachovaná nabídka volitelných předmětů, které vhodně doplňují jednotlivé vzdělávací oblasti a umožňují rozvoj různorodých zájmů žáků. Z hlediska důrazu na bezpečnost žáků v silničním provozu a při mimořádných situacích je přínosem zařazení předmětu Dopravní a zdravotní výchova jako samostatného předmětu ve 4. ročníku. Učební plán byl naplňován.

Organizace výuky umožňuje realizaci ŠVP ZV. V početných třídách z důvodů důkladnějšího procvičování a upevňování učiva probíhá jedna hodina českého jazyka a matematiky týdně s polovičním počtem žáků. Délka přestávek umožňuje žákům dostatečnou relaxaci, ke které mohou využít v případě pěkného počasí i venkovní prostory.

Ve sledované výuce na 1. stupni byly zaznamenány rozdíly v účinnosti, názornosti, v podílu aktivních forem a metod i v úrovni přidané hodnoty pro jednotlivé žáky. V úvodu byli žáci vždy informováni o probíraném učivu, občas i o dovednostech, které by si měli osvojit, a o jejich významu pro praktické využití. Hodiny byly vedené zpravidla frontálním způsobem, někdy s výraznější aktivitou vyučujících, která částečně omezovala rozvoj komunikativních dovedností žáků. Převážně byla využívána metoda řízeného rozhovoru, doplněná samostatnou prací žáků. Pro zefektivnění výuky byly zařazovány aktivity ve skupinách či dvojicích, což umožňovalo účinný rozvoj sociálních kompetencí. Učivo bylo předkládáno srozumitelně, věcně správně, v matematice se občas vyskytly odborné chyby. Běžná byla činnost s pracovními listy či sešity, s učebnicí nebo s pomůckami vytvořenými učiteli, které usnadňovaly pochopení probíraného tématu. Využití relaxačních chvil a jejich propojení s výukou bylo různé. Zhodnocení dosaženého cíle a celkové shrnutí učební látky nebylo opomíjeno.

Při výuce českého jazyka bylo rozvíjeno kritické myšlení, schopnost argumentace při práci s literárním textem, nechybělo využití mezipředmětových vztahů. Vyvození závěrů byla více prováděna vyučujícími. Přínosné pro žáky byly praktické ukázky vztahující se k tématu nebo konkrétní vizualizace prostřednictvím interaktivní tabule. Žáci byli vedeni ke kultivovanému vyjadřování. Způsob výuky anglického jazyka měl pozitivní dopad na jejich konverzační schopnosti, nechyběla poslechová ukázka a v jedné z hodin i příkladné upevňování výslovnosti. V matematice byla pozitivem názornost a praktickými úkoly podpořené procvičování vysvětleného učiva.

Ve vzdělávacím procesu na 2. stupni převažoval frontální způsob výuky, dominantní postavou zůstával pedagog. Výklad učiva a řízený rozhovor většinou doplňovala samostatná práce či aktivity dvojic. Zpravidla účinně byly využívány mezipředmětové souvislosti a propojení učiva s realitou nebo životními zkušenostmi jednotlivců. Účelně zařazené praktické úkoly při laboratorní práci prohlubovaly nejen znalosti a dovednosti žáků, ale posilovaly i jejich kompetence pracovní. Ojedinelé se žáci učili pracovat s chybou nebo řešili problémovou otázku. Některé hodiny však byly statické, jednotvárné, málo efektivní. Podpora vzdělávacího procesu didaktickými pomůckami a prostředky informačních technologií byla různá. Běžně převažovala práce s učebnicí, s prezentacemi učiva vytvořenými pedagogy či bylo využito doplňujících pracovních listů. Vhodně byla zařazena práce se slovníkem spisovné češtiny nebo se zeměpisnými atlasy. Zpětnou vazbu zpravidla poskytovali pedagogové, žáci ji pasivně přijímali. Pro závěrečné shrnutí a zhodnocení mnohdy nezbýval prostor.

Na žáky s rizikem školního neúspěchu včetně žáků se SVP byly kladeny stejné požadavky jako na ostatní. Výraznější zohledňování nebylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno. Učitelé práci žáků hodnotili průběžně slovně, využívali povzbuzení, pochvalu. Vzájemné hodnocení žáků nebylo využito. Systematické sebehodnocení je uplatňováno na 1. stupni,



u starších žáků jde zatím o okrajový jev. Výrazným pozitivem bylo příznivé sociální klima školy, žáci se chovali slušně a zdvořile, dodržovali daná pravidla.

Vzdělávání vhodně doplňují třídní či ročníkové projekty a další školní aktivity, které podporují rozvoj osobnosti žáků. Škola v rámci výuky spolupracuje s místními institucemi (kulturní centrum, dům dětí a mládeže atd.), organizuje exkurze a poznávací výlety do okolí, aby žáci poznali svůj region. Od nejnižších ročníků se učitelé věnují posilování čtenářské gramotnosti. Ve spojení s městskou knihovnou jsou žáci vedeni ke čtenářství, probíhá tradiční akce Pasování na čtenáře, Noc s Andersenem atd. Starší žáci cíleně pracují s textem, se svými pracemi se zapojují do literárních soutěží (např. Kde hledat úsměv). Výtěžek z Vánočního jarmarku byl věnován na vybudování čítárny v budově 1. stupně. Škola se systematicky věnuje i environmentální výchově, dlouhodobě je zapojena do ekologického programu M.R.K.E.V. (Metodika a realizace komplexní ekologické výchovy), vede žáky k ochraně životního prostředí (např. třídění odpadu, sběrové akce, tematické programy). Cizojazyčná gramotnost žáků je od předešlého školního roku posilována zaváděním prvků výukové metody CLIL do některých hodin výchovných předmětů, letos také přítomností rodilého mluvčího v dílčí části výuky anglického jazyka a dále prostřednictvím výjezdů do zahraničí (Velká Británie, Rakousko atd.). V roce 2014 byla škole poskytnuta dotace na realizaci rozvojového programu MŠMT „Podpora výuky vzdělávacího oboru Další cizí jazyk“, která byla použita na nákup učebnic a učebních pomůcek pro výuku ruského jazyka. Pedagogové rozvíjejí také aktivity směřující k podpoře zdravého životního stylu a vedoucí cíleně k zařazení pohybu do běžného života. Pravidelně v určitých ročnících jsou zařazovány kurzy plavání, bruslení, lyžařský, cyklistický či turistický aj.

Školní vzdělávací program pro školní družinu odpovídal požadavkům školského zákona. Činnost je rozmanitá, realizované aktivity vycházejí ze zařazeného vzdělávacího obsahu, doplňují je celoroční projekty. Organizovány jsou i příležitostné akce. Ranní provoz školní družiny začíná v 6:00 h, odpolední je ukončen v 16:15 h. Stanovená úplata činí 100 Kč měsíčně.

Sledované hodiny naplňovaly dílčí cíle vzdělávání, pozitivem bylo zejména příznivé klima. Výuka na 1. stupni byla většinou pestrá, s aktivizujícími prvky, na 2. stupni byly hodiny méně efektivní, založené více na dominanci pedagoga. Vyučování v průběhu roku doplňují mnohé další aktivity, které přispívají k rozvoji osobnosti žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Při přijímání k základnímu vzdělávání postupuje ředitelka školy v souladu s platnými právními předpisy. Přes zvyšující se počet žáků dosud nemuselo být vydáno žádné rozhodnutí o nepřijetí k základnímu vzdělávání. Informace o bohaté činnosti školy a vzdělávací nabídce jsou k dispozici na webu www.zsaj.cz. K usnadnění přechodu předškolních dětí do pozice žáků přispívá pravidelná spolupráce s mateřskými školami.

Úroveň znalostí a dovedností žáků učitelé zjišťují běžnými evaluačními nástroji. Ve vyšších ročnících využívají převážně písemné zkoušení, ústní prověřování aplikují minimálně, většinou jen v případech pokud žáci sami projeví o zkoušení zájem. V předložených písemných pracích žáků (např. výchova k občanství, zeměpis) byly zařazeny otázky, které se vzdělávacím obsahem uvedeným v ŠVP ZV často korespondovaly minimálně a byly obtížné. Nižší průměrná úspěšnost žáků toho byla důsledkem. Kvalita vzdělávání byla v uplynulém období ověřována také prostřednictvím plošného testování, jehož výsledky se zabývaly při svém jednání příslušné metodické



orgány. Část žáků 8. ročníku zkoušela svoje studijní předpoklady v komerčních testech. Zákonní zástupci získávají informace o vzdělávání svých dětí především prostřednictvím žákovských knížek (od 4. ročníku elektronická podoba). Dále jsou výsledky konzultovány při informačních odpoledních a individuálních návštěvách školy. Pravidla k zaznamenávání klasifikace do elektronické žákovské knížky nejsou jasně daná, v některých třídách na 1. stupni nebylo touto formou vedeno hodnocení několika předmětů. Na 2. stupni je známkování mnohdy přečeňováno, klasifikačními stupni je hodnocena každá práce.

Z analýzy celkového prospěchu na vysvědčení v posledních dvou pololetích vyplynulo, že v průměru 47 % žáků prospělo s vyznamenáním. Relativně nízké číslo bylo způsobeno jednak tím, že ve třídách 1. stupně, v nichž byli žáci hodnoceni slovně, škola nepoužívá stupeň celkového hodnocení „prospěl/a s vyznamenáním“. Druhým důvodem byl velmi malý počet žáků s vyznamenáním na 2. stupni (jen 40 žáků, tj. 18 %), což ukazuje na značně přísnou klasifikaci, a to zejména v českém jazyce, matematice, přírodopisu, chemii a v anglickém jazyce. V některých třídách byla v těchto předmětech jedna čtvrtina až jedna polovina žáků hodnocena na vysvědčení klasifikačními stupni dostatečný či nedostatečný, přičemž mnohdy žádný nebo maximálně jeden žák v nich byl hodnocen klasifikačním stupněm výborný. Podíl neprospívajících se pohybuje kolem 3 %. K pozitivním zjištěním patří motivační hodnocení (samé jedničky) žáků 1. ročníku a poměrně příznivé hodnocení žáků 1. stupně. Za příkladné chování, vzorné plnění úkolů i reprezentaci školy jsou žáci oceňováni pochvalami.

Podpora žáků s rizikem školního neúspěchu má různou úroveň, odvíjí se od osobnosti učitele. Doučování je žákům na 2. stupni poskytováno spíše výjimečně, když sami projeví zájem, což je v tomto věku málo pravděpodobné. Pouze ojediněle je využívána možnost opravy dílčí klasifikace opakováním písemného či ústního zkoušení nebo zohlednění sdělením prověřovaného tématu. Častěji je řešení přesouváno mimo školu, na domácí přípravu.

Při identifikaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami spolupracuje výchovná poradkyně se školskými poradenskými zařízeními. Následně zpracovává závěry a doporučení z pedagogicko-psychologické diagnostiky a informace předává pedagogům. Rezervy byly shledány v evidenci a koordinaci péče o tyto žáky. Reedukace vývojových poruch učení je většinou prováděna bez speciálně-pedagogického aspektu, spíše formou doučování obtížnějšího učiva. V případě potřeby učitelé zpracovávají individuální vzdělávací plány. Jejich úroveň byla různá, často nevystihovaly specifika zjištěných vzdělávacích potřeb. Přínosem pro žáky s vadou řeči je kroužek s názvem Logopedie. Negativem je však skutečnost, že je placený, ačkoliv jde o korekci zdravotního postižení a tedy o podpůrný prostředek školy s cílem usnadnit žákům vzdělávání.

Účinnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu poskytuje i zapojení žáků do různých soutěží. Významné úspěchy získávají v souvislosti s původní profilací, se zaměřením na výpočetní techniku. Například v loňském školním roce v soutěži PC-ák zvítězila žákyně v kategorii Grafický návrh v konkurenci 65 žáků z 30 škol. Velmi dobrých výsledků dosáhli jednotlivci také v okresním kole olympiády v českém jazyce či krajském v soutěži O nejlepšího chemika. Družstvo žáků 8. ročníku získalo 1. místo v regionálním kole soutěže Právo pro každý den. V několika sportovních odvětvích týmy reprezentující školu postoupily do okresních (někdy i krajských) finále.

Problémové situace týkající se nevhodného chování žáků, neomluvených hodin a neúčinné spolupráce s rodinou jsou řešeny v součinnosti s oddělením sociálně právní ochrany dětí. V případě potřeby je svolána výchovná komise. Témata prevence jsou rozvržena



a naplňována v samotné výuce (např. prvouka, občanská nebo rodinná výchova), při tematických besedách nebo školou pořádaných akcích (např. adaptační pobyt žáků). Prostřednictvím schránky důvěry (i elektronické) mají žáci možnost svěřovat se se svými problémy. Škola věnuje pozornost bezpečnému prostředí pro vzdělávání, provádí opatření k jejímu zajištění.

Výsledky vzdělávání žáků pedagogové ověřují standardními postupy, upřednostňují písemnou formu. Nedostatky byly shledány v hodnocení, klasifikace byla v několika předmětech velice přísná, v případě slovního hodnocení na vysvědčení nebylo použito celkové hodnocení „prospěl/a s vyznamenáním“.

Závěry

a) K silným stránkám školy patří:

- příjemné pracovní klima při výuce,
- množství realizovaných akcí doplňujících vyučovací proces.

b) Nedostatky zjištěnými při inspekční činnosti a na místě neodstranitelnými byly:

- nesoulad pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků s právními předpisy a konkrétními podmínkami školy,
- nepoužití stupně celkového hodnocení „prospěl/a s vyznamenáním“ při slovním hodnocení na vysvědčení.

V průběhu inspekční činnosti byly nesprávně uvedené nebo chybějící údaje v dokumentaci školy (přehledy výchovně vzdělávací práce, zápisní lístky atd.) většinou opraveny.

c) Rezervy byly shledány:

- v uplatňování aktivizujících metod a forem práce ve výuce na 2. stupni,
- ve velmi přísném hodnocení v některých předmětech na 2. stupni,
- v hygienické údržbě prostor v budově 1. stupně,
- v evidenci a koordinaci péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

d) Během následujícího období by bylo vhodné:

- další vzdělávání pedagogických pracovníků směřovat k metodám a formám aktivního učení a k aplikaci sebehodnocení a vzájemného hodnocení,
- zajistit dokončení specializačního studia výchovnou poradkyní a metodikem prevence a doplnění poradenského týmu o školního psychologa,
- vytvořit ucelený systém slovního hodnocení výsledků vzdělávání žáků,
- se zřizovatelem spolupracovat na realizaci rekonstrukce budovy 2. stupně.

e) Od minulé inspekční činnosti došlo zejména:

- ke kvalitativnímu posunu v materiální oblasti (modernizace ve vybavení prostředky informačních a komunikačních technologií).



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 31. srpna 2015 odstranění zjištěného nedostatku podle Závěrů písm. b) odrážky první a zaslání zprávy o odstranění,
- do 14 dnů přijetí preventivního opatření ke zjištěnému nedostatku podle Závěrů písm. b) odrážky druhé a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina (úplné znění) ze dne 1. března 2014
2. Rozhodnutí Školského úřadu Ústí nad Orlicí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 42/98/Be, ze dne 14. dubna 1998
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 9 045/2007-21, ze dne 28. března 2007
4. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 15 060/2010-21, ze dne 30. června 2010
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 70242/2013 OŠK, ze dne 17. října 2013
6. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 26. května 2010
7. Výjimka z počtu žáků ze dne 15. září 2014
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Učíme se pro život“ (verze 2 až verze 5) platný od 1. září 2009, od 1. září 2011, od 1. září 2013 a od 1. září 2014
9. Školní vzdělávací program pro školní družinu „Se sluníčkem za poznáním“ ze dne 31. března 2015
10. Školní matrika (elektronická) - školní rok 2014/2015
11. Příjímací řízení pro školní rok 2014/2015
12. Školní řád platný od 1. října 2014
13. Vnitřní řád školní družiny platný od 27. srpna 2014
14. Rozvrhy hodin tříd a učitelů - školní rok 2014/2015
15. Třídní knihy - školní rok 2014/2015
16. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny a zápisní listky – školní rok 2014/2015
17. Minimální preventivní program – školní rok 2014/2015
18. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2014/2015
19. Záznamy z jednání pedagogické rady - školní roky 2013/2014, 2014/2015
20. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2013/2014
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2014/2015



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Bc. Lenka Koutníková, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Koutníková v. r.

V Pardubicích 10. června 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Monika Dušková, ředitelka školy

Mgr. Monika Dušková v. r.

V Lanškrouně 17. června 2015