



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-530/16-S

| | |
|---|--|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení | Základní škola Zásmyky, okres Kolín |
| Sídlo | Komenského náměstí 94, 281 44 Zásmyky |
| E-mail právnické osoby | zszasmuky@volny.cz |
| IČ | 48665916 |
| Identifikátor | 600045463 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Ing. Mgr. Hana Kovářová |
| Zřizovatel | Město Zásmyky |
| Místo inspekční činnosti | Komenského náměstí 94, Zahradní 470, 281 44 Zásmyky |
| Termín inspekční činnosti | 1. 3. 2016 – 4. 3. 2016 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále „škola“), školní družinou a školním klubem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hodnoceným obdobím byly školní roky 2013/2014 – 2015/2016 k termínu inspekční činnosti, vývoj školy a reakce na zjištění České školní inspekce (dále ČŠI) se vztahují k posledním inspekčním zjištěním – inspekční zpráva z roku 2010.

Charakteristika

Příspěvková organizace je jedinou základní školou v menším městě. Tomuto postavení odpovídá zaměření školy – poskytovat základní vzdělávání cílené na vědomosti a dovednosti, učit žáky spolupracovat a komunikovat, pomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), rozvíjet etické hodnoty a další. 50 % žáků dojíždí z okolních vesnic. V roce 2012 byla do funkce jmenována ředitelka na základě výsledku konkurzního řízení. Organizační struktura školy se ve sledovaném období nezměnila. Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny (dále ŠD), školního klubu (dále ŠK) a školní jídelny (dále ŠJ). Počet žáků mírně narůstá – na počátku aktuálního školního roku to bylo 296 žáků v 15 třídách (kapacita školy je dostatečná - 480). Kapacita školní družiny (65 účastníků) při počtu aktuálně 66 přihlášených účastníků byla překročena. Výrazně se zvýšil počet žáků se SVP.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitelka v roce 2012 začala uskutečňovat reálný koncepční záměr, který připravila pro potřeby konkurzního řízení. V organizaci a řízení se podařilo naplnit zejména záměry v efektivní aktivizaci činnosti metodických orgánů, týmové spolupráci včetně realizace vzájemných hospitací učitelů a v podpoře pozitivního úsilí – oceňování dobré práce žáků i pracovníků školy. Některé údaje a oblasti uvedeného záměru však již nejsou aktuální.

Uskutečňované ŠVP – pro základní vzdělávání, ŠD a ŠK mají rozdílné úrovně. Velmi dobrou úroveň po obsahové i formální stránce má ŠVP pro základní vzdělávání. Škola jeho prostřednictvím plní základní role z koncepce. V průběhu inspekční činnosti byly doplněny dva předepsané údaje (kompletizace učebních osnov ve vzdělávacím okruhu *Pěstitecké práce a chovatelství* a podmínky pro práci s žáky se zdravotním znevýhodněním). Nesprávně prováděnými úpravami ŠVP (bez evidence změn) nebyly naplněny požadavky zásad stanovených pro úpravu a změny ŠVP obsažených v RVP pro základní vzdělávání a tím i znemožněna kontrola jeho plnění. ŠVP pro ŠD a ŠK chybí např. popis podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví. Jeho obsahová a formální stránka má řadu dalších nedostatků.

Také školní řád byl operativním postupem ředitelky školy v průběhu inspekční činnosti obsahově upraven. Vnitřní řád ŠD má obdobné nedostatky jako příslušný ŠVP, povinnost vydat vnitřní řád ŠK nebyla naplněna.

Organizace vzdělávání je správně nastavena. Skladba volitelných předmětů podporuje mimo jiné rozvoj polytechnického vzdělávání (koresponduje s dlouhodobým záměrem kraje i metodickým doporučením MŠMT). Užší nabídka volitelných předmětů vyplývá zejména z personálních podmínek školy. Deklarovaný záměr dosažení praktického používání informačních a komunikačních technologií (dále ICT) žáky není podpořen přidělem disponibilních hodin v učebním plánu. Inovativními prvky bylo zavedení volitelného předmětu Finanční gramotnost v devátém ročníku a začlenění této tematiky do dalších předmětů. Efektivně byla zařazena témata dalších vzdělávacích oborů (etická výchova, dramatická výchova a další) do jednotlivých předmětů na prvním i druhém stupni. Vzdělávací kurikulum bylo obohaceno zapojením do několika přínosných aktivit, které průřezově zasahují do mnoha vzdělávacích oblastí a předmětů (historie, kultura, jazyk, výtvarná výchova, regionální prvky a další). Škola rovněž modernizuje řízení využíváním podpůrných metodických nástrojů ČŠI. Negativními znaky v řízení školy byly některé části

kontrolního systému, nastavení požadavků a kompetencí (např. průběžná kontrola úrovně záznamů v žákovských knížkách, správná role pedagogické rady jako poradního a nikoli rozhodovacího orgánu, kvalita slovního hodnocení, stanovení nápravných opatření apod.). Kontrolní systém zahrnoval všechny činnosti školy, ale byl málo zaměřen na kritická místa – inspekce v roce 2010 např. konstatovala odstranitelná rizika, ve kterých nebyl zaznamenán žádoucí pozitivní posun či účinné opatření (zveřejnění ŠVP, úroveň matematické gramotnosti na druhém stupni, zajištění vyššího podílu odbornosti výuky, kvalita vnitřní a vnější evaluace aj.). Ředitelka organizovala zápis do prvního ročníku školy v souladu se školským zákonem. V hodnoceném období nebyly předávány údaje o zájmovém vzdělávání ve statistických výkonových výkazech zcela v souladu se skutečností, škola přijímala do oddělení ŠD vyšší počty účastníků, než stanovuje kapacita a právní předpisy.

Škola umožňuje ve svých prostorách výkon výchovné aktivity pro žáky prvního stupně poskytované zřizovatelem.

Výchovná poradkyně sleduje podmínky a organizuje poradenské služby školy na běžné úrovni a rozsahu. IVP žáků prvního stupně neobsahovaly povinné údaje (o cíli vzdělávání žáka, časové a obsahové rozvržení učiva a další). Realizovaná podpůrná a vyrovnávací opatření byla přesto většinou účinná.

Prostředí pro vzdělávání splňuje hygienické a bezpečnostní požadavky. Škola má bezbariérový přístup (výtah). Vyučování probíhá v 18 učebnách, z nichž některé jsou uzpůsobeny jako odborné (např. dvě učebny s celkem 40 počítači s připojením k internetu). V nich jsou nevhodně kombinovány výškově stavitelné a pevné židle. S výjimkou stavu školní dílny (nepodnětnost prostředí, stav vybavení a nesprávné uložení náradí) má škola dobré podmínky pro realizaci zvolených okruhů v oblasti *Člověk a svět práce*. Pro tělesnou výchovu jsou podmínky průměrné. Zlepšilo se vybavení didaktickou a prezentační technikou (dataprojektory, interaktivní tabule, tablety aj.). V roce 2015 se s přispěním zřizovatele podařilo dokončit rekonstrukci části sociálních zařízení. Částečným řešením omezených možností ukládání oblečení a pomůcek žáků jsou v několika třídách uzamykatelné boxové skříňky. Na hranici bezpečnosti jsou podlahy v některých třídách. Prostory využívané ŠD jsou kvalitní a dobře vybavené pro plnění stanovených cílů. Materiální podmínky umožňují vzdělávat žáky dle ŠVP bez výrazného omezení.

Ve složení pedagogického sboru došlo od poslední inspekční činnosti k dílčím změnám. Odborná kvalifikovanost pedagogů je 83%, čtyři učitelé si doplňují kvalifikační předpoklady požadovaným studiem. Vzdělávání učitelů s magisterským pedagogickým studiem zaměřeným na vyučovaný předmět bylo zajištěno na 66 %. Chybí specialisté pro výuku předmětů: Zeměpis, Fyzika, Informatika a Pracovní činnosti. Podpora začínajícím učitelům je poskytována na běžné úrovni, účinnost této podpory v hodnocených hodinách byla nízká. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) i jeho průběh byl zaměřen na aktuální potřeby školy s důrazem na stanovené priority ŠVP. Pozitivem byly i vzdělávací akce organizované pro celou sborovnu. Vhodné bylo i DVPP zaměřené na aktuální problematiku inkluzivního vzdělávání. Personální podmínky mají úroveň vyžadující zlepšení.

Škola při své činnosti využívá zejména finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání. Zapojením do rozvojových programů vyhlášených MŠMT byla podpořena výuka vzdělávání v cizím jazyce a zvýšení platů zaměstnanců. Významným přínosem pro školu bylo získávání finančních prostředků z projektu Tablety do škol. Dalšími zdroji byly prostředky od zřizovatele na provozní náklady. Dále pronájmy a sponzorské dary, které škola využívá na obnovu vybavení tříd a ke zlepšení prostředí při výuce. ŠJ zajišťuje stravování i pro dvě okolní mateřské školy. Zisk z doplňkové činnosti byl použit

na obnovu vybavení kuchyně. Přidělené finanční prostředky škola použila hospodárně ve prospěch realizace ŠVP.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výuka na prvním stupni probíhala v souladu se ŠVP. Společnou vlastností bylo vždy příjemné a vstřícné klima. Volba forem a metod výuky vhodně podporovala rozvoj gramotností. Nejčastěji využívanou formou byla frontální výuka střídaná s aktivizačními metodami, dramatizací, soutěžení nebo prací v menších skupinách. Při výuce v prvních třídách vyučující operativně přizpůsobují délku hodin potřebám žáků. Vhodná a účinná byla motivace, pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Ve většině hodnocených hodin byl patrný účinný individuální přístup k žákům, v optimální míře byla žákům se ŠVP poskytnuta účelná a diferencovaná podpora. Pomůcky byly vždy zvoleny tak, aby efektivně podporovaly splnění vzdělávacích cílů žáků, prostředky ICT byly využívány často a ve všech případech vhodně a efektivně. Hodnocení vyučujících na konci výuky bylo obecné, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo pozorováno ojediněle. Rozvoj funkční gramotnosti byl na požadované úrovni.

V hodnocené výuce humanitních předmětů na druhém stupni (Český jazyk a literatura, Dějepis, Občanská výchova) mírně převažovala dominantní role učitelů, nejčastější formou byla frontální výuka. Ta byla doplňována prací samostatnou, skupinovou, ve dvojicích. Přínosné byly aktivní metody a postupy – příprava a prezentace referátů, v menší části výuky byly efektivně uplatněny neotřelé a kreativní přístupy učitelů. Doplňkové aktivity (vedení kulturního – čtenářského deníku, čtenářské dílny, projektový charakter - partnerské vztahy aj.) byly velmi účinné i v hodnocené výuce.

Při hodinách cizích jazyků si žáci aktivně osvojovali komunikativní dovednosti, na požadované úrovni prokazovali užívání základní slovní zásoby v probíraných tematických okruzích. Žáci dobře pracovali také s učebnicí, překládali a řešili zadaná cvičení apod. Vhodně byl zařazován poslech, využívání interaktivní tabule, účelná práce ve dvojicích a v menší míře i skupinová forma výuky. Průběžnou kontrolou prováděnou učiteli žáci získávali účinnou zpětnou vazbu. Podpora utváření a úroveň kompetencí žáků komunikovat v cizím jazyku má očekávanou úroveň.

Hodiny přírodovědných a technických předmětů (Matematika, Fyzika, Přírodopis, Informatika) na druhém stupni byly až na výjimky vedeny frontální formou, nejčastější metodou byla komunikativní výuka. Nejeftivnější byla názorná výuka Přírodopisu, kdy žáci aktivně získávali znalosti i praktické dovednosti a návyky s využitím spolupráce a s vedením k práci s textem. Žáci prokázali dobré dovednosti a pracovní návyky ve využití počítačové techniky a jejího softwarového vybavení, byla uplatněna velmi účinná metoda učení žáka žákem. Příležitostí ke zlepšení byla nízká míra názornosti a utvrzování nových algoritmů. V hodnocené výuce Matematiky a Fyziky byla vesměs učiteli nastavená vstřícná a pozitivní atmosféra, chyběla však vnitřní diferenciacce a individualizace při zřetelně odlišných potřebách jednotlivých žáků. Projevily se i některé další rizikové prvky. Výuka matematiky probíhala v obsahově nesouvisejících blocích bez systémového zajištění soustavnosti, většinou chyběla opakovací příprava před samostatnou prací žáků, anebo jako příprava potřebných znalostí a dovedností pro další vyvozování nové látky. Nedostatky byly také v uplatnění didaktických zásad uvědomělosti (práce bez ověřování porozumění) a aktivity (transmisivní výuka). Požadované pracovní návyky žáků nebyly ve většině

případů náležitě utvrzovány (přesnost, odhady – ověření – aktivní zpětné vazby, nízká úroveň vedení písemností žáků, vybavení potřebnými pomůckami, pamětné počítání, přesné a stručné vyjadřování užíváním matematického jazyka včetně symboliky aj.). Dvě z osmi hodnocených vyučovacích jednotek nebyly dobře promyšleny s dopady v minimální přidané hodnotě získávaných znalostí a dovedností a věcné správnosti učiva.

Řízené i spontánní činnosti ve dvou odděleních školní družiny byly vychovatelkami dobře vedené, pobyt v účelových prostorách byl vhodně kombinován s pravidelnými pohybovými aktivitami venku. Činnost školního klubu probíhá každodenně formou širokého spektra vhodných zájmových aktivit.

Společnou vlastností hodnocené výuky byla pozitivní a podporující atmosféra. V ostatních kritériích (práce s žáky se SVP, diferenciací, účinnost motivace, aktivnost učení, zpětné vazby, formativní hodnocení, průběhové výsledky – znalosti a dovednosti žáků, pracovní návyky a mnoha dalších) byly značné rozdíly v závislosti na uplatněných přístupech a metodách vzdělávání u jednotlivých učitelů a jejich odborné erudici.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vedení školy aktivně vytváří pozitivní klima, čistota a estetická úprava vnitřních prostor tomu napomáhají. To se projevuje v dobrých prosociálních vztazích mezi učiteli navzájem, mezi učiteli a žáky i většinou mezi žáky navzájem a vedením školy a učiteli. Většina učitelů se aktivně účastní na rozvoji školy. Nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu však nebyly dostatečně užívány tak, jak předpokládá přijatý evaluační systém.

Výsledky vzdělávání škola průběžně sleduje běžnými metodami a prostředky (klasifikace, jednání pedagogické rady a metodických orgánů, „čtvrtletní“ prověrky z několika předmětů apod.). Pozitivní přístup ve vzdělávání a snahy pro utváření dobré školní atmosféry mají dopad ve vysoké převaze počtu udělovaných pochval nad zápornými výchovnými opatřeními k posílení kázně. Pro hodnocení obecnějších výstupů vzdělávání (dosahování klíčových kompetencí, cílů stanovených ŠVP, využívání obecných studijních předpokladů) škola nevyužila objektivizující nástroje. Vedení školy např. pracovalo s výsledky prověrek z matematiky, které sestavují sami vyučující, chybí dříve používané srovnávací nástroje. Také využití povinných standardů základního vzdělávání pro hodnocení výsledků a v kontrolní činnosti vedení školy nebylo systémové. Učitelé anglického jazyka naopak aktivně využili pro sestavení testu metodickou pomůcku ČŠI a uplatnili tak dovednosti získané v DVPP.

V hodnoceném období škola testovala výsledky vzdělávání pouze nástroji, které byly pro školu povinné (testování organizované ČŠI, mezinárodní testování PISA). Dosáhla většinou průměrných výsledků, podprůměrná byla pouze úroveň přírodovědné gramotnosti. Výsledky byly projednány v metodických orgánech. V rozbořech výsledků předmětových prověrek nebyla uváděna a posléze účinně prováděna pedagogická opatření při zjištění horších výsledků.

Dobře byly nastaveny podmínky při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň, žákům se významně nezhoršila klasifikace. Dobré výsledky v českém jazyce měli také žáci s odlišným mateřským jazykem. Rozbor klasifikace provedený ČŠI dokládá poměrně dobrou práci s žáky se SVP. Jejich podíl mezi žáky s ohroženým prospěchem je na běžné úrovni. Jedinou výjimkou je skutečnost, že 80 % žáků se SVP (označených školou) na druhém stupni školy bez zpracovaného IVP mělo v pololetí aktuálního školního roku

ohrožený prospěch (klasifikace „4“ nebo „5“). Počet neprospívajících žáků nemá v hodnoceném období růstovou tendenci. V kritériu počet žáků konajících opravnou zkoušku byla nejproblémovějším předmětem Matematika.

Prevenici sociálně patologických jevů věnuje škola dostatečnou pozornost. Škola účelově v případě potřeby zadávala žákům dotazníky, analytická práce s nimi nebyla doložena. Celkově preventivní strategie byla účinná, negativní chování žáků se vyskytovalo ojediněle. Škola účinně řešila slovní agresí mezi žáky, náznaky šikany, jeden případ kyberšikany. V dalších případech škola spolupracovala s příslušnými orgány (potyčka žáků mimo areál školy apod.)

V hodnoceném období počet úrazů zvýšil na dvojnásobek, většinou šlo o úrazy ve výuce tělesné výchovy (úrazy způsobené úmyslně jinou osobou v areálu školy byly výjimečné). Dle sdělení ředitelky je nárůst počtu úrazů důsledkem pokynu o zaznamenávání každého sebemenšího úrazu. Škola je bezpečným prostředím, budova je zabezpečena.

Podporou vzdělávání a plnění stanovených cílů je úspěšný rozvoj partnerských vztahů s mnoha institucemi (podpora ze strany zřizovatele, spolupráce se základní uměleckou školou, regionální aktivity – účast na projektech majitele kláštera aj.). Přínosné byly i akce pro děti mateřské školy, zejména s aktivním zapojením žáků školy („Škola čte školce“ apod.). Jednu z priorit ŠVP – čtenářskou gramotnost podporovala velmi úspěšně spolupráce s městskou knihovnou.

Sledovaný průběh zájmového vzdělávání ve ŠD a jeho průběhové výsledky svědčí o naplňování stanovených cílů.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní klady

- využití charakteru školy, priorit v řídicí práci a personálních předpokladů k vytváření pozitivního klimatu vzdělávání,
- propojenost školy s městem a regionem formou účasti žáků v mnoha aktivitách, které mají pozitivní dopady na školní atmosféru, na rozvoj sociálních kompetencí, na průběh a výsledky vzdělávání - zejména v rozvoji čtenářské gramotnosti a v humanitních oborech,

Zásadní nedostatky

- ve ŠVP byly prováděny úpravy nestandardním a nevidovaným způsobem,
- v hodnoceném období byla překračována kapacita ŠD a naplněnost oddělení,
- zpracované IVP a použité slovní hodnocení žáka neodpovídaly právnímu předpisu,
- ŠVP pro zájmové vzdělávání není kvalitním dokumentem, nejsou zpracovány samostatné ŠVP pro ŠD a ŠK, stejně tak vnitřní řady ŠD a ŠK,

Slabé stránky

- škola nebyla v hodnoceném období aktivní v oblasti evaluace výsledků vzdělávání a jejich objektivizace. Kontrolní systém zahrnoval všechny činnosti školy, ale byl málo zaměřen na riziková místa zjištěná ČŠI v roce 2010. Analytická činnost v oblastech výsledků vzdělávání, popřípadě po zadávání anketních zjišťování nebyla zřetelná. Uvedená zjištění jsou odstranitelná.

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- byl upraven obsah ŠVP pro základní vzdělávání,
- byl upraven obsah školního řádu,

Návrhy na zlepšení stavu

- efektivněji pracovat se standardy základního vzdělávání a aktivněji využívat vnější evaluační nástroje jako podklady pro přijímání opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání,
- důsledněji uplatňovat cílové zaměření vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace na druhém stupni školy.

Hodnocení vývoje

- od data poslední inspekční činnosti se kompletně změnilo vedení školy (jmenována ředitelka a ustanovena její zástupkyně),
- dílčí pozitivní kroky byly zaznamenány v materiální oblasti, personální změny znamenaly jen dílčí zlepšení v úrovni odbornosti výuky,
- první inspekční činnost daného charakteru po jmenování ředitelky školy se negativně projevila v nižší úrovni vedených vnitřních předpisů a dokumentace školy.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy Zásmyky, okres Kolín, ze dne 20. října 2009 a dodatky č. 1 a č. 2
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě v rejstříku škol, čj. MSMT-31822/2012-25
3. Jmenování do funkce ředitelky školy, čj. 1694/2012, ze dne 16. května 2012
4. ŠVP pro základní vzdělávání platný od 1. září 2007 zahrnující nevidované úpravy – platný k termínu inspekční činnosti
5. ŠVP pro školní družinu a školní klub včetně přílohy č. 1 – Vnitřní řád ŠD, platnost od 1. září 2015
6. Školní matrika, aktuální stav
7. Rozvrh hodin, aktuální stav
8. Třídní výkazy, katalogové listy školní roky 2013/2014 až 2015/2016
9. Přehledy výchovně vzdělávací práce v ŠD - školní roky 2013/2014 až 2015/2016
10. Výkaz Z 2-01 o školní družině – školním klubu, školní roky 2013/2014 až 2015/2016
11. Minimální preventivní program, školní roky 2013/2014 až 2015/2016
12. Seznam žáků se ŠVP pro školní rok 2015/2016
13. Individuální vzdělávací plány žáků pro školní rok 2015/2016, 22 ks
14. Školní řád, platnost od 1. září 2015
15. Záписy z jednání pedagogické rady školní roky 2013/2014 až 2015/2016
16. Záписy ze zasedání školské rady, školní roky 2013/2014 až 2015/2016

17. Koncepce rozvoje školy ze dne 8. dubna 2012
18. Oblasti autoevaluace školy, ředitelka školy, nedatováno
19. Výroční zprávy za školní roky 2013/2014 a 2014/2015
20. Kniha úrazů, školní roky 2013/2014 až 2015/2016
21. Personální dokumentace, Plán DVPP, aktuální stav
22. Rozhodnutí ředitelky školy, vydaná ve školních rocích 2013/2014 až 2015/2016 ke dni inspekční činnosti (vzorek)
23. Zápis z jednání ČŠI s ředitelkou školy ze dne 4. března 2016
24. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2013, 2014 a 2015
25. Účetní závěrka za rok 2013, 2014 a 2015
26. Protokoly o provedených kontrolách, hodnocené období

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| | |
|---|-----------------|
| Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor | Kumstýř v. r. |
| Mgr. Zdeňka Čiháková, školní inspektorka | Čiháková v. r. |
| PhDr. Aleš Franc, Ph.D., školní inspektor | Franc v. r. |
| PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka | Tóthová v. r. |
| Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice | Nulíčková v. r. |

V Nymburku 18. března 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

razítko

| | |
|--|----------------|
| Ing. Mgr. Hana Kovářová, ředitelka školy | Kovářová v. r. |
|--|----------------|

V Zásmukách 30. března 2016