

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57

145 00 Praha 4, Ohradní 57

Identifikátor školy: 600 005 259

Termín konání orientační inspekce: 2. 10. - 5. 10. 2001

Čj.	010 597/01-5108
Signatura	oa4hv213

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště, Praha 4, Ohradní 57 (příspěvková organizace) je právnickou osobou a právním nástupcem Středního odborného učiliště, Praha 4, Ohradní 24 zřízeného MŠMT dne 11. března 1997 pod č. j.: 15573/97-60. Rozhodnutím MŠMT ČR č. j. 34008/2000-14 ze dne 1. ledna 2001 přešla organizace do působnosti Hlavního města Prahy se sídlem: Praha 1, Mariánské náměstí 2. Organizace je zřízena na dobu neurčitou.

Škola sdružuje:

1. Střední odborné učiliště – kapacita 450 žáků
2. Domov mládeže - kapacita 152 lůžka

Kapacita středního odborného učiliště ani domova mládeže nebyla překročena.

Střední odborné učiliště připravuje v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol ve školním roce 2001/2002 žáky v učebních oborech:

- Mechanik elektronik
26 – 43 – L / 001 (JKOV: 26 – 72 – 4 / 00) denní studium délka studia 4 roky
- Zámečnick
23 – 51 – H / 001 (JKOV: 24 – 22 – 2 / 00) denní studium délka studia 3 roky
- Automechanik
23 – 68 – H / 001 (JKOV: 24 – 19 – 2 / 00) denní studium délka studia 3 roky
- Elektrikář - silnoproud
26 – 51 – H / 003 (JKOV: 26 – 82 – 2 / 02) denní studium délka studia 3 roky
- Truhlář – dřevěné konstrukce
33 – 56 - H / 003 (JKOV: 33 – 55 – 2 / 02) denní studium délka studia 3 roky
- Technicko administrativní pracovník
63 – 51 – H / 002 (JKOV: 64 – 75 – 2 / 00) denní studium délka studia 3 roky

Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality teoretického vyučování ve všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura a občanská nauka - jsou hodnoceny jako blok, matematika, fyzika), odborných předmětech (jsou rovněž hodnoceny jako blok - odborné kreslení, strojnictví, technické kreslení, základy elektrotechniky, automatizace, digitální komunikační systém) a odborném výcviku zejména v oborech Mechanik elektronik, Automechanik a Truhlář v návaznosti na řízení školy a efektivitu ekonomického hospodaření v souvislosti s přidělem a čerpáním finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu na rok 2000.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Blok předmětů – český jazyk, občanská nauka

Výuka těchto předmětů v tříletých učebních oborech i ve čtyřletém studijním oboru probíhá v souladu se schválenými učebními dokumenty v návaznosti na časově-tematické plány, které jsou dodržovány. Probírané učivo navazovalo ve všech hodinách na látku předchozí hodiny. Ze zjištění ČŠI vyplývá, že systém práce a celková koncepce výuky uvedených předmětů jsou ve

škole promyšlené a dobře fungující. V SOU byla ustanovena předmětová komise humanitních předmětů. Ve svých závěrech z června 2001 si dala úkol věnovat větší pozornost výuce českého jazyka a literatury jako maturitnímu předmětu. Maturitní témata k ústní zkoušce pro obor Mechanik elektronik (rok 2001/2002) jsou připravené na odpovídající úrovni, v části a) postihují vývoj naší i světové literatury do současnosti, část b) je zaměřena k tématům z mluvnice.

Výuku předmětů ve škole zajišťují čtyři pedagogicky způsobilí učitelé. Požadavek odborné způsobilosti splňují dva z nich. Tímto faktem nebyla výuka negativně ovlivněna. Pro vyučování zmíněných předmětů je ve škole dostatek vhodných prostor, využívány jsou zejména kmenové učebny tříd, které jsou účelně vybavené zánovním školním nábytkem.

Většina sledovaných hodin svou náročností i obsahem odpovídala výukovým cílům i věku žáků. Učitelé pracují s žáky vesměs frontálním způsobem. Sledované hodiny byly převážně výkladové, kde žáci byli pasivními posluchači. S učebnicemi a dalšími názornými materiály pracovali učitelé spíše výjimečně, čímž se z výuky vytrácí zásada názornosti. Nakopírované texty byly vhodně využity např. v hodinách občanské nauky. Žáci zde nejprve pracovali ve skupinách na zadaném úkolu, v další části hodiny učitelka formou řízeného rozhovoru rozpoutala živou diskusi, při které se žáci učili samostatně vyvozovat závěry a správně formulovat myšlenky. V těchto hodinách bylo patrné, že jsou žáci vedeni k vyřčení vlastního názoru. Rovněž se zde významně uplatnila složka výchovná. Jiní učitelé formou uceleného výkladu, avšak bez spolupráce žáků, smysluplně vysvětlovali novou látku. Úkoly zadávané v další části hodin byly vhodně vysvětlené a plnily daný cíl hodin. Pouze jedna učitelka zařadila v hodinách mluvnice jednoduché úlohy na procvičení látky nižších tříd základní školy, což nebylo příliš efektivní. Ve všech sledovaných hodinách byli žáci dostatečně koncentrovaní, poznámky do sešitů si pořizovali samostatně, v některých hodinách i formou diktování, což zpomalovalo produktivitu práce. Didaktická technika nebyla do vyučování v době inspekce zařazena.

Vstupní motivace i mezipředmětové vztahy byly vždy dobře využity. Sledované vyučovací jednotky vzhledem k termínu inspekce obsahovaly zkoušení žáků spíše výjimečně, hodnocení jejich výkonu v závěru hodin, pokud bylo provedeno, vyznívalo pozitivně a bylo zdůvodněné, spravedlivé, plnilo zároveň funkci motivace. Verbální komunikace učitelů je na velmi dobré úrovni, ale pěstování komunikativních dovedností bylo učiteli rozvíjeno pouze v některých hodinách.

Celkově je vztah učitelů k žákům velmi přátelský, vychází ze stanovených kritérií, která jsou respektována.

Kvalita výuky předmětů zařazených do bloku je velmi dobrá.

Matematika

Časová dotace předmětu v tříletých učebních oborech i ve čtyřletém studijním oboru odpovídá učebnímu plánu, jeho členění do jednotlivých ročníků je rozpracováno v tematických plánech učitelů a provedené úpravy jsou v souladu s učebními osnovami. V tomto školním roce je ve druhém a čtvrtém ročníku studijního oboru mechanik elektronik zaveden nepovinný předmět cvičení z matematiky, který navštěvují všichni žáci příslušných tříd. Maturitní okruhy svým rozsahem odpovídají učebním osnovám, ale náročnost zadávaných příkladů je malá.

Matematiku vyučuje pět učitelů, tři z nich splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, dva podmínku pedagogické způsobilosti. Výuka probíhá v kmenových učebnách.

Ve sledovaných hodinách byly stanoveny výukové cíle a na opakování předcházejícího učiva navazoval výklad a procvičování příkladů. Výuka probíhala frontálním způsobem, jednotliví

žáci se střídali u tabule a ostatní si zapisovali do sešitu. Diktování zadávaných příkladů a společný postup při řešení neumožnil efektivnější využití vyučovacího času. V části výuky se vyskytly nejen metodické nedostatky, ale učivo nebylo vždy interpretováno věcně správně.

Učitelé jen v menší míře žáky motivovali a učivo aktualizovali. Při procvičování ověřovali pochopení učiva, případně pomáhali jednotlivým žákům, při zadávání úkolů upozorňovali na možná úskalí. Znalosti žáků průběžně kontrolují a hodnotí převážně písemnou formou, hodnocení jejich výkonu v závěru hodin prováděno nebylo.

Žáci akceptovali a respektovali pravidla jednání. Verbální komunikace učitelů byla na dobré úrovni, ale komunikativní schopnosti žáků byly málo rozvíjeny.

Výuka matematiky je hodnocena jako průměrná.

Fyzika

Časová dotace odpovídá příslušným učebním plánům. Zpracované tematické plány člení učivo do jednotlivých ročníků dle učebních osnov, jejich nedostatkem je absence laboratorních prací.

Fyziku vyučuje šest učitelů, žádný z nich nespĺňuje podmínky odborné způsobilosti, pět splňuje podmínky pedagogické způsobilosti. Všichni učitelé byli na výuku připraveni, ale chybějící odbornost se projevila v nepřesnosti a případné nesystematičnosti výkladu.

Výuka probíhala v kmenových učebnách se standardním zařízením. Učebními pomůckami škola vybavena není. K doplnění výuky organizují učitelé odborné exkurze (Planetárium, televizní vysílač, rozvodna, výstavy apod.). Někteří žáci v rámci výpočetní techniky a soutěže SOČ řeší úlohy s fyzikální tematikou. Po opakování v úvodní části hodiny následoval výklad učitelů doplněný diktováním poznámek, které žákům slouží k přípravě, s učebnicemi se nepracovalo. Nebylo využito didaktické techniky ani demonstračního pokusu, převažoval verbální projev učitelů a sdělování faktů. Snaha některých učitelů zapojit žáky ke spolupráci byla málo úspěšná. V závěru části sledovaných hodin chybělo zdůraznění základního učiva a zpětná vazba, jak je žáci pochopili. Někteří učitelé probírané učivo aktualizovali, vhodně využili mezipředmětových vztahů i zkušeností žáků z praxe a otázky zaměřovali na pochopení souvislostí.

Hodnocení znalostí žáků při ústním zkoušení neobsahovalo analýzu chyb a u studijního oboru bylo málo náročné.

Výuka fyziky je hodnocena jako průměrná.

Blok odborných předmětů (ve sledovaných oborech)

Mechanik elektronik: Základy elektrotechniky, Automatizace, Digitální komunikační systém

Automechanik: Strojnictví, Technické kreslení, Automobily

Truhlář: Odborné kreslení

Časová dotace výše uvedených předmětů odpovídala schváleným učebním plánům. Probírané učivo bylo ve všech hodinách v souladu se schválenými učebními osnovami a navazovalo na předchozí hodiny. Ne ve všech hodinách však byly stanoveny jasné a reálné výukové cíle vzhledem ke znalostem a dovednostem žáků. Činnost různých vyučujících odborných předmětů v jednotlivých oborech je projednávána na předmětové komisi odborných předmětů. Důležitá rozhodnutí, např. o personálním obsazení odborných předmětů, jsou konzultována na nejnižší úrovni – vzájemnou dohodou odborných učitelů. Jejich spolupráce se účinně projevuje i při přípravě témat a obsahu maturitní zkoušky z odborných předmětů a zkoušek závěrečných.

Odborné předměty vyučuje pět interních vyučujících a jeden externí (pracující důchodce). Tři vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro učitele středních škol,

jeden učitel splňuje pouze požadovanou odbornou způsobilost a jeden nemá požadované odborné a pedagogické vzdělání.

Pouze dvě hospitace proběhly v specializovaných učebnách (truhlář, automechanik). Zbytek byl realizován v kmenových třídách, kde výzdoba odrážela odborné zaměření výjimečně nebo pouze v obecné rovině. Jednotlivé třídy byly vzhledem k počtům žáků dostatečně prostorné a světlé. Ne ve všech byla možnost zastínění světla (žaluzie), což komplikovalo práci žáků zejména při opisování poznámek a nákresů z tabule.

V naprosté většině hodin nebyly použity žádné pomůcky. Pouze v hodinách odborného kreslení byla žákům poskytnuta vzorová dokumentace (technická zobrazení a detaily) k probírané problematice. V hodině strojnictví žáci používali učebnici a Strojírenské tabulky. Materiál rozdaný v další hodině (základy elektrotechniky - na konci vyučovací jednotky – 2. r.) neměl pro samotnou výuku význam. Převažovaly výkladové hodiny, jejichž obsah byl po stránce věcné a odborné na požadované úrovni. V některých případech učitelé pouze diktovali žákům příslušné učivo do sešitů. Diktování převládalo dokonce i případech, kdy žáci měli požadovanou učebnici a mohli případně výpisky (náčrtky) provádět na základě pokynů vyučujícího samostatně. Prostor pro samostatné aktivní učení byl poskytnut pouze v hodinách odborného kreslení, částečně i v hodině strojnictví, kdy žáci vyhledávali s použitím tabulek a učebnice strojní součástky.

Sledované vyučovací jednotky obsahovaly pouze ve dvou případech zkoušení a hodnocení žáků. V ostatních případech se určité motivační prvky objevovaly jediné ve vazbě na zvolený učební/studijní obor nebo v návaznosti na odborný výcvik.

Úroveň verbální a neverbální komunikace jednotlivých vyučujících byla velmi dobrá, v některých případech až vynikající. Naopak komunikace žáků v průběhu vyučování byla v převládajícím systému práce v hodinách minimální. Jednalo se zpravidla o komunikaci řízenou vyučujícím v rámci frontálního opakování či v průběhu výkladu nového učiva. Žáci respektovali pokyny učitelů a dodržovali stanovená pravidla komunikace. Ve vztazích žák – učitel nebyly zaznamenány, s výjimkou jedné hodiny, negativní nebo záporné reakce.

Vzdělávání v odborných předmětech zařazených do bloku je hodnoceno jako průměrné.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování výuky je v souladu se schválenými učebními dokumenty, avšak příprava vyučovacích hodin po stránce materiální a s ohledem na volbu forem a metod práce vykazuje rezervy. Převažující formy výkladu a diktování poznámek a jednosměrný přenos informací z učitele na žáka neumožňují aktivní zapojení žáků do procesu učení a nerozvíjejí jejich komunikativní dovednosti. Z hlediska časového využití je zejména ve vyšších ročnících i málo efektivní. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré, ve sledovaných hodinách nebyly až na výše zmíněnou výjimku zaznamenány odborné chyby. Vyučující velmi vhodně vycházeli z požadavků praxe v jednotlivých oborech. Oblast interakce a komunikace žáků a učitelů je převážně průměrná. Rezervy jsou hlavně v úrovni zapojení žáků do odborné komunikace v průběhu samotného procesu učení.

Celkově je vzdělávání ve vybraných předmětech teoretického vyučování hodnoceno jako průměrné.

Odborný výcvik

U oboru Automechanik se odborný výcvik realizuje v 1. ročnících v prostorách SOU v Ohradní ulici, ve vyšších ročnících se část žáků (dle zvážení rodičů a pedagogických

pracovníků) připravuje na smluvních pracovištích na základě řádně uzavřených smluv. Odborný výcvik oboru Truhlář je realizován v odloučeném pracovišti SOU v Hodkovičkách v Praha 4, Mezi proudy 48, v objektu dílen, které si SOU postavilo vlastními silami a z vlastních prostředků, avšak po delimitaci v roce 1991 a následně po změně zřizovatele připadla výrobní hala majiteli pozemku t.č. podniku Dálniční stavby Praha, a.s., s nímž má SOU uzavřenou nájemní smlouvu (poslední ze dne 1. dubna 1994, s dodatkem určujícím výši nájmu a dalších úhrad k 1. lednu 2001). Vedení školy se zatím nepodařilo vyřešit s pronajímatelem dodatečnou úpravu a modernizaci šaten žáků v tomto areálu. Vzhledem ke složitým vlastnickým vztahům je tato situace v současné době neřešitelná. Odborný výcvik žáků vyšších ročníků se uskutečňuje na pracovištích jiných firem (SOU uzavřelo platné smlouvy). Přehledy o aktuálním umístění žáků jsou vedeny, každý žák odevzdává na konci měsíce osobní a mzdový list, ve kterém jsou uvedeny konkrétní údaje z praktického vyučování (počet odpracovaných hodin, absence, případně hodnocení, navrhovaná odměna a podpisy odpovědných pracovníků). Jedná se o interní dokument, který navrhli pracovníci SOU pro zlepšení informovanosti v jednotlivých úsecích. Do žákovských knížek se jednou měsíčně uvádí hodnocení žáka.

Odborný výcvik v oboru Automechanik (1. a 2.ročník)

Odborný výcvik je realizován na pracovišti SOU v Ohradní ulici, v prostorách, které jsou přiděleny SOU k výkonu hlavní činnosti. Tato skutečnost ovlivňuje podstatným způsobem estetické a psychohygienické podmínky jak v samotné dílně, tak i v prostorách určených pro odpočinek a relaxaci žáků. Kromě zcela moderních sociálních zařízení je k dispozici i dostatečně prostorný sprchový kout. Žáci mají možnost stravování v blízkém gymnáziu, se kterým má SOU uzavřenou smlouvu o stravování.

Časově-tematické plány odborného výcviku jsou rozpracovány v souladu s platnými osnovami pro 1. a 2. ročník. Časová dotace odborného výcviku odpovídá učebnímu plánu. Žáci prvního ročníku absolvují ve dvojicích dle vytvořeného časového harmonogramu zácvik v části “strojní obráběn” (v rozsahu 30 hodin), v souladu se schválenou osnovou odborného výcviku.

Odborná a pedagogická způsobilost mistrů odborného výcviku odpovídá požadavkům vyhlášky MŠMT ČR. Materiální podmínky v dílnách ručního zpracování kovů, strojního obrábění a specializované dílně pro automechaniky umožňují (vybavením i kapacitou) plnění všech tematických celků stanovených učebním plánem.

Všichni žáci samostatně pracovali ve stanoveném tématu (pilování rovinných ploch). Mistři odborného výcviku (MOV) prováděli dle potřeby kontrolu jejich práce, vysvětlovali a upozorňovali na dodržování správných pracovních návyků a na bezpečnost práce. Kontrolovaná dokumentace (Deníky evidence odborného výcviku) je vedena průběžně a poskytuje dostatek informací o průběhu odborného výcviku a hodnocení žáků. Navíc jsou zaznamenávány informace o jejich chování v době pracovního vyučování. Ve druhém ročníku probíhala ukázková demontáž – montáž nápravy osobního vozu Škoda 120, který má SOU k dispozici pro tyto práce. Používaný postup MOV umožňoval žákům získat dostatek vzorů pro přístup k obdobným druhům práce, které lze zhodnotit v další činnosti. Část odborného výcviku v tomto ročníku probíhá i během produktivní práce - rozsah a způsob provedení určuje přímo mistr odborného výcviku, který následně odpovídá i za výslednou kvalitu jejího provedení.

Atmosféra na pracovištích byla celkově pozitivní a pro pracovní výkon stimulující. Způsob jednání MOV byl klidný a věcný, žáci plnili uložené úkoly a dokázali odpovídat na kladené otázky k prováděné práci. V průběhu vyučování je preferován individuální přístup MOV.

Sledovaný odborný výcvik v prvním ročníku měl vynikající kvalitu, ve druhém ročníku kvalitu velmi dobrou.

Odborný výcvik v oboru Truhlář (1. ročník)

Materiální podmínky a strojní vybavení odloučeného pracoviště v Hodkovičkách umožňují realizovat odborný výcvik v oboru truhlář ve všech třech ročnících. Zároveň je díky skladovým prostorám a kapacitě dílen možno provádět i vedlejší hospodářskou činnost v oboru. Mistři odborného výcviku prvního ročníku splňují personální požadavky MŠMT pro výkon funkce mistr odborného výcviku. Předložené Deníky evidence odborného výcviku jsou řádně vedeny a umožňují požadovaný přehled v plnění schválených učebních osnov. Žáci byli seznámeni s předpisy BOZP dle požadavků osnov a s přihlédnutím ke specifickým podmínkám pracoviště – záznam podepsaný žáky byl ČŠI předložen.

Sledovaný odborný výcvik zahrnoval i polední přestávku, během které žáci odcházejí do šaten. Prostory šaten a sociálního zařízení jsou umístěny ve volné TESKO budově. Celkový stav těchto místa je pouze vyhovující – staré a neudržované sociální zařízení, opotřebovaná podlahová krytina, neútulné prostředí samotných šaten. Škola má tyto prostory v nájmu.

Vykonávaná práce byla v souladu s tematickým plánem. V průběhu školního roku jsou plánovány souborné práce, jejich zadání však zatím nebylo připraveno. Žáci používali pomůcky a nářadí, které jsou v základním počtu poskytovány školou. Péče o nástroje a nářadí patří mezi základní povinnosti žáků v odborném výcviku a je MOV pravidelně kontrolována. V průběhu sledované části pracovního dne žáci dokončovali práci dle stanoveného zadání, kontrolovali tvarovou a rozměrovou přesnost výrobků a následně uklízeli pracovní prostor. Ve všech činnostech byli pod pečlivým dohledem MOV.

Charakter pedagogické práce mistrů je převážně individuální. Přestože teprve poznávají své žáky (v dílnách teprve dva týdny) již dokáží přistupovat ke každému z nich jako k osobnosti. Důležité místo v práci mistrů odborné výchovy hraje citlivá průběžná motivace žáků prvních ročníků, a to s přihlédnutím k jejich schopnostem a zkušenostem. Hodnocení výsledku práce je prováděno po pečlivém zvážení celkového přístupu žáka a zejména jeho snaze a schopnosti opravit chyby a zlepšit svoji práci.

Práce v dílnách odborného výcviku probíhala v klidné pracovní atmosféře. Byl zaznamenán respekt žáků k MOV a naopak důstojný přístup mistrů k mládeži.

Sledovaný odborný výcvik má celkově průměrnou kvalitu.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaném odborném výcviku

V průběhu odborného výcviku jsou plněny stanovené časově-tematické plány, avšak chybí dlouhodobější plánování odborné přípravy tak, aby bylo dosaženo objektivního ohodnocení výsledků odborné přípravy každého jednotlivce. Materiální a pedagogické podmínky jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky v oblasti možností relaxace a odpočinku žáků jsou velmi dobré, v pronajatém pracovišti (v Hodkovičkách) pouze vyhovující. Metody a formy organizace odborného výcviku lze hodnotit jako velmi dobré, stejně tak motivování žáků a oblast interakce žáků a mistrů odborného výcviku.

Celkově je odborný výcvik hodnocen jako velmi dobrý.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepční záměry vedení školy jsou obsaženy ve Výroční zprávě školy za školní rok

2000/2001, jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy a vycházejí z průzkumu současného stavu. Přes maximální snahu ředitele při prezentaci všech oborů učiliště i spolupráci s ředitelkou Úřadu práce v Praze 4 došlo v tomto školním roce k útlumu oborů Tesař a Zedník. Všechny výše uvedené obory jsou vyučovány v souladu s Rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Cílem školy je poskytovat střední odborné vzdělání a ve studijním oboru Mechanik elektronik úplné střední odborné vzdělání ukončené maturitní zkouškou. Vzdělávací obsah všech oborů tvoří dvě základní složky – všeobecně vzdělávací a odbornou. Prostřednictvím všeobecně vzdělávací složky se rozšiřuje vzdělanostní úroveň žáků, v odborné složce získávají potřebné profesní znalosti. Důležitou součástí přípravy žáků je odborný výcvik, který je zařazen do všech ročníků jednotlivých oborů.

Ředitel školy má zpracovaný rámcový plán práce na školní rok 2001/2002, z něhož vycházejí aktuální plány na jednotlivá období (inspekci předloženo). Plánování práce a zadávání následných úkolů pro teoretickou i praktickou výuku vyplývá z pravidelně prováděných porad vedení (jedenkrát týdně - včetně vrchních MOV a vedoucí HS) a z porad úseků (jedenkrát měsíčně). Zápisy mají dobrou vypovídací hodnotu. V závislosti na povaze jednotlivých úkolů je provedeno následné převedení informací a rozpracování úkolů na konkrétní pracoviště. Zde jsou stanoveny termíny plnění a určen odpovědný pracovník. V rámci jednotlivých oborů a ročníků jsou rozpracovány podrobné tematické plány, které jsou základním podkladem pro realizaci teoretického vyučování i odborného výcviku.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu i provozu školy vychází z Organizačního řádu, který vymezuje organizační strukturu a kompetence pedagogických i nepedagogických pracovníků. Vedení školy spolupracuje s poradními orgány – pedagogickou radou, předmětovými komisemi a výchovným poradcem. Ředitel školy jmenoval dva zástupce, jeden má na starosti teoretické vyučování, druhý - statutární - řídí činnost úseku odborného výcviku. Práci úseků jednotlivých oborů dále řídí dva vrchní mistři odborného výcviku. Spolupráce MOV s příslušnými učiteli odborných předmětů je vedením školy doporučována a podporována vzhledem k absenci metodických komisí v jednotlivých oborech. V úseku teoretického vyučování odborných předmětů pracuje pouze jediná předmětová komise. Práci všech oborů nemůže tato komise účinně řídit.

Všichni pracovníci školy jsou informováni na pravidelných poradách (pedagogických i operativních) a prostřednictvím informačních nástěnek. Informovanost žáků je zajišťována zejména kontaktem s třídními učiteli, MOV a vedením školy, dále nástěnkami na chodbách. Rodiče jsou informováni na třídních schůzkách (4x ročně) a individuálními kontakty s pedagogickými pracovníky. Na veřejnosti se škola mimo jiné prezentuje www stránkami, informačními brožurami, dny otevřených dveří, kde mohou zájemci zhlédnout video o SOU. Ochrana osobních dat je zajištěna, data jsou přístupná pouze pověřeným pracovníkům.

Motivace zaměstnanců spočívá v ocenění podílu nadstandardní práce za uplynulý měsíc formou odměn. Dalším motivačním prvkem je adresné projednávání vzniklých problémů a způsobů jejich řešení na pracovních poradách, při kterém je využíváno zejména slovních pochval.

Systém vnitřní kontroly je vytvořen a je součástí kompetencí jednotlivých vedoucích pracovníků. Dle pracovní náplně mají vedoucí pracovníci přesně vymezené oblasti kontroly. Ředitel provádí pravidelné plánované i namátkové kontroly celého SOU. Kontrola je zaměřena na vedení pedagogického procesu, vedení pedagogické dokumentace i provozu školy. Přestože se ve vedení povinné dokumentace vyskytly drobné dílčí nedostatky při vyplňování třídních knih a katalogových listů, došlo v tomto ohledu od minulé inspekce ke značnému posunu vpřed.

Při rozborech hospitovaných hodin jsou učitelé vhodně volenými otázkami vedeni k sebereflexi

a analýze příslušné vyučovací hodiny. Vedoucím pracovníkům se daří hospitované hodiny zhodnotit a vyslovit konkrétní (i kritické) závěry. Dále jsou výsledky sumarizovány a analyzovány, slouží jako důležitý materiál pro zpracování koncepce školy a plánů práce, které jsou podkladem pro udělování nadtarifních složek platu a prostředkem stimulace kvality výuky a diferenciací jednotlivých pracovníků. Kontrolní systém je funkční.

Sebehodnocení práce školy se uskutečňuje v průběhu pedagogických porad a uceleně je shrnuto ve Výroční zprávě o činnosti školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy má vybudovaný funkční systém plánování, organizace a kontroly. Řízení pozitivně ovlivňuje klima školy. Kvalita jednotlivých oblastí řízení je vyrovnaná, hodnocena jako velmi dobrá. Vedení školy zajišťuje v rámci daných podmínek účinným systémem řízení teoretického vyučování i odborného výcviku optimální podmínky pro výuku. Přes zjištěné dílčí nedostatky (v materiálních a psychohygienických podmínkách na pracovišti v Hodkovičkách - obor truhlář), jsou podmínky vzdělávání ve zvolených oborech SOU hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Na základě poslední úpravy rozpočtu neinvestičních výdajů, kterou provedl školský úřad pro Prahu 4 k 1. listopadu 2000, bylo zjištěno, že nedošlo k překročení stanovených limitů prostředků na platy a ostatní platby za provedenou práci.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Kontrola byla zaměřena na evidenci pedagogických a nepedagogických zaměstnanců SOU v návaznosti na výkazy P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích, dále na platy, které čerpali tito zaměstnanci ze státního rozpočtu.

V průběhu sledovaného roku 2000 byly mzdové prostředky čerpány rovnoměrně. V SOU byl dodržen princip čerpání nenárokových složek platu mezi osobními příplatky a vyplacenými odměnami.

Prostředky z FKSP byly poskytovány hlavně na stravování žáků a učitelů, na kulturu a sport a na odměny při významném životním jubileu.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Minimální objem prostředků z ONIV čerpalo SOU v roce 2000 na nákup učebnic, učebních pomůcek a další vzdělávání zaměstnanců. Tyto výdaje byly použity převážně na úhradu nákladů spojených s provozem.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Nebylo předmětem kontroly.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

V roce 2000 SOU uskutečnilo tři větší investiční akce, při nichž došlo k opravě pláště školy, lakování oken a opravě střechy školy. U všech těchto investic bylo předem provedeno výběrové řízení mezi třemi firmami, kde hlavním kritériem byla cena a rychlost uskutečnění investice. Z tohoto hlediska je třeba zdůraznit, že ve všech případech byly vybrány nabídky firem, které nabízely nejnižší cenu s nejkratší dobou dokončení investice.

Hodnocení kvality Výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření SOU v roce 2001 obsahuje všechny potřebné náležitosti uvedené v § 17 e) odst. 3 bod a/ i v bodě b/)zákona ČNR č.564 o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů ze dne 13. prosince 1990. Kontrole byly rovněž předloženy zápisy z předchozích kontrol a potřebné účetní výkazy.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Jednotlivé oblasti prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu byly zkontrolovány v účetní evidenci SOU. Přidělené prostředky byly vyčerpány v plné výši a zároveň byly řádně zúčtovány. Při námatkové kontrole účetních postupů nebylo zjištěno porušení zákona o účetnictví. Kontrolované účetní doklady jsou před zaúčtováním odsouhlaseny ředitelem SOU.

Z dokladů, které byly předloženy ke kontrole, nebylo zjištěno nevhodné nakládání s prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 3. dubna 2001
- Rozhodnutí MŠMT ČR č.j.: 34008 / 2000 - 14 o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 1.ledna 2001
- Rozhodnutí MŠMT ČR č.j.: 15573/97-60 o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 11.března 1997
- Učební plány, učební osnovy a tematické plány sledovaných předmětů
- Pány práce předmětových komisí sledovaných předmětů na školní rok 2001/2002
- Výkaz o střední odborné škole podle stavu k 30. 9. 2001
- Třídní knihy, třídní výkazy, rozvrh hodin, školní řád, kniha úrazů
- Personální dokumentace učitelů sledovaných předmětů
- Organizační řád s přílohami
- Protokoly o maturitních a komisionálních zkouškách, protokol o přijímacím řízení, písemné maturitní práce z českého jazyka
- Zápisy z porad
- Hospitační záznamy vedení školy a ČŠI, dotazník pro ředitele před inspekcí
- Úprava rozpočtu k 1. listopadu 2000 ze ŠÚ pro Prahu 4
- Výroční zpráva o činnosti školy za rok 2001
- Výroční zpráva o hospodaření za rok (2000 a 2001)
- Výkaz P 1-04 z roku 2000
- Nájemní smlouva ze dne 1. dubna 1994 (s dodatkem určujícím výši nájmu a dalších úhrad k 1. lednu 2001)
- Rozvaha příspěvkové organizace k 21. prosinci 2000
- Výkaz výnosy a náklady z roku 2000
- Výkaz zisku a ztrát z roku 2000
- Finanční rozvaha na rok 2000
- Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy na rok 2000
- Knihy faktur z roku 2000
- Pokladní kniha z roku 2000
- Smlouvy o produktivní práci

ZÁVĚR

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů. Vzhledem ke kvalitnímu výchovně-vzdělávacímu procesu ve všech sledovaných předmětech je oblast vzdělávání hodnocena jako průměrná.

Systém řízení školy je koncepční a propracovaný. Ředitel školy upřednostňuje demokratický styl řízení a motivování pracovníků. Řízení školy je ve všech oblastech vyrovnané, celkově velmi dobré. Od minulé kontroly došlo v této oblasti ke značnému posunu vpřed. Oblast řízení je hodnocena jako velmi dobrá.

Z předložených dokladů při ekonomické kontrole v rámci orientační inspekce vyplývá, že SOU postupuje v souladu s platnou legislativou a neporušuje platné právní předpisy

Využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu bylo v roce 2000 efektivní.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Milena Remešová	Mgr. Milena Remešová v.r.
Členové týmu	Ing. Jarmila Maslarovová	Ing. Jarmila Maslarovová v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Mgr. Marie Knížová Ing. Alexandr Stojanov	

V Praze dne 25. října 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2001-11-02

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Karel Dvořák

Karel Dvořák v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: MHMP, odbor školství Praha 4	2001-11-26	019 624/01-5108

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány