



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-334/26-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-66/26-A

Název	<b>Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s r. o.</b>
Sídlo	<b>Pelušková 1410, Kyje, 198 00 Praha 9</b>
E-mail	<a href="mailto:sarapatkova@athoz.cz"><u>sarapatkova@athoz.cz</u></a>
IČO	<b>61 456 217</b>
Identifikátor	<b>600 005 445</b>
Právní forma	<b>společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavla Šarapatková</b>
Zřizovatel	<b>Společníci Soukromého středního odborného učiliště ATHOZ, spol. s r. o.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Pelušková 1410, Kyje, 198 00 Praha 9</b>
Inspekční činnost na místě	<b>3. 2. 2026 – 6. 2. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s r. o. (dále „škola“) poskytuje vzdělávání v denní formě tříletého oboru s výučním listem Kuchař-číšník. Škola sídlí v pronajatých prostorách v městské části Praha – Kyje. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 89 žáků ve třech třídách, nejvyšší povolený počet žáků ve škole (90) byl téměř naplněn. Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2021 vzrostl počet žáků.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává svou funkci dlouhodobě, od února 2014. Pro další perspektivní rozvoj školy však chybí vize určující její dlouhodobé směřování i konkrétní koncepční záměry. Stanovené cíle jsou obecné, bez konkrétních strategií či postupů k jejich dosažení a bez ukazatelů pro jejich vyhodnocování. Nereflektují aktuální stav školy ani nereagují na zjištění z předchozího inspekčního hodnocení v roce 2021. Ředitelka sice odstranila některé zjištěné nedostatky, např. v oblasti organizace výuky tělesné výchovy a odborného výcviku na smluvních pracovištích, nadále však přetrvávají zásadní nedostatky, které mají vliv na kvalitu vzdělávacího procesu a výsledky vzdělávání žáků. Opakovaně bylo např. zjištěno, že odborný výcvik není realizován v souladu s učebními osnovami, vzdělávání tak neprobíhá v souladu se školním vzdělávacím programem (dále „ŠVP“). Od předchozího inspekčního hodnocení nedošlo v činnosti školy k významnému kvalitativnímu posunu.

Od předchozího inspekčního hodnocení se škole nepodařilo navázat vztahy s dalšími sociálními partnery, spolupracuje pouze se smluvními pracovišti pro praktické vyučování. Spolupráce se zákonnými zástupci je méně intenzivní, což omezuje mj. možnosti předcházet vzdělávacím problémům žáků.

Organizační struktura školy je nadále ovlivněna nízkým počtem žáků i pedagogických pracovníků a absencí zástupců ředitelky. V důsledku toho dochází ke kumulaci funkcí ředitelky. Ta zároveň vykonává činnosti výchovné poradkyně i školní metodičky prevence, což omezuje kvalitu poskytovaných poradenských služeb a snižuje efektivitu řízení pedagogického procesu. Tento stav přetrvává od předchozího inspekčního hodnocení. Rovněž v kontrolním systému nebyly učiněny žádoucí změny. Hospitační činnost probíhá jen sporadicky a její závěry postrádají konkrétní doporučení, která by vedla ke zlepšení kvality vzdělávání. Efektivitu řízení školy dále snižuje omezený přenos informací mezi pedagogickými pracovníky, elektronický informační systém není vždy účelně využíván. Přestože garanti všeobecně vzdělávacích předmětů spolupracují s ředitelkou při naplňování ŠVP, chybí systematické vyhodnocování účinnosti používaných metod a forem práce.

Od předchozího inspekčního hodnocení vzrostl počet pedagogických pracovníků. Vzdělávání zajišťuje devět pedagogických pracovníků, z toho tři učitelé jsou externí. Všichni splňují předpoklady odborné kvalifikace. Výuka všeobecně vzdělávacích předmětů je však realizována převážně neaprobovaně, což se projevuje v kvalitě poskytovaného vzdělávání. Pedagogům s kratší praxí je poskytována podpora a zpětná vazba ředitelkou. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) a profesní rozvoj vedení školy probíhá minimálně.

Materiální a finanční podmínky školy neumožňují realizovat vzdělávání v odpovídající kvalitě vzhledem k profilaci absolventa a očekávaným výstupům vzdělávacího programu. Materiální a prostorové podmínky se od poslední inspekční činnosti nezlepšily a zůstávají tak pro výuku výrazně limitující. Tento stav omezuje možnosti realizace moderních a interaktivních forem výuky, ztěžuje individuální přístup k žákům a snižuje efektivitu přípravy žáků na požadavky praxe. Škola nedisponuje odbornými učebnicemi ani vybavením odpovídajícím požadavkům vyučovaného oboru. V budově se nacházejí pouze dvě učebny, přičemž pro výuku přípravy pokrmů a stolničení je k dispozici pouze kuchyňský kout a barový pult umístěný v jedné z nich. Počítačová učebna je ve srovnání s předchozí inspekční činností s ohledem na počet žáků dostatečně vybavena didaktickou technikou (notebooky).

Didaktická technika je ale využívána minimálně. Velikost a dispoziční uspořádání budovy neumožňují vyčlenění klidových prostor pro relaxaci žáků. Výuka tělesné výchovy probíhá při příznivých klimatických podmínkách ve venkovních prostorách a dále v pronajaté tělocvičně. V této oblasti vedení školy přijalo opatření k nedostatkům zjištěným při předchozí inspekční činnosti. Vstup do školní budovy je zajištěn elektronickým čipovým systémem.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Nedostatky zjištěné v odborném výcviku při předchozí inspekční činnosti přetrvávají. Obsahové propojení teoretické výuky s praktickou částí není zajištěno v potřebné míře, stejně jako systematická aktualizace odborných poznatků v souladu s vývojem oboru. V průběhu odborného výcviku žáci často vykonávají činnosti nižší odborné náročnosti nebo úkoly, které nejsou v souladu s učebními osnovami daného ročníku. Nedochází tak k dostatečné podpoře formování odborných kompetencí potřebných pro uplatnění na trhu práce, ani k naplňování ŠVP. Naplňování očekávaných výstupů ŠVP komplikuje také skutečnost, že odborný výcvik probíhá ve velmi rozdílných typech provozoven, což vede k nevyrovnané kvalitě poskytovaného vzdělávání. V rámci hospitační činnosti bylo zjištěno, že na všech navštívených smluvních pracovištích byla přítomna pověřená osoba – instruktor. Žáci byli pravidelně seznamováni s předpisy bezpečnosti a ochrany zdraví. Škola tak odstranila nedostatek zjištěný při předchozím inspekčním hodnocení. Organizace praktického vyučování ani komunikace školy s instruktory na pracovištích však neumožňují průběžné a spolehlivé ověřování výsledků vzdělávání žáků. Nejednoznačně stanovená pravidla pro výkon činností, způsob hodnocení i posuzování praktických dovedností žáků nepřispívají k vytváření motivujícího vzdělávacího prostředí ani k poskytování kvalitní zpětné vazby. Výuka stolničení probíhá ve škole v civilním oblečení, což je v rozporu s hygienickými požadavky i profesními standardy oboru. Žáci nemají odpovídající zázemí pro odkládání osobních věcí a nedodržují základní hygienické standardy (dress code, úprava vlasů, nošení šperků).

V teoretických odborných i všeobecně vzdělávacích předmětech byly ve většině sledovaných hodin identifikovány výrazné metodické a didaktické nedostatky plynoucí zejména z neaprobovanosti vyučujících. Převládala frontální výuka s verbální dominancí učitele, chyběl tak prostor pro rozvoj komunikačních dovedností žáků, jejich souvislejší ústní projev nebo pro řešení problémů. Nízká míra využití aktivizujících metod a didaktických pomůcek spolu s nejasně formulovanými cíli vedla k nepozornosti žáků a snížení celkové efektivity vzdělávání. Kooperativní formy činností nebyly využity vůbec a učitelé jen minimálně ověřovali osvojení učiva; závěrečné shrnutí či sebereflexe žáků zcela chyběly. Ve výuce jsou převážně využívány tradiční metody, zatímco moderní metody podporující rozvoj klíčových kompetencí jsou zařazovány jen omezeně. V teoretických odborných předmětech žáci vykazují nedostatky v odborné terminologii. Absence formativního hodnocení a systematické práce s chybou omezuje schopnost žáků identifikovat a odstraňovat vlastní nedostatky. Vzdělávací proces postrádá individualizaci a diferenciaci úloh podle potřeb žáků. Neefektivní práce s chybou a absence průběžné zpětné vazby dále snižují účinnost výuky. V průběhu inspekční činnosti byl bezodkladně řešen bezpečnostní incident (ponechání žáků ve třídě bez pedagogického dohledu), ředitelka k dané situaci přijala opatření. Odborný růst a motivace žáků jsou ojediněle podporovány doplňkovými aktivitami, např. barmanský kurz.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování dosažené úrovně znalostí a dovedností žáků a k ověřování míry zvládnutí očekávaných výstupů ŠVP škola využívá standardní nástroje, tj. především písemné testy a ústní zkoušení. Ověřování a hodnocení odborných pracovních gastronomických znalostí a dovedností žáků probíhá v rámci odborného výcviku. Nadále však chybí jednotně stanovené požadavky na žáky v rámci jednotlivých pracovišť. Záznamy z pedagogických rad dokládají, že pedagogové periodicky sledují vzdělávací výsledky žáků, avšak schází analýza příčin neúspěšnosti žáků, včetně nastavení systematické podpory v případě ohrožení školním neúspěchem. Nadále přetrvává vysoká, často neomluvená absence žáků. S tím souvisejí také předčasné odchody žáků ze vzdělávání, v průměru 11 – 13 % žáků ročně předčasně ukončuje studium. Převažují sankční postupy nad pozitivní motivací, přičemž kázeňské problémy nejsou systematicky řešeny. Důsledkem jsou nejen opakující se problémy v docházce a studijní neúspěšnost, ale také omezená schopnost školy vytvářet podporující a motivující vzdělávací prostředí.

Jedinou externí zpětnou vazbu o dosažené úrovni odborných kompetencí poskytují škole výsledky jednotné závěrečné zkoušky. V posledních dvou letech konala zkoušku polovina až dvě třetiny žáků v ročníku. Úspěšnost žáků se pohybovala v rozmezí 40 – 80 %, což představuje zhoršení oproti předchozímu inspekčnímu hodnocení (50 – 88 %). Opakovaně jsou nejméně úspěšní žáci v písemné části zkoušky při práci s odborným textem. Kvalitu výsledků vzdělávání výrazně snižuje nižší efektivita poradenských služeb a absence funkčních mechanismů prevence školní neúspěšnosti.

Škola realizuje vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření a s odlišným mateřským jazykem. Z provedeného komplexního rozboru výsledků vzdělávání žáků vyplývá nutnost zvýšené pozornosti a systematické pomoci žákům ohroženým studijním neúspěchem.

Škola nesleduje uplatnění absolventů na trhu práce, což výrazně omezuje možnost vyhodnocovat efektivitu vzdělávací nabídky a přizpůsobovat ji aktuálním potřebám zaměstnavatelů.

## Závěry

### Vývoj školy:

Od posledního inspekčního hodnocení ředitelka přijala některá dílčí opatření, zajistila prostory pro výuku tělesné výchovy a přítomnost instruktorů na smluvních pracovištích při realizaci odborného výcviku. Nadále však přetrvávají zásadní nedostatky, které mají negativní dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání; činnost školy tak nevykazuje zlepšení oproti předchozímu inspekčnímu hodnocení.

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- vedení školy nemá dlouhodobou strategii rozvoje školy, což se negativně promítá na všech úrovních školy, stanovené cíle nereflktují stav instituce (1.1),
- odborný výcvik není realizován v souladu s učebními osnovami, vzdělávání tak neprobíhá v souladu se školním vzdělávacím programem (1.2),
- neefektivní řízení školy a neúčinná kontrolní činnost ředitelky se dlouhodobě negativně promítají do kvality poskytovaného vzdělávání (2.1),

- nedostatečné prostorové a materiální podmínky školy pro realizaci odborného vzdělávání a rozvoj odborných kompetencí žáků (2.4),
- absence aprobace učitelů pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů se projevuje metodickými a didaktickými nedostatky ve vzdělávání (3.1),
- méně pestré metody a formy vzdělávání, nízká míra využití aktivizujících metod a převaha frontální výuky s verbální dominancí učitele nevytvářejí prostor pro rozvoj komunikačních dovedností žáků, jejich souvislejší ústní projev ani pro řešení problémů (4.2),
- pedagogové nedostatečně zohledňují individuální potřeby, tempo a specifické požadavky žáků, chybí diferenciaci výuky, podpora plynulého ústního projevu, cílené hodnocení a uplatňování strategií pro rozvoj sociálních dovedností (4.3),
- škola nedostatečně pracuje s výsledky vzdělávání žáků, schází analýza příčin neúspěšnosti žáků, včetně nastavení systematické podpory v případě ohrožení školním neúspěchem (5.1).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz) .

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- stanovit konkrétní koncepční záměry vedoucí ke zkvalitnění vzdělávání a reflexi stavu školy,
- realizovat odborný výcvik na všech smluvních pracovištích v souladu s učebními osnovami,
- zavést funkční systém hospitační činnosti, který bude zaměřen na metodickou podporu učitelů a poskytování konkrétní zpětné vazby k didaktickým postupům,
- přehodnotit kumulaci funkcí ředitelky školy v oblasti agendy výchovného poradenství a prevence tak, aby nebyla omezena kvalita přímého řízení pedagogického procesu,
- navázat plán DVPP na výsledky hospitací a individuální potřeby pedagogů tak, aby ve vzdělávání byly aplikovány efektivní metody a formy práce podporující mj. samostatný mluvní projev žáků,
- diferencovat vzdělávání s ohledem na vzdělávací potřeby žáků a jejich individuální tempo práce,
- nastavit systém podpory pro žáky ohrožené školním neúspěchem,
- vybudovat odbornou učebnu pro výuku odborných předmětů.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program, včetně všech aktualizací platných k termínu inspekční činnosti, pro obor 65-51-H/01 Kuchař–číšník: Školní vzdělávací program Kuchař–číšník SSOU ATHOZ
2. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
3. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekční činnosti
4. Doklady o přijímání žáků a o ukončování vzdělávání žáků (vybraný kontrolní vzorek)
5. Vybraný vzorek evidence žáků (školní matrika) k termínu inspekční činnosti
6. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
7. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
8. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí vedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026
9. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
10. Kniha úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
11. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená k termínu inspekční činnosti
12. Deníky evidence odborného výcviku, včetně vzorku pracovních a docházkových listů žáků vedených ve školním roce 2025/2026
13. Závazné stanovisko orgánu územního plánování ze dne 16. 4. 2018, vydané MHMP – Odborem územního rozvoje, č. j. MHMP 585398/2018 (platné dva roky ode dne vydání)
14. Smlouvy o spolupráci při zajištění odborného výcviku žáků oboru Kuchař–číšník mezi SSOU ATHOZ spol. s r. o. se smluvními pracovišti ve školním roce 2024/2025

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.

**Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Kučerová, školní inspektorka

Ing. Lada Vávrová, kontrolní pracovnice

Ing. Roman Sejval, přizvaná osoba

V Praze dne 2. 4. 2026