



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-1468/15-S

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Základní škola Na Výsluní, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Kostelecká 1750, okres Praha - východ</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Kostelecká 1750, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>skola@zsnavysluni.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>75034549</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600 051 994</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Jiřím Mašínem, ředitelem školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Kostelecká 1750, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>10., 11., 12. a 15. června 2015</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou (dále ZŠ, ŠD) v Základní škole Na Výsluní, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Kostelecká 1750, okres Praha - východ (dále škola) podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky. Posouzení vývoje, tendencí a přijímání opatření po zjištěních České školní inspekce (dále ČŠI) se vztahují i k posledním inspekčním výstupům.



## Charakteristika

V hodnoceném období škole pravidelně rostl počet žáků i tříd. Na začátku školního roku 2014/2015 škola vykázala 777 žáků ve 32 třídách. Škola se na prvním stupni profiluje rozšířenou výukou hudební výchovy, na druhém stupni má toto zaměření pokračování v činnosti pěveckého sboru. Na druhém stupni mají některé třídy vyšší podíl výuky cizích jazyků, další tradicí školy je důraz na tělesnou výchovu. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola zohledňuje, v případě potřeby vyšší míry podpory je vzdělává podle individuálních vzdělávacích plánů. Škola vzdělávala i cizince – počet byl kolem 20 žáků. Školní družina je naplněna do stanovené kapacity. Ředitel školy byl jmenován na základě konkurzního řízení od školního roku 2011/2012.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Vnitřní i vnější informační systémy jsou poměrně funkční. Vzdělávací nabídka a podmínky školy byly prezentovány na www stránkách školy a dalšími běžnými prostředky. Na webových stránkách školy byl v červnu 2015 zveřejněn neaktuální školní řád. Pro přijímání žáků a jejich zařazování do tříd se specializací jsou stanovena zveřejněná kritéria, proces probíhá podle platných předpisů. Škola nemá nastavený funkční systém pomoci při přestupu žáků s jiným školním vzdělávacím programem (není ani ve výčtu poradenských služeb ve ŠVP), případy byly řešeny individuálně. Dílčím způsobem tuto roli plní pořádaný víkendový adaptační pobyt pro žáky šestého ročníku. Pozitivem je „propustnost“ školy – již několikrát uskutečněný přechod žáků mezi zaměřenými a běžnými třídami. Vstřícný přístup školy k požadavkům rodičovské veřejnosti byl zřejmý např. ve formě přijímání účastníků zájmového vzdělávání do školní družiny na tzv. nepravidelnou docházku (terminologie školy). Činnost výchovné poradkyně přispívá k vnitřní informovanosti v oblastech stanovených právními předpisy, vhodným doplněním poradenské činnosti je práce speciálního pedagoga, školního psychologa a asistentů pedagoga a žáka. Škola nemá bezbariérové úpravy. Podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání jsou na požadované úrovni.

Koncepce rozvoje školy zpracovaná na období roků 2011 až 2015 odpovídá zaměření ŠVP, má vazbu na podmínky školy (personální, materiální aj.). Většina záměrů v oblasti výchovy a vzdělávání má obecný charakter. Některé cíle (rozšiřovat nabídku volitelných předmětů a zájmových kroužků, ve spolupráci se školním psychologem vytvořit adaptační program pro nově přichozí žáky, vybudovat solární panely aj.) se z objektivních i organizačních důvodů nepodařilo uskutečnit. Zaměření školy je realizováno zejména prostřednictvím tvorby dvou učebních plánů na prvním i druhém stupni a existencí nepovinných předmětů. Organizační struktura školy, rozdělení kompetencí a zřízené vnitřní orgány a další opatření umožňují bezproblémový chod školy.

Ve vnitřních předpisech, povinných dokumentech a postupech ČŠI zjistila kritická místa. V několika povinných dokumentech (třídní knihy, ŠVP, protokoly z komisionálních zkoušek aj.) nebyl uveden správný název školy. Tento nedostatek se týká i úředního razítka školy. Některé nedostatky byly operativně odstraňovány v průběhu inspekční činnosti (administrativní nedostatek ve vedené knize úrazů, doplnění záznamů v třídních knihách, doplnění neúplné personální dokumentace aj.). Neodstraněným nedostatkem (inspekční



zpráva z roku 2009) je chybné označování tříd arabskou číslicí v povinné dokumentaci. Jako v roce 2009 není ŠVP pro základní vzdělávání v souladu s RVP ZV. Nedostatky jsou v učebním plánu (např. neuvedeny některé vyučovací předměty, rozpory mezi hodinovými dotacemi s údaji uvedenými v charakteristikách předmětů aj.) i v učebních osnovách. Stejně jako v inspekční zprávě z roku 2009 např. chybí konkrétní povinné výstupy v matematice na druhém stupni. Ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce nezařazením tematiky chovatelství škola nepostupovala dle zásady RVP ZV – „vybrané tematické okruhy je nutné realizovat v plném rozsahu“. ŠVP obsahuje větší množství neaktuálních údajů a formálních chyb (neúplný název školy, odlišná pravidla hodnocení od pravidel uvedených ve školním řádu aj.). ŠVP pro školní družinu odpovídá zákonným požadavkům. Školní řád byl v průběhu inspekce upravován, dvě verze platné v hodnoceném období (školní řády projednané pedagogickou radou 23. ledna 2014 a 11. srpna 2014) měly zásadní nedostatek – nebyly schváleny školskou radou. V jeho obsahu byla porušení zákonných vymezení i další chyby: nesprávně uvedený termín oznámení místa a času zákonným zástupcům o shromáždění žáků po akci mimo školu, pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků obsahovala hodnocení zájmových útvarů, zásady pro stanovení celkového prospěchu žáka v případě použití slovního hodnocení nebyly jednoznačné. Tento dokument měl i další obsahové i formální nedostatky (mimo jiné neupravoval školou v praxi užívané postupy – mezistupně mezi definovanými stupni klasifikace, nedefinovaná kritéria pro používané „váhy“ známek aj.). Několik provedených komisionálních zkoušek žáků nebylo provedeno přesně podle zákonného vymezení.

Ve škole byly uskutečněny pozitivní kroky ve smyslu modernizace vzdělávacího kurikula. Pro rozvíjení jednotlivých klíčových kompetencí, realizaci průřezových témat a celkového sociálního rozvoje žáků škola organizuje množství projektových a dalších moderních aktivit. Tělovýchovné, kulturní a mezinárodní akce mají přímou vazbu na profilaci školy. Významné bylo např. zapojení do projektu výuky cizích jazyků rodilými mluvčími. Žádoucí je vyšší míra propojení této metody s realizovaným ŠVP. Podmínky pro rozvoj počítačové gramotnosti (minimální hodinová dotace v učebním plánu, neexistence zájmového útvaru) jsou dle sdělení vedení školy důsledkem menšího zájmu žáků o tento obor. Škola nemá koncepci domácí přípravy žáků.

Pro vlastní hodnocení škola provedla v hodnoceném období několik dotazníkových či anketních aktivit – komerčně zpracovaná mapa školy aj. Naopak nerealizovala ve ŠVP a v dalších dokumentech deklarovanou preferovanou formu zjišťování výsledků vzdělávání prostřednictvím standardizovaných testů k porovnávání úspěšnosti žáků ve třídě, ve škole i mezi školami. Provedené testování žáků (projekt NIQES) nemá školou deklarované „srovnávací“ vlastnosti.

Organizace vzdělávání odpovídá právním předpisům - rozvrh hodin, délka přestávek, dohled nad žáky a další. Stavba rozvrhu hodin až na výjimky (málo výhodné umístění některých hodin matematiky v několika třídách – stejné zjištění jako v roce 2009) odpovídá psychohygienickým zásadám. Škola naplňovala učební plány podle ŠVP. Výjimkami byly případy, kdy učební plán nebyl aktualizován – byl neúplný a několik „odpadlých“ (termín z třídní knihy) či neevidovaných hodin tělesné výchovy ve školním roce 2013/2014.

Kontrolní systém vedení školy nebyl v důsledku výše uvedených a dalších zjištění optimálně nastaven. Plánované aktivity (kontrola ŠVP – říjen 2014; kontrola zápisů v knize úrazů – listopad 2014; kontrola způsobů získávání podkladů pro hodnocení žáků – duben 2014) nezjistily výše uvedené nedostatky. Některé důležité prvky – např. kontrola správnosti záznamů v třídní knize, práce a výsledky žáků se speciálními vzdělávacími



potřebami a další zpracované plány hospitací a kontrol nezahrnovaly. Záznamy v třídních knihách tak často neobsahovaly průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu. V hodinách sledovaných ČŠI byla podpůrná a vyrovnávací opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami uplatňována minimálně.

V práci metodických orgánů zjistila ČŠI formální prvky. Často jimi byly řešeny organizační záležitosti, méně problematika metodická a didaktická - např. sumarizace výsledků čtvrtletních prověrek bez účinných nápravných opatření. Další vhodnou tematikou by bylo uplatnění mezipředmětových vztahů, koordinace práce s žáky s ohroženým prospěchem anebo se speciálními vzdělávacími potřebami.

Podíl kvalifikovaných pedagogů je vysoký. Zhruba šestina učitelů si doplňuje požadovanou odbornou kvalifikaci vysokoškolským studiem. Ředitel školy prokázal, že vyvíjí aktivity pro získání odborně kvalifikovaných pracovníků. Dva začínající učitelé jsou do praxe uváděni neformálním způsobem – spoluprací s kolegy. Zpracovávány plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků měly spíše charakter výčtu jednotlivých akcí. Na podporu rozvoje komunikativních kompetencí v cizím jazyce bylo v rámci projektu výuky rodilými mluvčími realizováno proškolení dvou skupin pedagogů k metodě CLIL - seznámení s metodami a výukovými materiály. Potřeby školy (např. odborná příprava pro výkon funkce výchovného poradce) nebyly plány ani realizací studia dlouhodobě řešeny. Hodnocení personálních podmínek – odstranitelné nedostatky.

Materiální předpoklady (vybavenost, pravidelná údržba a doplňování) se pro činnost školy postupně zlepšovaly, přesto z důvodu nárůstu počtu žáků došlo k nutným prostorovým omezením. Sloučení dvou žákovských knihoven však mělo i pozitivní přínos - vznikla vhodná čítárna pro oba stupně školy. Dostatečný počet i kvalita vybavení odborných učeben, 28 interaktivních tabulí a další materiální podmínky (dvě počítačové pracovny, počítače v kmenových třídách, sportovní haly, venkovní prostory v areálu školy aj.) umožňuje bez výrazných omezení realizovat oba ŠVP. Speciální vybavení pro tělesnou a hudební výchovu odpovídá zaměření školy. Jedno z osmi oddělení školní družiny je provozováno v kmenové třídě prvního stupně, vybavení a rozestavení nábytku ve třetině oddělení není zcela vhodně uzpůsobeno pro relaxační a spontánní aktivity účastníků.

Škola při své činnosti využívá finančních prostředků ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání. Prostředky z programu EU peníze školám byly účelově využity např. na podporu výuky cizích jazyků, individualizaci vzdělávání, metodické materiály využitím těchto prostředků vytvářeny nebyly. Sponzorské dary byly použity zejména na učební pomůcky pro žáky. Přidělené finanční prostředky škola použila hospodárně ve prospěch realizace ŠVP.

Stravování ve školní jídelně bylo kvalitní, uplatňována byla možnost volby jídla, pestrost a prvky zdravé výživy.

***Podmínky k realizaci obou realizovaných ŠVP jsou celkově průměrné. V řídicích postupech se opakují rizika zjištěná již v roce 2009, přijímaná opatření nebyla účinná.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

V hospitovaných hodinách na prvním stupni byli žáci vhodně a účinně motivováni, pokyny vyučujících byly většinou jasné a srozumitelné. Nejčastěji využívanou formou byla frontální výuka, jen v některých třídách střídaná s aktivizačními metodami, prací ve skupinách a dvojicích. Výuka byla vždy dobře připravena po obsahové a metodické stránce, ve velké většině byly dodržovány didaktické zásady. V používání vhodných



didaktických pomůcek a informačních a komunikačních technologií byly velké rozdíly. V třetině hodin bylo jejich využití velmi efektivní, do práce s nimi byli vhodně zapojeni také žáci, v jiných hodinách nebyly pomůcky využity vůbec. Malá pozornost byla věnována dodržování psychohygienických návyků a správnému sezení žáků. Hodnocení žáků a průběžných výsledků vzdělávání bylo účelné a motivační, vždy zdůvodněné, ojediněle formativního rázu. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků některými hodinami prolínalo průběžně, ve většině z nich však bylo pouze formálním prvkem nebo chybělo úplně, stejně tak jako závěrečné shrnutí a strukturovaný závěr vyučovací jednotky. Diferenciace zadávaných úkolů ve výuce nebyla organizována, pozitivním byl individuální přístup většiny učitelek k jednotlivým žákům. K osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků přispívají ve velké většině tříd prvního stupně společně vyvozená třídní pravidla chování a portfolia jejich prací, se kterými vyučující a žáci dále pracují a společně je vyhodnocují.

Výuka českého jazyka a literatury a dalších humanitních předmětů byla podporována mnoha aktivitami – vedením čtenářských deníků, projektem „Čtení pomáhá“, spoluprací s knihovnami, kulturními akcemi a dalšími. Ve výuce byl kladen důraz více na výkon žáků a jejich faktografické znalosti a vědomosti. Již méně prostoru bylo věnováno pozitivní motivaci a aktivizaci žáků, jejich hodnotovému a postojoému vyjádření k probíraným tématům. Převažovala dominantní role učitelů a formální postupy, doplněné skupinovou prací či prací ve dvojicích. Ve sledovaných hodinách až na výjimky chyběla kreativita, nebyly uplatňovány inovativní přístupy a pozitivní motivace. Nebyla zaznamenána diference. Hodnocení bylo většinou pouze sumativní (známkou), bez formativního vlivu. Vhodně byly využívány komunikační technologie.

Pro rozvoj matematické gramotnosti na druhém stupni školy (sledováno sedm vyučovacích hodin, všichni vyučující předmětu) byly přínosnými prvky většinou odbornost výuky a věcná správnost, pozitivní a pracovní atmosféra vzdělávání. Ve srovnání s hodnocením z roku 2009 se zlepšilo využití prezentačních technologií, méně již systematická práce s výukovými programy pro matematiku v počítačových pracovnách. Efektivně byl do vzdělávacího obsahu začleněn rozvoj finanční gramotnosti – formou začleňování tematiky do výuky „v blocích“. Didaktické zásady aktivity a přiměřenosti nebyly vždy dodržovány minimálně organizovanou diferenciací při značných odlišnostech v předpokladech jednotlivých žáků – valná většina hodin byla vedena frontálním způsobem. Méně příznivými vlastnostmi vzdělávání byla např. organizace výuky bez promyšlených postupů pro kontinuitu jednotlivých částí matematiky (aritmetika, algebra, geometrie). Vyučující většinou nemají zavedené systémy zabezpečující soustavnost, návaznost a trvalost. Nebyla tak zlepšována např. horší úroveň numerického a pamětného počítání žáků. Nízká úroveň nejen pro matematickou gramotnost důležitých pracovních návyků (přesnost, utvrzování žádoucích algoritmů, abstraktní myšlení, odhadování – ověřování, přesné a stručné vyjadřování, rozvoj důvěry ve vlastní schopnosti a další) byla také důsledkem minimální kontroly vedených žákovských písemností. Ve výuce matematiky na druhém stupni se přes uvedená dílčí zlepšení vyskytují opakované nedostatky.

Ve sledovaných hodinách anglického jazyka učitelé využívali vstupních znalostí žáků, kladli otázky a žáci aktivně pracovali dle pokynů učitelů. Aktivity žáků v hodině se většinou vhodně střídaly, v menší části výuky ale žáci využívali prostor k pasivitě. Časté bylo ověřování porozumění čteného textu, slovní aktivity žáků ale byly spíše jen formou odpovídání na otázky učitelů. Dovednosti v psaní i poslechu byly rozvíjeny pouze ojediněle. I v hodinách německého jazyka učitelé opakovali učivo a následně s žáky procvičováním upevňovali, žáci ale byli aktivní jen částečně. V některých případech žádoucí práce se slovníky organizována nebyla. Výuka byla vedena především frontální





formou, částečně též prací ve skupině. Vzájemná komunikace mezi žáky formou minirozhovorů byla ojedinělá. Dostupné prostředky informačních a komunikačních technologií byly využity velmi zřídka.

Vzdělávací strategie pro rozvíjení pohybových kompetencí jsou důsledně uplatňovány. Kvalita vzdělávání vyplývá z odbornosti, zaujetí a osobní angažovanosti vyučujících, organizačních a materiálních podmínek. Vyučujícím se dařilo volit vhodné metody, žáci nenásilnou a přiměřenou formou poznávali vlastní pohybové možnosti a rozvíjeli své osobnostní předpoklady. Výuka byla vedena věcně, terminologicky i metodicky správně, důsledně byla uplatňována relaxace, střídání činností. Při sportovních míčových hrách byli žáci vedeni k účinné spolupráci ve skupině, ve které uplatňovali dohodnutá pravidla a odpovědnost za celkový výsledek. Průběžné hodnocení uplatňované všemi vyučujícími poskytovalo žákům potřebnou zpětnou vazbu a dobře plnilo formativní i motivační funkci. Hodnocení výkonů žáků, dosažených výstupů a informovanost zákonných zástupců (v žákovských knížkách) o výsledcích vzdělávání v předmětu tělesná výchova nebyla vždy průkazná.

Rozvoj estetických hodnot účinně podporuje rozšířená výuka předmětu hudební výchova a s tím spojené aktivity – nepovinný předmět sborový zpěv zvolilo 75 žáků. Učitelé zařazovali účinné prožitkové metody a formy výuky, kolektivní práci i skupinovou výuku. Ve sledovaných hodinách byly činnosti vokální, instrumentální, hudebně pohybové a poslechové v rovnováze, což účelně podporovalo rozvoj fantazie a tvořivosti, reprodukční a produkční schopnosti a dovednosti žáků.

Činnost školní družiny probíhá podle ŠVP, který byl postupně naplňován. Účastníci vzdělávání jsou rozděleni do osmi oddělení. Práce školní družiny je pravidelně a vhodně kombinována s vycházkami, sportováním na školním hřišti či hrami na školní zahradě.

Společnými vlastnostmi sledované výuky byly: věcná správnost, převažující frontální výuka, s výjimkou tělesné výchovy málo uplatňovaná diferenciací, minimální uplatnění podpůrných opatření a postupů ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s ohroženým prospěchem, méně formativního hodnocení a účinné motivace.

***Průběh vzdělávání byl rozdílný v jednotlivých případech (vzdělávacích oblastech, předmětech, hodinách). Vyšší kvalitu mělo v oblastech zaměření školy, běžnou a s kritickými prvky v dalších oborech vzdělání.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Vlastní evaluační aktivity školy vycházejí ze strategie stanovené ve ŠVP, plánu kontrol a průběžného vyhodnocování běžnými prostředky - individuální a skupinové výsledky vzdělávání sleduje pedagogická rada, přímé kontrolní vstupy vedení školy apod. Neaktualnost ŠVP byla zřejmá i v souvislosti s vlastním hodnocením školy – deklarované prvky (sebehodnocení žáků, národní srovnávací testy, srovnání s výsledky v jiných školách, sledování přechodu žáků na druhý stupeň a další) nebyly v hodnoceném období činy vůbec, anebo v omezené míře. V průběhu inspekční činnosti byla školou dokončována jediná srovnávací aktivita – vyhodnocování výsledků prověrek zadaných ve čtyřech předmětech v paralelních třídách uvnitř školy. Prověrka z německého jazyka v osmém ročníku byla velmi dobře sestavena, obsahovala průřezově dovednosti a znalosti žáků v předmětu. Její výsledek však byl alarmující – průměrné známky v porovnávaných třídách, skupinách byly 3,53; 4,0; 4,3 a 3,8. Předložená srovnávací prověrka z matematiky v devátém ročníku neměla pro daný účel hodnověrný obsah – byla monotematická,



dokládala výsledek zvládnutí jediného tematického okruhu (bez aplikačních úloh, bez učiva geometrie, bez využití standardů základního vzdělávání apod.). Provedené rozborů prověrek a nápravná opatření nebyly vzhledem k výsledkům dostatečné.

Hodnocení úrovně dosahovaných cílů základního vzdělávání a stupně osvojení strategií učení škola sleduje dalšími prostředky – velmi dobré výsledky talentovaných žáků v různých soutěžích, zpětné vazby od zákonných zástupců žáků, popřípadě individuálních kontaktů s absolventy. Dalšími zdroji informací jsou projevy žáků v organizovaných aktivitách, projektech, mimoškolních akcích apod. Objektivizující evaluační nástroje s výjimkou výše uvedeného testování NIQES a testování žáků devátého ročníku v souvislosti s volbou povolání, např. posuzování obecných studijních předpokladů, školou zdůrazněných kompetencí absolventa či klíčových kompetencí, škola v hodnoceném období nevyužívala.

Z provedeného analytického zjišťování ČŠI je zřejmé, že neproblémovějšími předměty z hlediska podílu žáků s ohroženým prospěchem byly český jazyk a matematika. Zejména ve třídách bez rozšířené výuky byly výsledky výrazně slabší (např. téměř dvě třetiny žáků takové třídy bylo hodnoceno dostatečnou a nedostatečnou). Výrazné rozdíly byly také v úspěšnosti práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Na prvním stupni bylo v pololetí aktuálního školního roku 70 % z nich hodnoceno stupněm „prospěl(a) s vyznamenáním“, na druhém stupni to byl jediný žák. Obdobné zjištění platí pro výsledky dosahované žáky – cizinci, na prvním stupni jsou vesměs úspěšní (včetně předmětu český jazyk), na druhém stupni mají kvalitativně slabší výsledky. Nízkou účinnost práce s žáky s ohroženým prospěchem dokládá několik případů, kdy žák má jedinou – nejhorší známku na vysvědčení z jednoho předmětu (včetně např. z rodinné či občanské výchovy). Přejít žáků z prvního na druhý stupeň školy byl pro 35 % z nich problematickým – jejich prospěch se zhoršil o jeden klasifikační stupeň, žák na prvním stupni hodnocený „s vyznamenáním“ byl v pololetí šestého ročníku hodnocen dostatečnou. Analytická, kontrolní, poradenská a korekční práce školy nebyla účinná.

Ze sledované výuky a dalších informačních zdrojů (zadaných anket, rozhovorů s pedagogy, portfolií žáků, vedené dokumentace...) ČŠI hodnotí stupeň naplnění realizovaných ŠVP jako standardní stav – odstranitelné nedostatky.

Organizace vzdělávání vytváří bezpečné prostředí, zavedený kamerový systém, zajištění dohledu nad žáky a zabezpečení vstupu do školy, preventivní aktivity a další opatření byla funkční (dokladem byl počet a struktura školních úrazů). Vnitřní dokumentace školní družiny neobsahovala pravidlo pro nepřekročení stanoveného maximálního počtu účastníků v případě účasti žáků s nepravidelnou docházkou.

Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků odpovídaly doporučením školských poradenských zařízení i požadavkům právního předpisu. Písemný evaluační nástroj - výroční zpráva o činnosti školy s průměrnou vypovídací hodnotou neobsahuje předepsané údaje: zřizovatele školy, obor vzdělávání a výsledky vzdělávání žáků podle cílů ŠVP. Některé další náležitosti byly splněny jen formálním způsobem.

Spolupráce se zákonnými zástupci žáků probíhá na běžné úrovni. V komunikaci a informovanosti zjistila ČŠI dílčí nedostatky: mylné informace sdělované prostřednictvím školního řádu, dříve na www stránkách školy zveřejněný ŠVP aktuálně touto formou přístupný není (listinná verze je správně v přístupných prostorách dostupná), informování prostřednictvím žákovských knížek nebylo úplné, školské radě nebyly předloženy aktualizace školního řádu. Od poslední inspekční činnosti obdobného charakteru šetřila



ČŠI ve škole dvě stížnosti zákonných zástupců. S dalšími partnery byla spolupráce úspěšná zvláště v oblastech zaměření školy.

Škola byla úspěšná v individuálních i skupinových sportovních aktivitách. Také pořádání kulturních akcí a úspěchy zde dokládají kvalitu vzdělávání v zastoupených oborech.

***Škola naplňuje realizované ŠVP běžným způsobem, zjištěné nedostatky jsou odstranitelné v dlouhodobějším horizontu změnou vnitřních pravidel, kontrolní, analytickou, řídicí, metodickou a korekční činností.***

## Závěry

- a) K silným stránkám školy patří úspěšnost talentovaných žáků a nadstandardní podmínky v oblastech zaměření školy, propojenost s životem města a růst počtu žáků.
- b) Zásadními nedostatky, které nebyly odstraněny na místě: ŠVP se nepodařilo upravit do souladu s RVP ZV, nízká účinnost vedením školy přijímaných opatření po zjištěních ČŠI, nenaplnění vlastních stanovených úkolů zejména v oblasti vlastního hodnocení školy a evaluace, větší množství porušení zákonných vymezení v povinné dokumentaci a postupech školy.
- c) Slabými stránkami byla účinnost kontrolního systému, nízký stupeň hodnověrnosti a objektivizace používaných vnitřních evaluačních nástrojů, kvalita výroční zprávy o činnosti školy.
- d) Odstranitelné chyby ve vnitřních předpisech byly napraveny v průběhu inspekční činnosti. Návrhy na zlepšení stavu: ČŠI doporučuje celkově aktualizovat a opravit ŠVP pro základní vzdělávání, systémovými opatřeními řešit výrazné rozdíly v úspěšnosti žáků ve specializovaných a běžných třídách zejména ve vztahu k žákům s ohroženým prospěchem, zefektivnit analytickou a kontrolní činnost, odstranit formální prvky ve veškerých dokumentech a činnosti, využívat standardy základního vzdělávání. V průběhu vzdělávání zvýšit důraz na rozvoj komunikativních dovedností žáků, klást vyšší důraz na aktivní metody formy, motivaci a formativní hodnocení. Ve vnitřním řádu školní družiny organizačně zabezpečit dodržení nejvyššího počtu účastníků v jednom oddělení.
- e) Nejzřetelnější pozitivní změny nastaly v materiální oblasti. Přesto škole chybí bezbariérové úpravy. Málo účinná zůstala vedením školy přijímaná opatření po činnosti ČŠI.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje**

- do 1. 9. 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) – nesoulad ŠVP s RVP ZV, odstranění chyb ve vedené povinné dokumentaci – školní řád a zaslání zprávy o odstranění,
- do 1. 9. 2015 prevenci zjištěných slabých stránek podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávy zašlete na adresu ČŠI, Středočeský inspektorát, Arabské 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.





## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy Na Výsluní, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Kostelecká 1750, okres Praha - východ, vydaná Městem Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, 31. 5. 2004
2. Rozhodnutí o změně údajů vedených v rejstříku škol a školských zařízení, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, čj. 086711/2014/KUSK
3. ŠVP pro základní vzdělávání Nová škola, platnost od 1. 9. 2013
4. ŠVP pro ŠD, platnost od 1. 9. 2014
5. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2011/2012 až 2013/2014
6. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků, školní roky 2012/2013 až 2014/2015
7. Individuální vzdělávací plány a poradenská doporučení, hodnocené období
8. Přehled žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2014/2015
9. Zápis z jednání Školské rady, školní rok 2012/2013 až 2014/2015 ke dni inspekce
10. Školní řád ZŠ, z 23. 1. 2014 a z 11. 9. 2014
11. Vnitřní řád školní družiny, platnost od 1. 9. 2014
12. Minimální preventivní program 2014/2015
13. Zápis z jednání pedagogické rady, školní rok 2012/2013 až 2014/2015
14. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2012/2013 až 2014/2015
15. Třídní knihy vedené ve školním roce 2012/2013 až 2014/2015
16. Školní srovnávací prověrky – matematika, německý jazyk – školní rok 2014/2015
17. Přehledy výchovně vzdělávací práce – školní družina, hodnocené období
18. Zápisové lístky do školní družiny, hodnocené období
19. Žákovské knížky a školní a pracovní sešity - výběr
20. Personální dokumentace – aktuální stav
21. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, 2012/2013 až 2015/2015
22. Školní matrika – aktuální stav
23. Kniha úrazů, aktuální stav, včetně záznamů o úrazu
24. Inspekční zpráva ze dne 2. 10. 2009 čj. ČŠI-1230/09-S
25. Účetní závěrka za rok 2012, 2013 a 2014
26. Záznamy z jednání metodických orgánů školy, hodnocené období
27. Výsledky evaluace, testy, hodnocené období
28. Protokoly z komisionálních zkoušek, hodnocené období
29. Zápis z jednání ČŠI s ředitelem školy ze dne 15. 6. 2015
30. Plán hospitací a kontrol 2014-2015 a 2013-2014
31. Plán práce výchovného poradce 2014/2015
32. Plán zkvalitňování výuky matematiky a informatiky, ze dne 3. 9. 2013
33. Koncepce rozvoje školy na období 2011 – 2015
34. Záznamy z jednání metodických orgánů, hodnocené období

## Poučení

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.**



### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

*(razítko)*

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	Kumstýř v. r.
Ing. Jana Diopová, školní inspektorka	Diopová v. r.
Mgr. Iveta Hroudová, školní inspektorka	Hroudová v. r.
PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka	Tóthová v. r.
PhDr. Aleš Franc, Ph.D., školní inspektor	Franc v. r.
Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice	Nulíčková v. r.
Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice	Jüstelová v. r.

V Nymburce dne 22. června 2015

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

*(razítko)*

Mgr. Jiří Mašín, ředitel školy

J. Mašín v. r.

V Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi dne 27. 07. 2015