



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

### Základní škola Chlum u Sedlčan

Chlum u Sedlčan 16, 262 93 Nalžovice

Identifikátor školy: 600 054 454

Zřizovatel: Obec Nalžovice, Chlum u Sedlčan 21, 262 93 Nalžovice

Školský úřad Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram VII

Termín konání orientační inspekce: 27., 28. a 30. března 2000

Čj.	021 105/00-2204
Signatura	ob5ct110

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika I. stupeň

Časová dotace hodin odpovídá učebnímu plánu. Tematické plány jsou zpracovány písemnou formou. Úroveň zpracování a funkčnost časově tematických plánů je velmi dobrá, není však patrná další práce s nimi v průběhu školního roku. Jejich obsah, náplň sledovaných vyučovacích hodin, zápisy v třídních knihách loňského a letošního školního roku svědčí o dodržování učebních osnov. Plánování a aktuální příprava výuky matematiky na prvním stupni je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Personální podmínky jsou vyhovující, ze čtyř vyučujících splňují dvě podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a dvě těmto podmínkám nevyhovují mají pouze střední pedagogické vzdělání. Vybavení učebními pomůckami pro výuku matematiky odpovídá běžnému standardu. Na tomto stupni školy nemají učitelky k dispozici zpětné projektory, které by usnadnily a zefektivnily výuku. Všichni žáci jsou vybaveni povolenými učebnicemi a dalšími učebními texty. Materiální podmínky pro výuku jsou dobré. V rozvrhu hodin je matematika zařazena převážně na 1. až 3. vyučovací hodinu. Ve většině hospitovaných hodin byly dodržovány psychohygienické zásady (podmínky pro relaxaci, členění výuky). Pozornost vyučujících prvního stupně byla věnována také správnému sezení žáků. Z hlediska psychohygienických podmínek byla sledovaná výuka hodnocena velmi dobře.

Ve sledovaných hodinách byla frontální práce, v rovnováze s prací skupinovou. Nejvíce vyučovacího času bylo věnováno činnostem žáků s pracovními sešity. Někdy byl tento způsob práce méně efektivní vzhledem k řešenému problému. Téměř ve všech sledovaných hodinách bylo zařazeno závěrečné shrnutí a utřídění učiva. Struktura hodin odpovídala věku žáků. Organizace hodin se u jednotlivých vyučujících lišila. V nižších ročnících se žáci učili herními činnostmi. Základem byla názornost výuky, využívání mezipředmětových vztahů a praktičnost učiva. Ve vyšších ročnících byl důraz kladen na počtářské dovednosti, činnost vyučující i žáků byla svázána obsahem učebnice. Pokyny vyučujících byly přiměřené věku dětí, množství nových předávaných informací bylo odpovídající. Při řešení úkolů je žákům poskytována pomoc. Z hlediska používaných forem a metod výuky byly hospitované hodiny jako dobré.

Motivační hodnocení žáků, úlohy a otázky volené s ohledem na individuální úroveň žáků napomáhají úspěšnosti dětí ve výuce. Ve hospitovaných hodinách panuje ovzduší tolerance a spolupráce. Jsou respektovány osobnost žáků a dohodnutá pravidla oboustranné komunikace. Důsledně je dbáno na rozvoj komunikativní schopnosti žáků. Při výuce se žáci chovali ukázněně, mezi žáky a učitelkami byly zřejmé nekonfliktní vztahy. Spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla velmi dobrá.

***Kvalita výuky matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

### Matematika 2. stupeň

Časová dotace hodin odpovídá učebnímu plánu. Kontrolou časově tematických plánů a zápisů v třídních knihách byl zjištěn soulad obsahu učiva s učebními osnovami s jednou výhradou, že rozšiřující učivo je vyučována nediferencovaně, pro všechny žáky v podstatě povinně. Plány zajišťují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Výukové cíle stanovené vyučující odpovídají standardu vzdělávání a jsou v souladu s učebními osnovami. Obsahově je příprava vyučujících na hodiny příliš vázána textem učebnic. Stanovené cíle v některých případech neodpovídaly aktuálnímu složení třídy. Plánování a příprava na hodiny jsou průměrné.

Všechny ročníky vyučuje jedna učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí, vzhledem k této skutečnosti jsou personální podmínky vynikající. Realizace výuky probíhá v odborné učebně, která svým vybavením a uspořádáním postačuje k činnostem uskutečňovaným během hodin. Používaná třída je pro výuku účelně vybavena a učební prostředí je podnětné. Potřebné učební pomůcky jsou uloženy ve třídě, včetně didaktické techniky, která není využívána. Zajištění pomůckami je vzhledem k obsahu učiva dostatečné. Žáci běžně využívají kalkulačky. Celková materiální vybavenost pro výuku matematiky je na průměrné úrovni. V hodinách chybí relaxační činnosti, častější změna pracovního tempa. Psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné.

Výuka byla převážně frontální, možnost žáků zvolit si vlastní tempo práce či rozdílnou obtížnost úloh byla využívána jen v menší míře. Žákům byl dán dostatečný prostor pro samostatné učení. Byli vedeni ke schopnosti aplikovat probírané učivo. Patřičný prostor byl věnován procvičování učiva. Vyučující otázkami v průběhu hodiny, kontrolou samostatné práce a při pomoci řešení úloh si ověřovala zda žáci probíranou látku pochopili. Při zkoušení a opakování byly otázky zaměřeny na pochopení vztahů a aplikaci učiva v praxi. Výuka nepostrádala praktické využití probíraného učiva nechyběla názornost. Účelně byl využíván vyučovací čas.

Neefektivní je časté diktování úloh vyučující, malá diferenciacce učiva při opakování, někdy zbytečně dlouhá doba strávená na řešení jedné úlohy. Pozitivní a negativní zjištění byla zhruba v rovnováze.

Vzájemná komunikace mezi vyučujícími a žáky byla na průměrné úrovni. Žáci mají prostor na vyjádření vlastního názoru, ale jejich komunikativních schopností jsou spíše podprůměrné. Nejsou systematicky vedeni ke kooperaci a vzájemné toleranci. Průběžné hodnocení v hodinách mělo formativní charakter. Vypracované písemné práce neměly provedenou jevovou analýzu chyběla opatření pro nápravu u chybných jevů.

### ***Výuka matematiky na 2. stupni je hodnocena jako dobrá.***

## **Fyzika**

Týdenní dotace předmětu fyzika jsou v relaci s učebním plánem. Obsah učiva odpovídá učebním osnovám, stejně tak i časově tematické plány. Vyučující splňuje pedagogické předpoklady pro výuku předmětu.

Výuka probíhala v odborné učebně pro předměty fyzika a chemie. Uspořádání učebny pro danou činnost bylo velmi dobré. Vybavenost učebními pomůckami je ve škole velmi dobrá a při výuce byly vhodně a v dostatečné míře použité. Po metodické stránce byla výuka vedena frontálně, žáci byli do práce zapojováni dotazy vyučujícího i možnostmi osobně se podílet na provádění pokusů. Při některých praktických činnostech bylo použito i skupinové práce žáků. Na začátku hodin byli žáci vhodným způsobem navedeni k probíranému problému, motivace vycházela vždy ze reálné skutečnosti, která byla žákům dostupná a známá. Žáci měli i v opakovací části hodiny i ve výkladové k dispozici řadu pomůcek, na kterých demonstrovali svá tvrzení. Též zkoušení probíhalo za pomoci názorných pomůcek, byl prováděn i jednoduchý experiment, na kterém zkoušený žák vysvětloval probranou látku. Výrazným kladem všech hodin bylo maximální zaměření učiva na jeho praktické aplikace, jeho vysvětlování v souvislostech a ve vztahu k žákům známým a pochopitelným jevům. Při výkladu nového učiva bylo v maximální míře využito učebních pomůcek, žáci byli zapojováni do práce s nimi a do celého dění v hodině. Vhodně bylo využíváno i učebnic a případně další populárně vědecké literatury jako zdroje dalších informací a inspirací. Výklad byl obsahově i tempem práce přiměřený věku žáků a byl prováděn za jejich spolupráce. Probírané učivo bylo

prezentováno z různých pohledů (historický, ekologický), s využitím mezipředmětových vztahů. Práce v hodině navazovala důsledně na již probrané učivo. Znalosti žáků lze hodnotit jako velmi dobré a prakticky aplikované. Vzájemná komunikace žáků a vyučujícího byla bez viditelných problémů, naprosto uvolněná, umožňující žákům diskutovat o momentálně probíraném tématu. Žáci měli možnost volně prezentovat své názory a představy, na chybné bylo reagováno s taktem a to jak ze strany vyučujícího, tak i ze strany spolužáků. Komunikativním dovednostem žáků byla věnována pozornost, při vlastních pokusech žáků o fyzikální výklad dějů bylo rozvíjeno nejen logické myšlení, pozorovací schopnosti, ale i mluvený, logicky řazený projev. Průběžné i závěrečné hodnocení práce žáků bylo prováděno a mělo motivační charakter. Dobře bylo pracováno s učebnicí jako zdrojem informací. Závěrečné shrnutí učiva bylo prováděno.

Laboratorní práce jsou prováděny, protokoly z nich jsou zpracované na předem připravené tiskopisy protokolů a tyto jsou ve škole dostupné.

Za nedostatek lze považovat skutečnost, že škola nemá zpracovaný rozpis učiva do jednotlivých ročníků, vedení školy spoléhá na to, že předmět učí trvale pouze jeden vyučující.

***Výuka fyziky je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Praktické činnosti, volitelné předměty**

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva na 1. stupni do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. V časově tematických plánech na 2. stupni nejsou plně využity jednotlivé složky praktických činností. Volená témata nejsou sice v rozporu s osnovami, ale nerespektují doporučené členění podle věku žáků. Plánové cíle hodin kladou důraz na praktické činnosti. Přípravě na vyučování je věnována za strany vyučujících náležitá pozornost. Úroveň plánování na 1. stupni je velmi dobrá, na 2. stupni vyhovující. Výuka je doplněna o volitelné předměty základy administrativy a domácnost.

Výukové prostory na 2. stupni neumožňují plnění cílů předmětů. Učební prostředí v hodinách není podnětné. Cvičná kuchyně nesplňuje nároky na plnění psychohygienických zásad. Odborné učebny a pozemky jsou dostatečně vybaveny nářadím a nástroji. Psychohygienické podmínky výuky, celkové prostorové a materiálně technické vybavení jsou na průměrné úrovni. Výuku na 2. stupni zajišťuje vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, na 1. stupni dvě vyučující z odbornou a pedagogickou způsobilostí. Předmět domácnost vyučuje paní učitelka bez pedagogické a odborné způsobilosti, základy administrativy vyučující s pedagogickou způsobilostí. Odborná a pedagogická způsobilost má značný vliv na kvalitu výuky. Celkově lze personální podmínky hodnotit jako vyhovující.

Vyšší úroveň má výuka praktických činností na 1. stupni. Hodiny jsou dostatečně připraveny, vyučující reagují na různou úroveň manuální zručnosti žáků. Volené výrobky a zvolené technologické postupy výroby odpovídají věkovému složení tříd. Používání připravených šablon zefektivňuje činnost v hodinách. Pracovním činnostem předchází důkladná motivační příprava a poučení o bezpečnosti práce.

Ve sledovaných hodinách na 2. stupni neprobíhala teoretická příprava. Žáci nebyli seznámeni s materiály, které při své práci používali, s jejich vlastnostmi a bezpečnostními předpisy. Zvolené výrobky sice umožňovali žákům využít své fantazie, prostorové představivosti, ale volba výrobků a používaných materiálů neodpovídala věku žáků. Pozitivní byla v hodinách aktivita žáků při práci ve skupinách, jejich vzájemná kooperace a využití možnosti sebehodnocení. Praktická realizace výrobků byla ve všech ročnících zdařilá. Žáci měli možnost své výtvary veřejně prezentovat.

Vyučující se snažili pozitivně ovlivňovat vztahy mezi žáky, jejich spolupráci a vedli je k toleranci. V závěru hodin bylo prováděno formativní hodnocení výkonů žáků, využívalo se při něm sebehodnocení žáků. Klasifikace žáků vyučujícími byla objektivní a přihlížela k jejich individuálním dispozicím.

***Úroveň výuky na 1. stupni lze hodnotit jako velmi dobrou, na 2. stupni jen jako průměrnou.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Škola se řídí schválenými učebními plány, obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky mají průměrnou úroveň. Organizace a používané formy a metody výuky jsou velmi rozdílné, od velmi dobrých až po vyhovující. Motivace a hodnocení žáků jsou průměrné. Kvalita vzdělávání je hodnocena jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepci školy (*Prognózu*) má paní ředitelka zpracovanou. Ta je zaměřená především na pedagogické problémy. Z formální stránky je tento materiál pojat spíše proklamativně, jednotlivé body nejsou dostatečně konkretizovány pro podmínky školy. Druhá část materiálu (*Výhledový plán materiálního zabezpečení školy*), je již jednoznačně konkrétní a vychází z reality školy. Myšlenky tohoto materiálu, především z technické části pak přejímá i roční plán školy. Koncepční materiál je projednaný s pedagogickým sborem v pedagogické radě, s obecním úřadem a s rodiči, kteří s ním byli seznámeni na plenární schůzi SRPDŠ a projednal ho i výbor této organizace.

Roční plán školy zpracovává organizaci školního roku v obecné poloze a byl prokazatelně projednán pedagogickou radou. Z něj vycházejí měsíční plány, které již mají u některých konkrétních úkolů určenou i osobní zodpovědnost, i když ne ve všech případech. Formulace řady úkolů na daný měsíc je opět jen v obecné poloze. Tuto konkrétnost ve vytýčení úkolů, v určení zodpovědnosti jednotlivých pracovníků a kontrole jejich plnění přebírají až provozní porady. Na tvorbě plánů mají možnost se podílet i pracovníci školy, jednak zařazováním vlastních aktivit do tvořených plánů, dále pak při jejich projednávání při schůzi pedagogické rady. Koncepce i stanovené cíle, pokud jsou konkrétně formulované, jsou reálné, vycházejí ze znalosti spádového obvodu, situace ve škole a z analýzy minulých školních let. Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování jsou zpracovány individuální plány, vedení školy má vypracovaný a průběžně aktualizovaný seznam těchto žáků.

***V plánovací činnosti školy jsou nedostatky především v její obecnosti a nedotaženosti jednotlivých materiálů. Rozsah a úroveň plánovací činnosti je hodnocena jako průměrná.***

### **Organizování**

Organizace školy má svá specifika, vyplývající především z velikosti školy. Ve škole není jmenován zástupce ředitelky školy, na místo toho je na pokyn školského úřadu jmenován zástupce pro školní stravování (= vedoucí školní jídelny), na kterého jsou přeneseny odpovídající pravomoci. Školní družinu řídí paní ředitelka sama. Po dobu své nepřítomnosti pověřuje paní ředitelka případ od případu svým zastupováním někoho z pedagogických pracovníků. Pracovní náplně jsou vypracovány pro třídní učitele. Daný způsob řízení školy je pro školu odpovídající a v jejích podmínkách je funkční.

Ve škole nejsou zřízeny předmětové komise ani metodické sdružení. Pedagogická rada je ustavena, schází se pravidelně šestkrát ročně. Provozní porady jsou svolávány každý měsíc, v případě potřeby i kdykoliv mezi tím. Jejich jednání je dokumentováno zápisem, ve kterém jsou určeny osobní zodpovědnosti za jednotlivé úkoly, je zde sledováno i jejich plnění. Paní ředitelka jako hlavní metodu v řízení školy preferuje osobní styk se zaměstnanci, který při velikosti školy každodenní a pro potřeby školy je vhodný.

Informace jsou ve škole předávány rychle, základem je soustavný kontakt ředitelky školy s pedagogickými pracovníky. Ten je umožněn malým počtem učitelů a též prostorovou dispozicí ředitelny a sborovny. Žáci jsou informováni třídními učiteli, v případě potřeby paní ředitelka informuje všechny žáky osobně, protože při malém počtu tříd není problémem je všechny osobně obejít. Obráceně přenášejí informace od žáků k vedení školy opět třídní učitelé, žáci i pracovníci školy mají přístup k paní ředitelce neomezený. Navíc je ve škole umístěna krabice na písemné žákovské dotazy a připomínky, které jsou pravidelně vybírány a na které je reagováno. Jako zdroj informací slouží i nástěnky (jedna ve sborovně a několik po chodbách školy) s různým zaměřením - informace výchovného poradce, ředitelství školy, drogová problematika, volnočasové aktivity. Ochrana osobních dat je ve škole zajištěna dostatečně.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným předpisům, kromě následujících skutečností:

- mezi 7. a 8. vyučovací hodinou není přestávka, tím je porušen § 9 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole

-v 4. ročníku se vyučuje v úterý 6 vyučovacích hodin v jednom sledu, tím je porušen § 9 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole

Rodičům jsou potřebné informace poskytovány prostřednictvím třídních učitelů na třídních schůzkách SRPDŠ, aktuálně v žákovských knížkách. V případě závažnějších sdělení nastupuje písemný styk, případně osobní jednání třídního učitele či ředitelky školy. Další komunikace je prováděna na úrovni rady školy.

Další informace rodičům poskytuje ředitelka školy ve funkci výchovného poradce. Pro tuto svou práci nemá vyčleněné úřední hodiny, s rodiči jedná po vzájemné dohodě.

Spolupráce s rodiči je pomocí SRPDŠ směřována do brigádnické výpomoci škole, sponzorskému zajištění nadstandardních činností školy (školní besídka, soutěže, zájezdy do divadel a dále do organizační výpomoci rodičů při organizování těchto akcí.

Výroční zpráva má velmi dobrou úroveň, její vypovídající hodnota je odpovídající. Je parciálně využitelná jako podklad pro plánování.

***Organizace školy má stanovená zřetelná pravidla fungování, vychází ze vzájemného respektování a spolupráce všech pracovníků školy, žáků a jejich zákonných zástupců. Žákům je vytvářen ve škole prostor pro rozvoj jejich osobnosti. Při kontrole byly v organizování chodu školy zjištěny některé dílčí nedostatky. Oblast je hodnocena jako průměrná.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy dává přednost osobnímu jednání s pracovníky školy, což je při jejich nevelkém počtu reálné a funkční. Systém organizování provozních porad je operativní řízení odpovídající situaci ve škole a zajišťuje její chod.

Odborná způsobilost jednotlivých pedagogických pracovníků je využívána v nejvyšší možné míře, dané okolnostmi. Protože ve škole učí někteří vyučující, kteří nemají dostatečnou délku praxe, určila pro ně paní ředitelka patronátní učitele. Pro učitele, kteří nesplňují odborné a pedagogické předpoklady pro výuku na daném typu školy není konkrétní patron určen, jejich výukové problémy a potřeb jsou neformálně projednávány společně se zkušenějšími spolupracovníky. Systém dalšího vzdělávání je založen na účasti na různých krátkodobých akcích, pořádaných pedagogickým centrem, školským úřadem či pedagogicko-psychologickou poradnou. Soustavné studium, které by řešilo nedostatečnou kvalifikaci některých pedagogických pracovníků neprobíhá, jedna vyučující začne studovat v příštím školním roce.

Kriteria pro hodnocení pedagogických pracovníků v tomto školním roce jsou vypracována.. Seznámení pracovníků školy s těmito materiály není prokazatelné. Za celoroční práci jsou učitelé hodnoceni na poslední provozní poradě a toto hodnocení se objevuje i ve výroční zprávě. Pedagogická práce jednotlivých pracovníků je hodnocena kromě již uvedeného případu i v osobním rozhovoru paní ředitelkou v průběhu či po skončení různých školou konaných akcí. Dále jsou vyučující hodnocena pravidelně na začátku školního a kalendářního roku, kdy jsou přidělovány nenárokové složky platu. Tyto mají motivační funkci a jsou rozděleny v dostatečném rozpětí, tak aby odpovídaly osobnímu nasazení jednotlivých pracovníků. Vedení školy vypracovává *Hodnocení současného stavu*, které má být sebehodnocením školy. Po formální stránce však tento, jinak chvályhodný, materiál jen vyjmenovává problémy, nehodnotí je a nepopisuje cesty k jejich řešení.

***Systém vedení a hodnocení pracovníků je ve škole vytvořen, je realizován neformálně, z čehož však posléze vychází jeho menší účinnost a jistá nedotaženost. Rezervy lze vidět především v dalším vzdělávání pracovníků, v práci s nekvalifikovanými pracovníky a v menší propracovanosti metod sebehodnocení školy. Celkově jsou negativa a pozitiva v přibližné rovnováze a oblast vedení a motivování pracovníků lze hodnotit jako průměrnou.***

## **Kontrolní mechanismy**

Veškerou kontrolní činnost ve škole vykonává paní ředitelka sama. Protože není jmenován její zástupce a ve škole nejsou vytvořeny metodické orgány, není ani na koho tuto činnost být jen částečně přenést. Kontrolní a hospitační činnost není předem plánována, její realizace je náhodná, podle momentální situace ve škole. Průběžně je prováděna kontrola dokumentace třídních učitelů. V rámci vnitřní evaluace si zadává paní ředitelka vlastní kontrolní práce z českého jazyka. Vyhodnocení výsledků si dělá sama. Pro kontrolu úrovně znalostí z matematiky využívá výsledků různých soutěží, kterých se žáci účastní. Dále jsou ke kontrole výsledků výuky využívány paní ředitelkou suplované hodiny. Výsledky kontrolní činnosti a případná opatření projednává paní ředitelka osobně s jednotlivými vyučujícími. Z těchto jednání neexistují zápisy, takže jejich účinnost je neprůkazná. V zápisech z jednání pedagogické rady se kontrolní činnost neobjevuje. Hospitační zápisy paní ředitelky jsou strohé, opatření k odstranění zjištěných nedostatků jsou formulována. Protože tyto zápisy nejsou hospitovanými učiteli podepisované, je jejich efekt diskutabilní. V kontrolní činnosti jako celku výrazně chybí kontrola splnění uložených opatření, což snižuje její nápravnou hodnotu.

Hospodářská kontrola je prováděna pravidelně obecním úřadem, který má vytvořený spolu s paní ředitelkou účinný systém. Školský úřad ve škole na kontrole hospodaření s prostředky, přidělovanými škol ze státního rozpočtu, ještě nebyl.

***Kontrolní a hospitační systém není ve škole důsledně plánovitý a je založen na vzájemné dohodě vedení školy a pracovníků, což do určité míry snižuje jeho efektivitu a účinnost. V systému kontrolní činnosti jsou výrazné nedostatky.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***V plánování činnosti školy, v organizační struktuře a ve vedení a motivování pracovníků byla shledána pozitiva a negativa v rovnováze, tyto oblasti jsou hodnoceny jako průměrné. Cítelně slabá místa byla zjištěna v kontrolní a hospitační činnosti, která je hodnocena jako ještě vyhovující. Celkově je řízení školy hodnoceno jako průměrné.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

**Do školy dochází do 8 tříd celkem 103 žáci. MŠMT ČR udělilo škole výjimku z počtu žáků až do školního roku 2000/2001**

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- třídní knihy
- třídní výkazy a katalogové listy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- řád školy
- učební plány a osnovy
- časově tematické plány učitelů
- rozvrhy tříd, rozpis přestávek, rozvrh dozorů
- zápisy z jednání pedagogických rad
- *Prognóza školy*
- *Výhledový plán materiálního zabezpečení školy*
- roční plán školy
- měsíční plány školy
- výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- přehled o zaměstnancích školy
- pracovní náplně pracovníků školy
- hospitační zápisy ředitelky
- žákovské knížky, žákovské práce
- rozhodnutí ředitelky školy
- *Udělení výjimky z počtu žáků*



- evidence žáků se specifickými poruchami učení a chování
- individuální učební plány

## ZÁVĚR

### *Podmínky vzdělávání:*

*Výuka probíhá ve škole v estetickém prostředí. Technicko-hygienické a personální podmínky výuky jsou průměrné.*

### *Průběh vzdělávání:*

*Organizace a používané formy a metody výuky jsou velmi rozdílné, od velmi dobrých až po vyhovující. Motivace a hodnocení žáků jsou průměrné. Kvalita vzdělávání je hodnocena jako dobrá.*

### *Řízení školy:*

*V řízení školy jsou pozitiva a negativa v přibližné rovnováze. Hodnoceno je jako průměrné.*

*Inspekční tým nezjistil neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přidělovány ze státního rozpočtu.*

**Celkově jsou ve škole pozitiva a negativa v rovnováze. Škola je hodnocena jako průměrná.**

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Müller	V. Müller v. r.
Člen týmu	Václav Zemek	V. Zemek v. r.

V Benešově dne 18. dubna 2000

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. května 2000

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Olga Synková	Olga Synková v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně

Neplní, není v souladu

*Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně*

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	29. května 2000	021 141/00-2801
Zřizovatel	29. května 2000	021 142/00-2801

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly zaslány.