



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Plzeňský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

z tematické inspekce

Masarykovo gymnázium, Plzeň, Petáková 2

Petáková 2, 301 00 Plzeň

Identifikátor školy: 600 009 530

Termín konání tematické inspekce: 11. – 12. února 2002

Čj.	044 35/02-2208
Signatura	td4zv506

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola s názvem:	Masarykovo gymnázium, Plzeň, Petáková 2
Adresa školy:	Petáková 2, 301 00 Plzeň
Právní forma:	příspěvková organizace
Zřizovatel:	Plzeňský kraj
Adresa zřizovatele:	Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Masarykovo gymnázium, Plzeň, Petáková 2 poskytuje denní úplné střední všeobecné vzdělání zakončené maturitní zkouškou.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Způsob a kvalita zpracování rámcových plánů DVPP

Vedení školy má zpracované střednědobé a krátkodobé plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro všechna sledovaná období. Střednědobý plán eviduje vzdělávání výchovného poradce, krátkodobé plány jsou doplněny přihláškou na jednotlivé akce dle Programové nabídky Pedagogického centra Plzeň a Přehledem vzdělávacích kurzů, kterých se pedagogové školy zúčastnili. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nestanoví priority, vycházejí z ročních plánů školy, z nabídky Pedagogického centra Plzeň. Odpovídají koncepčním záměrům školy.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je dobře písemně plánováno a evidováno.

Hodnocení plnění plánů DVPP

Výroční zpráva obsahuje tabulku s informací, kolik učitelů se zúčastnilo vzdělávání v určitém předmětu. Chybí hodnocení využití vzdělávání ve výchovně-vzdělávací práci školy. Hodnotící kritéria při hospitacích rovněž neobsahují kontrolu využívání dalšího vzdělávání pedagogů ve výuce.

Zápisy předmětových komisí neuvádějí, že se v těchto zařízeních koná přenos informací z dalšího vzdělávání ostatním pedagogům. Pouze předmětová komise fyziky má v plánech činnosti za poslední tři roky zakotveno, že členové předmětové komise budou o průběhu akcí, kterých se zúčastnili, informovat ostatní členy komise. Zápis o přenosu informací byl zaznamenán ve sledovaném období pouze jednou (Letní škola fyziky v roce 2001). Zápisy z pedagogických rad neobsahují informace o dalším vzdělávání učitelů a jeho využití ve výuce.

Během inspekce předložila ředitelka školy písemné hodnocení vzdělávání pedagogických pracovníků a jeho využívání ve výchovně-vzdělávacím procesu (např. poznatky ze vzdělávacích akcí při práci na projektu Sokrates, vytváření učebních pomůcek, proškolení učitelského kolektivu apod.).

Využití ve výchovně-vzdělávacím procesu se opírá o souhrnné vyjádření ředitelky školy. Přenos informací ze vzdělávacích akcí mezi učiteli je plánován, v zápisech předmětových komisí a pedagogických rad není doložen.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU NA DVPP

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků přidělených ze státního rozpočtu na DVPP

Rok 1999 a 2000

Rok	Čerpání finančních prostředků na DVPP (údaje v celých Kč)	Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na pedagoga (údaje v celých Kč)
sloupec a)	sloupec b)	sloupec c)	sloupec d)
1999	26 231	46,7	562
2000	22 758	48,9	465

Rok 2001

Čerpání finančních prostředků na DVPP (v celých Kč)		Čerpání kryto z (v celých Kč)		Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na 1 pedagoga (v celých Kč)	
celkem	z toho: účelově přidělených	účelově přidělených prostředků	ostatních zdrojů		celkem	z účelově přidělených prostředků
sloupec e)	sloupec f)	sloupec g)	sloupec h)	sloupec i)	sloupec j)	sloupec k)
49 270	26 000	26 000	23 270	49,8	989	522

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo zaměřeno převážně na prohlubování jazykových znalostí a školení managementu.

Kladně lze hodnotit nárůst účasti v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků – v roce 1999 se tohoto vzdělávání zúčastnilo 41 %, v roce 2000 54 % a v roce 2001 již 68 % pedagogů. V roce 1999 se pedagogové zúčastnili 52 kurzů, v roce 2000 66 kurzů a v roce 2001 62 kurzů.

V roce 2001 použila škola na další vzdělávání mimo účelových prostředků také prostředky ONIV přidělené Plzeňským krajem. Toto opatření umožnilo oproti předchozím letům nárůst účasti pedagogů na dalším vzdělávání zejména na akcích pořádaných Pedagogickým centrem Plzeň.

Prostředky státního rozpočtu vynaložené v letech 1999 – 2001 na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly čerpány účelně a efektivně.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva za školní rok 1999/2000, 2000/2001
- Plán práce na školní rok 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002
- Zápis ze schůzí předmětových komisí - školní roky 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002
- Koncepce Masarykova gymnázia v Plzni
- Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na rok 1999, 2000, 2001
- Zřizovací listina č. j.: 184 a Příloha č. 1 ke zřizovací listině ze dne 31. května 2001 vydaná Plzeňským krajem, Škroupova 18, Plzeň
- Změna zřizovací listiny-Dodatek č. 2 č. j.: H/818/01 ze dne 18. prosince 2001
- Rozhodnutí MŠMT č. j.: 31 128/2001-21 ze dne 10. 1. 2002, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2002
- Hodnotící kritéria při hospitacích ze dne 14. ledna 2001
- Závěry z hospitací ze dne 29. června 2001
- Hodnocení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 1. února 2002
- Hlavní účetní knihy za rok 1999, 2000 a 2001
- Statistický výkaz Škol P 1-04 za rok 1999, 2000 a 2001
- Přehled vzdělávacích kurzů, kterých se pedagogové zúčastnili v letech 1999, 2000, 2001
- Čerpání prostředků účelově přidělených na další vzdělávání pedagogických pracovníků v letech 1999, 2000 a 2001
- Schválený rozpočet 2001 včetně úprav

ZÁVĚR

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je písemně plánováno a evidováno.

Využití dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve výchovně-vzdělávacím procesu se opírá o vyjádření ředitelky školy, jinak není doloženo. Přenos informací ze vzdělávacích akcí mezi učiteli je plánován, v zápisech předmětových komisí a pedagogických rad není doložen.

Prostředky státního rozpočtu vynaložené v letech 1999 – 2001 na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly čerpány účelně a efektivně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.
Další zaměstnanec ČŠI:	Irena Hézlová	

V Plzni dne 20. února 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. 2. 2002

Razítko

Ředitelka školy

PhDr. Margit Turníková

Margit Turníková v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	19. března 2002	044 59/02-2208

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány