



Česká školní inspekce

Jihočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

České reálné gymnázium s. r. o.

Pražská 54a, 370 04 České Budějovice

Identifikátor školy: 600 008 100

Termín konání inspekce: 2. - 6. květen 2005

Čj.:	g6-1040/05-5166
Signatura:	og1zy301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Školu jako společnost s ručením omezeným zřídili dnem 1. 10. 1993 RNDr. Alois Bohúnek a RNDr. Ludmila Kadlecová. Je pokračovatelem Soukromého gymnázia České Budějovice založeného v roce 1991. Má kapacitu 300 žáků. V době konání inspekce poskytovala vzdělání 202 žákům v osmi třídách v osmiletém oboru 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné a 79 žákům ve třech třídách ve čtyřletém oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné v denním studiu.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Zjištění a zhodnocení personálních, materiálně-technických podmínek vzdělávání v celé škole, průběhu a výsledků vzdělávání v oborech 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, dějepis, matematika, fyzika, biologie, informatika a výpočetní technika vzhledem k realizovaným vzdělávacím programům ve školním roce 2004/2005.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku ve vyšší odborné škole zajišťuje ředitel, manažerka, zástupce ředitele, 21 kmenových a tři externí učitelé. S výjimkou tří učitelů jsou všichni odborně kvalifikovaní. Při sestavování vyučovací povinnosti byly optimálně využity jejich zkušenosti a vzdělání.

Vedení tvoří ředitel, manažerka a zástupce ředitele. Rozhodovací kompetence mají ředitel a manažerka, kteří jsou současně zřizovateli školy. Organizací vyučování je pověřen zástupce ředitele, který zároveň vykonává funkci výchovného poradce. Vedení je v každodenním kontaktu, k poradám se schází podle potřeb. Povinnosti učitelů – přímá vyučovací povinnost, další úkoly a odpovědnost – jsou jasně vymezeny v pracovních smlouvách. Dokumentace související s organizací vzdělávání je vedena přehledně.

Pedagogická rada se schází několikrát ročně podle potřeb. Z jejích jednání se pořizují zápisy, které informují o výsledcích vzdělávání. Informace jsou předávány rychle a efektivně na pedagogických radách, při osobním kontaktu a na nástěnkách. Rada školy zatím není zřízena.

Ve škole pracuje osm předmětových komisí. Koordinují činnost jednotlivých vyučujících, vybírají a doporučují učebnice, připravují maturitní zkoušky, navrhuje doplňování pomůcek, účastní se na přípravě školních akcí a exkurzí, podílejí se na vedení začínajících učitelů. Nepedagogické pracovníky řídí ředitel a manažerka.

Hospitační činnost probíhá s dostatečnou četností. Podílí se na ní ředitel a manažerka. Z hospitací vedou zápisy. Obecné závěry projednávají na pedagogických radách.

V personální oblasti se výuku daří zajišťovat s výjimkou anglického jazyka a tělesné výchovy odborně kvalifikovanými učiteli. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, jež se soustřeďuje především na oblasti cizích jazyků (anglický jazyk) a informačních technologií.

Podklady pro hodnocení pracovníků vedení školy získává při každodenním kontaktu s učiteli, z výsledků hospitací a kontrol, umístění žáků v soutěžích. Zohledňují se činnosti nad rámec běžných pracovních povinností.

Personální podmínky vzdělávání umožňují velmi dobře realizovat vyučované obory.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Provoz školy je zajištěn ve vlastních příjemných, čistých a upravených prostorách, zařízených novým nábytkem. Jazyková učebna je vybavená standardními audiovizuálními prostředky, nástěnnými jazykovými přehledy, mapami a žákovskými nástěnkami. Laboratoř chemie disponuje dostatkem pomůcek a je funkčně zařízena. Učebna ani laboratoř fyziky nejsou vybudovány. Pomůcky pro demonstraci pouze některých tematických celků učební osnovy fyziky jsou uloženy v kabinetu vyučujících. Většinou chybí žákovské soupravy. Vzhledem k nedostatku pomůcek se výuka málo věnuje měření veličin, experimentování, zpracování a hodnocení získaných údajů. V rámci programu Internet do škol byla vybavena nová učebna jedním učitelským a deseti žákovskými počítači nepřetržitě připojenými k internetu. Učebna není dostatečně rozměrná, ale je vhodně prostorově uspořádaná, dobře osvětlená, vybavená odpovídajícím nábytkem. Žáci mají do ní přístup třikrát týdně v odpoledních hodinách. Učebna výtvarné výchovy je vhodně přizpůsobena k využití rozličných výtvarných technik. Výuka tělesné výchovy probíhá v nově postavené tělocvičně. Na chodbách školy jsou trvale vystaveny nástěnné tabule rostlin a živočichů, nástěnky cizích jazyků, dokumentace školních akcí a exkurzí. K podpoře výuky biologie i vztahu k přírodě slouží též příjemná květinová zákoutí chodeb a schodišť.

Škola žákům půjčuje vhodné učebnice a umožňuje kopírování doplňujících textů. V literatuře používají žáci kromě schválených učebnic zapůjčených školou i učební texty vydané školou, jejichž autorem je jeden z vyučujících. Slovníky, historické mapy, odborná a encyklopedická literatura jsou, s výjimkou audiovizuálních programů, k dispozici ve velmi omezeném počtu. Vlastní knihovnu škola nemá. Většinu potřebných učebních textů a pomůcky doplňují učitelé z vlastních zdrojů. Didaktickou techniku, i když ji škola v malém množství vlastní, ve sledované výuce vyučující nepoužili.

Kontrola materiálně-technického vybavení je součástí povinností vedení školy. Dosavadní prioritou bylo zajištění vhodných prostor pro výuku a výstavba tělocvičny. Požadavky vyučujících na další vybavování a modernizování literatury a pomůcek jsou vyhodnocovány a podle možností plněny.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují dobře realizovat vyučované obory.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Obory jsou vyučovány v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení. Výuka neprobíhala podle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR. Učební plány schválené ředitelem školy byly upraveny nad povolený rámec. Hlavním cílem úprav bylo poskytnout žákům kvalitní všeobecné vzdělání a prostřednictvím volitelných předmětů dát možnost odborné profilace na takové úrovni, aby co nejlépe uspěli v přijímacích řízeních na vysoké školy. Povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Kontrolu plnění učebních osnov provádí ředitel a manažerka při systematické hospitační činnosti a při kontrole třídních knih. Kontrolovány jsou písemnosti žáků a výsledky jejich učení. Vedení školy bezprostředně přijímá opatření k nápravě zjištěných nedostatků a zadává úkoly pracovníkům s konkrétní zodpovědností.

Rozvrh hodin byl sestaven podle učebních plánů schválených ředitelem školy. Sledované předměty byly do rozvrhu vhodně zařazeny. Školní řád slouží jako základní norma chování žáků. Jsou v něm zakotveny povinnosti i práva žáků. Doplňují jej řady odborných učeben, jejichž ustanovení odpovídají potřebám výuky a jsou dodržována.

Činnost výchovného poradce je zaměřena na spolupráci s třídními učiteli, s koordinátorem preventivní péče a na další profesní orientaci žáků. Školního psychologa škola nezaměstnává. Potřebné informace se žáci dozvídají prostřednictvím třídních učitelů, nástěnek a osobním kontaktem. Rodiče nezletilých žáků získávají informace na plánovaných třídních schůzkách, případně telefonicky, písemně nebo osobně. Zletilí žáci jsou informováni především osobně. Velkou pozornost škola věnuje prezentaci na veřejnosti. Každoročně vydává informační brožuru, která seznamuje se školou rodičovskou veřejnost, pravidelně je organizován den otevřených dveří, svou stránkou se škola představuje na internetu.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk a literatura

Učitelé, všichni odborně kvalifikovaní, byli na vyučování velmi dobře připraveni. Výuku promýšleli a plánovali s ohledem na cíle středního vzdělávání. Respektovali rozdíly ve věku žáků nižšího a vyššího stupně gymnázia a čtyřletého gymnázia. V přípravě brali v úvahu individuální potřeby žáků. Učivo funkčně navazovalo na předcházející témata.

Sledované hodiny probíhaly v estetickém prostředí kmenových tříd, jež nepostrádaly osobitost, ale pro výuku předmětu vybaveny nebyly. Žáci v nich pracovali s učebnicemi, nakopírovanými texty. Učitelé výuková témata dokumentovali množstvím zajímavých citací z literatury. Didaktickou techniku ve sledované výuce učitelé nepoužili.

V nižším stupni gymnázia někdy trpělo vyučování teoretizováním. V mluvnici probíhalo zajímavým způsobem opakování i probírání nového učiva. Výuka stylistiky se vhodně spojovala s literaturou. Žáci poznávali kompozici a jazyk vybraného uměleckého textu. Při velmi dobře zvládaném rozboru textu rozvíjeli své vyjadřovací schopnosti. V literatuře předkládali vyučující přiměřené množství literárně-teoretických poučení. Pracovali zejména s poznatky, jež žáci získali četbou pro ně přitažlivých knih. Seznamování s autory probíhalo v chronologické posloupnosti v kontextu s dobou, která tvůrce a jejich dílo ovlivňovala. Ve většině hodin se žáci pod vedením učitelů věnovali rozboru literárních ukázek. Projevovali velmi dobré literárně-historické i teoretické znalosti, hledali širší souvislosti, učili se srovnávat. Ochotně spolupracovali s vyučujícími i mezi sebou při kooperativních činnostech. Rozšiřovali své znalosti většinou vlastním přičiněním. Precizně zadávané otázky a úkoly je nutily přemýšlet, vedly k vyjadřování a obhajobě svých názorů. Vyučující nenásilně kultivovali jejich kulturní hodnoty. Využívali mezipředmětové vztahy. Metody práce byly funkční, podporovaly žáky v aktivním získávání informací a jejich aplikování. Motivovaly k zájmu o práci v hodinách, k četbě.

Učitelé byli pro žáky vzorem v korektním jednání, zaujali objektivitou při hodnocení, spisovnou mluvou a kultivovaným projevem. Pozornost věnovali i výchovnému působení a rozvoji osobnosti žáků.

Zadávané úkoly propojovaly látku se zkušenostmi žáků. Motivovaly je k hledání vlastních zdrojů pro přípravu. Chyběla důslednější péče o rozvoj jejich komunikačních dovedností.

V hodinách převládala klidná a tvůrčí atmosféra. Žáci měli příležitost kdykoliv vyjádřit svůj názor. Efektivitu vyučování podporovalo i pozitivní a odůvodňované hodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura byly velmi dobré.

Anglický jazyk

Výuka anglického jazyka probíhá v základní tříhodinové týdenní dotaci. Zajišťují ji dva stálí učitelé bez aprobační pro výuku anglického jazyka (jeden z nich není ani odborně kvalifikovaný) a dva dočasně zastupující externisté. Všichni jsou jazykově velmi dobře

fundování. Vyučování probíhalo ve shodě s cíli a zásadami vzdělávání v gymnáziu. Kmenoví učitelé pracovali v souladu se svými časově tematickými plány. Ve třídách zastupujících učitelů měla v době inspekce výuka měsíční zpoždění. Zodpovědně připravované hodiny byly vhodně vnitřně členěny. Rezervy se vyskytly v jejich závěrečných částech, neboť někdy nezbýval čas pro zopakování a shrnutí učiva. Stanovených cílů se dařilo dosahovat.

Anglický jazyk se vyučuje v kmenových třídách a v jazykové učebně. Žáci pracují s osvědčenými řadami zahraničních učebnic, s doplňkovými materiály (různé pracovní listy, schémata, úkolové karty). Někteří z učitelů využívali, často velmi tvořivě, výpočetní techniku, zcela samozřejmě magnetofonů a CD přehrávačů.

Metody výuky byly poměrně pestré. Učitelé opětovně organizovali práci frontálně nebo ve skupinách. Komunikaci vedli metodou řízeného rozhovoru, popřípadě žáci stručně odpovídali na dotazy učitele. Méně často vyžadovali po žácích souvislejší mluvený projev. Individuální úkoly byly zadávány výrazně pokročilému žákovi. Tempo práce žákům vždy vyhovovalo. Vyučující vedli hodiny z velké části v anglickém jazyce, někdy však neúčelně používali nadbytečných českých instrukcí nebo akceptovali české dotazy žáků.

Zájem o studium angličtiny a aktivita žáků byly vysoké. Mladší žáky úspěšně motivovaly soutěže, starší žáky formy hraní rolí či řešení problémových situací. Učitelé podporovali jejich motivaci svým osobním zaujetím a průběžným pozitivním hodnocením práce.

Žáci jsou zvyklí vyjadřovat své názory. Akceptují pravidla komunikace s učiteli i mezi sebou. Vyučující dodržovali při hodnocení žákům známá pravidla, oceňovali jejich pokrok. Klasifikaci zdůvodňovali. Klima hospitovaných tříd bylo pracovní, přátelské.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu anglický jazyk byly velmi dobré.

Dějepis

Oba učitelé výuku promýšleli a koncipovali s ohledem na cíle středního vzdělávání v gymnáziu. Brali v úvahu individuální potřeby žáků. Učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuka odpovídala volbou metod a náročností učiva věku a vyspělosti žáků. Vedena byla v logických souvislostech. Hledala příčiny a důsledky historických jevů, vyvozovala příslušné závěry. Žáci měli možnost odvozovat učivo na základě samostatné práce, svých dosavadních vědomostí nebo rozboru dokumentů, případně uměleckých děl. Učili se získávat informace z různých zdrojů, historicky myslet, srovnávat jednotlivé jevy, zaujímat vlastní názory, argumentovat. Učitelé jim umožňovali podílet se na výuce přípravou příspěvků (nejkvalitnější se zveřejňují na webových stránkách školy, části Mimoškolní aktivity, Historický kroužek). Poutavý výklad měl vždy přiměřenou délku. Žáci do něj mohli kdykoli vstoupit svými dotazy a příspěvky. Pozitivem bylo využívání mezipředmětových vztahů, rozšiřování všeobecných znalostí žáků a odhalování i skrytých souvislostí.

Většina hodin probíhala neformálně. O přípravu příspěvků k tématům dalších hodin projevovali žáci velký zájem. Považovali za čest, když jejich referáty byly vybrány ke zveřejnění na internetu.

Vztah mezi učiteli a žáky byl přátelský, založený na vzájemném respektování. Žáci byli pozorní, projevovali zájem o poznávání, ochotně plnili zadané úkoly. Prokazovali velmi dobré znalosti.

Oba učitelé oceňovali pokrok. Hodnocení práce přinášelo žákům zpětnou vazbu. Zejména jeden z vyučujících dokázal přesně formulovat, v čem jsou úspěšní, kde mají nedostatky.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu dějepis byly vynikající.

Matematika, fyzika, informatika a výpočetní technika

Výuku sledovaných předmětů zajišťuje šest odborně kvalifikovaných učitelů. Zvolené výukové cíle odpovídaly možnostem a schopnostem žáků. Výuka postupovala v souladu s platnými učebními dokumenty.

Hodiny matematiky a fyziky probíhaly v kmenových třídách. V matematice učitelé vhodně využili pomůcky. Vzhledem k nedostatku pomůcek byly efektivně demonstrovány jen některé fyzikální jevy. Žáci pracovali s ucelenými řadami učebnic. Hodiny informatiky a výpočetní techniky se konaly v učebně výpočetní techniky. Některé skupiny žáků byly příliš početné vzhledem k množství pracovních míst u osobních počítačů.

Při organizaci výuky brali vyučující v úvahu složení tříd a obsah probíraného učiva. V hodinách matematiky a fyziky preferovali tradiční metody postavené na frontální práci. Převládá dialog se žáky a řízený rozhovor doplněný výkladem. Vyučující nové poznatky odvozovali z předchozích znalostí žáků, postupovali od jednoduchého k obecnému. Výuka nepostrádala systematičnost. Někdy nevytvářela žákům dostatečný prostor pro aktivitu. V hodinách informatiky se pracovní činnosti střídaly, žákům vedeným ke konstruktivnímu myšlení a vlastnímu úsudku se dostávalo zpětné vazby, pozitivní motivace. Hodiny měly dynamiku a bohatý obsah. Učivo všech předmětů bylo interpretováno věcně správně. Vyučující dodržovali základní psychohygienické zásady a přiměřené tempo. Během samostatné práce se individuálně věnovali jednotlivcům.

Učitelům se dařilo propojovat teoretické poznatky se zkušenostmi žáků, kteří většinou aktivně plnili zadané úkoly, a tím je pozitivně motivovali k práci.

Atmosféru při výuce pozitivně ovlivňoval klidný a vstřícný přístup vyučujících k žákům. Jejich projev byl jasný a srozumitelný, používali odbornou terminologii, měli zájem projevit svůj názor, s vyučujícími spolupracovali. Stanovená pravidla komunikace byla obvykle oboustranně akceptována.

Podklady pro klasifikaci v matematice a fyzice získávali učitelé převážně písemným zkoušením, v informatice a v práci s počítačem ověřováním praktických dovedností. Při hodnocení zohledňovali individuální schopnosti a možnosti žáků. Závěry většiny hodin postrádaly shrnující a hodnotící část.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech matematika, fyzika, informatika a výpočetní technika byly velmi dobré.

Biologie

Výuka biologie byla hospitována u tří vyučujících v hodinách čtyřletého i osmiletého gymnázia. Předmět se vyučuje v základní dvouhodinové dotaci, která je posílena v kvintě a sextě osmiletého studia a v prvním a druhém ročníku čtyřletého studia o jednu hodinu, věnovanou praktickým cvičením. Výuka je v souladu s cíli a zásadami gymnaziálního vzdělávání.

Všichni učitelé jsou odborně kvalifikovaní. Výuku vedli podle časově tematických plánů, zpracovaných v souladu s platnými osnovami. Průběžně se připravovali, probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuka probíhala v kmenových učebnách. Potřebné pomůcky si učitelé donášeli. Žáci pracovali s učebnicemi, černobílými a barevnými obrázky, pracovními listy.

Vyučující organizovali vyučování frontálně. Používali metodu výkladu, který většinou kombinovali s řízeným rozhovorem. Svůj zjevný zájem o předmět dokázali přenášet i na žáky. Přestože byl výklad zajímavý a oživovaný zajímavými příklady z vlastní zkušenosti učitelů i žáků, jeho všeobecným nedostatkem byla malá názornost, neboť vyučující, s jedinou

výjimkou, jen odkazovali na obrazové tabule vyvěšené na chodbě. Žáci byli vhodnými otázkami podněcováni k promýšlení souvislostí a zapojování do diskuze. Vyučujícím se nedařilo dodržovat časové rozvržení hodin, v jejichž závěru jim většinou nezbyval čas na shrnutí učiva, jeho zopakování a hodnocení práce žáků. Rovněž zápis na tabuli někdy chyběl. Učitelé prokazovali velmi dobrou odbornou znalost předmětu, menší nepřesnosti se vyskytly v používání systematických jednotek a morfologické terminologie v prvním ročníku čtyřletého gymnázia. Stanovené vzdělávací cíle se ve výuce dařilo plnit.

Interakce a komunikace byla přátelská, otevřená, zdvořilá. Při diskuzích bylo zjevné, že žáci jsou zvyklí vyjadřovat vlastní názory, popřípadě argumentovat.

V hodnocení žáků se vyskytovaly motivující formy průběžného oceňování správných odpovědí, pokroku. Při zkoušení byla klasifikace zdůvodněna a odpovídala klasifikačnímu řádu a výkonu žáka.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu biologie byly velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Výsledky vzdělávání jsou projednávány pedagogickými radami. Škola zjišťuje úroveň dosažených znalostí žáků pomocí testů sestavovaných učiteli nebo komerčními testy. Každý školní rok žáci vypracovávají testy Maturita nanečisto, jež poskytují informaci o úrovni znalostí a dovedností před ukončením studia. Vedení školy posuzuje výsledky vzdělávání také na základě kontrol žákovských prací, písemností a maturitních prací. Sleduje uplatňování svých absolventů v praxi a v dalším studiu. Průběžně hodnotí účast žáků v olympiádách a soutěžích. V tomto školním roce získal žák školy 1. místo v krajském kole olympiády v českém jazyce.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech měly celkově velmi dobrou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná RNDr. Aloisem Bohůnkem a RNDr. Ludmilou Kadlecovou dnem 1. 10. 1993, bez čísla jednacího.
2. Společenská smlouva o založení Českého reálného gymnázia, s. r. o., ze dne 29. 6. 1993.
3. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích, oddíl C, vložka 3186, č. výpisu 15058/2004, ze dne 15. 9. 2004.
4. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR pod čj. 33 319/01-21 ze dne 15. 1. 2002.
5. Evidence žáků školy ve školním roce 2004/2005.
6. Učební plán oboru 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné schválený MŠMT ČR dne 5. 5. 1999, čj. 20 594/99-22.
7. Učební plán oboru 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné schválený MŠMT ČR dne 5. 5. 1999, čj. 20 595/99-22.
8. *Učební plány schválené ředitelem školy pro školní rok 2004/2005.*
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004.
10. Třídní knihy všech tříd za školní rok 2004/2005.
11. *Školní řád Českého reálného gymnázia s. r. o. ze dne 3. 1. 2005.*
12. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2004/2005.
13. *Zápisy z porad zaměstnanců Českého reálného gymnázia v Českých Budějovicích konaných ve dnech 19. 10. 2004, 5. 1. 2005, 20. 4. 2005.*
14. Učební osnovy vyučovaných předmětů uvedených ve 2. bodu zaměření kontroly.
15. Kopie dokladů o vzdělání všech učitelů ve školním roce 2004/2005.
16. *Zápisy z hospitací za školní rok 2004/2005*
17. Webové stránky školy www.crg.cz

ZÁVĚR

Kvalitu výuky příznivě ovlivnila odpovídající odborná kvalifikace většiny vyučujících, jejich odborné znalosti a partnerský vztah k žákům. Pedagogický sbor má příznivou věkovou strukturu. Organizační zabezpečení chodu školy je funkční a odpovídá její velikosti. Vedení školy uplatňuje poznatky z výsledků hospitační a kontrolní činnosti ke zvýšení úrovně vzdělávání.

Využívané prostory odpovídají potřebám žáků. Vedení školy dbá na jejich estetickou funkci a možnost vyjádření osobitosti žáků. Didaktická technika a pomůcky se většinou musí do tříd donášet. Žáci pracovali s vhodnými učebnicemi, které jim škola půjčuje. Hledali nové poznatky na internetu. Pro výuku některých předmětů (českého jazyka, dějepisu, fyziky) nemá škola dostatek pomůcek.

Pedagogické záměry školy vycházejí ze vzdělávacích cílů vyučovaných oborů. Výuka neprobíhala podle schválených učebních plánů. Úpravy v počtu hodin některých povinných a volitelných předmětů nad povolený rámec sledovaly především možnost profilace žáků vzhledem k dalšímu studiu. Osnovy sledovaných předmětů byly v době konání inspekce plněny. Vyučující vycházeli při stanovování konkrétních vzdělávacích cílů ze schopností a možností žáků. Kvalitu výuky příznivě ovlivnily vhodné metody a formy vyučování. Část učitelů volila efektivní metody, které podporují samostatné vyhledávání informací, hledání vlastních řešení, rozvíjejí komunikativní dovednosti a spolupráci žáků. V některých hodinách převažoval verbální projev vyučujících a frontální formy práce. Žáci přistupovali k činnostem převážně zodpovědně, pracovali pozorně a soustředěně. Učitelé s nimi jednali partnersky. Většinou je aktivizovali, pozitivně motivovali. Výuka měla celkově velmi dobrou úroveň.

V době od poslední inspekce došlo ke stabilizaci pedagogického sboru. Kontrola vzdělávání probíhá již také prostřednictvím hospitací. Rekonstrukcí a dostavbou budovy bývalých kasáren a výstavbou nové tělocvičny se výrazně zlepšily materiálně-technické podmínky školy. Přetrvává nedostatek pomůcek v některých předmětech a malá kapacita učebny výpočetní techniky. Zlepšila se kvalita výuky matematiky v nejnižších ročnících.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena jako lepší než průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Eva Klasová
Člen týmu	Mgr. Jan Cempírek
Člen týmu	Jiří Horák, promováný historik
Člen týmu	Jiřina Svobodová

Ve Strakonících dne 16. června 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Smetanova 533, 386 01 Strakonice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 24. 6. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
RNDr. Alois Bohůnek
RNDr. Ludmila Kadlecová

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
RNDr. Alois Bohůnek, Mládežnická 11, 373 16 Dobrá Voda u Českých Budějovic	12. 7. 2005	g6-1040/05-5166
RNDr. Ludmila Kadlecová, Třeboňská 570, 373 71 Rudolfov	12. 7. 2005	g6-1040/05-5166
Školská rada	Zatím není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.