



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-1733/25-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-318/25-J

Název	Mateřská škola Pelhřimov, příspěvková organizace
Sídlo	Pražská 767, 393 01 Pelhřimov
E-mail	msprazska@mupe.cz
IČO	70 992 681
Identifikátor	600 060 934
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Věra Harudová
Zřizovatel	Město Pelhřimov
Místo inspekční činnosti	Komenského 1108, Pelhřimov Osvobození 1700, Pelhřimov Pod Náspem 399, Pelhřimov Pražská 767, Pelhřimov U Stínadel 1665, Pelhřimov
Inspekční činnost na místě	4., 5., 8., 10. a 11. 12. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti bylo v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Pelhřimov, příspěvková organizace (dále „škola“), vykonává činnost mateřské školy na pěti místech poskytovaného vzdělávání (dále „pracoviště“) a školní jídelny.

Ke dni inspekční činnosti škola vzdělávala ve 25 třídách 509 dětí, z nichž 167 plnilo povinné předškolní vzdělávání. Odklad povinné školní docházky mělo 17 dětí, devět dětí nedovršilo tři let věku, 41 dětí mělo odlišný mateřský jazyk a 19 dětí mělo přiznaná podpůrná opatření.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) při řízení organizace vychází ze Strategického plánu rozvoje školy, jehož naplňování průběžně sleduje, upravuje a vyhodnocuje. V menší míře však přijímá účinná opatření vedoucí k optimálnímu zlepšení stavu. V oblasti péče o prostředí pro vzdělávání, materiálního vybavení a podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami se daří cíle plnit. Nižší míra úspěšnosti je patrná v realizaci koncepčních záměrů týkajících se řízení školy jako celku, podpory začínajících pedagogických pracovníků, rozvoje spolupráce, inovace vzdělávacího procesu a jeho hodnocení. Strategie rozvoje školy není dostatečně sdílena všemi zaměstnanci, což souvisí s její omezenou znalostí v pedagogickém sboru.

Ředitelka si pravidelně nezjišťuje zpětnou vazbu k efektivitě řízení celé školy. Chybí systematické vyhodnocování účinnosti přijatých opatření a jejich dopadu na kvalitu vzdělávání. Tento nedostatek omezuje možnost cíleného zlepšování procesů řízení a zapojení pedagogického sboru do společného plánování.

Spolupráce uššího vedení školy je orientována převážně na zajištění provozu, realizaci akcí spojených s prezentací školy, další vzdělávání pedagogických pracovníků a zlepšování materiálních podmínek. Menší pozornost je věnována systematickému zvyšování kvality průběhu vzdělávání. Účelné uplatňování zásad a metod práce stanovených ve školním vzdělávacím programu se daří pouze na některých pracovištích.

V průběhu sledovaného vzdělávání byly zaznamenány výrazné rozdíly ve výkonnosti mezi jednotlivými pracovišti.

Vedení školy provádí kontrolní a hospitační činnost. Průběh vzdělávání zpravidla hodnotí pozitivně, avšak bez posouzení účinnosti zvolených metod a forem vzdělávání ve vztahu k potřebám dětí. Přestože jsou stanovena pravidla a kritéria pro hodnocení činnosti školy a práce učitelů, kontrola kvality průběhu vzdělávání a následná systémová metodická podpora s návrhy na zlepšení stavu na jednotlivých pracovištích chybí.

Zavedený systém podpory začínajících učitelů prostřednictvím zkušených kolegů je na některých pracovištích spíše formální. Nedostatečná zpětná vazba omezuje možnost cílené podpory pedagogů, zejména právě začínajících. Přenos pedagogických zkušeností a sdílení příkladů dobré praxe mezi pracovišti není efektivní, což omezuje možnosti zkvalitňování vzdělávacího procesu napříč organizací.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, vytváří pro ně vhodné podmínky a aktivně se ho účastní. Učitelky i asistentky pedagoga si prohlubují odbornou

kvalifikaci v různých oblastech, avšak ne vždy dostatečně rozvíjejí schopnost sebereflexe vlastní pedagogické praxe. Provázanost vzdělávacích aktivit s aktuálními potřebami školy, vycházejícími z výsledků evaluace, zatím není zajištěna.

Materiální vybavení školy odpovídá potřebám vzdělávání. Přijatá opatření ke zlepšení jsou účinná zejména v oblasti materiálních podmínek. Modernizace vybavení a postupná obměna hraček a pomůcek probíhá kontinuálně, od poslední inspekční činnosti se zlepšilo také doplnění digitálních pomůcek. Na většině pracovišť učitelky materiální zázemí efektivně využívají ve prospěch činností dětí ve třídách i na školních zahradách.

Významná je spolupráce se zákonnými zástupci dětí. Ti mají možnost ovlivňovat školní život prostřednictvím dotazníků a aktivně se účastní společných akcí, jako jsou tvořivé dílny, keramické práce, besídky, podzimní tvoření či rozsvícení vánočního stromku. Tyto aktivity přispívají k otevřenosti školy a posilování partnerských vztahů.

Škola průběžně vyhledává nové možnosti spolupráce. Vnější partneři jsou vybíráni s cílem podpořit strategické záměry školy a maximální rozvoj dětí. Spolupráce probíhá efektivně zejména se základními školami v rámci přípravy dětí na plynulý přechod k povinné školní docházce, částečně také s místními organizacemi.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání z hlediska podpory rozvoje klíčových kompetencí dětí se mezi jednotlivými pracovišti výrazně lišil. Nejvýznamnější vliv na rozdíly měly pedagogické, materiální a organizační podmínky. Na dvou pracovištích byl vzdělávací proces realizován s využitím prvků modelu Začít spolu, zejména prostřednictvím center aktivit a pracovních koutků, což přispělo k vyšší míře individualizace a aktivního zapojení dětí.

Vzdělávání probíhalo v tvořivé a přívětivé atmosféře, která měla pozitivní dopad na jeho průběh. Děti se aktivně zapojovaly, nebály se vyjadřovat své názory a postoje, přičemž respektovaly jeden druhého a braly na sebe ohled. Pedagogický přístup se vyznačoval trpělivostí a empatií. Prostřednictvím cílených aktivit byl podporován rozvoj souměrnosti, empatického chování a pozitivních vztahů v dětské komunitě.

Organizace vzdělávání byla zpravidla plynulá a promyšlená, což umožňovalo ve většině případů respektovat potřeby a zájmy dětí. Spontánní hry a řízené aktivity byly vyvážené. Děti měly možnost volby a rozhodování o svých činnostech, byly vedeny k samostatnosti a dokončení úkolu. Vzdělávací nabídka byla většinou pestrá, podnětná a směřovala k aktuálním tématům i stanoveným vzdělávacím cílům. Při řízených činnostech převažovalo frontální vzdělávání, většinou chyběla diferenciací vzdělávací nabídky podle věkových a individuálních zvláštností dětí. Některá pracovní zadání byla pro starší děti málo náročná a nevedla k rozvoji žádoucích kompetencí. V centrech aktivit byla využita i skupinová práce, kde měly děti příležitost ke spolupráci.

Aktivizujícími metodami a vhodně kladenými otázkami bylo u dětí podporováno souvislé a gramaticky správné vyjadřování. Krátká průpravná cvičení zaměřená na logopedickou prevenci však byla ve sledovaném vzdělávání zaznamenána minimálně.

Do vzdělávacích činností byly ojediněle zařazovány digitální pomůcky a práce s interaktivní technikou, které podporovaly rozvoj divergentního a logického myšlení dětí.

Pravidelné každodenní zařazování pohybových aktivit podporovalo rozvoj motorických dovedností dětí, jejich orientaci v prostoru a vedlo je k dodržování pravidel hry. Učitelky vhodně využívaly hudební doprovod a rytmická říkadla, což přispívalo k propojení pohybových a hudebních činností a k rozvoji rytmického citění.

Důraz byl kladen na nácvik a samostatnost základních dovedností v oblasti sebeobsluhy, hygieny i stolování. Při odpoledním odpočinku byly respektovány individuální potřeby dětí, nabízena byla klidová činnost. Tyto postupy přispívaly k rozvoji samostatnosti a k vytváření pozitivních režimových návyků.

Hodnocení činností prováděly převážně učitelky, zapojení dětí do hodnocení bylo jen výjimečné a omezené na vyjádření obliby činnosti. Vlastní hodnocení zaměřené na to, co se dětem dařilo nebo co se naučily, se objevovalo pouze ojediněle, stejně jako sebehodnocení. Vzájemné hodnocení mezi dětmi bylo zaznamenáno minimálně. Příležitosti k sebehodnocení nebyly systematicky využívány, převládala spíše paušální pochvala bez konkrétní zpětné vazby.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání provádějí učitelky v průběhu školního roku, avšak jeho věcnost a využitelnost pro zkvalitňování vzdělávacího procesu se mezi jednotlivými pracovišti liší. Na některých pracovištích je způsob provádění pedagogické diagnostiky spíše formální, stejně jako práce s jejími výsledky při individualizaci vzdělávací nabídky. Tyto výsledky se zpravidla cíleně nepromítají do plánování vzdělávacích činností. Přetrvávajícím nedostatkem je minimální opora ve vyhodnocování naplněnosti školních výstupů na třídní úrovni, což omezuje přijímání účinných opatření ke zlepšení stavu ve vzdělávání.

Kooperace učitelek s asistentkami pedagoga a speciálním pedagogem při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami byla přínosná. Jejich souběžné působení se efektivně projevilo v individuálním přístupu k dětem, respektování jejich potřeb a mělo pozitivní vliv nejen na vzdělávání těchto dětí, ale i na ostatní děti ve třídě.

Děti přiměřeně k věku a individuálním možnostem zvládaly převážně vztahové, pracovní i hygienické návyky. Většinou prokazovaly potřebnou samostatnost, aktivně se zapojovaly do společných aktivit a plnily pokyny učitelek. V průběhu činností se dokázaly rozhodovat, vybírat si hračky a pomůcky ke své aktivitě, spolupracovat, pomáhat si a srozumitelně formulovat otázky. Zpravidla se chovaly kamarádsky, empaticky, byly zvědavé, aktivní a s chutí plnily zadané úkoly.

Předcházení školní neúspěšnosti dětí při přechodu na vyšší stupeň vzdělávání je v rámci povinné předškolní docházky věnována na většině pracovišť systematická pozornost, což je posunem od poslední inspekční činnosti. Systém podpůrných aktivit pro děti s odkladem povinné školní docházky je nastaven v plánování a zpravidla uplatňován i v realizaci vzdělávání. Písemné záznamy o dětech obsahují vyhodnocování účinnosti postupů ve vztahu k individuálnímu posunu, výjimečně případné zařazení potřebných modifikací.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke zlepšení zabezpečení budov v souladu s požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví dětí.

- Zlepšila se vybavenost digitálními pomůckami.
- Úroveň systémového řízení školy se nezměnila, což ovlivňuje úroveň poskytovaného vzdělávání.

Silné stránky

- Do strategie práce s dětmi vyžadujícími podpůrná opatření škola efektivně zahrnuje podporu školní speciální pedagožky. Její odborná spolupráce s učitelkami a asistentkami pedagoga se projevuje v kvalitním individuálním přístupu k dětem, respektování jejich potřeb a cíleném nastavování vzdělávacích postupů. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Strategie rozvoje školy není dostatečně sdílena všemi zaměstnanci, což omezuje jednotné směřování školy k naplňování strategických cílů a snižuje efektivitu realizace koncepčních záměrů. (1.1)
- Chybí systematický monitoring a vyhodnocování výsledků vzdělávacího procesu, stejně jako přijímání účinných opatření ke zlepšení zjištěného stavu. (2.1)
- Nedostatečně využitelná zpětná vazba omezuje možnost cíleného zvyšování kvality vzdělávání, na některých pracovištích, zvláště u začínajících pedagožek. (2.3)
- Diferencovaná vzdělávací nabídka je realizována pouze ojediněle, chybí systematická provázanost s výsledky pedagogické diagnostiky. V menší míře jsou děti vedeny k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení, což omezuje rozvoj jejich reflexe a schopnosti hodnotit vlastní pokrok. (4.3)
- Pedagogové se vyhodnocováním vzdělávacích výsledků a jejich souladu s očekávanými výstupy dle rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání zabývají pouze formálně, chybí hlubší analýza a využití výsledků pro úpravu vzdělávacího procesu. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zajistit pravidelnou a srozumitelnou komunikaci strategie rozvoje školy všem zaměstnancům, zapojit je do její tvorby a aktualizace, vymezit konkrétní cíle a odpovědnosti a pravidelně vyhodnocovat plnění strategických záměrů a přijímat opatření ke zlepšení stavu.
- Sjednotit a zpřesnit vnitřní pravidla organizace činností školy, nastavit jasné role a odpovědnosti, jednotné procesy a standardy komunikace, a zavést cyklické vyhodnocování jejich dodržování a účinnosti.
- Nastavit účelný autoevaluační systém, který pravidelně a komplexně vyhodnocuje stav ve všech klíčových oblastech vzdělávání včetně řízení školy, stanovuje jasná kritéria hodnocení, využívá různé zdroje dat (pedagogická diagnostika, výsledky vzdělávání, zpětná vazba od zaměstnanců a rodičů) a zajišťuje, aby závěry byly využívány pro plánování konkrétních opatření ke zlepšení stavu.
- Zefektivnit hospitační činnost a zajistit, aby poskytovaná zpětná vazba vedla pedagogické pracovnice k cílenému využívání výsledků při plánování vzdělávací nabídky, aktivní práci s pedagogickou diagnostikou a k individualizaci vzdělávání.

- V rámci pedagogické diagnostiky dětí stanovovat konkrétní vzdělávací záměry a jejich účinnost pravidelně a systematicky vyhodnocovat u všech dětí, nejen u těch se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Systematicky využívat rozmanité formy formativního hodnocení jako prostředek k posílení vnitřní motivace dětí k učení a k rozvoji jejich schopnosti reflektovat vlastní pokrok a současně zajistit průběžné vzdělávání pedagogického sboru v oblasti formativního hodnocení.
- Vytvořit a využívat systém pravidelného vyhodnocování výsledků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program „Krok za krokem celým rokem“, platný od 29. 9. 2021
2. Strategický plán rozvoje školy, ze dne 6. 3. 2019
3. Evaluace Strategického plánu rozvoje školy, ze dne 30. 3. 2022
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
5. Pedagogická diagnostika
6. Plán uvádění učitelky do praxe pro školní rok 2024/2025
7. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní roky 2024/2025 a 2025/2026
8. Evaluační zpráva 2024/2025
9. Záznamy z jednání pedagogické rady 2025/2026
10. Školní matrika, dokumentace dětí s podpůrnými opatřeními
11. Hodnocení začínající učitelky
12. Autoevaluace učitele jako průvodce dětí
13. Setkání vedoucích pracovníků 19. 11. 2025
14. Plán spolupráce se Základní školou Pelhřimov, školní rok 2025/2026
15. Hodnocení připravenosti dětí přicházejících do prvních tříd

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí.

Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Müllarová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Bekeová, školní inspektorka

Mgr. Blanka Lučková, školní inspektorka

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka

Mgr. Eva Šimečková, školní inspektorka

Ing. Hana Vejvodová, kontrolní pracovnice

29. 12. 2025