



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIA-547/12-A

**Název právnické osoby
vykonávající činnost školy:** **Základní škola s rozšířenou výukou matematiky
a přírodovědných předmětů,
Praha 4, Na Planině 1393**

Sídlo: **Na Planině 1393, 140 00 Praha 4 - Krč**

IČO: **60 435 909**

Identifikátor: **600 037 207**

Právní forma: **příspěvková organizace**

Zastoupená: **Mgr. Filipem Novákem**

Zřizovatel: **Městská část Praha 4, Antala Staška 2059/80b,
Praha 4 - Krč**

Místo inspekční činnosti: **Na Planině 1393, 140 00 Praha 4 - Krč**

Termín inspekční činnosti: **25. dubna – 2. května 2012**

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon).

Aktuální stav školy

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Ve školním areálu bylo v roce 2009 zřízeno Magistrátem hlavního města Prahy *Gymnázium Milady Horákové*. Ředitel řídí oba subjekty. Přínosem je vzájemná spolupráce v odborných i zájmových aktivitách, možnost středoškolského studia pro žáky základní školy a využívání kvalifikovaných pedagogů pro oba druhy škol. V budově jsou dále 2 místnosti pronajaty *Soukromé střední škole PROFES*.

V době inspekce se v základní škole (dále škola) ve 14 třídách vzdělávalo 273 žáků podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP). Dlouholetou tradicí školy je její zaměření na rozšířenou výuku matematiky a přírodovědných předmětů.

Škola eviduje 20 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), z nichž 5 má vypracovaný individuální vzdělávací plán (dále IVP), a dále pečuje o 17 žáků – cizinců. Výuku zajišťuje 27 odborně kvalifikovaných učitelů, čtyři vychovatelky působí ve školní družině, dvě z nich si doplňují stanovené požadavky pro přímou výchovnou činnost.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

V učebním plánu ŠVP koresponduje disponibilní časová dotace se zaměřením školy na rozšířenou výuku matematiky a přírodovědných předmětů (dále RVMPP). Od 6. ročníku jsou takto profilovaní žáci zařazeni do specializovaných tříd či skupin zřízených v rámci běžných tříd. Časová dotace je využita na posílení povinných a volitelných předmětů (matematika, německý a ruský jazyk, výtvarná výchova, seminář a cvičení z přírodopisu a informatika). Pro zatraktivnění vzdělávání učitelé zařazují třídní a celoškolní projekty (např. *Serengeti nesmí zemřít*, *Adventní zpívání*, *Lidové zvyky a tradice na Planině*, *Stromek pro prvňáčky*, *Jarní kutálení*). Škola využívá krajské a celostátní akce *Ovoce a mléko do škol* zaměřené na zdravý životní styl.

Ve vzdělávání žáků ve 4. a 5. ročníku převládalo vhodné střídání metod, kdy s chutí a se zájmem reagovali na všechny zadané úkoly. Při skupinové práci si upevňovali komunikativní a sociální dovednosti. Svě znalosti a dovednosti aplikovali a využívali při všech činnostech, efektivně uplatňovali mezipředmětové souvislosti. Žáci jsou vedeni k užívání odborné terminologie. Úroveň vyjadřovacích schopností je pravidelně procvičována a upevňována mluvními cvičeními. Rozvoj čtenářské gramotnosti se projevil zejména při čtení s porozuměním, ale i při nácviu krátkého divadelního představení na školní akademii.

Na druhém stupni žáci pracovali ve vyučování nejčastěji frontálně, v některých hodinách vyhledávali informace, pracovali s textem, mapkami a pracovními listy. Propojovali mezipředmětové souvislosti, uplatňovali své zkušenosti a sdíleli své názory. Prezentace referátů o knize nebo mluvního cvičení svědčila o schopnostech žáků sdělit informace na dané téma. Při zařazení problémové otázky objevovali různá řešení. Občas byl rozvoj jejich kompetencí limitován menší nabídkou aktivit a spolupráce, protože převážně pasivně naslouchali výkladu pedagoga. Úkoly nebyly diferencované podle individuálních schopností, žáci se SVP měli většinou dostatek času na zadaný úkol. Žáci si rozvíjeli především své znalosti, ostatní kompetence stanovené v ŠVP byly málo podporovány.

Škola projednává **výsledky vzdělávání žáků** při jednáních pedagogické rady. Zapojení žáků 1. ročníku do vzdělávacího systému je bezproblémové hlavně díky úzké spolupráci s rodiči předškoláků a pracovníci dvou blízkých mateřských škol. Větší pozornost je třeba věnovat výsledkům žáků při jejich přechodu z prvního na druhý stupeň školy. U 10 z 19 žáků současného 7. ročníku došlo v matematice ke zhoršení o jeden klasifikační stupeň. Porovnáme-li výsledky těchto žáků z matematiky v souvislosti se změnou učitele, tedy 2. pololetí 4. ročníku a 1. pololetí 6. ročníku, zjistíme, že 15 z 19 žáků si svůj prospěch v tomto předmětu zhoršilo (z toho 3 o dva klasifikační stupně a jeden ze stupně chvalitebný na nedostatečný, přitom se jedná o žáka se SVP). Školní docházku pedagogové sledují důsledně (neomluvené hodiny tvoří pouze 1,8 % celkové absence), uvážlivě přistupují i k udělování výchovných opatření a snížených známek z chování. Využívají také pochvaly jako pozitivní motivaci žáků ke vzdělávání.

K hodnocení výsledků vzdělávání stanovených v ŠVP škola využila externí evaluaci pouze u žáků 4. ročníku formou mezinárodního testování PIRLS 2011 a TIMSS 2011. Umístili se mezi dvaceti nejúspěšnějšími ze 177 testovaných škol. Výsledky vzdělávání ostatních žáků škola od poslední inspekční činnosti cíleně nezjišťuje. Dle sdělení ředitele v loňském školním roce proběhly srovnávací prověrky pouze ve 3. ročníku v českém jazyce a na druhém stupni z matematiky, kde se porovnávaly znalosti žáků v matematické a nematematické skupině. Analýza výstupů se z těchto zjištění však v písemné podobě v oficiálních dokumentech (např. záznamy z jednání pedagogické rady nebo předmětové komise) neobjevuje a dále se s ní nepracuje.

Vedení školy má zpětnou vazbu jen z úspěchů žáků, kteří se účastní vědomostních soutěží (ve školním roce 2009/2010 1. místo v krajském kole chemické olympiády, 2. místo v krajském kole matematické olympiády, vloni 3. místo v chemické soutěži družstev žáků pražských základních škol a 6. místo v obvodním kole biologické olympiády). Žáci školu zdárně reprezentují také ve sportovních soutěžích. Pozitivem je aktivní zapojení školy do organizování vědomostních soutěží - dlouhodobě organizuje obvodní kolo Pythagoriády a fyzikální olympiády a v letošním školním roce obvodní kolo matematické olympiády.

Poradenské služby zajišťují především výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Výchovná poradkyně zodpovídá za kariérové poradenství, garantuje oblast péče o žáky se SVP a řeší výukové či výchovné problémy, dle potřeby v součinnosti s vedením školy. Poskytuje metodickou pomoc a informace pedagogům i zákonným zástupcům. Spolupracuje s psycholožkou z pedagogicko-psychologické poradny (dále PPP), která se zabývá žáky se SVP, operativně navštěvuje třídy při vyučování a provádí sociometrické šetření v jednotlivých kolektivech. Na základě příslušných doporučení poradenských zařízení byly potřebným žákům vypracovány IVP. Ty však neobsahují všechny právně vymezené náležitosti (chybí časové a obsahové rozvržení učiva, nezahrnují prokazatelně vyhodnocení dodržování postupů a opatření v něm stanovených). Zákonní zástupci jsou s nimi seznamováni, pokrok či neúspěch žáků řeší s učiteli při třídních schůzkách, popř. při konzultacích nebo výchovných komisích. Přestože výchovná poradkyně sleduje žákovskou dokumentaci, bylo ČŠI zjištěno jen částečné zohledňování vzdělávacích potřeb těchto žáků. Analýzou sešitů a žákovských knížek bylo shledáno, že některé učitelky nerespektují doporučení poradenských zařízení. To se promítá do neprůkazného způsobu klasifikace, kdy není jednoznačné, zda se jedná o ústní zkoušení. Chybí i vyvážené hodnocení ze všech složek českého jazyka. Pozitivem je uplatňování doplňovacích cvičení a jejich hodnocení, které je většinou přiměřené.

Škola nerealizuje pro žáky se SVP doporučenou individuální péči mimo vyučování, protože nemá speciálního pedagoga. Žáci docházejí většinou do PPP. Dle sdělení výchovné poradkyně pomoc prospěchově slabším žákům projednávají operativně s rodiči nebo jim nabízejí individuální doučování. Výchovná poradkyně spolupracuje s PPP, speciálním pedagogickým centrem, odborem sociální péče, konzultuje s rodiči i učiteli, iniciuje výchovné komise.

Prevence rizikového chování se uskutečňuje podle **Minimálního preventivního programu**, který se zaměřuje na prevenci šikany, záškoláctví, zneužití návykových látek, kriminality a ostatních sociálně patologických jevů. K tomu přispívají školní i třídní akce a témata zařazovaná do jednotlivých předmětů. Nabídka různých zájmové činnosti podporuje aktivní vyplnění volného času žáků (např. keramický kroužek, anglická konverzace, německý jazyk, sportovní hry).

Školní metodička prevence koordinuje předávání informací, využívá nabídek organizací, které připravují zajímavé programy pro žáky např. *Bezpečně v každém období, Jak si nenechat ublížit, Drogy, Základy právního povědomí*. Spolupracuje s Kulturním centrem,

Městskou policií, Státním zdravotním ústavem, Člověkem v tísní, Životem bez závislosti a MČ Praha 4. Žáci jsou také pravidelně poučováni o možném ohrožení zdraví.

Výchovná poradkyně i školní metodička prevence si vedou záznamy o svých činnostech, zatím však nevypracovaly zprávu o jejich hodnocení ani přijatých následných opatřeních pro další období.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitel školy je ve funkci od srpna 2004 a splňuje předpoklady stanovené pro její výkon. K plnění úkolů vycházejících z koncepce a navazujícího plánování stanovil kompetence vybraným pracovníkům školy. Sám zajišťuje především ekonomickou oblast a jednání s partnery. Kontrolní činnost vykonává zejména jeho zástupce, na kterého delegoval příslušné pedagogické i organizační pravomoci. Zabezpečení chodu školy je funkční a reaguje dle finančních možností na aktuální potřeby jejího rozvoje. K běžnému bezproblémovému provozu přispívají pravidelné porady i každodenní spolupráce učitelů. Z dokumentace školy, která je legislativně vymezená, jsou správně vedeny pouze *rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku, doklady o přijímání žáků k základnímu vzdělávání a kniha úrazů*. Právně stanovené dokumenty jsou odsouhlaseny školskou radou.

ŠVP není v současnosti v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). Na základě zjištěných nedostatků v tomto dokumentu je nutné provést dílčí změny. Je třeba doplnit zabezpečení výuky žáků se zdravotním postižením i se sociálním znevýhodněním a dále pravidla pro hodnocení žáků. V osnovách předmětů český jazyk – literární výchova a matematika na prvním stupni je zařazeno učivo, které podle RVP ZV náleží na druhý stupeň, přesto není vyznačeno jako rozšiřující. Škola si prozatím vzdělávání podle ŠVP nevyhodnotila. Dle sdělení vedení školy si dílčí úpravy evidují jednotliví vyučující.

Současný kontrolní systém zabývající se vedením dokumentace školy zatím není účinný, protože nezaznamenal tyto nedostatky:

- **pedagogická rada** plní právně definovanou funkci, ale záznamy nedokládají projednávání opatření týkající se vzdělávací činnosti školy,
- **výroční zpráva o činnosti školy** za školní rok 2010/2011 neobsahuje údaje o vedení školy, adresu pro dálkový přístup, údaje o školské radě, o výsledcích vzdělávání žáků, dále výsledky o inspekční činnosti provedené ČŠI a výroční zprávu o hospodaření školy,
- **školní matrika** je vedena v listinné formě, v katalogových listech zejména v 6. až 9. ročníku není zaznamenán legislativně stanovený údaj (údaje o zdravotním znevýhodnění žáků),
- **zápisy v třídních knihách** vedených v 9. ročníku ve školním roce 2010/2011 nedokládají, že v předmětu *Dějepis* bylo probráno učivo *Moderní doba – rozdělený a integrující svět*,
- v dokladech o průběhu vzdělávání (žakovské knížky) jsou zaznamenány klasifikační stupně, které nejsou specifikovány v platném školním řádu,
- **školní řád** není zveřejněn na přístupném místě ve škole, chybí v něm část týkající se podrobností o pravidlech vzájemných vztahů žáků s pedagogickými pracovníky, v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání chybí možnost použití kombinace slovního hodnocení a klasifikace, dále používání slovního

hodnocení včetně předem stanovených kritérií, převod slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení, způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v části celkové hodnocení žáka na vysvědčení chybí stupeň nehodnocen a jeho specifikace, dále zde nejsou informace o podmínkách postupu žáka do vyššího ročníku a informace týkající se možnosti zákonného zástupce požádat o přezkoumání výsledků hodnocení z chování nebo z předmětů výchovného zaměření,

- **rozvrh vyučovacích hodin** ve třídách 3. až 5. ročníku překračuje v některých dnech právně stanovený nejvyšší počet vyučovacích hodin v dopoledním vyučování.

Personální podmínky vytvářejí z hlediska věkového složení a odborné kvalifikace učitelů vhodné předpoklady k naplňování vzdělávacího programu. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, především v oblasti jazykové a ICT. Dále si prohlubují potřebné vědomosti zejména při práci s dětmi se SVP (např. *Cesty k efektivnější výuce, Integrace žáků s poruchami učení a chování, Jak učit češtině cizince, Problematika fyzického a psychického týrání dětí, Využití her pro rozvoj početních dovedností*). Někteří pedagogové své zkušenosti a znalosti uplatňují jako fakultní učitelé, jsou i spoluautory metodiky a učebnic, rovněž pak i lektory odborné přípravy učitelů. Je však třeba zaměřit se i na vzdělávání učitelů ve strategiích vedoucích k rozvoji všech klíčových kompetencí žáků a důslednější aplikaci způsobů výuky se žáky se SVP především na druhém stupni.

Učitelky 4. a 5. ročníku používaly účinné strategie vyplývající ze ŠVP. Při výuce dbaly zejména na vhodnou motivaci. Na velmi dobré úrovni pracovaly s chybou, zpětnou vazbou ověřovaly porozumění zadaným úkolům. Žákům se SVP diferencovaly rozsah i zadání jednotlivých úkolů. Hodnocení a sebehodnocení na závěr hodiny nebyl z časových důvodů věnován dostatečný prostor.

Učitelé na druhém stupni využívali své dlouholeté pedagogické zkušenosti, výuku si zodpovědně připravili. Většina uplatňovala hlavně frontální formy s obvyklým střídáním základních didaktických metod (řízený rozhovor, výklad, procvičení), které většinou méně zaměstnávaly žáky, ale více vyučující. Někteří z nich jen ojediněle žákům umožnili pracovat ve dvojicích. Převažující výklad učitelky s prokládáním dobových údajů se omezoval na dílčí čtenářské a literární zkušenosti žáků. Tento způsob výuky nebyl ožívován motivačními ani aktivizujícími činnostmi. Důsledná pedagogická činnost se žáky se SVP nebyla patrná, většinou chyběla individualizace a diferenciací výuky, nadanější čekali na dokončení práce ostatních. Výjimečně se výuka vyznačovala nedostatky odborného, metodického i didaktického charakteru (neefektivní organizace vyučovacích procesů, návodně položené otázky, odborně nesprávné zadávání pokynů žákům, nízká podpora názornými pomůckami, nástěnnými výukovými obrazy, jazykovými příručkami a slovníky). Jen někteří učitelé zařazovali účinnou motivaci a zpětnou vazbu, stejně tak závěrečnou rekapitulaci učiva. Zcela však chybělo uplatnění úvahy nad úspěšností kolektivu včetně vzájemného hodnocení a sebereflexe žáků.

Vzdělávání v jiných hodinách (např. dějepis, matematika ve skupině s rozšířenou výukou matematiky a přírodovědných předmětů, výuka ve 4. a 5. ročníku) bylo kvalitní efektivním střídáním vyučovacích metod, zařazením problémových otázek a úloh, pozitivním využíváním chyby žáka, heuristickým principem výkladu, důsledným vyžadováním zdůvodnění realizovaného postupu, geometrickým modelováním, využíváním mezipředmětových vztahů, vyhledáváním informací a propojováním souvislostí.

Škola rozvíjí účinnou spolupráci se zřizovatelem a školskou radou. Díky dobré spolupráci se *Sdružením rodičů* získává příspěvky na školní vybavení a aktivity. Dále sponzoruje i vybrané akce a dle svých možností se také zapojuje organizačně do mimoškolních činností.

Komunikace s rodiči je standardně zajištěna, samozřejmostí je elektronická korespondence a individuální pohovory. Informace mohou zájemci získat na webových stránkách. Mezi další partnery patří Klub Milady Horákové zřízený při gymnáziu a Konfederace politických vězňů. Na velmi dobré úrovni je rovněž kooperace s blízkými mateřskými školami (Trojlístek a MŠ Matějchova) a se SPŠE Panská, SOU Zelený pruh. Na praxi docházejí i studenti z Přírodovědecké a Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze. K podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti navázala škola spoluprací s vydavatelstvím a nakladatelstvím Albatros. V oblasti zájmové činnosti škola spolupracuje s agenturou Kroužky a jazykovou školou Polyglot.

Škola hospodařila v posledních třech letech s dotacemi ze státního rozpočtu (dále SR) a účelovými neinvestičními dotacemi ze SR (rozvojové programy MŠMT), které přispěly k posílení mzdových nákladů, zkvalitnění vzdělávání a vyšší motivaci zaměstnanců. Zřizovatel dostatečně zajišťoval školu v oblasti provozních výdajů a obnově investic, v rámci účelových dotací přispíval na primární prevenci, vybavení a odměny zaměstnanců. Vedení se aktivně podílelo na zajištění finančních prostředků z jiných zdrojů (doplňková činnost a sponzorské dary). Hospodaření bylo vyrovnané vyjma roku 2009, kdy škola neměla dostatek finančních prostředků na energie. Ztráta byla pokryta zřizovatelem v následujícím roce.

Škola sídlí v budově pavilonového typu a je materiálně propojená s gymnáziem, což přináší jisté výhody. Od poslední inspekce došlo k různým opravám a rekonstrukcím (částečná výměna oken, přístřešky u vchodů, oprava střechy 1 pavilonu a povrchu hřiště, rekonstrukce nádvoří) a obnově materiálního vybavení, které vytváří standardní předpoklady pro naplňování ŠVP. V rámci obnovy je zajištěna vybavenost ICT (server, nové počítače, dataprojektory, tiskárna a softwarové programy). Počítačová technika je využívána v počítačové a většině odborných učeben i provozním zázemí. Dobře vybavená třída hudební výchovy s pianem, počítačem a dataprojektorem s plátnem je také ozvučená. Průběžně škola obnovuje audio-video i sportovní vybavení, tabule, žákovský nábytek. Také do školní kuchyně přibylo nové zařízení (varné kotle a myčka). Škola disponuje 2 tělocvičnami, ve kterých jsou opotřebovaná nedoléhající okna, kterými při dešti zatéká. Rovněž nevhodně řešené potrubí na svod vody podél okna, které vede vnitřkem místnosti, působí nemalé problémy. Školní zahrada má oddělený prostor s herními prvky pro školní družinu. K dispozici je hřiště s umělým povrchem a škvárový atletický ovál, který je zastaralý. Negativem pro materiálně technické podmínky jsou stávající rozvody tepla, protože jsou nevyhovující, nefunkční je i centrální regulace, někde nefungují uzávěry radiátorů nebo dokonce i chybí, čímž dochází k tepelným ztrátám.

Celkové hodnocení školy

- *Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Převaha frontálních forem výuky zejména na druhém stupni vytváří příznivé předpoklady k rozvoji pouze některých žákovských kompetencí. Je třeba používat metody s vyšší mírou aktivního zapojení žáků. Nedostatky se projevují také v přímé práci učitelů se žáky se ŠVP. Pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné zařazovat diferenciaci učiva a individuální přístup. Je třeba vést žáky k sebereflexi i vzájemnému hodnocení. Ve vzdělávání žáků s RVMPP a ve 4. a 5. ročníku učitelky využívají k rozvoji žákovských kompetencí efektivní formy a metody práce.*

- *Pedagogičtí pracovníci sledují výsledky vzdělávání interní evaluací. Větší pozornost je zapotřebí věnovat úspěšnosti přechodu žáků z prvního na druhý stupeň základní školy. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je zatím nesystematické.*
- *Poradenské služby jsou funkční s nedostatky v individuálních vzdělávacích plánech pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné respektovat ve výuce odborná doporučení poradenských zařízení.*
- *Klima školy je vstřícné. Podporuje zdravý vývoj žáků. Účinné preventivní strategie vytvářejí předpoklady k předcházení vzniku sociálně patologických jevů. Velmi dobře je využívána spolupráce s rodiči.*
- *Materiální a finanční zdroje dostatečně podporují realizaci ŠVP.*
- *Ředitel splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce. Je třeba zefektivnit kontrolní systém především v oblasti práce se žáky se SVP se zřetelem k výsledkům vzdělávání a dále zkvalitnit vedení dokumentace školy. Personální podmínky jsou optimální, daří se udržovat stabilizovaný a kvalifikovaný sbor, jenž vytváří dobré předpoklady pro realizaci vzdělávacího programu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ovlivňuje výchovně vzdělávací proces pouze částečně, je třeba se zaměřit na vzdělávání učitelů v oblasti efektivních postupů vedoucích k rozvoji všech dovedností žáků.*

Ke zvýšení účinnosti řízení školy je zapotřebí zlepšit kontrolní činnost v těchto oblastech:

- *záznamy z pedagogických rad musí dokládat, že ředitel projednává všechna opatření ke vzdělávací činnosti podle § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *naplňování ŠVP musí být v souladu s RVP ZV dle § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *výroční zprávy o činnosti školy musí být v souladu s § 7 odst. 1 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů,*
- *školní matrika musí obsahovat údaje podle § 28 odst. 2 písm. f) školského zákona, ve všech používaných formách záznamu,*
- *školní řád musí být v souladu s § 30 odst. 1 písm. a) školského zákona, dále je třeba doplnit pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v souladu s § 51 odst. 2, 3, a § 52 odst. 1 - 6 téhož zákona; dále v souladu s § 14 odst. 1 písm. d), e), h) a § 15 odst. 6 písm. d) a odst. 7 písm. c) a d) vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *školní řád musí být zveřejněn na přístupném místě školy dle § 30 odst. 3 školského zákona,*
- *třídní knihy musí obsahovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *zajistit, aby žáci 3. až 5. ročníku měli v dopoledním vyučování nejvýše pět vyučovacích hodin v souladu s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů,*
- *při vzdělávání žáků se SVP respektovat § 16 odst. 6 školského zákona,*

- *individuální vzdělávací plány musí být vytvářeny podle § 6 odst. 4 písm. b) vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů,*
- *výchovná poradkyně i školní metodička prevence v písemných záznamech o rozsahu a obsahu svých činností musí mít navržená a realizovaná opatření; tento požadavek je dán přílohou č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.*

1.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha6, případně prostřednictvím datové schránky nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 26. 5. 2012

(razítko)

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová, v. r.

Mgr. Kateřina Kulíšková, školní inspektorka

K. Kulíšková, v. r.

PaedDr. Jana Křest'anová, školní inspektorka

J. Křest'anová, v. r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

I. Černá, v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 1. 6. 2012

(razítko)

Mgr. Filip Novák, ředitel školy

F. Novák, v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum: --

Připomínky nebyly podány.