

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Praha 10, Břečťanová 2919/391

Břečťanová 2919/391, 106 00 Praha 10 - Záběhlice

Identifikátor školy: 600 041 204

Termín konání inspekce: 22. -27. dubna 2004

Čj.:	01 0361/04-5200
Signatura:	sa0cx122

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve sledovaných předmětech 6. – 9. ročníku vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v 6. - 9. ročníku ve sledovaných předmětech český jazyk, dějepis, praktické činnosti, občanská a rodinná výchova– k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003
- ❖ úrovně výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem je Městská část Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10 - Vršovice. Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

Škola je příspěvkovou organizací, jejími součástmi jsou školní družina a školní jídelna. Je umístěna v klidné části Zahradního Města, v areálu je osm pavilonů, dvě víceúčelová hřiště, sportovní hřiště a zahrada školní družiny a pozemek pro vyučování pěstitelství. Počty žáků nepřesahují maximální kapacitu uvedenou v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola, v jedné první třídě probíhá rozšířená výuka výtvarné výchovy. V letošním školním roce má dle stavu k 30. září 416 žáků v 19 třídách.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve škole působí celkem 26 vyučujících včetně jejího vedení, které tvoří ředitelka a statutární zástupkyně. Je to tým zkušených pedagožek, převážně staršího věku. Funkci výchovné poradkyně vykonává učitelka s odpovídající kvalifikací. Metodičkou prevence sociálně patologických jevů je vyučující se znalostí příslušné problematiky, získanou samostudiem a v kurzech pořádaných Pedagogickým centrem Praha.

Na druhém stupni se na výuce sledovaných předmětů podílí 10 učitelek.

	OPZ	OZ	PZ	N	Celkem
Český jazyk	2				2
Dějepis	1		1		2
Občanská výchova			1	1	2
Rodinná výchova			5	1	6
Praktické činnosti			4	1	5

OPZ – odborná a pedagogická způsobilost, OZ – odborná způsobilost, PZ – pedagogická způsobilost, N – bez odborné a pedagogické způsobilost vychovatelek.

Učitelky praktických činností vyučují tématické celky, jejichž obsah je příbuzný předmětu, pro který mají odbornou způsobilost. Rodinnou výchovu učí převážně třídní učitelky. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost jediné vyučující občanské výchovy, rodinné výchovy a praktických činností se neodrážela negativně ve sledovaném vyučování.

Ředitelka i její zástupkyně jsou zkušené pedagožky, které dobře znají školu a s liberálním přístupem vedou její provoz. Vhodnou organizační strukturu zaznamenává funkční *organizační řád*, jehož přílohou je organizační schéma. Z něho vyplývá uspořádání úseků a sekcí, jejichž vedoucí jmenuje ředitelka. Popisy práce, které jsou součástí organizačního řádu, obsahují jasně vymezené kompetence a určenou zodpovědnost všech pracovníků; velkou pozornost věnují možným rizikům a bezpečnosti. K předávání *informací* dochází na poradách vedení, pedagogických radách, provozních poradách a setkáních členů metodických orgánů. Aktuální informace pro učitele jsou na nástěnce ve sborovně. Nově funguje i vzájemné propojení počítačů v některých kabinetech. Tyto faktory umožňují častou a přímou komunikaci pedagogů.

Hlavní cíle a úkoly ve vzdělávání a výchově jsou výstižně popsány v plánu práce školy pro školní rok. Každodenní práci slouží týdenní plány, kde jsou zařazeny akce a aktivity jednotlivých učitelů, tříd i celé školy.

Činnost *metodických orgánů* se řídí plánem, schůzky předmětových komisí sledovaných předmětů jsou čtvrtletní. Učitelky se na nich zabývají rozbořem dosaženého stavu vědomostí, sjednocují nároky na žáky, připravují vzájemné hospitace, exkurze, soutěže, olympiády a besedy. Nezaměřují se na metody a formy práce v hodinách. Jejich kontrola plnění tematických plánů je v některých případech velmi formální a nedává vedení školy odpovídající informace (viz rodinná výchova). Funkční *pedagogická rada* se zabývá naplňováním stanovené koncepce školy, je poradním orgánem vedení v pedagogické oblasti. Schází se pětkrát ročně. Její jednání se kromě hodnocení prospěchu a chování zabývají problematikou žáků se specifickými vzdělávacími potřebami, analýzou dílčích zjištění z oblasti výsledků učení, závěry z hospitační činnosti a poznatky jednotlivých učitelů z dalšího vzdělávání. Pracovníci školy se různou mírou spolupodílejí na řízení školy. Pomoc nekvalifikovaným pedagogům zajišťují členky vedení školy a pověřené učitelky.

Kontrola se opírá o promyšlený plán kontrolní činnosti, který je přílohou plánu práce pro školní rok 2003/2004. Hospitační činnost je rozdělena mezi obě členky vedení, probíhá často a je systematická. Zjištění a závěry mají písemnou podobu. Učitelé jsou s nimi prokazatelně seznamováni. Kontrola se zaměřuje i na vedení povinné dokumentace, práci úseků a sekcí a průběh školních akcí. Je v zásadě účinná s rezervou v dohledu na efektivitu práce metodických orgánů. Vedení školy nemá správné informace o některých změnách v tematických plánech učiva a o velkém časovém skluzu v plnění plánu (rodinná výchova).

Členky vedení školy znají velmi dobře práci svých podřízených, což vyplynulo z rozborů hodin a rozhovorů s ČŠI. Na základě celkových pedagogických výsledků se snaží plánovat v oblasti lidských zdrojů.

Ředitelka školy věnuje pozornost *vzdělávání* pedagogických pracovníků. Vychází vstříc těm, kteří mají v souladu s potřebami školy zájem doplnit si své vzdělání v kurzech dalšího a vzdělávání. Nejčastěji se jedná o oblast počítačové gramotnosti, preventivních programů, o ekologii, přírodopis a chemii.

Kritéria hodnocení práce pracovníků školy splňují motivační úlohu. Jsou známá a v praxi uplatňovaná.

Úroveň personálních podmínek je velmi dobrá.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Týdenní časové dotace korespondují s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu Základní škola. Na povinné předměty vhodně navazuje široká nabídka volitelných předmětů (7.-9. ročníky - informatika, 7.a 8. ročníky - volitelný český jazyk a v 9. ročníku francouzský jazyk), tři nepovinné předměty (6.a 7. ročníky - dopravní a tělesná výchova, 8. a 9. ročníky - biologická praktika) a velké množství zájmových útvarů (např. informatika, internet, keramický kroužek, tenis a kroužky školní družiny). Několikaletou tradici má Klub mladých debrujářů, jehož aktivity využívá škola i ke své prezentaci. *Individuální vzdělávací plány* (dále jen IVP), jsou zpracované pod vedením výchovné poradkyně na základě pokynů pedagogicko-psychologické poradny. Učivo jednotlivých předmětů je rozpracováno v časově-tematických plánech, které jsou většinou funkční a průběžně aktualizovány.

Povinná dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy), je vedená třídními učiteli pečlivě a průkazně zachycuje plnění osnov, průběh vzdělávání i aktuální stav žáků ve třídách.

Výuka sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího program.

Plnění učebního plánu a osnov je pravidelně kontrolováno prostřednictvím předmětových komisí a vedením školy v četných hospitacích.

Kontrola naplňování osnov je účinná.

Při tvorbě *rozvrhu* jsou dodržovány legislativní a až na malé výjimky i psychohygienické podmínky (IX.A).

Školní řád odpovídá ustanovením vyhlášky o základní škole a obsahuje i práva žáků.

Rodiče jsou o prospěchu a chování dětí průběžně informováni prostřednictvím žákovských knížek, které kromě informací o prospěchu v jednotlivých předmětech obsahují přehled organizace školního roku a stránky pro zápisy pochval i případných nedostatků chování. Třídní schůzky jsou organizované standardním způsobem, o průběhu jsou vedeny zápisy. Individuální konzultace se realizují po vzájemné dohodě. Směrem k žákům je využíván školní rozhlas pro pochvalné relace, sdělení výsledků akcí atd. Nástěnky ve třídách poskytují dětem informace o třídě i škole. Vedení školy projevuje snahu o dobrou spolupráci se zřizovatelem, rodiči a dalšími partnery. Zdrojem informací o činnosti školy je výroční zpráva s velmi dobrou vypovídací hodnotou.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Výchovným poradenstvím je pověřena zkušená učitelka s empatickým přístupem k žákům. Účastní se celoživotního studia výchovného poradenství, organizovaného Pedagogickou fakultou UK Praha. V rámci studia prováděla v letošním školním roce podrobné depistážní sociometrické šetření v jedné ze tříd sedmého ročníku. Konceptním materiálem školy je *Plán výchovného poradce na školní rok 2003/2004* a *Koncepce výchovného poradenství*. Poradkyně se spolupodílí na tvorbě a realizaci *Minimálního preventivního programu z oblasti zneužívání návykových látek*. Tento program obsahuje také prevenci dalších sociálně patologických jevů. V činnosti je zahrnuto poradenství v profesní orientaci žáků, spoluúčast na řešení konkrétních výchovných problémů jednotlivých žáků i třídních kolektivů, spolupráce s rodičovskou veřejností a orgány státní správy (úřad práce, orgány péče o dítě), organizování vzdělávacího a výchovného působení na žáky se specifickými vývojovými a výukovými potížemi.

Školním metodikem prevence sociálně patologických jevů je rovněž pedagožka s citlivým přístupem k žákům a zájmem o sledovanou problematiku. Účastí na vzdělávacích akcích

organizovaných většinou pedagogicko psychologickou poradnou. Zná dobře situaci mezi žáky 2. stupně, učí ve všech třídách. Prevence se zaměřuje převážně na zapojení žáků do pravidelných i jednorázových volnočasových aktivit a využití jejich zájmu o různé sportovní, umělecké, rukodělné a společenské činnosti.

Škola má zkušenosti s řešením negativních případů záškoláctví, šikanování, použití lehkých drog a kouření cigaret, nekázně a konfliktů mezi spolužáky a vulgárního chování. Míra úspěšnosti působení jednotlivých učitelek je závislá na jejich schopnosti jednat s žáky v konfliktních situacích, nastolovat atmosféru důvěry a porozumění ve třídě. Většina vyučujících si počíná správně a profesionálně. Přesto výskyt sociálně patologických jevů ve srovnání s uplynulými lety mírně stoupá.

Při hodnocení žáků jsou patrné rozdíly v přístupech jednotlivých třídních učitelek. Některé vyváženě využívají pochval a kázeňských opatření, jiné uplatňují pouze represivní mechanismy (napomenutí, důtka). Kritéria jsou nastavena tak, že v některých třídách jsou výrazně trestáni pouze chlapci, i když týčž poklesků se dopouští žáci bez rozdílu pohlaví. Tato diferenciaci se objevuje i v nevhodné klasifikaci.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Skupina předmětů český jazyk, dějepis, občanská výchova

Tematické plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje jazykové příručky, doplňkovou literaturu, nástěnné tabule, slovníky, radiomagnetofon, MC a CD s uměleckými texty a videokazety. Standardně je vybaven i kabinet dějepisu a občanské výchovy, ve kterém je uložena odborná literatura, nástěnné mapy, videokazety, diapozitivy, soubory obrazového a pracovního materiálu. Vedení školy soustavně sleduje stav a úroveň materiálního vybavení a snaží se je zlepšovat. Přijímá podněty a doporučení metodických orgánů, které v rámci finančních možností akceptuje.

Skupinu předmětů vyučují celkem čtyři učitelky. Hospitace proběhly u tří z nich. Dvě vyučující českého jazyka a literatury (jedna z nich onemocněla) a jedna dějepisu jsou odborně i pedagogicky způsobilé, pro výuku občanské výchovy má jedna učitelka pedagogickou způsobilost a druhá nemá vysokoškolské vzdělání.

Sledovaná výuka byla zodpovědně a pečlivě připravená, odpovídala výukovým cílům, věku i schopnostem žáků. Organicky navazovala na předchozí téma a stejně tak se v jejím průběhu vytvářela souvztažnost k tématům následujícím.

V hodinách českého jazyka a literatury se většina sledované výuky vyznačovala řízeným rozhovorem spolu s výkladem nové látky nebo opakováním učiva. Vyučující využívala samostatnou práci v písemné nebo ústní formě, práci s textem a s chybou. Dalším pozitivem byla činnost ve dvojicích nebo ve skupinách. Efektivita těchto kooperativních metod byla zvýšena tím, že se žákům umožnila dostatečná prezentace jejich splněného úkolu. Ti projevovali velmi dobré znalosti a ve většině hodin byli aktivní. Učitelka v dostatečné míře používala pomůcky (nástěnné tabule, kartičky, rozšiřující literaturu). V hodině slohu vycházela vyučující ze znalostí žáků, využívala i mezipředmětových vztahů. Hlavní prací byl rozbor textu, kdy však někdy převážila aktivita učitelky nad aktivitou dětí. Výuka byla ve všech hodinách vedena věcně správně, ojediněle se objevila diferenciaci podle individuálních rozumových schopností žáků. Ve výuce dějepisu a občanské výchovy používaly vyučující řízený rozhovor s promyšlenou posloupností otázek a úkolů, vycházely i ze zkušeností žáků, které vzbuzovaly jejich pozornost a podporovaly jejich aktivitu. V různé

míře byly využity prvky komplexní výuky všech složek předmětu a skupinová práce. Žáci aplikovali získávané poznatky do praxe (i z regionu), většinou vycházeli z konkrétních příkladů a textů. Tím se systematicky rozvíjelo jejich logické myšlení a jazykové citění. Učitelky využívaly vhodné názorné pomůcky a techniku (mapy, atlasy, nakopírované texty). Vyučující vždy respektovaly pracovní tempo dětí.

Úvodní i průběžná motivace ve vyučování závisela na volbě a efektivním uplatnění didaktických metod, na schopnosti učitelek zaujmout žáky daným tématem i na komunikativních dovednostech jednotlivých vyučujících. Ty použily jako motivační prvek hodnocení práce žáků během výuky a hodnocení mezi spolužáky, stejně tak i jejich sebehodnocení. Ve všech sledovaných hodinách nechybělo celkové závěrečné shrnutí, ocenění snahy žáků, jejich pokroku a výsledků. Zadávané domácí úkoly měly přiměřený rozsah, byly kontrolovány a opravované. Znamky z českého jazyka v žákovských knížkách nepostihují všechny složky předmětu rovnoměrně, také jejich počet kolísá. Úroveň sešitů je zvláště v dějepise velmi dobrá.

Ve škole byla zaznamenána příjemná atmosféra, učitelky mají partnerský vztah k dětem. Žáci jsou zvyklí komunikovat s pedagogy a reagovat na jejich podněty. Osobnost žáka je respektována i při řízeném rozhovoru. Kooperativní způsob výuky vedl žáky ke spolupráci a toleranci, při tom se upevňovaly jejich komunikativní dovednosti. Rozvoj vyjadřovacích schopností a jazykové kultury žáků byl pozitivně ovlivněn stylem práce vyučujících.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk a literatura, dějepis a občanská výchova jsou velmi dobré.

Rodinná výchova

Předmět je vyučován na základě časově tematických plánů, připravovaných vyučujícími v rozdílné kvalitě podle témat v učebnicích. Některé učitelky se těmito plány příliš neřídí, neřeší časový skluz, případně neinformují vedení školy o změnách v průběhu roku. Sledované hodiny byly svědomitě a promyšleně připravené, docházelo většinou k úspěšnému naplňování stanovených cílů.

Výuku předmětu zajišťují většinou třídní učitelky, všechny se znalostí problematiky předmětu i vhodných vyučovacích metod. Pět má odbornou způsobilost pro jiné předměty, jedna je bez vysokoškolského vzdělání. Výuka dvou byla výrazně nadprůměrná.

Většinou se vyučuje ve třídách s běžným vybavením (tabule, učebnice). Učitelky dále využívají různé alternativní zdroje informací, hlavně literaturu.

Převážně zdařilé organizování a řízení výuky i účelné využití času bylo typické pro většinu sledovaných hodin. Učitelky vhodně koordinovaly žákovské aktivity. Žáci spolupracovali při řešení problémových úkolů, v diskuzích uplatňovali své názory. Účelně byl využíván řízený dialog. Kvalitní využití žákovských referátů, které mělo odezvu u ostatních žáků, plnilo účel a vyvolalo spontánní diskusi. Žáci získávali zpětnou vazbu o úspěšnosti v učení průběžným hodnocením a pochvalou. V hodinách byly vhodně využity mezipředmětové vztahy a výchovné prvky s důrazem na pochopení vzájemných souvislostí, příčin a důsledků událostí a jevů v širším kontextu. Žáci bez ostychu vyjadřovali své názory a dokládali je vhodnými argumenty.

Úvodní a průběžná motivace měla vysokou úroveň. Pedagožky užívaly výtvarné ukázky, úryvky z literatury, říkadla, rozhovory o rodinných událostech posledních dnů a informace o materiálech připravených žáky. Motivační význam měla zajímavost tématu, obsah referátů a diskuze. Výrazný motivační efekt mělo v části výuky i hodnocení stimulující žákovskou iniciativu a aktivitu.

Ve většině hodin měli žáci možnost intenzivněji rozvíjet své komunikační dovednosti spolu s logickým uvažováním a formulovat a prezentovat vlastní názory a diskutovat o nich. Činili tak bez zábran, s dobrými postřehy. Komunikace mezi učiteli a žáci byla celkově vyvážená se vzájemnou interakcí mezi dětmi samotnými.

Průběžné hodnocení tvořilo organickou součást výuky. V části hodin žáci sami hodnotili svůj vlastní výkon nebo výkon spolužáků. Četnost hodnocení v žákovských knížkách v některých třídách byla poměrně malá, neodpovídala možnostem uplynulé části školního roku.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v rodinné výchově jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu praktické činnosti

Dlouhodobé plánování převážně respektuje platné osnovy, pouze v malé míře jsou do výuky tematického celku provoz a údržba domácnosti vložena i témata jiného předmětu (volitelný předmět domácnost). Pedagogové účelně využívají prostorové, personální i materiální možnosti školy, výběr zařazených celků z osnov je široký. Stručné tematické plány jednotlivých vyučujících respektují kontinuitu učiva v předmětu i v rámci mezipředmětových vztahů (např. pěstitelství – přírodopis, elektronické práce – fyzika, práce s počítačem – informatika), při jejich přípravě spolupracují pouze vyučující stejných tematických celků. Výukové cíle sledovaných hodin byly stanoveny reálně, odpovídaly počtu žáků ve skupinách. Při přípravě cílů suplovaných hodin vycházeli vyučující (učitelky a suplenti) z plánů zastupované pedagožky.

Výuku předmětů zajišťují čtyři učitelky s odborností pro výuku jiných, příbuzných předmětů (přírodopis, fyzika) a jedna bez požadovaných způsobilostí.

Vyučování probíhá na školním pozemku, v pracovních přírodopisu, fyziky a praktických činnostech, prostorné cvičné kuchyňce, zmodernizované počítačové pracovně a v kmenových třídách. Vyučující mají k dispozici schválené učebnice a další literaturu.

Při teoretické výuce byla výuka strukturována do několika částí, po motivačním úvodu se rozhovor střídá se čtením údajů z učebnice a se samostatnou žákovskou prací. Při praktické výuce probíhal nácvik dovedností pěstování rostlin a údržby oděvů a dalších textilií. Kvalitu vyučování na školním pozemku snižuje jeho uspořádání. Příliš velké záhony způsobují, že žáci do nich při práci musí šlapat. Negativem je i příliš velký časový prostor věnovaný během roku úklidovým pracím v areálu na úkor tvorby jiných dovedností.

Motivace výuky, spočívající v zajímavé diskusi, se soustřeďovala na začátek hodin a byla zařazena jen někdy. Většinou byla nahrazena pouhým oznámením cíle.

Mezi vyučujícími a žáky panoval dobrý vztah. S nedostatkem motivace v průběhu některých hodin souvisela nekázeň, kdy žáci přestávali akceptovat dohodnutá pravidla. Vyučující dávaly žákům přiměřeně příležitost k rozvoji komunikačních dovedností zapojením do skupinové práce.

Učitelky žákovskou práci průběžně hodnotily, sebehodnocení a vzájemné hodnocení nepoužívaly. Hodnocení žákovské práce v žákovských knížkách má malou četnost.

Průběh a výsledky vzdělávání v praktických činnostech jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Nástrojem zjišťování výsledků vzdělávání je hodnocení a klasifikace v jednotlivých předmětech. Kromě běžných písemných prací a testů jsou žákům 9. ročníků zadávány v pololetí srovnávací písemné práce z českého a anglického jazyka a matematiky. Jejich

analýza slouží k odstraňování zjištěných nedostatků před přijímacími zkouškami. Žáci 9. ročníku se účastní srovnávacích prověrek z anglického jazyka, které organizuje vedení společně se sousedními školami. Žáci se pravidelně účastní různých soutěží a olympiád. Rozboru výsledků vzdělávání a výchovy se věnuje zejména ředitelka, dílčí analýzy obsahují záznamy z jednání pedagogické rady i fakultativní dokumentace (např. zápisy z hospitací a kontrol). Celková analýza ve výroční zprávě má souhrnný a spíše všeobecný charakter. Určitým měřítkem výsledků vzdělávání je také úspěšnost žáků při přechodu na jiné, vyšší stupně škol, případně jejich umístění v různých soutěžích obvodního charakteru. Vedení provádí pravidelný rozbor klasifikace zaznamenané v žákovských knížkách. Na zjištění případných chyb navazují nápravná opatření, jejich výsledky se opět po čase kontrolují.

Škola se účastnila celoobvodního *Projektivního výzkumu postojů k drogám na základní škole* v roce 2001. Výsledkem je lepší orientace pedagogů v této oblasti.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Oblast prevence a výskytu sociálně patologických jevů

Škola vypracovala na základě předchozích zkušeností minimální preventivní program, který je v průběhu školního roku doplňován konkrétními aktivitami. Prevence je zaměřena hlavně na pestrou a bohatou mimoškolní činnosti. Činnost výchovné poradkyně i metodičky prevence je velmi dobrá a přispívá k dobré atmosféře školy i ke spolupráci s rodiči. Žáci projevují výrazně sounáležitost se společenstvím školy a její prostředí chápou jako bezpečné a podnětné. Negativní jevy (šikánování, záškoláctví, kouření, vulgarita a nekázeň, požití drog) škola řeší vhodným způsobem a bezodkladně. Rezerva je v předcházení a rozkrytí případů, které nejsou příliš nápadné svými průvodními projevy a mají latentní průběh. Menší pozornost je věnována podpoře vhodného klimatu jednotlivých třídních kolektivů při výuce, kdy někteří učitelé nevnímají začínající kolizní vztahy mezi dětmi. Závažnost negativních jevů se v průběhu času nezvyšuje, i když jejich četnost mírně stoupá.

Rozhovory ČŠI s vedením školy, výchovnou poradkyní a protidrogovou koordinátorkou ukázaly, že zárodky šikany i šikana ve škole existuje. Potvrdily to i výsledky v průběhu inspekce zadávaného testu (7. a 9. ročník). Všichni pedagogičtí pracovníci jsou s problematikou seznámeni, vědí o závažnosti problému a zjištěné případy řeší.

Škola se problematikou prevencí sociálně patologických jevů zabývá. Přijatý systém je účinný, vykazuje pouze dílčí nedostatky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy vydaná usnesením zastupitelstva MČ Praha 10 ze dne 26. března 2002
2. Zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Městskou částí Praha 10, Vršovická 68, 101 38 Praha 10 pod č.j. 09/04 dne 19. 3. 2004
3. Potvrzení ve funkci ředitelky školy vydané Školským úřadem Praha 10 dne 10. března 2000
4. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2003
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003

6. Vybraná povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, školní řád, rozvrhy hodin, evidence žáků školy, osobní dokumentace žáků s postižením, školní řád, záznamy z jednání pedagogické rady, protokoly o konání zkoušek
7. Učební plán 9. třídy
8. Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů: organizační řád, záznamy z hospitační a kontrolní činnosti, časově - tematické plány
9. Podkladová inspekční dokumentace
10. Personální dokumentace vzhledem k předmětu inspekce
11. Kniha úrazů (od školního roku 1999/2000 do data inspekce)
12. Plán výchovného poradce na školní rok 2003/2004
13. Koncepce výchovného poradenství ZŠ Břečťanová
14. Náplně práce výchovné poradkyně a metodičky prevence
15. Závěrečná zpráva *Projektivního výzkumu postojů k drogám na základní škole* (Institut Filia)
16. Minimální preventivní program z oblasti zneužívání návykových látek, školní rok 2003/2004
17. Inspekční zpráva č.j. 01 0361/04-5200, signatura oa0cx122

ZÁVĚR

- *Výuka sledovaných předmětů je převážně zajištěna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. To pozitivně ovlivňuje personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti školy. Problémem blízké budoucnosti je vysoký věkový průměr pedagogického sboru, tvořeného ženami. Většina z nich se účastní dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Vedení školy svým liberálním přístupem a schopností motivovat pracovníky vytváří velmi dobré pracovní podmínky.*
- *Organizační uspořádání funkčně zajišťuje provoz školy. Informační systém umožňuje včasnou a pravidelnou informovanost učitelů i rodičů. Systém evaluace je na velmi dobré úrovni.*
- *Škola má promyšlené a funkční systémy výchovného poradenství, prevence drogové závislosti, sexuální výchovy a sociálně patologických jevů.*
- *Škola úspěšně realizuje zvolený vzdělávací program. Vyučování kladně ovlivňují osobnostní dispozice většiny učitelů. Převažuje činnostní učení a užívání kooperativních metod. Ty vytvářejí příznivé podmínky pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Vyučující vhodnou a účelnou motivací směřují k dosahování kvalitních výsledků, což se odráží i v úspěšné účasti v soutěžích. Metodické orgány mají podíl na plánování, méně v oblasti kontroly plnění plánů.*

Při komplexní inspekci v únoru 2002 byla konstatována negativa, související s výběrem témat vyučovaných v předmětu praktické činnosti a ve výběru některých pedagogů pro výuku tohoto předmětu. V činnosti školy v tomto ohledu došlo k výraznému pozitivnímu posunu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý v. r.
	Mgr. Lumír Sokol	Lumír Sokol v. r.

V Praze dne 6. května 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. května 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Marie Mejsnarová	Marie Meisnarová v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Arabská 653, 106 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP - odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9		01 0361/04-5200
MČ Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10 - Vršovice		01 0361/04-5200

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.