

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ, spol. s r. o.**

Adresa: Bítovská 1/1246, 140 00 Praha 4

Identifikátor školy: 600 005 445

Termín konání orientační inspekce: 9., 10., 11. dubna 2001

Čj.	010 203/01-3005
Signatura	oa4hu338

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ se sídlem Bítovská 1/1246, Praha 4 je na základě zápisu do obchodního rejstříku dne 28. 3. 1994 podle právní formy společnost s ručením omezeným. Zápis je proveden u Krajského obchodního soudu v oddíle C, vložka 27776. Statutárním orgánem jsou jednatelé společnosti, předmětem podnikání je provozování SOU v uvedených oborech.

Zakládací listina je ze dne 1. 6. 1994 a byla schválena na mimořádné Valné hromadě na základě souhlasného stanoviska MH ČR k zařazení SOU do sítě soukromých škol ze dne 24. 5. 1994 pod čj. 601/94 – 74 s účinností od 1. 9. 1994.

Zřizovací listina je ze dne 1. 9. 1994 a je schválena statutárním orgánem společnosti.

Poslední platné Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj 34 762/99 – 21 ze dne 29. 2. 2000 má účinnost od 1. 9. 2000. SSOU má dvě odloučené pracoviště:

1. 277 03 Horní Počaply, Elektrárna Mělník
2. 140 00 Praha 4, Němčická 1111

První odloučené pracoviště slouží pro komplexní výuku učňů – realizuje se zde jak teoretické vyučování, tak i odborný výcvik žáků, organizují se přijímací řízení i závěrečné učňovské zkoušky. Výše zmíněné Rozhodnutí uvádí celkem 8 učebních oborů v širším záběru: od oblastí strojní a elektrotechnické po oblast služeb (kuchař a aranžér).

Ve školním roce 2000/2001 se dle zahajovacího výkazu z 5. října 2000 v SSOU ATHOZ vyučují obory:

- Elektromechanik pro stroje a zařízení (JKOV: 26-83-2/04): celkem 16 žáků (2.r. - 8, 3.r. - 8). Dle platného Rozhodnutí je však povolený obor 26-54-H/002 Elektromechanik-rozvodná zařízení, který je dobíhajícím oborem (platnost učebních dokumentů ukončena k 31. 8. 2000).
- 26-31-H/003 Elektrikář-silnoproud: celkem 9 žáků v prvním ročníku
- 65-51-H/003 Kuchař-číšník: celkem 10 žáků v prvním ročníku. Takto je označený obor v Rozhodnutí o zařazení do sítě. Učební dokumenty tohoto oboru však pozbyly platnost k 31. 8. 1999. Platné označení je 65-51-H/002 (64-58-2) Kuchař-číšník pro pohostinství.
- 65-52-H/001 Kuchař: celkem 67 žáků (1.r. - 29, 2.r. – 22, 3.r. – 16)
- 65-53-H/001 Číšník, servírka: celkem 17 žáků (1.r. - 4, 2.r. – 6, 3.r. – 7)

Celkový počet vykázaných žáků dle Výkazu o středním odborném učilišti, učilišti podle stavu k 30. 9. 2000 je 119 v 9 třídách denního studia, při povolené kapacitě 270 žáků. Žádný z nich se nepřipravuje pro určitou organizaci. V odloučeném pracovišti v Horních Počaplech se dle katalogových listů realizuje výuka celkem 70 žáků výše uvedených oborů (podrobně viz dále).

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality vzdělávání v některých teoretických předmětech (Matematika, Potraviny a výživa a Technologie) a na kvalitu odborného výcviku ve smluvních pracovištích v Praze.

### Matematika

Předmět vyučuje vysokoškolsky vzdělaný učitel, který však nesplňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené vyhláškou č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné

a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Tato skutečnost poznamenává celou oblast plánování a přípravy výuky. Pod vedením zkušené učitelky se vyučující snaží splnit učební osnovy a to dle vzorových (již vypracovaných na SSOU) tematických plánů. Vzhledem k nedostatku zkušeností je jeho postup pomalejší – v době inspekce bylo konstatováno zhruba měsíční zpoždění v druhém a třetím ročníku.

Výuka se realizuje v učebnách odloučeného pracoviště v Němčické ulici, Praha 4. Velikost učeben a rozmístění lavic jsou vzhledem k malému počtu žáků ve třídách přiměřené. V učebnách jsou umístěné bezprašné tabule. Rušivým prvkem ve vyučování jsou pozdní příchody žáků (někdy i ke konci vyučovací jednotky). Ve sledovaných hodinách nebyly použity pomůcky ani didaktická technika přesto, že probíraná témata (obsahy a povrchy těles) vyžadovala určitý stupeň prostorové představitivosti ze strany žáků. Názorné náčrtky vyučujícího na tabuli tento účel splňovaly pouze zčásti. Řešené příklady byly diktovány, žáci nepoužívají učebnice ani sbírky příkladů. Někteří z nich měli kalkulačky.

Ve všech sledovaných hodinách probíhala cvičení před blížícími se písemnými pracemi spojená s hodnocením ve třetím čtvrtletí školního roku. Organizace práce byla ve všech případech shodná: diktování příkladů, rozbor a náčrtek vyučujícího na tabuli a následující řešení. Ve třídě druhého ročníku pracoval převážně učitel sám, žáci sledovali zápis, případně se částečně dotazem, poznámkou atd. zapojovali do řešení. Samostatnější práce byla pozorována v ročníku třetím. Zde byl ponechán přiměřený časový prostor pro samostatnou práci v lavicích a nejrychlejší žák mohl posléze předvést řešení na tabuli. Aktivně se práce účastnila pouze část žáků, možnosti individualizace výuky, která se vzhledem k nízkému počtu žáků (3 až 7) nabízela, nebyly využity dostatečně.

V průběhu sledovaných hodin byly zaznamenány motivační prvky. Náměty příkladů souvisely s běžným životem a praxí, vyučující zdůrazňoval praktické využití získaných znalostí a dovedností. Velmi dobře působil i samotný přístup učitele k žákům. Nenásilná forma trvale vedeného dialogu vtahovala i ty méně ochotné a schopné do práce. Výsledkem byla pozitivně laděná atmosféra v hodinách, kdy i méně úspěšní žáci mohli zažít uspokojení z práce. Oblast interakce a komunikace mezi žáky a učitelem lze z těchto důvodů hodnotit jako velmi dobrou.

***Velmi dobré interpersonální vztahy, průběžná motivace a celkově pozitivní atmosféra v hodinách téměř vyvážily malou zkušenost vyučujícího a nedostatky v materiálně-technické oblasti. Kvality výuky matematiky v SSOU je průměrná.***

### **Technologie, potraviny a výživa na SOU**

Plánování a organizování výuky obou předmětů vychází ze schválených učebních osnov. Tematické plány obou předmětů jsou upraveny na základě metodického pokynu MŠMT č.j. 18 276/98, k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení. Úprava není provedena zcela v souladu s uvedeným dokumentem. Týká se převedení tematických celků z přírodovědných předmětů do výuky předmětu potraviny a výživa za současného odpovídajícího navýšení hodin a spojení volitelného předmětu speciální technologie s předmětem technologie za současného navýšení hodin. Tím je z učebního plánu druhého a třetího ročníku obou učebních oborů vyřazen přírodovědný předmět. Žáci ho následně nemají na vysvědčení a nejsou z něj klasifikováni. Uvedené skutečnosti jsou porušením závazného učebního plánu, který ukládá dodržení minimálního počtu hodin jednotlivých předmětů. Učitelé mají zpracované funkční tematické plány s dlouhodobým rozvržením učiva, řazením tematických celků a opakováním. Tyto plány vypracovávají společně s respektováním úprav, které prokazatelně vedení školy schválilo.

Sledované odborné předměty vyučují 4 učitelky bez požadované pedagogické nebo odborné způsobilosti. Výuka probíhá v učebnách, které jsou vybaveny minimálním zařízením (tabule, staré žakovské stolky a židle), z nichž některé jsou umístěné ve stísněných prostorách, případně mají problematické venkovní osvětlení. Záporný estetický dojem vzniká z venkovního oblečení žáků, které leží všude ve třídě. Žáci ho neukládají ani v případě, že je u místnosti malá šatna. Psychohygienické podmínky výuky negativně ovlivňují také časté pozdní příchody žáků do hodin. Zázemím výuky je kabinet s publikacemi a videem. Vyučující připravují žákům alternativní materiály, např. pracovní listy. Žáci mají rovněž učebnice a poznámkové sešity.

Inspekcí sledovaná výuka se týkala druhého a třetího ročníku, protože žáci prvního ročníku v době inspekce byli na praxi. Příprava učitelek na výuku sledovaných hodin vycházela z tematických plánů. Převažovaly klasické vyučovací metody a formy práce zaměřené hlavně na prověřování žakovských znalostí. Nová látka byla probírána jen výjimečně v druhém ročníku, organizace vyučování žáků třetího ročníku směřovala k přípravě žáků na závěrečné zkoušky. Při sledované výuce technologie ve třetím ročníku byli žáci přiřazeni ke skupině, kde probíhala výuka stolničení. Úvodní motivace se omezila převážně jen na seznámení žáků s cílem hodiny. Pouze jednou se vyskytla motivace pomocí referátu. V opakovacích částech hodin převažovalo písemné opakování, vyučující jen výjimečně zařadily i ústní zkoušení nebo orientační opakování. Při ústním zkoušení nebyli ostatní žáci téměř nijak zapojeni. Ve všech případech došlo k vyhodnocení práce žáků a zveřejnění klasifikace. Při klasifikačních a orientačních způsobech opakování a prověřování znalostí byla náročnost otázek přiměřená úrovni žáků. Výkladové části nebyly různorodé, převažoval klasický výklad proložený otázkami a vyhledáváním údajů v učebnici. V jednom případě byl podložen zkušenostmi z exkurze. Logický sled učiva navazoval na předcházející znalosti. Zápisy do žakovských sešitů byly úměrně dlouhé.

Motivačním prvkem ve většině hodin byly problémové otázky i průběžné ověřování, jak žáci učivo pochopili. Motivační byly i otázky, které ověřovaly poznatky žáků, získané během odborného výcviku.

Učitelky měly k žákům velmi pěkný vztah, který byl zřejmý ze způsobu vzájemné komunikace, odrážel se v chování žáků při hodině a kladně ovlivňoval příznivou atmosféru všech sledovaných hodin. Ze žakovských reakcí a jejich odpovědí lze soudit na průměrnou úroveň znalostí.

***Kvalita vyučování uvedeného bloku je průměrná.***

### **Odborný výcvik**

Termín prováděné orientační inspekce umožnil sledování odborného výcviku pouze v prvních ročnících oborů skupiny 65 a to: kuchař-číšník; kuchař; číšník, servírka. Výuka v odborném výcviku je realizována v 9 smluvních zařízeních s počty žáků dle typu a velikosti provozoven od 1 do 3 žáků. V průběhu inspekce bylo navštíveno 5 pracovišť v Praze. Pro každé pracoviště jsou jmenováni instruktoři odborného výcviku. Celkově tento úsek vyučování zastřešuje mistrová odborného výcviku s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.

Časová dotace odborného výcviku je v souladu se schválenými učebními plány. V délce trvání vyučovací jednotky, v rozvržení pracovních směn a ani v plnění stanovených osnov nebyly zaznamenány nedostatky. Porovnáním tematických plánů s učebními osnovami a zápisy v denících evidence odborného výcviku nebyly zjištěny závažné rozdíly. Vedení deníků evidence odborného výcviku je příkladné. Ke každému deníku jsou přiloženy pracovní listy,

kteří mají žáci na pracovištích a kde je kromě dílčích úkonů v jednotlivých dnech zaznamenáno i hodnocení instruktora odborného výcviku v konkrétní provozovně. Mistrová odborného výcviku je těmito pracovními listy průběžně informována o průběhu výcviku každého jednotlivého žáka. Informace si ověřuje kontrolními osobními návštěvami, kde kromě dodržení osnov odborného výcviku se zevrubně informuje o chování a přístupu žáků k práci. Akutní případy řeší i mimo stanovené kontrolní dny a to vždy ve spolupráci s rodiči žáka. Zavedený systém počítá i s přímým kontaktem instruktora odborného výcviku se zákonnými zástupci.

Příchody, odchody žáků a kontroly mistrové odborného výcviku byly řádně v sešitech zaznamenány. Na všech pracovištích byly k dispozici zdravotní průkazy žáků a zápisníky o bezpečnosti práce (s aktuálními zápisy). Žáci vykonávali práci odpovídající režimu dne v souladu s učebními osnovami a to dle konkrétních podmínek na provozovně. Z hlediska vybavení lze konstatovat, že navštívené provozovny patří do kategorie velmi dobrých. Tato skutečnost byla patrná na restauračním vybavení a zařízení vnitřních prostor. Ovlivňovala velmi citelně vzhled a chování žáků, stejně jako jejich celkový přístup k vybranému řemeslu. Při organizování a rozdělování práce jsou respektovány schopnosti, praktické dovednosti a pracovní morálka žáků. Zařazení a pověst provozoven vlastně nedovolí v období odborného výcviku laxní přístup žáka k práci. Nerespektování této zásady vyvolává jednání s mistrovou odborného výcviku a rodiči. Výsledkem (při opakovaném nerespektování dohodnutých podmínek) může být přeřazení žáka na jiné pracoviště, nebo zpochybnění smyslu jeho výchovy v daném oboru. Náhodné rozhovory ČŠI s žáky v době konání odborného výcviku potvrdily, že výše uvedené zásady jsou skutečně dodržovány a respektovány. Výrazným motivačním prvkem (zavedeném zatím s platností na jeden školní rok) je hrazení školného příspěvkem za produktivní práci žáka. Předpokladem je řádné a bezproblémové chování v provozovnách a minimální absence v období odborného výcviku.

***Kvalita vyučování v odborném výcviku je celkově velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Ve všech sledovaných hodinách (teoretická výuka a odborný výcvik) byly zaznamenány velmi dobré interpersonální vztahy a pozitivní atmosféra. Rezervy byly konstatovány ve využívání materiálně-technického vybavení v teoretickém vyučování (existujících pomůcek a didaktické techniky) a v oblasti průběžné motivace žáků a jejich aktivnějšího zapojování do vzdělávacího procesu.***

***Kvalita vzdělávání ve sledované oblasti je průměrná.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Vypracovaný v roce 1994 podnikatelský záměr SSOU ATHOZ spol. s r.o. specifikuje záměry a oblasti působení vzdělávacího subjektu. Již zde jsou uvedena dvě prakticky zcela samostatná pracoviště SSOU: Praha a Horní Počápy (v posledním platném Rozhodnutí o zařazení do sítě škol odloučená pracoviště). Druhé z nich bylo samostatným SPV pro praktickou výuku a vzhledem k původním oborům výchovy učňů (elektromechanik, strojní mechanik) je umístěno v areálu Elektrárny Mělník. V současné době je budova tohoto pracoviště po částečné rekonstrukci, kterou hradilo SSOU s.r.o. ATHOZ. Vnitřní vybavení pracoviště je majetkem školy, s Elektrárnou Mělník je nově uzavřena Smlouva o pronájmu. Žáci odloučeného pracoviště v H. Počápech absolvují přijímací řízení, teoretické i praktické vyučování a

závěrečné zkoušky v jiném okresu a kraji, než je sídlo vzdělávacího subjektu. V tomto smyslu je plánování a organizace výuky v SSOU ATHOZ spol. s r. o. v rozporu se zněním §13b písmeno p) zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že ” všechny třídy školy musí být umístěny v rámci územní působnosti jednoho orgánu kraje v přenesené působnosti”.

V části SSOU působící v Praze se realizují pouze obory skupiny 65: kuchař, kuchař-číšník a číšník, servírka (celkem v době inspekce 52 žáků). V části SSOU v Horních Počáplech se kromě těchto oborů vyučují i obory elektrotechnické (skupina 26), a to: Elektrikář–silnoproud v prvním ročníku a Elektromechanik pro stroje a zařízení (JKOV: 26-83-2/04), který však není uvedený v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Žáci druhého a třetího ročníku studující obor Elektromechanik pro stroje a zařízení jsou v Zahajovacím výkaze pro školní rok 2000/2001 uvedeni v oboru Elektromechanik-rozvodná zařízení (JKOV: 26-83-2/03), který je škole zmíněným Rozhodnutím povolený. Oba obory jsou dobíhající (mohou být realizovány pouze ve druhém a třetím ročníku). Jejich náplň v odborných předmětech a odborném výcviku je rozdílná, rozdílný musí být i obsah závěrečných učňovských zkoušek, které proběhnou ve dnech 12. až 21. června 2001. Nesprávným vykázáním 16 žáků v Zahajovacím výkaze došlo k porušení § 2 odst. 6 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů. Realizace nepovoleného oboru je závažným porušením podmínek pro zařazení do sítě škol.

Žáci prvního ročníku (jak bylo řečeno výše) studují obor 26-51-H/003 Elektrikář-silnoproud, avšak dle předložených dokumentů (příhláška ke studiu, rozhodnutí o přijetí a smlouva s rodiči) se opět jedná o obor Elektromechanik pro stroje a zařízení. Přijetí žáka do nepovoleného oboru je porušením § 3 odst. 2 písmena e) zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství. V zahajovacím výkazu jsou žáci zařazeni do oboru Elektrikář-silnoproud, kontrolovaná třídní dokumentace (třídní knihy, katalogové listy) uvádí stejný obor.

Rozhodnutím o zařazení do sítě škol č.j. 34 762/99-21 ze dne 29. 2. 2000 je pod číslem 5 uveden obor, jehož učební dokumenty pozbyly ke dni 31. 8. 1999 platnosti, tj. již v době vydání zmíněného Rozhodnutí nebyly platné. Jedná se o obor 65-51-H/003 (64-90-2/00) Kuchař-číšník, který je v soustavě učebních oborů KKOV nahrazen oborem 65-51-H/002 (64-58-2) Kuchař-číšník pro pohostinství. Škola obor 65-51-H/002 ve skutečnosti vyučuje, formálně to ale není ve shodě s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol.

V plánování výchovně-vzdělávacího procesu je vzhledem k zaměření školy zdůrazněno propojení odborných předmětů s odborným výcvikem. Cílem je, aby žák při plnění pracovních úkolů v odborném výcviku zjistil nezbytnost teoretických poznatků získaných především v odborných předmětech. Tento záměr se promítá jak do personálního zabezpečení výuky (učitelé odborných předmětů plní zároveň funkci mistrů odborné výchovy) tak i do úprav ve schválených učebních dokumentech. V oborech skupiny 65 provedl ředitel školy úpravu vzdělávacího programu na základě pokynu MŠMT č.j. 18 276/98-20 ze dne 30. dubna 1998. Předmětem je změna časové dotace v předmětech Potraviny a výživa, Technologie a Stolničení, čímž je umožněno vyučování ve spojených třídách oborů skupiny 65. Kromě toho v upraveném učebním plánu je předmět Chemie (jako profilující přírodovědný předmět) zařazen do předmětu potraviny a výživa, předmět Společenská výchova je vyřazen a jeho obsah rozdělen do předmětů občanská nauka a stolničení. Vyřazen z upraveného učebního plánu je i předmět Základy podnikání. Celková týdenní hodinová dotace v jednotlivých ročnících je přitom v souladu se schválenými učebními dokumenty. V podkladech, které škola předává zákonným zástupcům žáků v rámci přijímacího řízení, je výše uvedená změna uvedena, avšak chybí náležitě upozornění na odchylku v upravených učebních plánech, na základě které jsou

žáci hodnoceni z menšího počtu předmětů, než uvádí schválené učební dokumenty. Vzhledem k tomu, že schválené učební dokumenty podmiňují veškeré úpravy zákazem vyřazování předmětů, lze konstatovat, že provedené úpravy schválených učebních dokumentů převyšují pravomoci ředitele školy. Zároveň není dodržen deklarovaný metodický pokyn MŠMT tím, že není splněn úplně § 2, a to projednání úpravy ” se zástupci rodičů, jichž se navrhovaný záměr týká”.

***Vedení SSOU ATHOZ realizuje záměry schválené zřizovatelskou společností dle stanovené koncepce. V oblasti plánování se však vzhledem k platným právním předpisům pro školství dopustilo řady porušení – realizace komplexního výučování mimo územní působnost jednoho orgánu kraje v přenesené působnosti, realizace učebního oboru nezařazeného do Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, závady v přijímacím řízení, nepravdivé informace ve statistických hlášeních.***

***Plánování je vzhledem k výše uvedenému hodnoceno jako pouze vyhovující.***

## **Organizování**

Dle vnitřních předpisů SSOU ATHOZ spol. s r. o. a v souladu s organizačním schématem je činnost školy rozdělena do dvou odloučených pracovišť, která nejsou vzájemně vůbec provázána. Každé pracoviště realizuje jak úsek teoretické výuky, tak i úsek odborného výcviku. Činnost pracoviště v H. Počáplech řídí vedoucí odloučeného pracoviště, činnost odloučeného pracoviště v Němčické ulici v Praze, kde probíhá teoretické vyučování žáků SSOU (ale i SOŠ a VOŠ Arita stejného zřizovatele), řídí zástupce ředitele. Mezi oběma řídicími pracovníky není dle organizačního řádu žádný vztah podřízenosti či nadřízenosti. V oborech skupiny 65 se žáci různých oborů spojují do tříd. Např. ve třídě K1 (Horní Počáply) jsou žáci všech oborů skupiny 65, které škola realizuje. Třídy v oborech skupiny 26 jsou jednooborové.

V Zahajovacím výkazu o středním odborném učilišti, učilišti zaslaném příslušnému Školenskému úřadu (Praha 4) dne 5. října 2000 je uveden obor 26-54-H/002 Elektromechanik -rozvodná zařízení, který studuje 16 žáků školy (8 ve druhém a 8 ve třetím ročníku). Dle povinné dokumentace školy (třídní knihy a katalogové listy) v místě realizace (H. Počáply) se ve skutečnosti realizuje obor Elektromechanik pro stroje a zařízení (JKOV: 26-83-2/04). Výkaz uvádí souhrnné údaje počtu žáků jednotlivých oborů za celé SSOU. Počty žáků vykazovaných v oborech skupiny 65 nesouhlasí s počty uvedenými v katalogových listech na začátku školního roku: v prvních ročnících se vyazuje 43 žáků místo 44, v druhých ročnících 28 namísto skutečně uvedených v dokumentaci 29 a ve třetích ročnících 23 místo skutečných 22. Tyto skutečnosti představují opakované porušení § 2 odst. 6 zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů.

První hodina teoretického vyučování v Horních Počáplech začíná v 6.30. Všechny přestávky jsou pětiminutové, šestá vyučovací hodina je vyhrazena polední přestávce (10.35-11.20). Začátek vyučování a délka přestávek (5 min a absence 20 minutové přestávky) jsou v rozporu s § 14 odst. 1 a odst. 2 vyhlášky č. 354/1991 Sb. o středních školách. Rozvrh vyučování v Praze (odloučené pracoviště v Němčické ulici) je v souladu s výše uvedenými požadavky vyhlášky o středních školách. Rovněž bez závad je průběh odborného výcviku žáků prvních ročníků ve sledovaných provozovnách v Praze.

Pro obě odloučená pracoviště jsou vypracovány vnitřní řády. Školní řád stanoví obecná pravidla chování žáků, specifikuje způsob omlouvání absence a uvolnění z výuky. Jsou zde také zmíněná výchovná opatření ředitele školy, která jsou v souladu s § 8 odst. 2, 3 a 4 vyhlášky o středních školách. Školní řád pro pracoviště v Němčické ulici však nedefinuje

chování žáků o přestávce. Tím umožňuje libovolný pohyb mimo školu, např. za účelem zakoupení svačiny či pití, a následné pozdní příchody do vyučování.

Stanovené školné (1000,- Kč měsíčně) je v případě žáků studujících v H. Počáplech promíjené. Vedení má vypracován i systém pozitivní motivace žáků formou stipendia při dosažení určitých kritérií. Vzhledem k tomu, že skutečnost zatím neprokázala reálný dopad této motivace, zkouší vedení školy i jiné metody. V letošním školním roce je např. pouze pro první ročník oborů skupiny 65 dána možnost nahrazení školného příspěvkem za produktivní práci žáka (viz Kvalita vzdělávání). Konkrétní částka odměny za produktivní práci je písemně stanovena v Dodatku 1. (finančních dohodách Smlouvy o spolupráci při výuce odborného výcviku). Výše odměny je rozdílná v jednotlivých ročnících a pohybuje se v rozmezí 12,- Kč až 35,- Kč za jednu hodinu práce. Žáci oborů skupiny 65 mají možnost prokázat své dovednosti a zručnost účastí na prezentačních akcích různých firem v Praze i v okrese Mělník. O práci žáků je dle předložených materiálů opakovaný zájem.

Všichni žáci SSOU mají žákovské knížky, které se využívají jako primární zdroj informace směrem k rodičům. Možnost získat informace od vyučujících jak na třídních schůzkách, tak i mimo ně využitím přímého kontaktu se školou jsou rodiči využívány minimálně. Kontakt je iniciován zpravidla pracovníky školy a to velmi často v otázkách pravidelné docházky a omlouvání absence, což je častá komplikace výchovně-vzdělávací práce zejména v odloučeném pracovišti v Němčické ulici (Praha). Vnitřní informační systém ve škole (teoretické vyučování i odborný výcvik) je založen na dobré osobní znalosti jednotlivých pracovníků v odloučených pracovištích. Zejména v H. Počáplech panuje téměř rodinná atmosféra a osobní zodpovědnost pracovníků ze svěřený úkol.

Pedagogické rady se provádějí zvláště pro každé pracoviště (zápisy byly předloženy). V Praze jsou zápisy méně vypovídající, protože SSOU je pouze jedna ze škol zřizovaných ve stejném sídle (Bítovská 1/1246, Praha 4). Pedagogičtí pracovníci zde jsou zaměstnáni v SSOU pouze na určitou část svého úvazku a pedagogické porady se konají pro všechny školy zároveň. Otázky týkající se SSOU jsou dále rozpracovávány na dílčích setkáních zodpovědných pracovníků pověřených koordinací teoretické výchovy a odborného výcviku, nebo plnicí funkcí třídních učitelů.

Povinná dokumentace je v obou odloučených pracovištích vedena. Kontrolované dokumenty (třídní knihy, katalogové listy, osobní spisy žáků, materiály z přijímacího řízení a ze závěrečných zkoušek v roce 1999/2000) v odloučeném pracovišti v Praze jsou téměř bez závad (pouze drobné nedostatky). Na pracovišti v Horních Počáplech, kde došlo v začátku roku 2001 k výměně vedoucího, však byly zjištěny závažné nedostatky: v rozhodnutích o přijetí žáků do prvního ročníku (obor 26-51-H/003) není uveden kód oboru, špatně je uvedený název oboru (místo Elektrikář-silnoproud je uveden obor Elektromechanik pro stroje a zařízení), název školy v záhlaví a na použitém razítku je zavádějící (v záhlaví chybí informace o sídle školy, razítko uvádí pouze "Střední odborné učiliště ATHOZ, 277 03 Horní Počápley - elektrárna"). Vzhledem k uvedeným závadám lze konstatovat neplatnost všech 9 rozhodnutí, protože uvádějí nepravdivé, či neúplné informace. Závady v názvu školy a učebního oboru konstatovány výše se vyskytují i na přihláškách žáků a v podepsaných smlouvách mezi zákonnými zástupci a ředitelem školy. Došlo tím k nepravdivému informování rodičovské a školské veřejnosti.

V Soukromém středním odborném učilišti ATHOZ není ustavena Rada školy. Od letošního roku je ustaven poradní sbor, jehož hlavním úkolem bude oblast řešení výchovně-vzdělávacích problémů žáků. V zabezpečení výuky došlo v tomto školním roce k určitým problémům zejména v odloučeném pracovišti v H. Počáplech. Kromě výměny vedoucího pracoviště od 1. ledna nastoupili i dva noví vyučující. Vzhledem k charakteru tohoto pracoviště (5 vyučovaných



oborů, 6 tříd, 70 žáků celkem) je část předmětů vyučována externími pracovníky. Kladem je naopak to, že propojením odborného výcviku, odborných předmětů a třídnictví do jedné osoby (osvědčeného interního pracovníka), dochází k výraznému posílení výchovné složky vzdělávání a prohlubuje se vztah mezi žáky a učiteli. V obou pracovištích zajišťují výuku odborného výcviku (ve funkci mistrů OV) pracovníci, kteří vyučují odborné předměty a dobře znají problematiku teoretického a praktického vyučování. Záporným dopadem je jejich značná vytíženost a nesplnění požadavků na pedagogickou a odbornou způsobilost - absence vysokoškolského vzdělání.

***Kvalita organizování je vzhledem k závažným porušením platných právních předpisů hodnoceno jako pouze vyhovující.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Náročné organizační uspořádání subjektu (dvě poměrně vzdálená a nezávisle na sebe fungující pracoviště, vytížení některých vyučujících SSOU i v další škole zřizovatele) komplikuje práci vedení v této oblasti. Nepodařilo se zatím zařadit interní pedagogické pracovníky do doplňkového pedagogického studia pro získání požadované pedagogické způsobilosti. Dle vyjádření ředitele školy od 1. září 2001 zahájí studium dva pracovníci odloučeného pracoviště v H. Počáplech. Odborná školení v oblasti elektro absolvovali v letošním školním roce dva pracovníci.

Ve škole jsou vypracována kritéria pro poskytnutí nadstandardních složek platu. Systém předpokládá stejnou základní mzdu pro všechny vyučující při splnění základního úvazku. Další část platu je výrazně ovlivněna aktivitou učitelů a jejich osobním přístupem k aktuálním problémům a úkolům, kterými jsou pověřováni. V obou pracovištích tak vzniká důraz na osobní zodpovědnost a angažovanost interních pracovníků školy.

***Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Dle vytvořených Interních předpisů jsou kontrolní činnosti pověřeni všechny vedoucí pracovníci školy. Hospitace ve výuce však vykonávají hlavně zástupce ředitele v Praze a vedoucí odloučeného pracoviště v H. Počáplech. Kontrola vyučovacího procesu v Praze je průběžně prováděna (zápisy v třídních knihách, hospitační záznamy). V případě nového učitele matematiky byla kontrola dokonce opakovaná a při rozbořech v době konání orientační inspekce bylo zřejmé, že závěry z hospitací a metodická doporučení se již částečně realizovala. Nový vedoucí pracovník v H. Počáplech do doby inspekce nevykonal žádnou hospitaci ve vyučování. Jeho kontrolní funkce od doby nástupu se soustředila na průběžné odstranění nedostatků v řízení způsobených předcházejícím vedoucím. Ředitel školy kontroluje vyučovací proces v SSOU pouze výjimečně, v tomto ohledu spoléhá na podřízené pracovníky. Jeho rozborů vyučovacích jednotek provedené v průběhu orientační inspekce v obou oblastech teoretického vyučování svědčí o zevrubné znalosti problematiky výuky v SOU, kladech a záporech jednotlivých zaměstnanců a jasných kritériích pro kvalitu odvedené práce. Přímá kontrolní činnost ředitele školy je zaměřena hlavně na kontrolu ekonomických podkladů, v jejichž vedení nebyly v průběhu orientační inspekce zjištěny nedostatky.

Podcenění pedagogické části a povinné pedagogické dokumentace ředitelem školy zapříčinilo výše zmíněné nedostatky v plánování a organizování: realizace oborů neuvedených v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, neplatná rozhodnutí o přijetí ke studiu, zavádějící smlouvy o výchově a vzdělávání, zmatečné informování veřejnosti v okrese Mělník (neplatné razítko odloučeného pracoviště H. Počáplech, nepovolené a neplatné obory v přihláškách ke

studiu). Interní kontrola v této oblasti je dle množství a závažnosti zjištěných nedostatků hodnocena jako nedostatečná.

***Celkově je kvalita kontrolní činnosti vedení školy v rámci orientační inspekce hodnocena jako pouze vyhovující.***

## **Hodnocení kvality řízení**

*Závažné nedostatky v řídicí práci popsané v části plánování, organizování a kontrolních mechanismech způsobují neprůhlednost vzdělávacího subjektu a mohou ve svém důsledku poškodit žáky školy. Proto je i přes jisté klady v organizaci školy - hlavně péče o mládež z nepříliš podnětného prostředí a výrazné sociální citění (neexistence školného) - celkově řízení SSOU ATHOZ hodnoceno jako pouze vyhovující.*

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU**

### **Hodnocení použití účelových prostředků**

Ve sledovaném období nebyly čerpány účelové prostředky.

### **Hodnocení čerpání NIV, ONIV**

Ekonomická kontrola se zaměřila na přiděl, čerpání a vyúčtování finančních prostředků ze státního rozpočtu. V souvislosti s dodržováním podmínek postupů pro poskytnutí a zúčtování dotace bylo kontrolováno předkládání žádostí, obsah výroční zprávy o činnosti hospodaření učiliště, uzavírání smluv o poskytnutí dotace, předkládání žádosti o uzavření smlouvy o zvýšení dotace, vyúčtování poskytnutých dotací a čtvrtletní statistický výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích. Jednotlivé částky byly zkontrolovány v podkladech účetnictví SSOU ATHOZ podle bankovních výpisů podle předložené rekapitulace účtů hlavní účetní knihy.

Vzhledem k tomu, že je státní dotace poskytována škole, nikoliv zřizovateli, musí mít SSOU zřízen samostatný účet s příslušnými pravomocemi vedoucích zaměstnanců učiliště - v tomto případě jednatelů společnosti s ručením omezeným - pro účely zúčtování jednotlivých položek. Kontrola zjistila, že pro veškeré bankovní operace je zřízen pouze jeden bankovní účet, což je v rozporu s zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a s Metodickým pokynem MŠMT pro vyúčtování dotací poskytnutých soukromým školám, předškolním a školským zařízením č.j. 12 958/2000.

Při vyúčtování dotace v návaznosti na účetní postupy nebylo zjištěno porušení zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví v jeho platném znění.

### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

Byly zkontrolovány účetní doklady spojené s přidělem, čerpáním a vyúčtováním dotací poskytnutých soukromému učilišti ze státního rozpočtu v roce 2000 – účetní deník, výsledovka roku 2000, kniha došlých faktur, namátkově se kontrola zaměřila na pokladní doklady a mzdové doklady. Z přidělené dotace nebyly hrazeny žádné investiční výdaje ani pořízen majetek organizace. Z celkové dotace bylo 91 % prostředků použito na mzdové náklady včetně jejich zákonných odvodů (zdravotní a sociální pojištění).

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výpis z obchodního rejstříku
- Zakladací listina ze dne 1. 6. 1994
- Zřizovací listina ze dne 1. 9. 1994
- Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj 34 762/99 – 21 ze dne 29. 2. 2000 má účinnost od 1. 9. 2000
- Výkaz o středním odborném učilišti, učilišti podle stavu k 30. 9. 2000
- Organizační řád a Pracovní řád SSOU ATHOZ
- třídní knihy a katalogové listy žáků SSOU ATHOZ
- deníky evidence odborného výcviku, zápisníky bezpečnosti práce, zdravotní průkazy žáků třídy K1 (Praha)
- osobní dokumentace žáků odloučeného pracoviště v H. Počáplech (přihláška ke studiu, rozhodnutí o přijetí, smlouva s rodiči)
- Školní řád s dodatkem pro provozní pracoviště v Praze
- rozvrhy teoretického vyučování pro obě odloučená pracoviště
- zápisy z pedagogických porad pro obě odloučená pracoviště
- schválené učební dokumenty vyučovaných oborů a jejich úpravy
- personální a mzdová dokumentace, dohody o pracovní činnosti
- Finanční a hmotné zabezpečení žáků SSOU ATHOZ, spol. s r. o., zásady odměňování
- Směrnice vedení účetnictví
- Předpis o oběhu účetních dokladů
- Předpis pro práci s fakturami
- Vyúčtování dotací poskytnutých soukromé škole
- Výroční zpráva o činnosti školy ve šk. roce 1999/2000 a Zpráva o hospodaření školy v roce 2000
- Žádost o dotaci, Smlouva o poskytnutí dotace, Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace
- Výsledovka za rok 2000
- Účetní deník, Kniha došlých faktur, Bankovní výpis účtu SSOU, Pokladní kniha
- Čtvrtletní statistický výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích P 1 – 04
- Dokumentace ze Závěrečných učňovských zkoušek v roce 2000
- Dotazník pro ředitele školy před inspekcí
- Hospitační záznamy ČŠI

## ZÁVĚR

### *Pozitiva*

- *dobré interpersonální vztahy a příznivé pracovní klima na obou odloučených pracovištích*
- *vypracovaný systém motivace žáků a příznivá sociální kritéria*
- *velmi dobrá provázanost se sférou služeb*

### *Negativa*

- *nepřesné a zavádějící údaje v Zahajovacím výkazu pro školní rok 2000/2001*
- *výuka oboru nezařazeného do platného Rozhodnutí o zařazení do sítě škol*
- *závady v přijímacím řízení na odloučeném pracovišti v H. Počáplech*

*Efektivita využívání prostředků ze státního rozpočtu je zpochybněna vyučováním neschválených učebních oborů a to i přesto, že v použití státní dotace nebylo shledáno konkrétní pochybení.*

*Předcházející orientační inspekce (v roce 1998) sledovala pouze oblast řízení školy, ve které konstatovala řadu nedostatků. Vedení školy část z nich odstranilo vypracováním velmi přehledného vnitřního organizačního řádu, hodnotících nástrojů pro práci pedagogů, zavedením pravidelné hospitační činnosti. Nebyly však odstraněny konstatované rozpory s platnými právními předpisy (existence pracoviště v Horních Počáplech jako subjekt pro komplexní výchovu žáků, psychohygienu rozvrhu vyučování tamtéž).*

*Přes mírné zlepšení v oblasti řídicí práce a průměrnou kvalitu vyučování je Soukromé střední odborné učiliště ATHOZ spol. s r. o. pro závažné nedostatky v oblasti plánování a organizování hodnoceno jako pouze vyhovující.*

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Jarmila Maslarovová	.....
Členové týmu	RNDr. Jitka Loubová	.....
	Ing. František Soudil	.....

V Praze dne 27. dubna 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....4. 5. 2001.....

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Ing. Karel Vránek

.....

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 17 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Magistrát hl. m. Prahy		
Zřizovatel: Ing. K. Vránek, Urbánkova 69/3371, 142 00 Praha 4 - Modřany	2001-05-30	010 337/01-3005

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.