



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-214/15-B

| | |
|--|---|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení | Základní škola a Mateřská škola Nedvědice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace |
| Sídlo | Nedvědice 80, 592 62 |
| E-mail školy | skola@nedvedice.cz |
| IČ | 43380107 |
| Identifikátor | 600130177 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastoupená | Mgr. Josefem Špačkem, ředitelem školy |
| Zřizovatel | Městys Nedvědice |
| Místa inspekční činnosti | Nedvědice 80 a 309 |
| Termín inspekční činnosti | 17. – 19. únor 2015 |

Inspekční činnost byla zahájena dne 17. února 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB – 223/15-B řediteli Základní školy a Mateřské školy Nedvědice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Nedvědice, okres Brno – venkov, příspěvková organizace vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost základní



školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

MŠ sídlí na adrese Nedvědice 309 v bezprostřední blízkosti ZŠ. Vzdělávání dětí probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „*Svět kolem nás*“. Z celkového počtu 56 dětí bylo 23 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, z toho 4 ji měly odloženou a 1 dítě dosáhlo věku 3 let v průběhu školního roku 2014/2015. Děti byly rozděleny do dvou smíšených tříd. Formou individuální integrace MŠ vzdělávala 2 děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání byla ve školním roce 2014/2015 stanovena pro děti s celodenní docházkou ve výši 150 Kč. Provoz byl od 6.15 hodin do 16.00 hodin.

Základní vzdělávání bylo poskytováno v budově Nedvědice 80. V letošním školním roce ZŠ vzdělávala v 9 třídách 200 žáků podle *Školního vzdělávacího programu základní školy Nedvědice* (dále „ŠVP ZV“), jehož součástí byla příloha pro žáky s lehkým mentálním postižením (dále „LMP“). Z celkového počtu žáků ZŠ poskytovala podporu 36 žákům se SVP, dále byli 2 žáci vzdělávání podle přílohy ŠVP ZV s LMP. Pro 8 integrovaných žáků byl vypracován individuální vzdělávací plán (dále „IVP“). Ve škole se učili 3 cizinci a 1 žákyně se vzdělávala v zahraniční škole. Přibližně polovina žáků do školy dojíždí z okolních 17 obcí. Tři oddělení ŠD navštěvovalo celkem 79 účastníků.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy je ve funkci od roku 2004 a pro její výkon splňuje kvalifikační předpoklady. Vytvořil organizační strukturu, ve které delegoval kompetence na další pracovníky. Většinu pravomocí v oblasti řízení a kontroly ponechal užšímu vedení školy (ředitel, zástupkyně, vedoucí učitelka MŠ a vedoucí vychovatelka ŠD). Nově jmenovaná zástupkyně ředitele školy nadále pokračovala ve funkci výchovné poradkyně a nově jako školní metodička prevence. Další členy pedagogického sboru pověřil ředitel kompetencemi v oblasti environmentální výchovy a koordinací ŠVP ZV. Vedoucí učitelce MŠ jednoznačně vymezil kompetence související s vedením MŠ a přiměřeně jí snížil úvazek přímé pedagogické činnosti. V obecném koncepčním záměru rozvoje školy vycházel ředitel z reálných podmínek jednotlivých oblastí a pravidelně je vyhodnocoval ve výročních zprávách školy. Zřídil pedagogickou radu, která neplnila svou funkci poradního orgánu efektivně. Ze zápisů bylo zřejmé, že pozornost byla věnována zejména projednávání základních pedagogických dokumentů, hodnocení úspěšnosti žáků, ale nevyplývala z nich účinná opatření k dalšímu zkvalitňování průběhu vzdělávání v ZŠ. Jednání pedagogických rad MŠ a ZŠ probíhala odděleně. Vedoucí učitelka řešila zásadní otázky, týkající se chodu MŠ, s ředitelem školy ústně. Pravidelně ho seznamovala se zápisy z jednání pedagogické rady v MŠ, která věnovala náležitou pozornost hodnocení výsledků, průběhu a podmínkám vzdělávání stejně jako organizačním záležitostem. Na 1. stupni ZŠ působilo metodické sdružení a na 2. stupni ZŠ předmětová komise anglického jazyka a garanti (vyučující) jednotlivých předmětů. Na svých jednáních řešili především organizační záležitosti. Chyběla jim systematická práce s výsledky vzdělávání a hledání cest k jejich zlepšení, vzájemné předávání si zkušeností a seznamování se s novými poznatky z absolvovaných školení. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy byla plánovaná, ale ředitelem realizovaná v minimální míře. Nebyla přijímána konkrétní opatření ke zlepšení průběhu vzdělávání. Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že Školní řád ZŠ vykazoval formální nedostatky, na které byl ředitel školy upozorněn. V průběhu inspekční činnosti byly ve Školním řádu MŠ konkretizovány povinnosti dětí.



ŠVP PV obsahoval požadované oblasti dané *Rámcovým vzdělávacím plánem pro předškolní vzdělávání*. Jeho cílem je, aby se MŠ stala bezpečným místem pro vzdělávání a připravila děti v úzké spolupráci s rodiči do života. V průběhu inspekční činnosti vedoucí učitelka do dokumentu doplnila informace, které podrobněji popisují okolí školy a v oblasti evaluace podmínek upřesnila časový plán a odpovědnost zúčastněných. Rovněž v podmínkách vzdělávání nastavila dobu odpočinku tak, aby zohledňovala děti s jeho nižší potřebou.

Aktuální ŠVP ZV byl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání*. Jeho součástí byla příloha upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením. Škola postupně zredukovala nabídku nepovinných předmětů a volitelných předmětů na 2. stupni ZŠ. Na formální nedostatky (např. doplnění poznámek k učebnímu plánu na 2. stupni, důvody a data kdy došlo ke změnám) byla škola upozorněna.

Organizace vzdělávání v ZŠ z hlediska počtu vyučovacích hodin tříd, žáků ve třídách a skupinách, délky přestávek odpovídaly právním předpisům. Začátek výuky byl stanoven na 7.30 hodin a přestávka mezi první a druhou vyučovací hodinou byla zkrácena na 5 minut z důvodu zajištění dopravní obslužnosti dojíždějících žáků. Rozvrh hodin byl sestavený a realizovaný podle učebního plánu ŠVP ZV.

Personální podmínky byly v MŠ dobré. Vzdělávání zajišťovaly 4 učitelky, které splňovaly kvalifikační předpoklady pro činnost, kterou vykonávaly a 1 asistentka pedagoga, která si doplňovala požadovanou kvalifikaci. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vycházelo především z aktuální nabídky seminářů méně již z aktuálních potřeb školy. Pozitivní bylo, že vedoucí učitelka svoje DVPP v minulých letech zaměřila na oblast související se změnami v práci vedoucího pracovníka, což se pozitivně odrazilo ve vedení dokumentace školy a přispělo k plynulému chodu odloučeného pracoviště. Ostatní učitelky se zúčastnily seminářů z oblasti hodnocení dětí, individualizace vzdělávání a RVP PV.

Personální podmínky v ZŠ nebyly zcela optimální. Výuku zabezpečovalo 25 pedagogických pracovníků, z nichž 4 učitelky nesplňovaly požadovanou kvalifikaci, kterou si v současné době doplňují vysokoškolským studiem. V ZŠ pracovaly 3 asistentky pedagoga. Jedna z nich měla úvazek (3 hodiny) také jako učitelka na 2. stupni ZŠ a druhá z asistentek působila jako vychovatelka ve ŠD. Činnost ŠD dále zajišťovaly 2 vychovatelky – jedna bez potřebné kvalifikace. V tomto případě škola prokázala, že nemohla zajistit pedagogického pracovníka s odbornou kvalifikací vychovatelky. Ředitel školy plánoval DVPP pouze rámcově. V předcházejícím období a v tomto školním roce se průběžně vzdělávali jen někteří pedagogové v oblasti metod a forem práce, cizích jazyků a managementu školy. Začínajícím vyučujícím nebyla poskytnuta náležitá metodická podpora.

Školní poradenství velmi dobře zajišťovala výchovná poradkyně. Ve spolupráci s třídními učiteli podávala návrhy na vyšetření, správně vedla evidenci žáků se SVP, účelně koordinovala a pomáhala při vypracování IVP, zpracovávala agendu spojenou s přijímacím řízením žáků na střední školy. Úzce spolupracovala s ostatními pedagogy, s pedagogicko-psychologickou poradnou a speciálním pedagogickým centrem. Účelnou pomoc poskytovala i zákonným zástupcům. Ve výuce byla poskytována účinná podpora zejména žákům na 1 stupni ZŠ, na 2 stupni ZŠ byly zjištěny rezervy.

Výchovná poradkyně dobře zabezpečovala současně i funkci školního metodika prevence, vypracovala *Minimální preventivní program*, který vycházel z podmínek a problémů ZŠ. Cílem prevence bylo zejména vést žáky k odpovědnosti za svoje chování a ke zdravému způsobu života. Témata byla většinou začleňována do výuky do přírodovědných předmětů. Škola pořádala besedy, zaměřené na prevenci rizikového chování, vztahy mezi žáky, dopravní výchovu, bezpečnost na internetu a sociálních sítích.



Vzdělávání dětí a žáků se uskutečňovalo ve třech budovách, které se nacházely v těsné blízkosti, a to v centru městyse.

MŠ měla dobré materiální podmínky. Velikost tříd poskytovala dětem dostatečný prostor pro spontánní hry a pohybové aktivity. Prostorové uspořádání herních koutů jedné ze tříd bylo méně promyšlené z hlediska jejich využívání k tematicky zaměřeným činnostem. Uložení většiny pohádkových knih a encyklopedií mimo dosah dětí a některých pomůcek v uzavřených skříních nepodporovalo jejich přirozené využívání. MŠ měla k dispozici velké množství různorodých didaktických pomůcek, hraček, stavebnic a většina z nich byla umístěna tak, aby si je děti mohly samostatně brát a následně ukládat. Výjimkou bylo uložení tělovýchovných pomůcek a náčiní mimo prostory tříd, což děti omezovalo v jejich spontánním využívání. Dětský sedací nábytek v jedné třídě byl nový a respektoval tělesnou výšku dětí. V druhé třídě byla výška stolů a židliček stejná. Šatny dětí byly nedávno zbudované a vybavené novým nábytkem. Přilehlá školní zahrada prošla rekonstrukcí a v době inspekční činnosti nebyla MŠ využívána, protože dosud neproběhla její kolaudace. Výzdoba interiéru MŠ dětskými výkresy a výrobky výrazným způsobem přispívala k vytváření estetického prostředí.

ZŠ disponovala velmi dobrými materiálními podmínkami. Komplex základní školy je tvořen dvěma budovami, v nichž se nachází 18 tříd a odborných učeben (přírodopisu, fyziky a chemie, informatiky), z nichž 6 je vybaveno interaktivními tabulemi. Ve dvou učebnách informatiky je pro žáky vytvořeno 30 počítačových míst s přístupem na internet. Všechny kmenové třídy jsou vybaveny novými lavicemi, na 1. stupni i novými židlemi. V průběhu inspekční činnosti probíhala obnova zařízení tělocvičny a rekonstrukce jejího sociálního zázemí. V roce 2014 došlo z prostředků zřizovatele k dokončení nového sportovního hřiště (v nejbližší době má dojít ke kolaudaci) a bude využíváno pro hodiny tělesné výchovy a další sportovní aktivity žáků. Škola má k dispozici i školní pozemek, kvalitně vybavenou prostornou dílnu a cvičnou kuchyni k výuce pracovních činností. Účastníci ŠD využívali 3 oddělení. Vnitřní rozsáhlé a členité prostory budovy byly esteticky upravené převážně pracemi a výrobky žáků, které vytvářely příjemné a čisté prostředí pro vzdělávání.

Pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků byla nastavena především ve školních řádech a rovněž v další vedené dokumentaci k této problematice. Kniha úrazů byla správně vedena společně pro ZŠ a MŠ. Za poslední čtyři roky nebyl v MŠ zaznamenán žádný úraz. V ZŠ měl počet úrazů kolísavou tendenci. K úrazům docházelo převážně v hodinách tělesné výchovy. Rozbory o školní úrazovosti pro uvedené školní roky byly vypracovány a projednány včetně návrhu opatření. V hospitované výuce tělesné výchovy byla dodržována bezpečnost žáků. V průběhu inspekční činnosti škola odstranila bezpečnostní rizika, jež pro žáky představoval nezabezpečený prostor mezi oknem a schodištěm v prvním a druhém patře budovy, propojovací kabely vedoucí přes uličku interaktivní učebny a nerovnost podlahy v šatně třídy VIII. A.

Finanční zdroje umožňovaly škole naplňovat školní vzdělávací programy. Ve sledovaném období využívala škola pro svoji činnost příjmy z více zdrojů, zejména ze státního rozpočtu a od zřizovatele. V roce 2014 byl celkový příjem 13,4 mil. Kč, z toho ze státního rozpočtu 11,3 mil. Kč a od zřizovatele 2,1 mil. Kč. Další výnosy školy byly tvořeny z vlastní hlavní činnosti (stravné, úplata za MŠ a ŠD). Čerpání dotací mělo mírně rostoucí tendenci. V roce 2014 došlo oproti roku 2013 k nárůstu dotací o 3%, a oproti roku 2012 o 4%. V letech 2011 - 2013 byla škola zapojena do projektu EU „Peníze školám“, na který čerpala dotaci 1,1 mil. Kč, ze které bylo pořízeno zejména vybavení počítačových učeben a 4 interaktivní tabule včetně příslušenství. Na tvorbě zlepšeného hospodářského výsledku školy se podílela i její hospodářská činnost, v rámci které poskytovala stravování pro cizí strávníky a pronajímala prostory tělocvičny.



V podmínkách k realizaci vzdělávacích programů byly zjištěny formální nedostatky ve vedení dokumentace školy, které byly v průběhu inspekční činnosti odstraněny, dále v oblasti kontrolní činnosti ředitele.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola standardním způsobem informovala veřejnost o své vzdělávací nabídce a postupu při přijímání dětí a žáků ke vzdělávání (webové stránky, informační letáky, stránky obecního úřadu, hlášení rozhlasem i v okolních obcích). Při jejich přijímání ke vzdělávání postupovala v souladu s platnými ustanoveními právních předpisů. Dokumentace o průběhu vzdělávání dětí a žáků včetně školní matriky byly vedeny pečlivě.

Naplnění ŠVP PV podporovala dostatečně pestrá vzdělávací nabídka a cílené využívání různorodých didaktických pomůcek. V průběhu vzdělávání věnovaly učitelky velkou pozornost rozvoji jemné motoriky, přírodovědné a předmatematické gramotnosti. Vedly děti k pojmenování vlastností různých materiálů, třídění podle daných kritérií. Při výtvarných aktivitách obvykle nabízely dětem činnosti podle předlohy, instrukcí, což málo přispívalo k rozvoji jejich fantazie a tvořivosti. Naopak časté zařazování rozmanitých manipulativních činností s využitím didaktických pomůcek bylo velmi přínosné pro rozvoj hrubé a jemné motoriky dětí všech věkových skupin. Učitelky vedly děti k pojmenování vlastností různých materiálů, třídění podle daných kritérií, kladly jim otevřené otázky a vhodně využívaly jejich dosavadních zkušeností. Pedagogický styl byl většinou založený na vstřícné a otevřené komunikaci. Poměr spontánních a řízených činností byl převážně vyvážený a přechody mezi nimi byly zpravidla plynulé. Učitelky hodnotily děti průběžně a většinou pozitivně, což přispívalo k jejich sebedůvěře. K sebehodnocení a k řešení problému je vedly jen ojedíle. Režim dne respektoval zásady zdravého životního stylu. Pevně určená minimální doba odpočinku a spánku na lehátku méně zohledňovala děti s jeho nižší potřebou. Ty setrývaly na lůžku po stanovený čas, i když nespaly. K tomuto zjištění přijala škola v průběhu inspekční činnosti opatření. Děti měly příležitost podílet se na přípravě stolování včetně ukládání prostírek, zakládání příborů, nalévání nápojů, což významně přispívalo k rozvoji jejich sebeobslužných dovedností a samostatnosti. Přestože děti měly příležitost používat příbory, často při konzumaci hlavního jídla preferovaly pouze lžičky. Souběžné působení učitelek bylo vhodně využito při přípravě dětí na pobyt venku a zejména při zajištění bezpečnosti dětí při vzdělávání mimo prostory školy, naopak méně efektivní bylo v průběhu oběda. Škola vytvořila dobré podmínky pro vzdělávání dětí se ŠVP. Spolupracovala se školskými poradenskými zařízeními, zajistila přítomnost asistenta pedagoga. Vzdělávací cíle u integrovaného dítěte směřovaly zejména k osvojování dovedností zaměřených na sebeobsluhu, rozvoj jeho řečových schopností a začlenění do kolektivu dětí. Náležitou pozornost věnovala MŠ dětem s odkladem školní docházky a zpracovala pro ně *Plán rozvoje*, který zohledňoval jejich vzdělávací potřeby. MŠ pravidelně sledovala a zaznamenávala rozvoj a učební pokroky dětí. Pro zajištění odpovídající podpory v rozvoji učení dětí učitelky velmi dobře využívaly průběžného hodnocení podtémat, jehož součástí bylo hodnocení individuálních výsledků dětí včetně konkrétních závěrů, které přispívaly k individualizaci vzdělávání. Smíšené třídy vytvářely vhodné prostředí pro přirozené sociální učení. Atmosféra v nich byla založena na vzájemné komunikaci, respektu a spolupráci dětí a pozitivně ovlivňovala celý průběh vzdělávání. Zdravý životní styl podporoval dostatečně dlouhý pobyt venku, funkční pitný režim, vhodné intervaly mezi jídly.

Na 1. stupni ZŠ učitelky uplatňovaly účinné pedagogické metody s cílem podpořit aktivní účast žáků ve výuce, otevřenou komunikaci, řešení problémových úloh a situací, respektování individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Sledovaná výuka probíhala



v podnětném, tvůrčím a estetickém prostředí. Žáci komunikovali přiměřeně svému věku, vhodně formulovali myšlenky a dokázali obhájit svůj názor. V příznivém klimatu dostali prostor k samostatnému rozhodování a vyvozování souvislostí na základě svých zkušeností. Pedagožky vhodně diferencovaly jednotlivé činnosti. Frontální způsob výuky byl účelně doplněn prací ve dvojicích nebo ve skupinách. Nastavená pravidla vzájemných vztahů byla respektována. Používání různých pomůcek napomáhalo názornosti výuky. Ve výuce anglického jazyka byli žáci vedeni k aktivnímu používání komunikativních metod a forem práce. V některých hodinách docházelo k sebehodnocení žáků. Vzájemné hodnocení bylo spíše výjimkou. Uplatňované metody a formy práce přispívaly k rozvoji logického myšlení, matematické, jazykové a sociální gramotnosti žáků.

Vyučování na 2. stupni probíhalo v příznivé atmosféře, založené na vzájemném respektu a dodržování stanovených pravidel. Pedagogové uplatňovali především tradiční frontální výuku doplněnou samostatnou prací, ojediněle prací ve skupinách či dvojicích. Materiální podpora výuky byla rozdílná. Někteří vyučující výjimečně využili projekce textu nebo obrázků pomocí audiovizuální techniky a interaktivní tabule. Žáci pracovali zejména s učebnicemi, pracovními sešity a nakopírovanými materiály. Většinou se zapojovali do výuky, pracovali s chybou a byli vedeni k pochopení mezipředmětových vztahů. Přesto, že vyučující měli dobré povědomí o žácích se SVP v jednotlivých třídách, jejich podpora během výuky byla minimální. Pracovali s nimi pouze individuálně při samostatných činnostech. Nevěnovali náležitou pozornost diferenciaci a zadávání činností vzhledem k jejich individuálním možnostem a potřebám. Integrovaným žákům se v průběhu výuky věnovaly především asistentky pedagoga. Průběžné hodnocení učiteli nemělo vždy motivační funkci. Sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení v průběhu vzdělávání uplatňovali výjimečně.

Čtenářská a cizojazyčná gramotnost byla rozvíjena na požadované úrovni. Vyučující vedli žáky ke čtení s porozuměním, k vyhledávání informací, doplňování a analýze textů. V cizím jazyce si žáci rovnoměrně rozvíjeli řečové dovednosti.

Matematická a přírodovědná gramotnost žáků byla podporována na běžné úrovni. Žáci se učili samostatně rozvíjet logické myšlení i v kooperaci s ostatními. Pracovali s číselnými údaji a hledali vztahy a souvislosti s nimi. Početní operaci zvládali s využitím kalkulaček na úkor rutinních výpočtů z paměti. Příležitost pro řešení problémových úloh měli zřídka.

Ve výuce občanské výchovy si žáci vhodným způsobem osvojovali občanské a sociální kompetence.

Průběh vzdělávání dětí v MŠ byl na požadované úrovni. I přes rezervy v průběhu vzdělávání žáků na 2. stupni ZŠ (menší podpora žáků se SVP, nedostatek inovativních metod a forem práce) bylo vzdělávání celkově na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

MŠ měla efektivně nastavený systém hodnocení výsledků vzdělávání, který vycházel z reálných podmínek, objektivně posuzoval dosažené výsledky a stanovil si konkrétní cíle pro další zkvalitnění. Hodnotnou zpětnou vazbu od zákonných zástupců získávala MŠ prostřednictvím dotazníků. Děti byly aktivní, pracovaly s chutí a radostí, přirozeně mezi sebou komunikovaly. Při činnostech se k sobě chovaly přátelsky a ohleduplně, domlouvaly se na společné hře. Z nabídnutých aktivit si dokázaly samostatně vybírat, vzájemně mezi sebou spolupracovaly. Většina z nich dobře zvládala požadavky plynoucí z prostředí školy, respektovala pravidla vzájemného soužití. Při sebeobslužných činnostech byly děti velmi samostatné. Přirozeně uplatňovaly hygienické a společenské návyky. Hračky, pomůcky ukládaly na určené místo. Obratně zacházely s grafickým, výtvarným materiálem



a manipulovaly s jednoduchým náradím. Většina z nich měla správné držení tužky, kreslicích potřeb. Svoji představivost a fantazii vyjadřovaly především prostřednictvím konstruktivních činností. Bezpečně se orientovaly v prostorách školy. Děti nejstarší věkové skupiny dosahovaly dobrých výsledků především v oblasti předmatematické, přírodovědné a sociální gramotnosti. Všimly si změn v nejbližším okolí, měly povědomí o významu ochrany životního prostředí a potřebě třídít odpadní materiál. Reprodukovaly krátké básničky, říkanky, poznávaly některá písmena, číslice. Chápaly základní číselné a matematické pojmy, porovnávaly a třídily soubory předmětů podle pravidel, orientovaly se v elementárním počtu do 6, chápaly číselnou řadu. Uměly pojmenovat základní geometrické obrazce a skládat obrazce z několika dílů. Dokázaly se na určitou dobu soustředit a započatou činnost dokončit.

Celkové výsledky vzdělávání žáků a jejich úspěšnost škola průběžně sledovala. K hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání využívala běžné interní nástroje (písemné práce, testy). Důležité informace získávala také z hodnocení žáků v různých vědomostních a sportovních soutěžích na školní a regionální úrovni. Při hodnocení žáků klasifikací vycházeli učitelé obvykle z *Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků*. Kontrolou pracovních sešitů a žákovských knížek bylo zjištěno, že někteří vyučující na 2. stupni ZŠ tato stanovená pravidla nerespektují a hodnotí žáky stupněm nedostatečným i v těch případech, kdy žák nevypracoval nebo nesplnil zadaný úkol. V hodnocení chování převažovalo udělování pochval nad opatřeními pro posílení kázně. Snížené stupně z chování škola v posledním období uplatnila minimálně. V případě žáků s obtížemi při vzdělávání nabízela škola doučování. O tento způsob podpory nebyl ze strany žáků zpravidla zájem. Dosahované výsledky žáků byly v posledních dvou letech vyrovnané. Počet žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, byl okolo 66%, přibližně 1 % žáků neprospělo, ostatní žáci prospěli. Převážnou část dobrých výsledků v hodnocení vzdělávání dosahovali žáci 1. stupně ZŠ.

Spolupráce se zřizovatelem, který přispíval především k zabezpečení chodu školy a postupnému zlepšování podmínek její činnosti, byla na dobré úrovni. Podle vyjádření ředitele školy činnost školské rady se většinou omezovala na projednávání předepsaných dokumentů, v menší míře přicházeli členové s novými náměty a podněty. Zákonní zástupci žáků byli pravidelně seznamováni s výsledky vzdělávání formou třídních schůzek, dnů otevřených dveří, případně osobních konzultací. Ve škole měli rodiče možnost využívat schránku důvěry a dotazníky. Diagnostika žáků se SVP a jejich podpora ve výuce probíhala v součinnosti s odborníky školských poradenských pracovišť. Přínosná byla spolupráce s MŠ, žáci a děti se účastnili společných kulturních a výchovných akcí, pro děti byly před zápisem do ZŠ pořádány tzv. „*Hrátky pro předškoláky*“. Prostory školy využívala pro svoji činnost ZUŠ Tišnov (pronájem místnosti) a v červenci v období „*Slavností Pernštejnského panství*“ jsou ve škole pořádány různé výstavy a besedy.

Výsledky vzdělávání dětí a žáků ve vztahu ke školním vzdělávacím programům byly na požadované úrovni.

Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti škola zlepšila zabezpečení proti vstupu cizích osob do školy hlavním vchodem v odpoledních hodinách.



Závěry

- a) *K silným stránkám školy patřily:*
- příjemná pracovní atmosféra v MŠ a na 1. stupni ZŠ,
 - rozvoj sociální gramotnosti dětí v MŠ,
 - rozvoj sociální gramotnosti a vedení žáků k řešení problémů ve výuce na 1. stupni ZŠ,
 - velmi dobrý systém předávání informací o speciálně vzdělávacích potřebách žáků,
 - prostorové a materiální podmínky školy.
- b) *Nedostatky, které byly odstraněny na místě, se týkaly:*
- doplnění informací do ŠVP PV a školního řádu MŠ,
 - ve škole byla odstraněna bezpečnostní rizika (viz text inspekční zprávy),
 - v průběhu inspekční činnosti byly umístěny ŠVP ZV a školní řád ZŠ na přístupné místo.
- c) *Nedostatek zjištěný v činnosti školy, ke kterému bude nutné přijmout účinné opatření:*
- kontrolní a hospitační činnost ředitele školy.
- d) *Ke zlepšení činnosti školy Česká školní inspekce doporučuje:*
- účast vedoucí učitelky MŠ na společných jednáních pedagogických rad,
 - rozvíjet DVPP u všech pedagogů ZŠ,
 - poskytovat začínajícím vyučujícím odbornou a metodickou pomoc,
 - odstranit formální nedostatky ve školním řádu ZŠ,
 - vést děti k sebehodnocení,
 - při vzdělávání žáků na 2. stupni ZŠ zaměřit se na podporu užívání nových metod a forem práce, více vést žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, diferencovat úkoly podle schopností, možností a vědomostí žáků, poskytovat náležitou podporu všem žákům se SPV.
- e) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2009 došlo k navýšení počtu dětí v MŠ, ve vedení školy k personální změně na místě zástupkyně ředitele školy, ke snížení úrovně průběhu vzdělávání na 2. stupni ZŠ a k celkovému zlepšení materiálních podmínek (ZŠ - zateplení budovy, nátěry fasád, výměna oken, dveří, střešní krytiny, vybudování nového sportovního hřiště a postupná obměna a doplnění vnitřního vybavení; MŠ - revitalizace budovy, rekonstrukce šaten,*



zvětšení tříd o výtvarné kouty a vybavení zahrady novými herními prvky včetně dalšího materiálního vybavení).

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30. dubna 2015 přijmout opatření k odstranění zjištěného nedostatku podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace městyse Nedvědice ze dne 8. září 2009, včetně přílohy č. 1 ze dne 8. září 2009
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. srpna 2004
3. Potvrzení do funkce ředitele školy od 1. srpna 2012 na dobu určitou 6 let starostou obce ze dne 2. května 2012
4. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení - Základní škola a Mateřská škola Nedvědice - Základní škola (IZO 102943079, Mateřská škola (IZO 107615622), Školní družina (IZO 119400260), Školní jídelna (IZO 103143122) a Školní jídelna - výdejna (IZO 103143475), ze dne 12. února 2015
5. Dlouhodobý plán – koncepční záměry a úkoly na období 2013 – 2015 ze dne 29. srpna 2013
6. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 8. října 2014
7. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
8. Z-2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu k 31. 10. 2014 ze dne 4. listopadu 2014
9. Z-017 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování – Školní jídelna k 31. 10. 2014 ze dne 7. listopadu 2014
10. Plán práce ZŠ Nedvědice na šk. r. 2014/2015 bez data
11. Organizační schéma ZŠ a MŠ Nedvědice platné od 16. srpna 2011
12. Organizační řád Č. j. 89/07 s platností 17. dubna 2007
13. Školní řád Č. j. 89/07 s platností od 14. září 2007
14. Školní řád, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků Č. j. 89/07 s platností od 14. září 2007, včetně dodatků
15. Zápis z jednání pedagogické rady ve šk. r. 2014/2015
16. Rozhodnutí o přijetí žáka k základnímu vzdělávání ve školním roce 2014/2015 – 4 kusů
17. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky ve školním roce 2014/2015 – 4 kusy
18. Školní preventivní strategie pro školní rok 2014 - 2015
19. Plán výchovného poradenství pro školní rok 2014 - 2015
20. Individuální vzdělávací plány ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
21. Školská rada od roku 2012
22. Elektronická matrika ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
23. Kniha úrazů dětí, žáků, studentů vedená od 14. ledna 2011 (sešity pro evidenci úrazů v MŠ)



24. Rozbor o školní úrazovosti dětí, žáků a studentů za období 01. 09. 2011- 31. 8. 2012 ze dne 26. srpna 2012, 01. 09. 2012 – 31.08 2013 ze dne 28. srpna 2013 a 01. 09. 2013 - 31. 8. 2014 ze dne 27. srpna 2014 a za období 01. 09. 2014 – 19. 1.2015 ze dne 19. ledna 2015
25. Záznamy o úrazu za školní roky 2014/2015, 2013/2014 a 2012/2013,
26. Protokol o odborné technické kontrole č.47/2014 - odborná technická kontrola zařízení: Tělocvična ZŠ a MŠ Nedvědice, Tělovýchovné náradí a dětské hřiště v MŠ Nedvědice ze dne 14. března 2014
27. Stanovení organizace při pobytu venku (MŠ) včetně podpisů ze dne 31. srpna 2014
28. Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 1. prosince 2014 včetně seznámení ze dne 2. ledna 2015
29. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 17. října 2014 včetně prezenční listiny
30. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v Mateřské škole ze dne 3. května 2007 včetně prezenční listiny
31. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků na základních školách ze dne 3. května 2007
32. Směrnice pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů s účinností od 1. dubna 2014
33. Záznamy o úrazu za školní roky 2014/2015, 2013/2014 a 2012/2013,
34. Osvědčení o absolvování kurzu první pomoci ze dne 11. května 2009
35. Záznamy o provedení periodického školení zaměstnanců v oblasti PO a BOZ ze dne 28. srpna 2014
36. Příloha ke smlouvě – Dohoda zúčastněných stran pro zajištění bezpečnosti žáků v průběhu plavecké výuky a Pověření pro doprovod dětí ze dne 8. srpna 2014
37. Zpráva č. 613/060 o revizi elektrického odběrného zařízení ze dne 12. dubna 2013 (s platností do 12. 4. 2016)
38. Místní provozní bezpečnostní předpis k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví dětí a žáků na sportovištích, hřištích apod. bez data vydání,
39. Provozní řády - vnitřní řády v odborných učebnách fyzika a chemie
40. Plán vzdělávání, práce a kontroly činnosti na úseku PO a BOZP ze dne 4. ledna 2012
41. Pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, ze dne 3. ledna 2013
42. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 17. října 2014
43. Traumatologický plán – zajišťování první pomoci ze dne 1. srpna 2014
44. Výkazy zisku a ztrát organizace Základní škola a Mateřská škola Nedvědice sestavené k poslednímu dni roku 2011, 2012 a 2013 včetně příloh
45. Rozvaha - bilance za období 12/2014 účetní jednotky Základní škola a Mateřská škola Nedvědice s datem sestavení 26. ledna 2015
46. Výroční zprávy o hospodaření – 2014 ze dne 28. ledna 2015, 2013 ze dne 28. ledna 2014 a 2012 ze dne 24. ledna 2013
47. Přijaté dotace – rok 2014 včetně vyúčtování dotací ze dne 27. ledna 2015, rok 2013 ze dne 28. ledna 2014 a 2012 ze dne 24. ledna 2013
48. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům k 31. 12. 2014 ze dne 13. ledna 2015
49. Účtový rozvrh – nastavený účetní rok 2014 s datem tisku 10. prosince 2013
50. Účetní deník úplný za období 12/2014 s datem tisku 23. ledna 2015
51. Hlavní kniha redukována za účetní rok 2014 s datem tisku 23. ledna 2015
52. Vlastní hodnocení školy MŠ Nedvědice ze dne 29. srpna 2013
53. Hodnocení třídního kurikula – MŠ Nedvědice školní rok 2013/2014 (2 kusy)
54. Hodnocení školního roku 2013/2014



55. Pedagogická diagnostika: Záznamový arch pro sledování a hodnocení rozvoje a učení dítěte v posledním roce předškolního vzdělávání, Výsledky vzdělávání dětí odcházejících do ZŠ v roce 2013/2014, Evaluace tematických celků prostřednictvím dílčích cílů z RVP PV
56. Autoevaluační dotazník učitelky MŠ školní rok 2013/2014 (4 kusy)
57. Dotazníky pro zákonné zástupce za školní rok 2013/2014 (24 kusů)
58. Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2014/2015 ze dne 6. ledna 2014 (1 kus)
59. Dokumentace dětí se SVP
60. Jmenování do funkce vedoucí učitelka v mateřské škole ze dne 21. listopadu 2002 s účinností od 1. ledna 2003, Pracovní náplň vedoucí učitelky mateřské školy ze dne 31. srpna 2012
61. Pracovní doba – pedagogičtí pracovníci MŠ, školní rok 2014/2015
62. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy a doklady o DVPP
63. Dokumentace k evaluaci MŠ
64. Třídní plánování, hodnocení tematických celků
65. Evidenční list pro dítě, žádosti o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání (vzorek)
66. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2014/2014 (2 kusy)
67. Přehled docházky dětí vedený ve školním roce 2014/2015 (2 kusy)
68. Povolení výjimky z počtu dětí ve třídě ze dne 31. srpna 2014
69. Dohoda o docházce dítěte pro školní rok 2014/2015
70. Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole pro školní rok 2014/2015
71. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Svět kolem nás“ Č. j. 47/2013 s platností od 1. září 2013 do 30. června 2016
72. Školní řád mateřské školy Č. j. 37/06 s účinností od 1. září 2006 včetně aktualizace ze dne 23. února 2015
73. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015
74. Výroční zpráva o činnosti základní školy školní rok 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
75. Žákovské knížky ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
76. Školní vzdělávací program základní školy Nedvědice, s platností od 1. září 2007
77. Dodatek k ŠVP, s platností od 1. září 2013,
78. Rozvrh hodin podle tříd pro školní rok 2014/2015
79. Výsledky testování školy, školní rok 2012/2013
80. Výsledky zjišťované školou v národních šetřeních, v letech 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Renata Sedláková, školní inspektorka

Mgr. Renata Sedláková v. r.

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Jindra Svobodová v. r.

Ing. Ivana Fischerová, školní inspektorka

Ing. Ivana Fischerová v. r.

Mgr. Jitka Trojánková, školní inspektorka

Mgr. Jitka Trojánková v. r.

Ing. Vladimír Holuša, kontrolní pracovník

Ing. Vladimír Holuša v. r.

V Brně dne 11. března 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Josef Špaček, ředitel školy

Mgr. Josef Špaček v. r.

V Brně dne 1. dubna 2015