

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 051 212/98-3019
Signatura: me1fs201

Inspektorát č 5
Okresní pracoviště Cheb

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Hotelová škola, Komenského 449, Mariánské Lázně
- IZO:** 000 077 119
- Ředitel školy / zařízení:** Ing. Jiří Chum
- Zřizovatel:** MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha 1
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ Cheb, Palackého 8
- Termín inspekce:** 23. září 1998
- Inspektoři:** Mgr. Jiří Matoušek
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška
- Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:**
- protokol o maturitní zkoušce
 - protokol o písemné maturitní zkoušce z českého jazyka
 - protokol o praktické maturitní zkoušce
 - schválené maturitní otázky
 - harmonogram opravných maturitních zkoušek

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Zkoušky probíhaly v ředitelně školy. Její prostornost a vybavenost nábytkem vytváří velmi dobré podmínky pro práci zkušební komise. Rovněž vysoká estetická úroveň interiéru přispívá k důstojnému průběhu zkoušek.

Zkoušky nebyly ničím rušeny. Z příkazu ředitele nebyly do ředitelny přepojovány telefonické hovory, ani vpouštěny návštěvy. Pro žáky čekající na zkoušku byla upravena část prostor v sekretariátu školy. K občerstvení mohli žáci využít nabídky služeb školní restaurace nebo školní prodejny.

Časový harmonogram byl dodržován, nedocházelo ke zbytečným prostojeům ani prodlužování zkoušky. Při všech zkouškách pracovala zkušební komise v odpovídajícím

složení. Její jednání bylo na velmi dobré profesionální úrovni, což přispělo k vytvoření optimální pracovní atmosféry.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze podmínky průběhu maturitních zkoušek hodnotit jako nadprůměrné.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky zcela odpovídá vzdělávacímu programu školy. Žáci maturují z českého jazyka a literatury, ze dvou cizích jazyků (nebo jednoho cizího jazyka a matematiky) a integrovaného odborného předmětu (teoretická i praktická část). Schválené maturitní otázky svým rozsahem pokrývají učební osnovy všeobecných i odborných předmětů. Požadavky zkušební komise na vědomosti a dovednosti zkoušených žáků odpovídají proklamovanému profilu absolventa.

Tuto část přípravy a průběhu maturitních zkoušek lze hodnotit jako nadprůměrnou.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Úroveň znalostí a dovedností odpovídala složení maturujících žáků - opravné zkoušky nebo celá maturitní zkouška po úspěšném složení opravných zkoušek za pátý ročník. Několik žáků prokázalo výrazné zlepšení, což se jednoznačně projevilo v hodnocení jejich výkonu.

Vyjadřovací schopnosti žáků lze ve většině případů hodnotit jako průměrné. Zkoušející taktním a rozvázným přístupem eliminovali zbytečnou nervozitu a umožnili tak žákům podat dobrý výkon. Poskytli jim dostatek prostoru pro jejich samostatný projev.

Úroveň znalostí a dovedností, samostatnosti a kulturnosti projevu žáků lze hodnotit jako průměrnou.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

K opravným maturitním zkouškám se dostavilo celkem 13 žáků. Celou maturitní zkoušku konalo 6 žáků, 7 žáků konalo opravnou zkoušku z jednoho předmětu (2 x matematika, 3 x německý jazyk a 1 x český jazyk a anglický jazyk). Všichni žáci u maturitní zkoušky uspěli.

Zkoušející byli přiměřeně nároční. Ve většině případů byla rozhodnutí zkušební komise jednomyslná, jen ve třech případech byl podán protinávrh. Vesměs bylo hlasováním rozhodnuto ve prospěch žáka.

Tuto oblast činnosti zkušební komise lze hodnotit jako nadprůměrnou.

5. Dodržování právních předpisů

Zkušební komise měla k dispozici veškeré potřebné dokumenty. Ty byly řádně vedeny na předepsaných tiskopisech. Příprava, organizace i vlastní průběh zkoušek odpovídaly legislativním normám.

Vysvědčení bylo absolventům předáno ještě v den konání zkoušky.

Vyhláška MŠMT ČR č. 442/91 Sb., o ukončování studia na středních školách a učilištích byla v průběhu zkoušek dodržena, proto lze tuto činnost hodnotit jako vynikající.

ZÁVĚRY

Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze přípravu, vytvořené podmínky a vlastní průběh maturitních zkoušek na škole hodnotit jako nadprůměrné.

V Chebu dne 28. září 1998

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu

 členové týmu

Přílohy:

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 5. října 1998

razítko

Podpis ředitele(ky) školy Ing. Jiří Chum, v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	15. 10. 1998	227/98
Školský úřad: Cheb	15. 10. 1998	228/98
Rada školy:	-	-