

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Pardubice

Inspekční zpráva

**Základní škola Choceň, Svatopluka Čecha 1686,
okr. Ústí nad Orlicí**

Svatopluka Čecha 1686, 565 01 Choceň

Identifikátor školy: 600 104 184

Termín konání orientační inspekce: 5. – 8. červen 2001

Čj.	102 264/01-2651
Signatura	oj5cu112

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola byla zřízena jako samostatný právní subjekt s rozpočtovou formou hospodaření. Od ledna 2001 došlo ke změně na příspěvkovou organizaci. Majetek, k němuž má organizace právo hospodaření, je uveden ve zřizovací listině, která splňuje všechny náležitosti dané zákonem.

Škola se nachází v klidném, na žáky pozitivně působícím, prostředí. Přilehlá mimořádně kvalitní sportovní hala a prostory kolem školy poskytují vynikající zázemí pro sportovní využití žáků.

Ve škole se vyučuje podle MŠMT ČR schváleného vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2, s výrazným zaměřením na tělovýchovu a sport, včetně spolupráce se sportovními oddíly.

Kapacita základní školy dle zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení určená pro 470 žáků, je překročena na počet 498. Též kapacita školní družiny, která je stanovena pro 70 žáků, je překročena na 75 žáků. Překročená kapacita nezhoršuje podmínky pro výchovu a vzdělávání. Ve škole je dostatek výukových prostor, včetně učeben pro výuku odborných předmětů (zatím s výjimkou přírodopisu). Sportovní hala, která je součástí školy, skýtá mimořádně dobré podmínky pro tělesnou výchovu, na velmi dobré úrovni je pracovna výpočetní techniky.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni

Kvalita vzdělávání je hodnocena na základě hospitační činnosti v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a vlastivěda.

Ve sledovaných předmětech odpovídá týdenní časová dotace učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu Základní škola. Členění učiva je v souladu s učebními osnovami předmětů, kontinuita výuky je zajišťována zpracovanými tematickými plány. Většina vyučujících měla v hodinách stanoveny přiměřené výukové cíle. Probírané učivo mělo návaznost na předcházející lekce, časově korespondovalo s tematickými plány. Ve 4. a 5. ročnících nebyla doložena výuka psaní jako součásti českého jazyka. Příprava učitelů na výuku byla vesměs pečlivá a důsledná. Škola nevykazuje žádné integrované žáky, učitelé individuálně pracují se žáky se specifickými potřebami.

Většina učitelů 1. stupně splňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti podle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Ve 4. a 5. ročnících jsou některé předměty vyučovány učiteli s odbornou způsobilostí pro výuku na 2. stupni. Odbornost vyučujících pozitivně ovlivňovala kvalitu pedagogického procesu ve většině vyučovacích hodin. Jednotlivé učebny 1. stupně jsou dostatečně prostorné, k většině patří i kabinet pro učitele. Mají funkční a účelné zařízení, které odpovídá věku a velikosti žáků. Vybavení učebními pomůckami a didaktickou technikou má standardní úroveň. Využití názorných pomůcek bylo v jednotlivých hodinách rozdílné. V některých učitelé použili nástěnné obrazy, karty s příklady, počítadla, čtvercovou síť, kostky, mapu, knihy a encyklopedie, v několika lekcích bylo uplatnění názorných potřeb minimální. Žáci pracovali s učebnicemi, které odpovídaly platnému seznamu učebnic, téměř pro všechny předměty měli k dispozici pracovní sešity. Prostor všech učeben je podnětné, výzdoba prostor školy pracemi

žáků působí estetickým dojmem. Ve většině hodin nechybělo zařazení relaxačně pohybových částí.

Organizace většiny sledovaných hodin byla promyšlená, výuka byla řízena účelně a systematicky. Pokyny učitelů k práci žáků byly jednoznačné a pro všechny srozumitelné. Jednotlivé činnosti plynule navazovaly, jejich střídání bylo logické a příznivě ovlivňovalo aktivitu žáků. Mnozí vyučující používali pestré vyučovací metody a zajímavé formy práce, zařazovali činnosti zajímavé a aktivizující. Využití vyučovacího času bylo většinou efektivní. V hodinách českého jazyka byla většina času věnována procvičování a opakování probraného učiva. Některé učitelky cíleně rozšiřovaly slovní zásobu žáků, povzbuzovaly je k vlastnímu vyjádření jejich zážitků. V jedné z hodin žáci pracovali na celodenním projektu zaměřeném na následnou exkurzi. Mnohostranné využití připraveného textu a vzájemná propojenost všech činností příznivě ovlivňovaly kvalitu hodiny. Žáci pracovali střídavě ve skupinách v lavicích, u tabule i v kruhu na koberci. V další hodině nejmenší žáci zcela netradičně procvičovali velká písmena – formou pohybových her, soutěží, písniček a říkanek. Ve vyšším ročníku převažovalo procvičování mluvnického učiva z učebnic a pracovních sešitů. Chybělo využití aktivizujících forem práce a zpestření hodiny zařazením pohybově relaxační částí. Hodiny matematiky byly charakteristické množstvím procvičených a zopakovaných jevů, včetně učiva geometrie. V odborně vedené hodině žáci upevňovali své poznatky pomocí názorných forem práce s využitím vlastní činnosti a uplatněním logického myšlení. Zařazování praktických úloh podporovalo zájem i aktivitu žáků. V několika lekcích převažovaly hravé a soutěživé formy práce s množstvím zajímavých činností. V hodině matematiky ve vyrovnávací třídě žáci procvičovali rozšiřující učivo (spoje násobek 2 – 5). Učitelka volila převážně klasické formy práce s využitím pracovního sešitu. V jedné z hodin nebyla prováděna dostatečná kontrola školních žákovských sešitů učitelem. Hodina prvouky byla věnována projektu týkajícího se výletu žáků. Žáci opakovali učivo o domácích zvířatech, uplatnili zkušenosti ze života i znalosti z jiných předmětů. Vyučující žáky aktivovala podnětnými otázkami, nechybělo zpestření výuky písničkami s hudebním doprovodem a pohybovým uvolněním. Ve vlastivědě žáci opakovali učivo hravými formami práce s častým využitím mapy.

Ve většině sledovaných hodin nechyběla motivace žáků v úvodních částech. V některých lekcích kvalitní motivace prolínala celou vyučovací jednotku. Časté bylo využívání znalostí žáků z praxe a jiných předmětů. Vyučující průběžně ověřovali pochopení učiva většinou žáků, využívali zpětnou vazbu a analýzu chyb. Na různé úrovni bylo podporování sebehodnocení a respektování individuálních možností žáků. Ve většině hodin nechybělo průběžné a závěrečné hodnocení práce žáků. Až na výjimky mělo hodnocení žáků charakter pozitivní motivace.

Ve většině hodin byla dodržována pravidla vzájemné komunikace, která byla převážně založena na přirozené autoritě vyučujícího a důvěře žáků. V některých lekcích měli žáci široký prostor pro vyjádření vlastního názoru, jejich náměty a připomínky byly akceptovány. Ve všech hodinách byli žáci vedeni ke slušnosti, ohleduplnosti a toleranci. Příliš laskavý tón učitelky v jedné z hodin žáci zneužívali k vyrušování a předvádění se. Atmosféru dalších hodin negativně ovlivňoval neosobní přístup vyučující s oslovováním žáků příjmením a časté hlasité napomínání žáků.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech na 1. stupni je celkově velmi dobrá.

Matematika v 5. – 9. ročníku

Týdenní časová dotace výuky matematiky je v souladu se schváleným učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Probírané kapitoly odpovídaly učebním osnovám. Porovnáním předložených tematických plánů nebyla zjištěna obsahová duplicita učiva, jeho

návaznost mezi jednotlivými ročníky byla zřetelná. Vyučovací hodiny měly stanovené jasné, reálné cíle, vycházející z tematických plánů. Příprava pedagogů na výuku byla převážně kvalitní, promyšlená.

Všichni vyučující matematiky splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku tohoto předmětu na 2. stupni. Učební proces v 5. ročníku touto skutečností negativně ovlivněn není. Vyučování probíhá v prostorných, světlých kmenových třídách, které jsou vybaveny standardním nábytkem, vyhovujícím výšce žáků. Prostředí učeben je většinou estetické, pro žáky podnětné. Ve všech hodinách žáci pracovali s učebnicemi a pracovními sešity odpovídajícími seznamu platných učebních textů. Názorné pomůcky byly používány vesměs v dostatečném množství. Didaktická a výpočetní technika využita nebyla.

Organizace výuky převážně odpovídala věku a schopnostem žáků. Vyučování bylo vedeno frontálním způsobem, střídala se společná a samostatná práce (občas diferencovaná). V několika hodinách byla zařazena práce ve skupinách. Jednotlivé činnosti na sebe plynule navazovaly, bylo rozvíjeno logické myšlení žáků a schopnost aplikovat učivo. Vyučující zadávali problémové úkoly i příklady z praktického života. Ve většině hodin byl vytvořen prostor pro aktivní učení žáků, velký důraz byl kladen na zásady názornosti, přiměřenosti a soustavnosti výuky. Dostatečná doba byla věnována procvičování a upevňování učiva. Vhodně byla začleňována práce s učebnicí. S výjimkou dvou hodin v jedné z 8. tříd byl vyučovací čas efektivně využit. Učitelé řídili výuku racionálně, vydávali jednoznačné a srozumitelné pokyny. Učivo bylo interpretováno věcně správně. V některých hodinách chyběla relaxační část a závěrečné shrnutí učiva.

Úvodní motivace, například matematickou rozevíčkou nebo soutěží, byla při výuce využívána méně, častěji vyučující v průběhu hodin žáky chválili, povzbuzovali je, oceňovali snahu a navozovali jejich životní zkušenosti, čímž je motivovali k další práci. Pouze v hodinách jedné třídy 8. ročníku bylo motivačních a aktivizačních výzev málo. Opakování vycházelo z probraných jevů, otázky a příklady se zaměřovaly na aplikaci učiva. Při zadávání úkolů bylo ověřováno jejich pochopení, při řešení úloh učitelé žákům individuálně pomáhali. Žáci byli důsledně vedeni k sebekontrolě a sebehodnocení, byla zjišťována jejich úspěšnost při práci, byly vyhodnocovány výsledky učení. Žákům byla poskytována zpětná vazba, byla zařazena i analýza chyb. Ve čtvrtletních pracích učitelé hodnotí jednotlivé zvládnuté matematické operace. Žáci jsou hodnoceni za to, co umí. Klasifikace byla objektivní a spravedlivá. V závěru některých hodin chybělo celkové zhodnocení žakovských výkonů.

Ze vzájemné intenzivní komunikace učitelů a žáků vyzařovala oboustranná důvěra. Vyučující respektovali osobnosti žáků, vytvářeli prostor pro jejich otázky, žáci měli možnost vyjádřit svůj názor. V hodinách byla akceptována předem dohodnutá pravidla. Žáci většinou aktivně spolupracovali s vyučujícím, měli pozitivní vztah k předmětu. Verbální a neverbální komunikace učitelů byla na vysoké úrovni. Projevy nežádoucího chování žáků se neobjevily.

Žáci se každoročně úspěšně zapojují do soutěží Matematický klokan, Pythagoriáda, Matematická olympiáda.

Celkově je kvalita vzdělávání v matematice velmi dobrá.

Fyzika

Kvalita vzdělávání byla sledována prostřednictvím hospitační činnosti, pohovoru s vyučujícími, sledováním materiálně technického zázemí výuky a analýzy vedené pedagogické dokumentace.

Učební plán fyziky je v souladu se vzdělávacím programem Základní škola. Vyučujícími zpracované tematické plány učiva a jejich průběžná vzájemná konzultace výuky zajišťují kontinuitu daného vzdělávání. Pozitivním jevem je převedení tematického celku výpočet

hustoty, hmotnosti a objemu těles ze 6. do 7. ročníku, kdy žáci lépe ovládají potřebné matematické operace. Dalším pozitivem je úprava pořadí posloupnosti probíraných témat, např. velmi abstraktní téma klid a pohyb těles je zařazeno na závěr učiva v 7. ročníku, kdy žáci již mají dostatek potřebných odborných vědomostí. Stanovené výukové cíle většinou vedly k naplnění vzdělávacích potřeb žáků, nechybělo propojení teoretického učiva s praktickým životem žáků. Příprava pedagogů na výuku dosahovala dobré úrovně, ale byla spíše konzervativní. V hospitovaných hodinách nebyla využita didaktická technika či vhodné učební materiály (fyzikální příklady byly diktovány – chyběl vizuální vjem), chyběly alternativní vyučovací metody a formy práce pro zpestření výuky.

V učebnách převládalo příjemné prostředí, podporující estetické vnímání žáků. Vybavenost kabinetu fyziky je dostačující pro plnění osnov přijatého vzdělávacího programu včetně laboratorních prací, demonstračních a žákovských experimentů. Pro efektivnější výklad učiva lze použít i videoprogramů. Negativním inspekčním zjištěním se stal statický charakter některých zhlédnutých hodin, místy pasivní sledování výuky jednotlivými žáky bez možnosti naplnění psychohygienických potřeb.

V organizaci výchovně vzdělávacího procesu se objevoval neefektivně využívaný vyučovací čas. Hodnocením spíše jen dobrá hodina se vyznačovala ta, ve které byl častý monolog vyučujících s pouze krátkými vstupy žáků pohotovějších a nadanějších, bez rozvoje komunikativních dovedností žáků. Ojedinele bylo konstatováno nepromyšlené organizování práce žáků a nevyužití tabule znamenající stagnaci vizuálního vnímání učiva. Kladně hodnocená výuka byla rozmanitá metodicky, byl brán zřetel na dostupné možnosti školní úspěšnosti žáků a žákům umožněny alternativní postupy při řešení úloh. Výuka byla věcně a odborně správná. Sešity žáků většinou nejsou pravidelně sledovány a opravovány.

Motivační působení na žáky učitelé aplikovali s odlišnou intenzitou. V jednom případě problémová fyzikální úloha v úvodu hodiny, pro podstatnou část žáků obtížná, nenavodila příznivou atmosféru k průběhu vyučovací jednotky. Prověřování znalostí bylo zařazováno vhodně, klasifikace ústního zkoušení byla až na jednu výjimku veřejně zdůvodněná, objektivní. Pro objektivitu klasifikace žáků jsou zadávány i testy z probraného učiva. Zadávané úkoly ve sledovaných hodinách měly plošný charakter, zjevné přiměřené zohlednění žáků hbitějších a nadanějších nebylo zaznamenáno. Vyučovací jednotky nebyly uzavřeny shrnutím učiva a hodnocením výkonu žáků. Laboratorní práce z fyziky jsou uskutečňovány.

Vesměs byl zaznamenán pozitivní způsob komunikace mezi vyučujícími a žáky, vyznačující se vstřícností a vzájemnou dobrou pracovní atmosférou. Množství informací o průběhu a výsledcích vzdělávání ve fyzice zapsaných v žákovských knížkách odpovídá charakteru předmětu. Verbální a neverbální projev učitelek je pro žáky přijatelný. Vyučující využívají v průběhu hodin pochval jako motivačního prvku. V hospitovaných hodinách se nežádoucí chování žáků neobjevilo.

Kvalita vzdělávání ve fyzice je v souhrnu velmi dobrá.

Chemie

Vyučující chemie splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka předmětu vždy probíhá v odborné pracovně, která spolu s učebními pomůckami umožňuje plnit učební osnovy přijatého vzdělávacího programu, včetně laboratorních prací. Učební prostředí je pro výuku chemie účelné a podnětné.

Struktura sledovaných hodin odpovídala věku a výukovým cílům. Učitelka se vyjadřovala přesně odborně, vždy však s ohledem ke znalostem žáků. Výuka byla věcně a odborně správná. Zvolené vyučovací tempo i náročnost učiva byly přiměřené věkovým zvláštnostem žáků.

Vyučující efektivně využívala čas, vedla žáky k samostatnosti a důslednosti, Účelně využívala při výkladu demonstračních experimentů, do kterých přirozeným způsobem zapojovala žáky. Předvedené experimenty měly nejen význam dokazovací, ale zejména motivační. Při pokusech vyučující dbala na bezpečnost. Účinné byly žákovské experimenty. Učitelka učivo konkretizovala vhodnými příklady a využívala praktických zkušeností žáků. Zpětná vazba učitelce málo sloužila k flexibilnímu vysvětlování žáky nepochopeného učiva, neboť s vyučující spolupracovali pouze žáci nadaní a hbití. Výklad byl veden spíše formou rozhovoru bez adresného vyvolávání žáků a jejich zapojení do procesu výuky. Žáci získávali vědomosti v přijatelném přehledném systému. Jsou systematicky vedeni k přehlednému psaní v sešitech. V závěru hodin bylo shrnuto ve spolupráci se žáky nové učivo, chybělo však zhodnocení výkonu žáků. V žákovských knížkách mají žáci pro rodiče dostatek informací o výsledcích vzdělávání v chemii.

Dikce, intonace a intenzita hlasu učitelky, respektující věkové zvláštnost dětí, byly motivujícími činiteli působícími na žáky, v jedné z hodin však příliš rychlé tempo hodiny navozené rytmem řeči působilo spíše na některé žáky demotivačně. Přátelské prostředí vytvořené vzájemným respektem a důvěrou způsobilo, že ve zhlédnutých hodinách žáci soustředěně pracovali a většinou měli pozitivní vztah k vyučovacím předmětům.

Výuka chemie je hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodopis

Počet vyučovacích hodin vzdělávacího předmětu je ve shodě se schváleným učebním plánem. V tematických plánech učitelek je učivo kontinuálně členěno do jednotlivých ročníků podle učebních osnov přijatého vzdělávacího programu. Ačkoliv jedna z vyučujících nemá odbornou způsobilost k danému předmětu, na kvalitu výuky to nemělo vliv. Právě naopak, tato vyučující efektivně využívala mezipředmětových vztahů s ostatními přírodovědnými předměty. Vzdělávání žáků, vlivem pedagogického nasazení, většinou kvalitní přípravě na hodiny a zájmu učitelek o výsledný efekt výuky, bylo na žádoucí úrovni. Výuka probíhala v kmenových třídách a odborně pracovně pro fyziku a chemii. Ve třídách bylo využíváno dostačujícího množství obrazového materiálu, modelů a v jednom případě i účelně didaktická technika. Žáci se učili poznávat a určovat na praktických vzorcích byliny. Pro tuto činnost slouží, jako prodloužená expozice, výstava bylin v prostorách školy. Škola vybavuje žáky vybranou ucelenou řadou učebnic přírodopisu. Vzhledem k tomu, že učebnice této vybrané řady pro 9. ročník nebyla ještě vydaná, využívají žáci 9. ročníku učebnici zastaralou, v některých částech pro současnou výuku nevhodnou.

Struktura hodin odpovídala věku žáků, jejich odborným znalostem a výukovým cílům. Organizační pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené možnostem žáků. V době ústního zkoušení nebyl efektivně využit čas, neboť ostatní žáci do zkoušení nebyli zapojeni ani neměli zadanou jinou činnost. Zkoušení žáci prokázali velmi dobré znalosti, získané vědomosti dovedli aplikovat. Učivo je žákům interpretováno odborně a věcně správně, žáci získávají přehledný systém znalostí.

Při výkladu nového učiva využívaly učitelky vstupní i průběžné motivace uváděním příkladů z praxe a navazovaly na životní zkušenosti žáků. Ke zjišťování, zda žáci učivo pochopili vyučujícím sloužila zpětná vazba, dle potřeby učitelky flexibilně reagovaly a žákům učivo vysvětlily jiným způsobem. Pro důkladnější osvojení učiva a pro získání některých dovedností jsou uskutečňovány laboratorní práce.

Ve všech zhlédnutých hodinách byla respektována osobnost žáka, komunikace mezi učitelkami a žáky byla založena na vzájemné důvěře. Výuka vždy probíhala v přátelské atmosféře pro

žáky. Verbální a neverbální komunikace učitelek se žáky měly kladný vliv na průběh a kvalitu vyučovacího procesu. Vyučující pozitivně ovlivňovaly vztah žáků k přírodě. Projevy nežádoucího chování žáků v hospitovaných hodinách nebyly. Žáci mají kladný vztah k výuce přírodopisu.

Kvalita vzdělávání v přírodopisu má výraznou převahu pozitiv, je velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání v hospitovaných předmětech je celkově velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Strategie činnosti školy je stanovena dokumentem „Koncepce rozvoje ZŠ Svatopluka Čecha, Chocень“. Záměry školy jsou stanoveny tak, aby škola nabízela žákům co nejširší nabídku v oblasti vzdělávání i uspokojování jejich zájmu, s přihlédnutím na možnosti školy materiální a personální. Vzdělávacími specifiky školy jsou výuka informatiky od čtvrtého do devátého ročníku, tříhodinový systém tělesné výchovy, jazyková příprava v 1. – 3. ročníku, netradiční vyrovnávací třída pro 1. – 4. ročník a ozdravné akce. Cílem informatiky je naučit žáky formou odpovídající jejich věku pracovat s počítačem, v tělesné výchově umožnit žákům poznat jednotlivé sporty a tím je získat pro sportovní aktivitu i mimo vyučování, v jazykové přípravě se poznávají jazykové schopnosti pro vytváření žakovských skupin stejných jazykových dovedností ve 4. ročníku. Ozdravné akce zahrnují pobyt žáků mimo budovu školy o hlavní přestávce, pitný režim, plavecký výcvik, letní a zimní školy v přírodě, lyžařský výcvik a zdokonalovací lyžařský výcvik. Plnění strategie školy je průběžně kontrolováno a vyhodnocováno, pro následující školní rok je koncepce upravována. Koncepční záměry školy jsou přijaty rodiči a podporovány zřizovatelem. Pro rozšířené plnění „Koncepce rozvoje ZŠ Svatopluka Čecha, Chocень“ škola vypracovala projekt „Pravidelným sportem proti drogám“, jehož cílem je nabídnout žákům pohybové aktivity v mimoškolní době a projekt „Inovativní vzdělávací a výchovná specifika školy“, který mimo cílů obsažených v koncepci rozvoje směřuje k projektovému vyučování, včetně závěrečné školní hry „Klíč k pevnosti škola“. Přestože se nepodařilo získat finanční prostředky na podporu těchto projektů, škola ze svých prostředků potřebné náklady v rámci možnosti hradí a projekty se snaží plnit.

Učební plán je vedením školy rozpracován tak, aby co nejvíce vyhovoval potřebám a zájmům žáků. Rozvrhy tříd jsou upraveny tak, aby naukové předměty byly v dopoledních hodinách, výchovy spíše v hodinách odpoledních. Tříhodinová dotace tělesné výchovy (140 minut) je rozdělena na dva celky po 70 minutách. Volitelnými předměty jsou informatika (12 skupin), seminář z českého jazyka (3 skupiny) a seminář z matematiky (3 skupiny). Nepovinným předmětem je tělesná výchova uskutečňovaná ve 20 skupinách.

Na základě požadavku školského úřadu škola vypracovala „Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy na rok 2000“ a „Vnitřní rozpis ostatních platů za provedenou práci (OPPP) na rok 2000“. Tyto údaje sloužily jako podklad pro stanovení závazných ukazatelů NIV (neinvestiční výdaje) na rok 2000.

Plánování činnosti školy je zcela mimořádné, vynikající.

Organizování

Organizační uspořádání školy je vymezeno dokumentem Organizační řád, který spolu s organizačním schematem přehledně postihuje organizační strukturu školy. Ředitelka v písemné podobě stanovila pracovní náplně vedoucích pracovníků školy, ve kterých jsou jasně stanoveny jejich kompetence. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Určité nedostatky jsou v řízení a kontrole pedagogického procesu, neboť zodpovědnost za výchovně vzdělávací činnost školy (plnění učebních plánů a učebních osnov, odborná a pedagogická úroveň výchovně vzdělávací práce školy, kontrola pedagogické dokumentace, hospitační činnost) si nechala zcela ve své pravomoci.

Dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti je vedena přehledně a správně, až na jednu výjimku (výuka psaní – ve 4. a 5. ročnících není doložena výuka psaní jako součásti českého jazyka, tím je porušen § 7, odstavec 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů). Organizace vyučování žáků obsahuje tyto nedostatky: V prvním ročníku je vyučováno v jednom sledu pět vyučovacích hodin, ve čtvrtém ročníku šest vyučovacích hodin. Touto skutečností je porušen § 9, odstavec 3 výše citované vyhlášky. V letních měsících je zkracována přestávka mezi 1. a 2. vyučovací hodinou z 10 na 5 minut, čímž je porušen § 9 odst. 2 téže vyhlášky. Krácení této přestávky je zdůvodněno prodloužením délky hlavní přestávky určené pro pobyt žáků mimo školní budovu.

Poradním orgánem ředitelky školy je kromě pedagogické rady vedení školy a dětská rada. Přípomínky a náměty poradních orgánů jsou respektovány. Ředitelka svým každodenním bezprostředním stykem s pedagogy a zejména se žáky využívá jejich podnětů a připomínek. Dalším důležitým zdrojem podnětů a připomínek k činnosti školy jsou pravidelné pedagogické porady. Veškeré informace jsou předávány včas a úplně. Údaje důvěrného charakteru jsou zajištěny před případným zneužitím. Informace o průběhu výchovy a vzdělávání jsou zákonným zástupcům žáků předávány pomocí notýsků a žákovských knížek, na třídních schůzkách, na setkáních zástupců rodičů jednotlivých tříd a individuálně po vzájemné domluvě mezi rodiči. Přípomínky a náměty k činnosti školy ze strany rodičů se neobjevily. Prezentace školy se omezuje na rodičovskou veřejnost a děti mateřských škol pořádáním konkrétních školních akcí.

Výroční zpráva za rok 1999 – 2000 obsahuje veškeré náležitosti požadované dle § 17e odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. V plánování i konkrétní činnosti ředitelka školy nereagovala na Inspekční zprávu ČŠI čj. O-10-05/9697-115 ze dne 14. dubna 1997, ve které „inspekce doporučuje rozšířit kontrolu úrovně výchovně vzdělávacího procesu o další možnosti“.

Ředitelka školy byla do funkce jmenována Školským úřadem v Ústí nad Orlicí dle jmenování ze dne 27. června 1991 čj. Škol/64/91/Vo s účinností od 1. července 1991. Osvědčení podle § 9 odst. 1 zák. č. 451/1991 Sb., ze dne 8. listopadu 1992 čj. 1D-3291/1-62/1-LU-92 je založeno v osobním spise. Ředitelka školy je oprávněnou osobou jednat za školu.

Personální dokumentace je vedena pro každého zaměstnance v samostatných deskách, které obsahují potřebné doklady (platový výměr, pracovní smlouvu, doklad o vzdělání, doklady pro zápočet praxe). Ve spisech je založeno velké množství dokumentů a tím dochází ke špatné orientaci.

Výkaz Škol (MŠMT) P1-04 je zpracován na PC v programu VEMA. Kontrolou údajů ve výkazu za rok 2000 bylo zjištěno, že vykazované mzdové prostředky celkem jsou shodné s účetním stavem za rok 2000. Z toho vyplývá skutečnost, že limit počtu pracovníků, prostředků na platy a prostředků na ostatní platby za provedenou práci, který byl pro rok 2000 stanoven jako závazný ukazatel rozpočtu na rok 2000 nebyl překročen.

Pedagogickým pracovníkům jsou vypláceny příplatky za vedení a za třídnictví v souladu s § 8 a

§ 9 nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců v rozpočtových a některých dalších organizacích, ve znění pozdějších předpisů.

Na rok 2000 měla škola uzavřeny tři Dohody o provedení práce, které byly hrazeny ze státního rozpočtu. Předložené dohody byly uzavřeny v souladu se Zákoníkem práce.

Organizační uspořádání školy má negativa a pozitiva téměř v rovnováze, je průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Každodenním stykem s pracovníky školy je operativní řízení jako celek funkční a účinné. Odbornost výuky je zajištěna v rámci možností a schopností členů pedagogického sboru. Vedení školy umožňuje pedagogům další vzdělávání dle jejich zájmů. Konkrétní pomoc začínajícím a nekvalifikovaným vyučujícím není zajištěna. Pro stanovení výše mimořádných odměn a osobních příplatků má ředitelka školy vypracované tabulky s bodovým hodnocením jednotlivých akcí (lyžařský výcvik, školení, škola v přírodě, akce s dětmi atd.). Hlavním kritériem osobního hodnocení je dlouhodobá a pravidelná činnost. Kritéria pro přiznání osobních příplatků byla projednána s výborem odborového svazu pracovníků ve školství. Každý zaměstnanec má možnost do kritérií hodnocení kdykoliv nahlédnout. Pro stanovení mimořádných odměn vedení školy aktivitu pracovníků školy každotýdenně vyhodnocuje. Systém sebehodnocení školy není zaveden.

Systém vedení a motivování pracovníků má spíše nadprůměrnou úroveň, je velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Systém kontroly provozu školy a jejího hospodaření je založen na průběžné kontrole, kterou umožňuje každodenní zaznamenávání finančních operací v počítači. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu je uskutečňována každodenním stykem s učiteli, důvěrou v jejich kvalitní práci, kontrolou pedagogické dokumentace a v neposlední řadě sledováním výsledků žáků v různých soutěžích vyhlášených MŠMT ČR, v soutěžích vyhlášených v rámci okresu i soutěží školních. Kontrola plnění ročního plánu práce a přijatých projektů je usnadněna jejich přehledným zpracováním. Kontrola je uskutečňována nejméně jedenkrát měsíčně, je součástí pedagogických porad. Hospitační činnost není prováděna. Pro sledování kvality práce pedagogů a úrovně výsledků učení žáků jsou dílčím parametrem výsledky přijímacího řízení na střední školy.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je průměrný.

Hodnocení kvality řízení

Z hodnocení jednotlivých složek řízení (plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy) vyplývá, že kvalita řízení školy je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Mzdy a odvody z mezd byly plně hrazeny ze státního rozpočtu z přidělených prostředků NIV (neinvestiční výdaje). Toto čerpání bylo doloženo účetními doklady. Prostředky přidělené na

OPPP (ostatní platby za provedenou práci) byly vyčerpány také v plné výši.

Z celkového čerpání ONIV (ostatní neinvestiční výdaje) bylo nejvíce finančních prostředků použito na nákup učebnic (27,3%), učebních pomůcek (14,3%), cestovné (14,5%) a školení (6,3%).

Porovnáním všech cestovních příkazů, všech faktur za nákup učebnic a učebních pomůcek, faktur a výdajových pokladních dokladů za školení za rok 2000 s výpisy z účtu a hlavní účetní knihou, nebyly zjištěny žádné účetní rozdíly. Doklady splňovaly náležitosti dané zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Kontrolou účetních dokladů v kontrolovaných oblastech v rozsahu uvedeném ve zprávě nebylo zjištěno nevhodné čerpání prostředků ze státního rozpočtu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 13. prosince 2000
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR pod čj. 15 461/01-21, ze dne 23. dubna 2001
- Inspekční zpráva ČŠI čj. O-10-05/9697-115, ze dne 14. dubna 1997
- Koncepce rozvoje ZŠ Sv. Čecha pro šk. rok 2000 - 2001
- Projekt „Pravidelným sportem proti drogám“
- Projekt „Inovativní vzdělávací a výchovná specifika školy“
- Výroční zpráva za rok 1999 - 2000
- Školní řád
- Organizační řád a organizační schéma
- Pracovní náplně vedoucích pracovníků
- Kriteria pro hodnocení pracovníků
- Učební plán upravený v podmínkách školy
- Vnitřní organizace školního roku 2000 - 2001
- Rozvrhy hodin tříd pro školní rok 2000 - 2001
- Kalendář akcí na červen 2001
- Tematické plány učitelů hospitovaných předmětů
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek v hospitovaných hodinách
- Třídní knihy v hospitovaných hodinách
- Zápisy z jednání pedagogických rad a porad
- Vnitřní mzdový předpis
- Osobní spisy
- Dohody o provedení práce
- Rozúčtování mezd za rok 2000
- Výplatní listky za rok 2000

- Směrnice pro cestovní náhrady
- Organizační řád ze dne 30. srpna 2000
- Výkaz Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2000
- Hlavní účetní kniha za rok 2000
- Výpisy z běžného účtu za rok 2000
- Rozpočet na rok 2000
- Finanční rozvaha na rok 2000
- Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a prostředků na platy na rok 2000
- Vnitřní rozpis ostatních platů za provedenou práci na rok 2000
- Přijaté faktury: 94, 56, 210204, 220, 61635, 20, 23, 341, 597, 2000/394, 426, 240174, 481, 201356, 186/2000, 593, 749, 750, 20/110, 30256, 08/2000, 39/2000, 1030000, 99/2000, 20016, 49/2000, 48/2000, 250009
- Výdajové pokladní doklady: 53, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 64, 66, 67, 69, 72, 77, 78, 88, 98, 100, 101, 131, 132, 133, 134, 186, 227, 210, 230, 237, 242, 274, 268, 269, 273, 272, 271, 270, 231.

ZÁVĚR

Škola využívá velmi dobře vytvořené materiálně technické podmínky. Mimo své základní povinnosti v oblasti výchovy a vzdělávání žáků určené plněním vzdělávacího programu se profiluje širší výukou informatiky a zejména tříhodinovým systémem tělesné výchovy.

Přestože nedošlo ke kvalitativnímu posunu v kontrole úrovně pedagogického procesu ředitelkou školy, jak bylo doporučováno v poslední výroční zprávě, má dílčí hodnocení činnosti školy výraznou převahou pozitiv, je velmi dobré.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v.r.
Členky týmu	PaedDr. Marta Hunalová	PaedDr. Marta Hunalová, v.r.
	Mgr. Mirka Machková	Mgr. Mirka Machková, v.r.
	Dagmar Masopustová	Dagmar Masopustová, v.r.
	Eva Nováková	Eva Nováková, v.r.

V Pardubicích dne 26. června 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. červen 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Anežka Štěpánková

Anežka Štěpánková, v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-07-24	102 299/01-2651
Zřizovatel:	2001-07-24	102 300/01-2651

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly

