



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Domov mládeže

při Konzervatoři a VOŠ Jaroslava Ježka

Roškotova 4/1692, Praha 4 - Braník

Identifikátor školy: 600 004 660

Zřizovatel: MŠMT

Školský úřad: Praha 4, Na Strži 35a

Termín konání inspekce: 21. 9. - 11. 10. 1999

Čj.	010 1396/99-4007
Signatura	na4jt201

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Následná inspekce byla provedena jako kontrola účinnosti opatření ke zjištění inspekční zprávy čj. 010 492/99-4007 přijatých vedením školy a oznámených dopisy z 19. 5. a 7.5. 1999.

Činnost DM při Konzervatoři J. Ježka je i nadále v provizorních podmínkách. Stávající systém nabídky a ubytovacího servisu DM pro žáky Konzervatoře odpovídá vzdělávacímu programu školy a struktuře ubytovaných žáků. Problémy přináší i nadále ubytování žáků SOU a OU.

Následná inspekce se zaměřila na výchovnou činnost s ubytovanými žáky ze SOU a OU.

ad Plánování

V době ukončení inspekce (11. 10.) v denících výchovných skupin nebyl dosud plán na měsíc říjen. Pro žáky SOU a OU nebyl zveřejněn ani krátkodobý týdenní plán nabídky zájmových činností na nástěnce. Vychovatelky nabízejí žákům některé zajímavé aktivity jako např. výtvarné činnosti, tématické vycházky. Tyto činnosti však nejsou dostatečně včas a vhodným způsobem zveřejněny, v důsledku toho žáci nejsou pro činnosti přiměřeně předem motivováni a účast není optimální.

Kladem je pevná nabídka možnosti využití plaveckého bazénu dvakrát v týdnu.

Výběr sledovaných televizních pořadů není pedagogicky ovlivňován, sledované pořady nejsou dále pedagogicky využívány. V době inspekce nebyl zveřejněn na nástěnce týdenní televizní program s případnými doporučeními. V DM není řešena systémově možnost sledování různých typů pořadů v jednotlivých klubovnách.

Operativní plánování činnosti skupiny žáků SOU a OU v DM je nevyhovující.

ad Organizační struktura

V DM je v současné době ubytováno 105 žáků, kteří jsou dle věku a studijního zaměření rozděleni do 3 výchovných skupin. Žáci SOU a OU jsou v jedné výchovné skupině, v ostatních dvou skupinách jsou žáci konzervatoře. Početně disproporční rozdělení ubytovaných žáků odpovídá výrazně odlišnému pojetí výchovné práce se žáky SOU-OU a konzervatoře, z nichž je 55 starších 18 let. Výjimku z počtu žáků ve výchovných skupinách žáků konzervatoře povolil ředitel dle § 2 vyhlášky č. 64/1992 Sb., o domovech mládeže, ve znění pozdějších předpisů.

Rozpis služeb vychovatelů neodpovídá specifickým požadavkům práce s výchovnou skupinou žáků SOU a OU. Tato skupina má sice svého kmenového vychovatele, ale vzhledem k rozpisu služeb, jeho činnost se skupinou v čtyřtýdenním cyklu vylučuje soustavnost a návaznost výchovné práce.

Hodiny přímé výchovné práce vedoucí vychovatelky (19 - 22 hodin) nebyly zahrnuty do rozvrhu služeb, jak ukládá Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. MŠMT 16 969/96-42. Její přímá výchovná práce nebyla zaznamenávána do předepsané pedagogické dokumentace

Vzhledem ke specifice praxí žáků konzervatoře povolil ředitel výjimku z rozsahu noční pohotovosti vychovatelů.

Struktura výchovných skupin je funkční, není funkční rozpis služeb vzhledem k výchovné skupině žáků SOU a OU. Výsledně hodnoceno jako ještě vyhovující.

Ad Personální struktura

Personální struktura z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti se v DM zlepšila, z 5 vychovatelů pouze jeden není kvalifikován ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. Pro potřeby práce s výchovnou skupinou žáků OU není vychovatel se speciální pedagogikou.

Personální struktura ve smyslu odborné a pedagogické způsobilosti se zlepšila, je hodnocena jako dobrá.

Ad Kontrolní systém

Přes složitost provozu se dvěma odlišnými skupinami ubytovaných žáků projevuje se nedůslednost kontroly provozu DM se skupinou žáků SOU a OU:

- nesouhlasí údaje o stavu žáků z Deníku výchovné skupiny a Denním záznamu, pokud žák již není ubytován, není tato skutečnost prokazatelně zaznamenávána do povinné dokumentace (případ žáka Hotovce),
- pokud žáci OU nahrazují údajně praxi v odpoledních, případně večerních hodinách, toto sdělení není ověřitelné dokladem z SOU a OU, v dokumentaci není též zaznamenána účast na pravidelné zájmové či vzdělávací činnosti u jiných subjektů
- v zápisech z Denních záznamů není uváděno, jaká opatření byla přijata na odstranění zjištěných nedostatků, případně jaká preventivní opatření byla doporučena. Není doložitelné, že vedení s těmito dokumenty pracuje,
- pedagogická dokumentace vedená na starých Osobních spisech žáků byla doplněna dle předepsaných rubrik, avšak chybí údaje požadované novými tiskopisy - např. údaje o zdravotní pojišťovně.

Jako klad lze konstatovat, že u žáků konzervatoře je důsledně vedeno, komu byla povolena účast na akcích přes 22 hod.

Vzhledem k nedůslednosti vedení dokumentace skupiny žáků SOU a OU je nutno hodnotit jako nevyhovující.

ad Informační systém

Přetrvávají některé nedostatky ve vnitřním informačním systému plynoucí z menší zkušenosti nových vychovatelů, ale také z nedůsledného vedení pedagogické dokumentace a systému rozdělení pedagogických služeb, což se projevuje zejména v malém přehledu vychovatelů o pohybu žáků SOU a OU (viz bod Kontrolní systém).

Informační systém ve sledovaném úseku je nevyhovující.

ad Vedení dokumentace

Výrazně se zvýšila vypovídací hodnota pedagogické a provozní dokumentace o činnosti výchovných skupin. Nedostatečná je důslednost zápisů a kontroly jejich úplnosti - z toho vyplývají problémy s nedostatečným přehledem o pohybu žáků SOU a OU mimo DM.

Vedení dokumentace hodnoceno jako ještě vyhovující.

ad Efektivnost využívání finančních prostředků

DM pracuje i nadále v provizoriu, časté provozní závady a stavební havárie jsou operativně za provozu odstraňovány. Vybavení DM je průběžně doplňováno (kuchyňky, lampičky,

podlahové krytiny).

Efektivnost využívání finančních prostředků je hodnoceno v pásmu „dobré“.

DM má nepřetržitý provoz, žáci, kteří využívají ubytování i o víkendech - nikoliv z důvodů výuky - se na úhradě zvýšených nákladů nepodílejí.

Ad Hodnocení psychohygienických podmínek

Byl přepracován k 1. září 1999 Vnitřní řád DM, aby odpovídal zásadám psychohygieny i odlišnostem vyplývajícím z různého zaměření ubytovaných žáků. Řád obsahuje práva a povinnosti ubytovaných, systém výchovné práce v DM a varianty denního režimu pro příslušné věkové skupiny.

Pro ubytované žáky byla zajištěna nabídka stravování za zvýhodněných podmínek ve stravovacích závodech v budově školy a v okolí.

V DM panuje klidná a přátelská atmosféra umožňující soustředěnou přípravu na vyučování a naplňování studijních a učebních programů ubytovaných žáků.

Psychohygienické podmínky jsou velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Deníky 3 výchovných skupin
- Denní záznamy
- Osobní spisy žáků SOU a OU
- Rozpis služeb vychovatelů
- Rozhodnutí ŘŠ o Zkrácení noční pohotovosti DM KJJ
- Vnitřní řád DM

ZÁVĚR

Podmínky výchovné práce s žáky Konzervatoře J. Ježka a žáky SOU a OU jsou rozdílné. Stávající systém práce v DM založený **na servisu pro ubytované žáky** odpovídá požadavkům konzervatoře, která má vysoké požadavky na individuální přípravu a žáci mají řadu doplňkových akcí a aktivit. Systém výchovné práce a její kontrola je však **nedostatečný pro žáky SOU a OU, kteří mají speciální výchovné potřeby.**

Z těchto protikladů je nutno hodnotit činnost DM KJJ ještě v pásmu DOBRÝ.

V Praze dne 12. října 1999

Razítko

Školní inspektor

Jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Bedřich Hájek

B. Hájek v.r.

Přílohy: Dopis ředitele školy z 3. 11. 1999 o provedených opatřeních k odstranění závad.

Dopis ředitele z 3. 11. 1999 školy o přijatých opatřeních

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. 10. 1999

Razítko

.....
PhDr. Karel Vraný v.r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	1. 12. 1999	010 1557/99-4007
Zřizovatel	1. 12. 1999	010 1558/99-4007

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
3. 11. 1999	1299/99	Informace o přijatých opatřeních