



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-175/11-E

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Mateřská škola Předhradí, okres Chrudim</b>
<b>Sídlo:</b>	kpt. Svatoně 4, Předhradí, 539 74
<b>IČ:</b>	71 002 961
<b>Identifikátor:</b>	600 089 835
<b>Právní forma:</b>	Příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	Jitkou Daňkovou
<b>Zřizovatel:</b>	Obec Předhradí, čp. 80, 539 74 Předhradí
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Mateřská škola kpt. Svatoně 4, Předhradí, 539 74
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	7. – 8. únor 2011

## Předmět inspekční činnosti

- Zjišťování a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (ŠVP) s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, čj. 32 405/2004-22 (RVP PV) podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP se zaměřením zejména na podporu rozvoje osobnosti dítěte, podílení se na jeho citovém, rozumovém a tělesném rozvoji a na osvojení základních pravidel chování, základních životních hodnot a mezilidských vztahů.
- Předpoklady školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona se zaměřením zejména na zajištění rovného přístupu ke vzdělávání, hodnocení školy, povinnou dokumentaci, školní řád školy, odpovědnosti a rozhodovací pravomoci ředitele školy, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí.

## **Aktuální stav školy**

Mateřská škola vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Mateřská škola (škola) je jednotřídní, s celodenním provozem od 6:45 do 15:15 hodin. Kapacita školy je 25, zřizovatelem jí byla udělena výjimka, která umožňuje přijmout k předškolnímu vzdělávání 25 dětí. K 30. září 2010 bylo vykazováno 25 dětí ve věku od 3 do 7 let, z toho 5 dětí v posledním roce před nástupem povinné školní docházky a 2 děti s odkladem povinné školní docházky. Všechny žádosti o přijetí za poslední 3 roky byly vyřízeny kladně, využití kapacity mateřské školy je 100 %.

Předškolní vzdělávání je realizováno podle inovované verze Školního vzdělávacího programu „Kdo si hraje radost má, svět kolem sebe lépe poznává“ platného od 1. 11. 2010 do 31. 8. 2013.

Vzdělávací proces zajišťují dvě pedagogické pracovnice. Ředitelka školy splňuje podmínky odborné kvalifikace, školu řídí od 1. 9. 2005. Učitelka nespĺňuje podmínky odborné kvalifikace, třetím rokem studuje Vyšší odbornou pedagogickou školu v Litomyšli, délka její pedagogické praxe na úseku předškolního vzdělávání je přibližně 1, 5 roku, ve stávající škole je zaměstnána od 1. 9. 2010 s délkou úvazku 0, 927.

Škola nevybírání úplaty ze vzdělávání.

Poslední inspekční činnost proběhla v měsíci říjnu 2007. Jejím předmětem byla veřejnosprávní kontrola, nebylo zjištěno porušení příslušných právních předpisů.

Mateřská škola sídlí v budově, jejíž součástí je byt pronajímáný obecním úřadem. Budova měla donedávna pouze jeden vchod. Soužití mezi školou a nájemníky bylo velmi problematické, takže v letních měsících roku 2010 byly vybudovány samostatné vchody. Dle vyjádření ředitelky tím z větší části rozpory ustaly.

Za poslední 3 roky byly provedeny výrazné inovace ve vybavení třídy, šatny a ložnice, do kterých byl pořízený nový dětský nábytek včetně stolků a židliček přizpůsobených antropometrickým požadavkům. Ve všech prostorách pro hru dětí byly vyměněny podlahové krytiny. Zahradu byla osázena zelení a doplněna o zařízení pro aktivní pohyb dětí. Náklady byly z části hrazeny z finančních prostředků poskytnutých sponzory (dle sdělení ředitelky se jí daří opakovaně získávat cca 40. 000,- Kč ročně), z části se podílel zřizovatel. Část informací o škole lze vyhledat na webových stránkách obce Předhradí.

Aktuální stav mateřské školy umožňuje naplňovat ŠVP.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Stěžejní vzdělávací nabídku tvoří vzdělávací obsah stanovený v ŠVP. Jeho základem jsou témata, která spolu částečně obsahově souvisí, ne vždy se daří postihnout přirozené logické souvislosti. Jednotlivá témata jsou rozpracována v třídním vzdělávacím programu (TVP), kde jsou plánovány především činnosti, v menší míře odpovídající konkrétní vzdělávací záměry. Diferenciace dle věku dětí a jejich individuálních možností není v přípravě na pedagogickou práci zachycena. Vzdělávací nabídka je doplněna o plavecký výcvik, kterého se zúčastňují děti dle zájmu zákonných zástupců. Výuka angličtiny je realizována pro dvě skupiny dětí jedenkrát týdně lektorem za úplaty. Ředitelka sice absolvovala vzdělávací seminář zaměřený na metodiku výuky angličtiny u předškolních dětí, avšak dle jejího sdělení si rodiče přáli, aby výuku angličtiny prováděl profesionální učitel angličtiny. Děti mají možnost absolvovat 5 lekcí pohybové výchovy formou tzv. „Bejby tanečních“, kdy odborný lektor dochází přímo do školy. Cílenou individuální logopedickou prevencí škola neprovádí, rodičům jsou poskytovány kontakty na příslušné klinické logopedy.

V průběhu dne probíhaly spontánní a řízené činnosti, které byly od sebe organizačně odděleny. Při spontánních činnostech nebyla pro děti připravena žádná nabídka, motivačním faktorem byly volně přístupné hračky. Děti si mohly svobodně zvolit hru, na požádání jim byly poskytnuty hračky méně dostupné. Ne všechny děti rozvinuly smysluplnou hru, některé pasivně přihlížely, jiné často měnily zaměření hry. Řízených činností se zúčastňovaly všechny děti automaticky bez motivace k účasti. V jejich průběhu přijímaly připravené činnosti, neprojevovaly tendenci k uplatnění vlastních námětů, potřebu spolupodílet. Metody byly převážně výukové, převažovalo poučování, vysvětlování. Reakce především mladších dětí spočívala v pasivitě či v projevech nezájmu. V jednom momentu byla zařazena praktická činnost s diferencovanou činností dle individuálních dovedností, což u dětí vyvolalo zájem a aktivitu. Dlouhodobé statické zatěžování bez možnosti pohybu mělo za následek drobné kázeňské problémy řešené častým napomináním. Převažovala frontální organizace, skupinová činnost nebyla zařazena ani její používání nevyplývalo z TVP a třídní knihy.

V části dne byly děti organizovány více, nežli bylo nezbytně nutné. Neměly tak vhodné podmínky pro rozvoj sebeobslužných dovedností, samostatnosti, a tím i odpovědnosti za vlastní jednání. Dalším důsledkem byly prostoje, což mělo za následek drobnou nekázeň. Pravidla chování jsou dána bez dohody a jejich pochopení, některá z nich jsou vzhledem k věku dětí nepřiměřená. Dětem bylo vhodné chování připomínáno ve zvýšené frekvenci, takže již ani nereagovaly. Především při spontánních činnostech děti srozumitelně sdělovaly své nápady a myšlenky, komunikovaly s dospělými, nebyly zaznamenány nevhodné výrazy. V řízených aktivitách převládal verbální projev dospělých.

V rámci podpory čtenářské gramotnosti jsou často zařazovány rytmické hry, grafické napodobování písmen, sluchové rozlišování počáteční hlásky ve slově. V menší míře činnosti s cílem převyprávět přečtený děj, sdělit své myšlenky a pocity z literárních textů. O rozvoji matematické gramotnosti svědčí seznamování s číselnou řadou, grafickými znaky a poznávání základních geometrických tvarů. Spíše okrajově se objevovalo vedení dětí k praktickému řešení problémů, k samostatnému provádění základních myšlenkových operací. V environmentálním vzdělávání děti získávají poznatky především přímým kontaktem s přírodním prostředím v okolí mateřské školy. Nejsou vytvořeny podmínky k experimentu a cílené pozorování, takže děti získávají hotové poznatky a ne vždy v přirozených logických souvislostech. V ŠVP PV není zařazena povinnost provádět pravidelně zdravotně preventivní cvičení, ale jen pohybové chvílky pro radost. Denně probíhaly pohybové aktivity s relaxačním záměrem, ovšem jejich přínos pro děti byl výrazně snížen tím, že byly realizovány v malém prostoru, absentoval dynamický pohyb. Dle TVP a záznamů v třídní knize je minimálně zařazováno cvičení na náradí a cílené aktivity vedoucí k osvojování nových pohybových dovedností.

Do strukturovaných formulářů je zaznamenávána úroveň dovedností a znalostí jednotlivých dětí doplněná portfolii sestávajících především z výsledků výtvarných a grafomotorických aktivit. Pro děti s odkladem povinné školní docházky jsou zpracovány individuální plány. Z dokumentů však nevyplývá, na jakou oblast je zapotřebí se v rámci úspěšnosti dítěte zaměřit a není systematicky vyhodnocovaný posun.

## **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Přijímací řízení probíhá v souladu s příslušnými právními předpisy, škola usiluje o rovný přístup ke vzdělávání.

ŠVP byl na základě doporučení ČŠI doplněný a z části inovovaný. Jeho stávající znění je v souladu se zásadami a principy danými v RVP PV. Posouzení úrovně podmínek školy

vzhledem k jejich nastavení v RVP PV je ve všech hlediscích pozitivní, což není plně v souladu s některými zjištěními ČŠI (např. úroveň psychosociálních podmínek).

Prostory mateřské školy určené pro herní aktivity a podle kterých byla stanovena kapacita, se skládají z jedné třídy (cca v polovině třídy jsou umístěny stoly a židličky), z další třídy (stabilně zastavěné lehátky a nábytek) a tělocvičny. Při spontánních a řízených činnostech se děti pohybovaly pouze v jedné třídě. Četnost využívání tělocvičny není dána, v době inspekce tělocvična nebyla používána. Dle zjištění se zde konají zájmové činnosti, a to angličtina a „Bejby taneční“; dle záznamů v třídní knize výjimečně cvičení s použitím náradí. Tento způsob pobytu dětí v prostorách školy vytváří nevhodné podmínky pro jejich dynamický pohyb, hudebně pohybové aktivity, pro hru v soukromí, pro stavbu větších konstrukčních staveb a jejich ponecháním pro další hru. Hračky a pomůcky odpovídají počtu dětí i jejich věku, převážně jsou volně přístupné nebo děti znají místo jejich uložení. Centra aktivit jsou vybavena ucelenými soubory hraček stimulujících k určitému typu námětové hry. Škola má kvalitně vybavenou dětskou a učitelskou knihovnu. Ředitelce se daří zkvalitňovat materiálové podmínky školy.

Proces evaluace, tak jak je popsán v ŠVP, obsahuje sice všechny stěžejní formy, ale jeho používání neprobíhá tak, aby ředitelka školy měla pravdivé údaje o kvalitě vzdělávacího procesu v návaznosti na požadavky dané RVP PV. Hodnocení vlastní pedagogické práce obsahuje popis projevů dětí bez stanovení příčiny. Pokud se objeví dílčí závěry pro další práci pedagoga, tak v obecně formulované. Dalším předmětem hodnocení je čtvrtletní posouzení vzdělávacího obsahu. Ve formuláři je sice nadpis „Záměry pro pedagoga“, ale v textu se žádný záměr neobjevuje, ale pouze popis toho, co děti dělaly. Dokument „Vlastní hodnocení školy za 3 roky“ obsahuje výčet akcí realizovaných s dětmi, popisy části podmínek. Absentují hodnotící výroky a cíle pro další období. Hospitační a následně metodická činnost ředitelky nevychází se stávajících pedagogických podmínek.

Ředitelka za poslední 3 roky absolvovala řadu seminářů zabývajících se nejen právními předpisy, ale i odbornými oblastmi z předškolního vzdělávání. Aplikace získaných znalostí do vzdělávacího procesu s cílem jeho zkvalitnění není předmětem sebehodnocení. Pro učitelku jsou stanoveny publikace k samostudiu, ovšem vzhledem k délce její praxe a dovedností, tituly nevyplývají o respektování zásady posloupnosti. Z hospitačních zjištění a z dokumentace nevyplývá, že by ředitelka školy poskytovala učitelce systematickou metodickou pomoc.

Pedagogické rady konané ve stávajícím školním roce se zabývaly pedagogickými záležitostmi, ale převážně z organizačního hlediska. Vzhledem ke krátkému působení učitelky ve škole, základní vzdělávací dokumenty, tj. ŠVP a „Hodnocení školy“, nebyly na radě projednávány, ale učitelka s nimi byla přímo seznámena.

Ve vydané směrnici jsou stanoveny zásady zajištění bezpečnosti a zdraví dětí, důraz je kladený na prevenci. Do vzdělávacího obsahu je tematika bezpečnosti a zdraví zařazována, děti jsou poučovány o potřebě chránit zdraví své i ostatních.

Zákonní zástupci mají všechna práva a povinnosti dané školským zákonem zakotvena ve školním řádu. Jsou stanoveny principy vzájemné spolupráce, možnost rodičů spolupodílet se na obohacení vzdělávací nabídky. Při přijetí ke vzdělávání mohou rodiče vyplnit dotazník, jehož prostřednictvím poskytnou škole detailní informace o svém dítěti, kterých je následně využito pro jeho snadnější adaptaci. Škola získává přehled o úspěšnosti dětí od učitelů základní školy, kam převážně děti z mateřské školy dochází, nebo přímo od dětí či zákonných zástupců. Za poslední 3 roky se žádné dítě nevrátilo zpět ze základní do mateřské školy.

## **Závěry, celkové hodnocení školy**

Škola poskytuje vzdělávání v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení a ve shodě se zásadami a cíli uvedenými ve školském zákoně. Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání uplatňuje principy rovného přístupu ke vzdělávání.

Materiální a ekonomické podmínky umožňují realizaci ŠVP a škola má předpoklady pro další rozvoj. Za poslední 3 roky ředitelka výrazně zkvalitnila materiální podmínky mateřské školy, vytvořila útulné a příjemné prostředí.

Škola zajišťuje bezpečnost dětí, přijímá opatření k minimalizaci zdravotních a bezpečnostních rizik s jednoznačným důrazem na prevenci.

ŠVP je sice v souladu s RVP PV, avšak v průběhu vzdělávacího procesu není z větší části naplňovaný. Deklarovaná úroveň především psychosociálních podmínek neodpovídá inspekčním zjištěním z hospitací, nevyplývá ani z TVP a třídní knihy. Hodnotící procesy neposkytují ředitelce školy pravdivé údaje o kvalitě vzdělávacího procesu.

Řízené aktivity převážně nebyly vedeny tak, aby děti byly podněcovány k vlastní aktivitě, samostatnému rozhodování a spolupodílení se. Převládalo používání výukových metod. Škola přispívá v rámci rozvoje osobnosti dítěte především k získávání základů sociálních dovedností, hygienických návyků; čtenářské a matematické gramotnosti s výraznějším zaměřením na děti rok před nástupem povinné školní docházky.

## **Přílohy inspekční zprávy**

Seznam dokumentů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

## Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu:

Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy:

V Pardubicích dne 15. února 2011

(razítko)

<b>Titul, jméno, příjmení, funkce</b>	<b>Podpis</b>
Bc. Marcela Toušovská, školní inspektorka	Marcela Toušovská, v. r.
Mgr. Ladislava Jindrová, školní inspektorka	Ladislava Jindrová, v. r.

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Předhradí dne 21. února 2011

(razítko)

<b>Titul, jméno, příjmení, funkce</b>	<b>Podpis</b>
Jitka Daňková, ředitelka školy	Jitka Daňková, v. r.

### Připomínky ředitele školy

09-03-2011

Připomínky nebyly podány.