



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Biskupské gymnázium, Varnsdorf, Střelecká 1800**

**Střelecká 1800, 407 47 Varnsdorf**

**Identifikátor školy: 600 010 163**

**Termín konání inspekce: 22. - 25. březen 2004**

<b>Čj.:</b>	F1-1078/04-5015
<b>Signatura:</b>	kf7dx430

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

**Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v osmiletém gymnáziu, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech anglický jazyk, německý jazyk, český jazyk, dějepis, občanská výchova a ve vybraných přírodovědných předmětech, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ tematická inspekce Výuka německého jazyka v základních a středních školách

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla zřízena dne 1. 2. 1996 Biskupstvím litoměřickým v Litoměřicích jako církevní gymnázium, samostatná právnická osoba nevýdělečné povahy odvozující svou právní subjektivitu od zřizovatele se sídlem v Litoměřicích, na dobu neurčitou. Poslední rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení bylo vydáno dne 8. února 1999 pod č.j. 35 699/88-21, s účinností od 1. 9. 1998. Kapacita školy je 240 žáků. Od poslední inspekce v roce 2000 škola naplnila všechny ročníky osmiletého studijního cyklu. V době konání inspekce byl počet žáků 188, kapacita školy nebyla překročena.

Přehled o počtu žáků v ročnících podává následující tabulka:

<b>Třída</b>	<b>Celkový počet žáků</b>	<b>Počet dívek</b>	<b>Integrovaní zdravotně postižení žáci</b>
<b>Prima</b>	22	16	0
<b>Sekunda</b>	25	17	0
<b>Tercie</b>	31	14	0
<b>Kvarta</b>	27	14	0
<b>Kvinta</b>	20	6	0
<b>Sexta</b>	24	11	0
<b>Septima</b>	20	16	0
<b>Oktáva</b>	19	10	0
<b>Celkem</b>	<b>188</b>	<b>104</b>	<b>0</b>

Škola sídlí v budově, která je majetkem města. Část budovy používá základní škola.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V době konání inspekce pedagogický sbor tvořilo 26 pedagogů, část z nich vyučovala i na základní škole, která sdílí stejnou budovu. Ředitel gymnázia byl současně i ředitelem základní školy. Podle předložených dokladů nemělo úplné vysokoškolské vzdělání 9 učitelů, dalších 5 vyučujících mělo vzdělání pro školy 1. cyklu. Plně kvalifikováno bylo 12 vyučujících.

Z týdenního počtu 335 vyučovacích hodin jich 133 bylo vyučováno nekvalifikovaně, což činí 39, 70 %.

Anglický jazyk vyučovali tři nekvalifikovaní vyučující, ze tří učitelů německého jazyka byli dva odborně i pedagogicky způsobilí a jeden nekvalifikovaný.

Český jazyk na škole vyučovali čtyři vyučující, kteří splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Dějepis vyučovali tři pedagogové, z nich jedna učitelka plně kvalifikovaná a další dva učitelé s kvalifikací pro obor filosofie a základy společenských věd. Občanskou výchovu vyučovali dva kvalifikovaní učitelé.

Matematiku, fyziku a chemii vyučovalo celkem sedm učitelů. Ze tří učitelů matematiky byl jeden nekvalifikovaný, ze dvou učitelů fyziky byl jeden rovněž nekvalifikovaný. Chemii učili ve škole tři učitelé, pouze jeden měl úplnou pedagogickou a odbornou způsobilost. Pro práci s chemikáliemi byli proškoleni všichni tito učitelé. Na výuce výpočetní techniky se podíleli dva učitelé, z nichž jeden měl odbornou i pedagogickou způsobilost. Všechny povinné hodiny tohoto předmětu byly vyučovány kvalifikovaně.

Organizační systém školy je jednoduchý, řediteli podléhá statutární zástupce, výchovný poradce a hospodářka školy. Náplň práce zástupce ředitele a výchovného poradce je zpracovaná písemně. Do kompetence zástupce ředitele spadá organizace a kontrola vyučovacího procesu, kontrola dokumentace školy, materiální oblasti, BOZP A PO. Chod školy určuje organizační řád a školní řád, oba dokumenty vzala na vědomí pedagogická rada při schůzi v přípravném týdnu školního roku 2003/04. Pro školní rok byl vypracován plán činnosti, který zachycuje po měsících nejdůležitější úkoly. Je umístěn na nástěnce ve sborovně a dává učitelům základní informace o chodu školy. Ty se upřesňují na pravidelných měsíčních poradách, aktuální informace se učitelům i žákům sdělují ústně. Jako poradní orgány slouží vedení školy pedagogická rada a předmětové komise. Ty se scházejí čtyřikrát ročně podle plánu, v případě potřeby i častěji. O jejich schůzkách je pořízen zápis.

Začínajícím učitelům nebyl přidělen uvádějící učitel, spoléhají na pomoc kolegů, stejně jako nekvalifikovaní učitelé, ti starší ovšem využívají své zkušenosti.

Hospitační činnost má ředitel školy uvedenou ve svém plánu práce, podle provedených hospitací se soustředí spíše na odcházející třídu (oktáva, někteří žáci z kvarty) a na řešení případných problémů, než na systematické sledování úrovně práce v jednotlivých předmětech nebo u jednotlivých učitelů. Do doby inspekce ředitel školy vykonal dvanáct hospitací, ze kterých jsou pořízeny záznamy. Z nich vyplynulo, že kvalitu výuky hodnotil ředitel školy jako dobrou a nepřijímal žádná následná opatření. Kontrolní činnost zástupce ředitele nebylo možné pro jeho nepřítomnost zjistit.

Další vzdělávání učitelů je podřízeno finančním možnostem školy a omezuje se na jednotlivé akce podle nabídky vzdělávacích center. Ve školním roce 2003/2004 se žádný pracovník školy nevzdělával.

Pro hodnocení zaměstnanců, které ředitel provádí jednou za pololetí, má stanovená hodnotící kritéria, která jsou podkladem pro stanovení nadtarifní složky platu. Učitelé s nimi byli seznámeni na zahajovací pedagogické radě.

Zaměstnanci neprovádějí hodnocení školy ani sebehodnocení.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou dobré.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

Prostory školy se nacházejí ve dvou podlažích budovy, přízemí využívá základní škola. Pro výuku anglického a německého jazyka jsou zřízeny dvě dobře vybavené učebny (po jedné pro

každý jazyk). V kabinetech mají učitelé dostatek magnetofonů a magnetofonových nahrávek, několik videokazet a slovníků. Sada slovníků pro žáky je zastaralá a potřebuje obnovit.

Odbornou učebnu pro český jazyk a společenskovední předměty škola nemá. Sbírkky učebních pomůcek pro tyto předměty obsahují převážně starší nástěnné přehledy a manipulační pomůcky, používané zčásti i žáky a učiteli základní školy. Knižní fond školní knihovny, která rovněž slouží základní škole, je obnovován dle potřeb čtenářů a finančních prostředků školy.

Pro výuku chemie a fyziky jsou ve škole dvě odborné učebny a pro chemii rovněž laboratoř. Sbírkky fyzikálního a chemického kabinetu jsou staršího data, chybí např. alespoň ukázky digitálních přístrojů. Přesto však i s tímto vybavením lze provádět některé laboratorní práce. Pozitivně lze hodnotit, že se pomůcky využívají při výuce. Jsou k dispozici také TV okruhy a videokazety pro některá odborná témata.

Výuce výpočetní techniky slouží ve škole dvě učebny vybavené počítači. Všechny počítače jsou v síti, v jedné učebně, která je vybavena počítači v rámci akce Indoš, jsou připojeny na Internet. Technickými parametry dostatečně vyhovují nárokům výuky a mohou se využít pro výuku i v ostatních předmětech. Kromě počítačů jsou zde i periferní zařízení (tiskárny). Pro lepší efektivitu výuky chybí dataprojektor. Programové vybavení je založeno na základě operačního systému Windows a jejich produktů Office (textový, tabulkový a databázový editor), pro ukázkou je tu jeden počítač Macintosh. Učebny, zejména ta s připojením na Internet, jsou k dispozici žákům i mimo vyučování vlastního předmětu, o přestávkách a po dohodě dokonce i v sobotu nebo v neděli. Odborné i kmenové učebny jsou prostorné, zařízené zánovním nábytkem.

Nižší ročníky gymnázia mají zapůjčené potřebné učebnice pro všechny předměty včetně matematicko-fyzikálních tabulek, žáci vyšších ročníků si učebnice kupují. Používané učebnice pro výuku německého jazyka v nižším gymnáziu jsou pojetím zastaralé a velmi opotřebované. Ve škole probíhá výuka podle učebnic se schvalovací doložkou MŠMT ČR.

Kontrolní činnost v oblasti materiálně-technických podmínek spadá do kompetence zástupce ředitele, který byl v době konání inspekce dlouhodobě nemocen.

Obnova vybavení a pomůcek je postupná a odvislá od momentálních potřeb školy a limitovaná finančními prostředky.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací programy**

***Škola realizuje výuku v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol.***

Hodinové dotace sledovaných předmětů vycházejí z celostátně platných učebních dokumentů.

V rámci povolených úprav zařadil ředitel školy výuku druhého cizího jazyka již od sekundy a výuku latiny od kvarty. V oktávě byla zařazena jedna hodina dějepisu.

Hodinová dotace matematiky byla upravena na celkových 32 hodin během 8 let studia (po pěti hodinách v primě a sekundě, po čtyřech hodinách v tercii, kvartě a septimě, a po třech hodinách týdně v ostatních ročnících). Navíc v pěti ročnících je vždy jedna hodina matematiky dělena a ještě se nabízí v oktávě hodina matematického semináře. Pro fyziku činí dotace dvě hodiny týdně od primy do septimy a jedna hodina v posledním ročníku, chemie se vyučuje po dvou hodinách od sekundy po septimu (celkem dvanáct hodin).

Výpočetní technice je věnováno v rámci povinné výuky celkem 6 hodin (po dvou v primě a tercii a po jedné v kvartě a oktávě). V ostatních čtyřech ročnících je tento předmět nabízen žákům jako nepovinný. Pro výuku jsou třídy děleny tak, že každý žák pracuje u jednoho PC.

Jako volitelné předměty se od sexty vyučuje obchodní angličtina a filosofie, v oktávě sociální vědy a literární seminář německého jazyka

Náplň učiva vychází z osnov pro gymnázia. Konkrétní učivo mají učitelé rozplánováno do jednotlivých ročníků (kromě angličtiny) a v nich do časově tematických plánů, jejichž kopie jsou pro kontrolu k dispozici u vedení školy. Vyučující anglického jazyka mají zpracovány pouze roční plány, takže může docházet - a také dochází, například ve výuce angličtiny jako druhého jazyka v kvintě a v sextě - k situaci, že vyučující sice naplní svůj časový plán, ale v dalším ročníku už není zajištěna potřebná návaznost.

Předepsané kontrolní práce jsou žákům zadávány a poté uschovány. V některých třídách a předmětech píší žáci tyto kontrolní práce do jednoho sešitu a mají tak možnost srovnávat své známky z nich za více let. Ze zápisů v třídních knihách však nevyplývá, zda se písemným pracím z cizích jazyků věnuje předepsané časová dotace. Písemné práce byly pečlivě opraveny a oklasifikovány, pouze u slohových prací z českého jazyka se vyučující spokojila s poznámkou „oprava“, aniž by žáci dále na chybu reagovali.

Laboratorní cvičení z chemie jsou prováděna během školního roku, z fyziky jsou v některých třídách zařazena na konci školního roku. Témata pro ně vybírají učitelé jednak z doporučených témat z osnov a v závislosti na vybavení učebními pomůckami. Vlastní náplň jednotlivých hodin výpočetní techniky učitelé přizpůsobují úrovni jednotlivých žáků ve skupině.

Kontrolou zápisů v třídních knihách nebyly zjištěny ve sledovaných předmětech v tomto školním roce žádné závažné časové nedostatky. V předmětu občanská výchova náplň některých tematických celků podle zápisu v třídních knihách neodpovídala plně osnovám. Ředitel školy byl upozorněn na tuto skutečnost a na nutnost přijmout taková opatření, aby osnovy byly splněny. V třídních výkazech byly zjištěny formální nedostatky. Předepsaná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

***Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.***

Kontrolu plnění osnov provádí ředitel na konci roku porovnáním časového rozvrhu učiva a zápisů v třídních knihách. V případě nenaplnění osnov je upraven časový program na další školní rok. Tato kontrola však selhává, není-li k dispozici celkové rozvržení učiva (angličtina jako druhý jazyk).

***Kontrola naplňování učebních osnov ve sledovaných předmětech je účinná, kromě angličtiny jako druhého jazyka.***

Rozvrh hodin je sestaven v souladu s platnými právními předpisy a zohledňuje podle možností zásady psychohygieny. Školní řád obsahuje nejen povinnosti, ale i práva žáků. Byl inovován, schválen na zahajovací poradě a je vyvěšen ve třídách. Svůj provozní řád mají i odborné učebny.

Rodiče jsou informováni o výsledcích studia žáků na třídních schůzkách, které se konají jednou za čtvrtletí, rovněž mají možnost kdykoliv požádat o individuální schůzku s ředitelem nebo učitelem. V případě výchovných problémů nebo zhoršení prospěchu kontaktuje škola okamžitě rodiče. Žáci mají studijní průkazy, kam si zaznamenávají známky sami a podle své úvahy. Jejich vypovídací a informační hodnota je velmi malá.

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

## **Výchovné poradenství**

Výchovný poradce na škole je přímo odpovědný řediteli školy a zástupci ředitele pro výchovně vzdělávací činnost. Není sice absolventem specializačního studia výchovného poradenství, absolvoval však řadu kurzů a seminářů k dané problematice v pedagogickém centru a pedagogicko-psychologické poradně (PPP). Funkci vykonává 4 roky. V pracovní náplni má přesně vymezeny oblasti své práce. Patří sem metodická a informační činnost, práce s žáky s výukovými a výchovnými problémy, práce s talentovanými žáky, prevence sociálně-patologických jevů (včetně šikany a drog) a poradenská činnost při volbě povolání zaměřená na žáky a jejich rodiče. Aktivně spolupracuje s K-centrem, Policií ČR, PPP, odborem sociálních věcí MěÚ Varnsdorf a dalšími institucemi podle nabídky a poptávky. Spolu se školním metodikem prevence sociálně patologických jevů každoročně předkládá Minimální preventivní program, který je zaměřený nejen na prevenci sociálně patologických jevů, ale především na osobnostní a sociální rozvoj žáků školy. Ve volnočasových aktivitách škola nabízí řadu kulturních akcí, besed, přednášek, spolupráci s nadacemi podporujícími integraci handicapovaných občanů, činnost ekologického kroužku při BG Varnsdorf a aktivní podíl na organizování školních slavností (vánoční akademie, Dny církevního školství apod.).

*Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.*

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém a německém jazyce v osmiletém gymnáziu**

Příprava na všechny sledované hodiny byla pečlivá a promyšlená. Učitelé volili cíle výuky s ohledem na věk a pokročilost žáků a dbali na logickou návaznost učiva. Nekvalifikovanost všech tří vyučujících angličtiny a jedné učitelky němčiny se neprojevila ve správnosti výuky, ale spíše v oblasti metodické. Výuka probíhala zčásti v odborných učebnách, kdy vyučující využili zejména zpětný projektor, zčásti v kmenových učebnách, kde se ponejvíce využíval magnetofon a kopírované materiály. Estetická úroveň odborných učeben i kmenových tříd byla dobrá.

V organizaci učiva převládala frontální výuka s dominantním postavením učitele, které se promítlo do všech částí výchovně-vzdělávacího procesu. Ve dvojici žáci pracovali jen málo a při ojedinelé skupinové činnosti bylo zjevné, že žáci na tento druh práce nejsou zvyklí. Stavba všech hodin byla obdobná, po počátečním opakování následovalo nové učivo s procvičením a zadáním domácího úkolu. Vyučující kladli důraz na porozumění a respektovali věk žáků a stupeň jejich pokročilosti, zato málo dbali na názornost, a to i v hodinách, kde se využití obrazového materiálu nebo mapy přímo nabízelo. V organizaci se projevila nezkušenost nekvalifikovaných učitelů - špatná práce s magnetofonem při náslechu, uzavřené a neinspirativní otázky, nejasné instrukce při skupinové práci. Z psychohygienického hlediska bylo pozitivní, že výuka se neprotahovala do přestávek, ale ve všech zhlédnutých hodinách chybělo závěrečné shrnutí a upevnění učiva, což bylo zvláště citelné u žáků primy a sekundy. Na počátku hodiny byli žáci motivováni sdělením výukového cíle, v jejím průběhu občasnou pochvalou. Zcela chyběla motivační aplikace učiva na jejich vlastní zkušenosti. Přesto byl zájem většiny žáků o výuku patrný, neboť si jsou vědomi nutnosti mít dobré znalosti, chtějí-li studovat na vysoké škole.

Všichni vyučující disponují vynikajícím jazykovým zázemím a je samozřejmé, že výuka probíhala převážně v cizím jazyce. V komunikaci se projevovalo dominantní postavení učitele velmi výrazně, většina rozhovoru vycházela od něj a měla formu otázky, na kterou žák co nejkratším způsobem odpovídal. Komunikace mezi žáky byla minimální a zcela chyběl delší kreativní projev, a to i ve vyšších ročnících, kde to už znalosti žáků umožňovaly.

Pro hodnocení mají žáci studijní průkazy, kam si však známky zapisují podle vlastní úvahy. Ve svých přehledech mají učitelé známek dostatek. Převládá klasické hodnocení známkou,

vyučující angličtiny až na jednu opustili bodový systém, který v době konání minulé inspekce používali. Ve sledovaných hodinách klasifikovali učitelé výjimečně. Znamka byla objektivní, ale nezdůvodněná. V žádné sledované hodině žáci nedostali možnost vyjádřit se k průběhu hodiny nebo k vlastní práci a dosaženým výsledkům.

***Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém a německém jazyce hodnoceny jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře a ve společenskovědních předmětech (dějepis, občanská výchova) v osmiletém gymnáziu**

Příprava na hodiny českého jazyka a dějepisu byla promyšlená, učivo bylo probíráno kontinuálně, v chronologických i strukturálních souvislostech. Způsob plánování v občanské výchově byl problematický, protože náplň některých tematických celků plně neodpovídala učebním osnovám – např. témata duše, posmrtný život, téma smrti a vzkříšení, konec apod. (dle zápisu v třídní knize prvního ročníku osmiletého gymnázia). Takto pojaté plánování může jen stěží zajistit plnění učebních osnov daného předmětu.

Pedagogická kvalifikace vyučujících se promítla do výuky, ve zhlédnutých hodinách bylo učivo po věcné a odborné stránce interpretováno správně.

Učební pomůcky byly ve výuce poměrně málo využity. Výjimkou jsou dějepisné atlasy, s nimiž žáci během navštívených hodin soustavně pracovali. Učebny byly prostorné, školní nábytek spíše zánovní.

Kvalitativně vyšší úroveň výuky dějepisu byla založena nejen na efektivním využití učebních pomůcek, ale také na dobré komunikaci s žáky. V hodinách českého jazyka a občanské nauky převažovaly frontální činnosti s dominantní rolí učitele. Chyběla soustavná práce žáků s jazykovými příručkami, stejně jako v hodinách literatury větší akcent na práci s uměleckým textem. Snahy o skupinovou práci žáků v občanské výchově vyzněly vzhledem k malé zkušenosti žáků i učitele poněkud rozpačitě. Zásady psychohygieny byly dodržovány.

V úvodu hodiny nechyběla motivace spojená se sdělením obsahu a cíle hodiny. V průběhu výuky však učitelé užívali motivačních metod jen zřídka. V závěru hodin často chybělo shrnutí a zopakování probraného učiva a žáci tak neměli možnost zhodnotit ani svoji práci.

Úroveň interakce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla převážně dobrá a přizpůsobovala se věku a schopnostem žáků. Rozvoji komunikativních dovedností byl věnován ve sledovaných hodinách poměrně malý prostor.

Hodnocení výkonu žáka známkou – byť ojediněle – bylo objektivní a učitelem zdůvodněné.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepise jsou hodnoceny jako velmi dobré, v českém jazyce a občanské výchově jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech (matematika, fyzika v osmiletém gymnáziu a chemie v 1. - 4. ročníku osmiletého gymnázia)**

ČŠI navštívila celkem 11 hodin těchto předmětů u všech učitelů s výjimkou chemie ve vyšších ročnících. Všechny hodiny byly učiteli pečlivě připraveny. Členění hodin je účelné: od zopakování přes procvičení k nové látce. Opakování je společné ústní nebo písemné krátkými zkušebními testy. V hodinách matematiky je časté nacvičování paměťového počítání („matematická rozcvička“). V některých hodinách fyziky začínají žáci s referátem. Z metod dominuje výklad učitelé, do kterého jsou však často zapojováni žáci. Odborně byl výklad vždy věcně správný, přiměřené věku třídy byly jeho náročnost i tempo přednesu.

V ojedinělých případech však byl příliš podrobný a málo vystihoval podstatu problému. Drobné, spíše technické nedostatky v některých hodinách, jako nečitelný zápis na mokrou tabuli, nedostatek světla a podobně, lze přičíst pedagogické nezkušenosti začínajících učitelů. Pozitivně lze hodnotit předvádění pokusů v hodinách fyziky. Některým hodinám rovněž chyběl výraznější závěr se shrnutím toho nejpodstatnějšího. Bohužel nikdy se na závěru nepodíleli žáci, vždy byl prezentován učitelem. Poznámky jsou žákům diktovány nebo jsou opisovány z tabule, žáci nejsou vedeni ani ve vyšších ročnících k samostatnému zápisu do sešitů. V hodinách chemie chybělo větší použití příkladů z praxe. Nevyužívá se ve větší míře mezipředmětových vztahů a souvislostí mezi těmito předměty.

Z motivačních prvků se v největší míře vyskytuje pochvala. Právě v hodinách fyziky a chemie chyběly výraznější poukazy na příklady z praxe.

Vyzdvihnout lze komunikaci ze strany učitelů k žákům, která byla ve všech hodinách přátelská a bezkonfliktní. Žáci akceptují stanovená pravidla komunikace mezi nimi a učitelem. Ve sledovaných hodinách nebyly zaznamenány žádné projevy nekázně. Žáci se mohou kdykoli zeptat, přesto však nejsou soustavně vedeni k delšímu jazykovému projevu a již vůbec ne k hodnocení nebo sebehodnocení.

K hodnocení žáků se používá písemné nebo ústní zkoušení. Otázky v těchto testech jsou vhodně formulovány a vedou žáky k pochopení nejen základního učiva, ale i širších souvislostí. Opravené testy jsou žákům rozdány a jsou upozorněni na nejčastější chyby. Výsledky žáků jsou pravidelně zapisovány do jejich žakovských knížek, ze sledovaných předmětů mají žáci dostatek známek za klasifikační období.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech jsou hodnoceny jako dobré.***

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výpočetní technice**

Všechny hodiny jsou učitelem velmi pečlivě připraveny. Velmi pozitivně lze hodnotit, že vlastní náplň hodin vždy odpovídá úrovni znalostí třídy. Díky rozdělení třídy na výuku předmětu má učitel dostatek času věnovat se některým žákům individuálně. Další výhodou je, že jeden z učitelů výpočetní techniky je matematik a tak úkoly ve výpočetní technice dle možností vycházejí z tohoto předmětu, např. odpoledne žáci v Excelu procvičovali poměry, které probírali dopoledne v matematice. V hodinách výpočetní techniky mohou žáci někdy pracovat i na úkolech z jiných předmětů.

Při vlastních hodinách učitel předvede žákům úkol na jednom počítači a pak je těžištěm hodiny již samostatná práce žáků. Učitel je potom obchází, radí a pomáhá. Důraz se klade na pochopení problému a nikoli na špatnou známku. Pravidla komunikace jsou žáky i učiteli dodržována, komunikace mezi nimi je bezkonfliktní a klidná. Atmosféra ve třídě je přátelská a bezproblémová. Silným motivujícím činitelem je vlastní zájem většiny žáků o výpočetní techniku. Možnost připojení na Internet po splnění zadaných úloh rovněž přispívá k pozornosti žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve výpočetní technice jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

#### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola zjišťuje výsledky vzdělávání pouze pro potřeby běžné klasifikace.



## TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

Ve škole proběhla tematická inspekce Výuka německého jazyka v základních a středních školách. Její výsledky jsou zpracovány v inspekční zprávě.

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení se shodují s údaji ve zřizovací listině.

V době konání inspekce se žáci školy zúčastnili celostátního kola Soutěže vědeckých a technických projektů středoškolské mládeže Quidex 2004 s projektem „Ekonomické využití solární a odpadové energie při provozu plaveckého bazénu“ a umístili se na prvním místě.

Dlouhodobě škola spolupracuje s Lužickosrbským gymnáziem v Budyšině, dohoda byla uzavřena dne 18. dubna 2000. Spolupráce se realizuje formou společných projektů (nikoliv v letošním školním roce), výměnnými pobyty učitelů a žáků a vzájemnými návštěvami.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Biskupského gymnázia Varnsdorf č.j. 4232/95 ze dne 20. listopadu 1995
2. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 35 699/98-21, ze dne 8. února 1999, s účinností od 1. září 1998
3. Učební dokumenty studijního oboru 79-41-K/801, schválené MŠMT ČR dne 7. února 1996, č.j. 25 716/95-60
4. Rozpracovaný učební plán pro školní rok 2003/04
5. Třídní knihy gymnázia pro školní rok 2002/03 a 2003/04
6. Třídní výkazy všech stávajících tříd ve školním roce 2003/04
7. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2003/04
8. Školní řád pro školní rok 2003/04 ze dne 28. srpna 2003.
9. Organizační řád školy pro školní rok 2003/04 ze dne 28. srpna 2003
10. Plán práce školy na školní rok 2003/04
11. Rozvrh hodin pro druhé pololetí školního roku 2003/04 - upravená verze pro nepřítomnost zástupce ředitele
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/03
13. Časově-tematické plány sledovaných předmětů
14. Zápisy předmětových komisí za školní rok 2003/04
15. Osobní spisy učitelů gymnázia, působících ve školním roce 2003/04

## ZÁVĚR

*Výrazným rysem školy je její propojení se základní školou, sídlící ve stejné budově, a to jak po stránce personální, tak po stránce materiální. Personální podmínky se od poslední inspekce nezlepšily, procento hodin, které jsou odučeny vyučujícími bez potřebné kvalifikace, je stále vysoké (39,70 %). V oblasti materiálně-technických podmínek stávající*

*vybavení školy umožňuje plnění osnov, ale nepřesahuje průměrnou úroveň. Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly hodnoceny jako dobré. Pozitivními prvky jsou pečlivá příprava na výuku a velmi pěkný vztah k žákům. Určité slabiny vykazuje motivace žáků ze strany učitelů a převaha tradičních forem výuky s centrálním postavením učitele. Od poslední inspekce v roce 2000 nedošlo k výraznějšímu pokroku v žádné ze sledovaných oblastí.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Slezáková	Mgr. Věra Slezáková v.r.
Členové týmu	PhDr. Zdeněk Frélich	PhDr. Zdeněk Frélich v.r.
	Ing. Josef Chvosta	Ing. Josef Chvosta v.r.

V Chomutově dne 8. dubna 2004

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. dubna 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Antonín Foret	Mgr. Antonín Foret v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, nám T. G. Masaryka 1744, 430 01 Chomutov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-05-26	f1-1120/04-5015
Zřizovatel	2004-05-26	f1-1119/04-5015
Rada školy	---	---

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.