



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-24/09-05

**Název školy:** **Základní umělecká škola Josefa Labitzkého  
Bečov nad Teplou**

**Adresa:** Školní 338, 364 64 Bečov nad Teplou

**Identifikátor:** 600 002 632

**IČ:** 70 891 168

**Místo inspekce:** Školní 338, 364 64 Bečov nad Teplou

**Termín inspekce:** 17. až 18. února 2009

## Předmět inspekční činnosti

1. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
2. Zjišťování a hodnocení dodržování platných učebních plánů v hudebním a výtvarném oboru ve školním roce 2008/2009.

## Charakteristika základní umělecké školy

Škola poskytuje základy uměleckého vzdělání v hudebním a výtvarném oboru. Jejím ředitelem je František Pípal, zřizovatelem Karlovarský kraj. Výuka probíhá v sídle školy. Odloučená pracoviště nejsou zřízena.

Celkový počet vyučovaných žáků má v období posledních tří let mírně klesající tendenci. Dle výkazu o základní umělecké škole navštěvovalo ZUŠ ve školním roce 2006/2007 – 90 žáků (hudební obor 61, výtvarný obor 29), 2007/2008 - 85 žáků (hudební obor 61, výtvarný obor 24) a v roce 2008/2009 – 72 žáků (hudební obor 53, výtvarný obor 19). V letošním školním roce je ve škole zabezpečena výuka hry na klavír (14 žáků), hry na housle (9 žáků), hry na zobcovou flétnu (5 žáků), hra na klarinet (4 žáci) a pěvecká hlasová výchova (1 žák). Omezená škála výuky hry na hudební nástroje souvisí zejména se zájmem veřejnosti. Škola nabízí v rámci svých personálních a materiálních možností výuku hry i na další nástroje, především žesťové a varhany. Výtvarný obor je specializován na výuku keramiky. Ve srovnání se závěry uvedenými v inspekční zprávě z roku 2002 a protokolu o státní kontrole z roku 2007 došlo v oblasti řízení školy k výraznému zhoršení.

## Předpoklady pro řádnou činnost školy

**Personální podmínky školy** z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů jsou velmi dobré. Pedagogický sbor je stabilizovaný, složený z pedagogů splňujících stanovené předpoklady učitele příslušného oboru ZUŠ.

Nejvyšší dosažené vzdělání ve vyučovaném uměleckém oboru

Obor	Počet pedagogů	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Hudební	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
Výtvarný	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Poznámka: sloupec 1 – 10 obsahuje počet učitelů

- 1 - Střední bez maturity
- 2 - Střední s maturitou jiného zaměření
- 3 - Střední odborné s maturitou a s příslušným zaměřením
- 4 - Střední odborné s maturitou a s příslušným zaměřením doplněné akreditovaným pedagogickým studiem
- 5 - Konzervatoř maturita
- 6 - Konzervatoř absolutorium
- 7 - Pedagogická či filozofická fakulta – HV, VV, (ČJ)
- 8 - Akademie múzických (výtvarných) umění (další srovnatelné VŠ)
- 9 - Kvalifikace uznaná ředitelem školy na základě umělecké praxe
- 10 - Jiné (odpovídající charakteristice vyučovaného oboru)

Pedagogický sbor tvoří 5 učitelů (3 ženy a 2 muži) s dlouhodobou pedagogickou praxí. Vyjma ředitele jsou zaměstnání na zkrácený úvazek (2 dny v týdnu). Všichni vyučující mají další pracovní závazky, což není vzhledem připravované tvorbě školního vzdělávacího programu optimální.

Věková struktura pedagogického sboru

Do 29 let	30-49 let	50-59 let	60-69 let	70 let a více
0 učitelů	1 učitel	4 učitelé	0 učitelů	0 učitelů

Pro odborné zabezpečení výuky jsou vytvořeny dobré předpoklady. Pedagogové vyučují hře na nástroj, který vystudovali, nebo jemu příbuzný.

Rezervy zůstávají především v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Účastní se ho pouze ředitel školy. V období 2005 až 2009 absolvoval sedm vzdělávacích programů se zaměřením na management, které byly organizovány Národním institutem pro další vzdělávání. Plán DVPP není zpracován a ani nejsou zajištěny základní podmínky pro potřebný profesní růst všech pedagogických pracovníků.

**Zahajovací statistický výkaz o základní umělecké škole** dle stavu k 30. září letošního školního roku, na jehož základě se přidělují škole finanční prostředky ze státního rozpočtu, byl zpracován a odeslán ve stanoveném termínu. Srovnáním počtu vykázaných žáků s údaji v dokumentaci školy však bylo zjištěno, že řada údajů nebyla uvedena v souladu se skutečným stavem.

Žáci základního studia – I. stupně

	VÝTVARNÝ OBOR			HUDEBNÍ OBOR					
	V S R			Individuální a skupinová výuka			Kolektivní výuka		
				V	S	R	V	S	R
Přípravné studium	5	4	-1	20	14	-6	0	0	0
1. ročník	2	4	+2	7	6	-1	0	0	0
2. ročník	7	6	-1	7	6	-1	0	0	0
3. ročník	4	2	+2	3	2	-1	0	0	0
4. ročník	1	0	-1	9	8	-1	0	0	0
5. ročník	0	0	0	3	4	+1	0	0	0
6. ročník	0	0	0	3	3	0	0	0	0
7. ročník	0	0	0	1	1	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>-3</b>	<b>53</b>	<b>44</b>	<b>-9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vysvětlivky:

V - údaje ze zahajovacího výkazu, S - skutečný stav dle pedagogické dokumentace podle stavu k 30. září, R - rozdíl mezi výkazem a skutečným stavem (skutečný stav vyšší označeno +, v opačném případě -)

Žáci základního studia – II. stupně

	VÝTVARNÝ OBOR			HUDEBNÍ OBOR					
	V	S	R	Individuální a skupinová výuka			Kolektivní výuka		
				V	S	R	V	S	R
PSV *	0	0	0	0	0		0	0	0
1. ročník	0	0	0	0	1	+1	0	0	0
2. ročník	0	0	0	0	1	+1	0	0	0
3. ročník	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. ročník	0	0	0	0	3	+3	0	0	0
Celkem	0	0	0	0	5	+5	0	0	0

\* přípravné studium ke vzdělávání

Žáci základní umělecké školy celkem

VÝTVARNÝ OBOR			HUDEBNÍ OBOR			Celkový počet vykázaných žáků	Skutečný počet vyučovaných žáků
V	S	R	V	S	R		
19	16	-3	53	54	+1	72	70

Čtyři plnoleté žáky hudebního oboru (studium pro dospělé) škola vykázala v příslušné tabulce studium dospělých. Pátý plnoletý žák ZUŠ nebyl v uvedeném dokumentu vykázán.

Škola hospodáří s **finančními prostředky** přidělenými ze státního rozpočtu, z rozpočtu zřizovatele a s financemi získanými provozováním hlavní činnosti (školné). Největší objem tvoří přímé náklady na vzdělávání, které jsou poskytovány ze státního rozpočtu prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje. Činí zhruba 79 % z celkového objemu a pokrývají mzdy zaměstnanců a zákonné odvody. Dalším zdrojem financování jsou prostředky z rozpočtu zřizovatele (zhruba 14 %). Tyto jsou určeny k úhradě veškerých provozních nákladů a na údržbu. Dalších 7 % je získáno provozováním hlavní činnosti školy. Příspěvky na neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu v letech 2006 až 2008 mírně klesly, z rozpočtu zřizovatele mírně vzrostly.

V roce 2006 ZUŠ získala účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu na zajištění vzdělávání pedagogických pracovníků v rámci projektu SIPVZ (státní informační politika ve vzdělávání) a v roce 2008 na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“.

Finanční prostředky vynakládané na energie (voda, elektrická energie, plyn) tvoří 6 %, na opravy, udržování a ostatní služby 7 %, spotřeba materiálu 5 % a ostatní neinvestiční výdaje (školení a vzdělávání, pořizování učebních pomůcek pro žáky) 1 %. Zbývající 2 % škola vynakládá na další náklady (cestovné, odpisy, ostatní náklady a poplatky).

Dle statistických výkazů se průměrná výše platu zaměstnanců v letech 2006 až 2008 výrazně neměnila. Osobní příplatky pedagogickým ani nepedagogickým pracovníkům v letech 2006 až 2008 vypláceny nebyly. Výše odměn vyplácených v letech 2006 až 2008 pedagogickým i nepedagogickým pracovníkům mírně kolísala vzhledem ke změnám v rozpočtu školy v průběhu roku.

**Prostorové zázemí a materiální vybavení školy** v obou oborech je velmi dobré. **Hudební obor** má pro svoji činnost vytvořeny podmínky, které umožňují naplňovat vzdělávací program v plném rozsahu. Vzhledem k potřebám výuky disponuje dostatečným počtem učeben s odpovídajícími parametry. Třídy pro individuální instrumentální výuku a hudební nauku jsou přiměřeně prostorné a funkčně vybavené. Vzhledem k charakteru vyučovaných nástrojů jsou zvukově odhlučněné. Pro pořádání interních i veřejných vystoupení má obor

prostorný koncertní sál, jehož vybavení i akustické podmínky umožňují realizovat nejen prezentaci žáků školy, ale i veřejné koncerty profesionálních umělců. Rovněž **výtvarný obor**, specializovaný na výuku keramiky má vzhledem k tomuto zaměření vytvořeno potřebné prostorové a materiální zázemí. Interiér školy, do něhož mají žáci, rodiče a veřejnost přístup je kulturně upravený a esteticky podnětný.

Vybavení obou vyučovaných oborů pomůckami (hudební nástroje, notový materiál, audiovizuální technika, výtvarný materiál) je vzhledem k potřebám výuky dostatečné a v průběhu vzdělávání účelně využíváné.

Vzdělávání žáků probíhá **v bezpečném prostředí**. Při fyzické kontrole vnitřních prostorů ZUŠ nebyla zjištěna rizika vedoucí k ohrožení zdraví žáků. Vybavenost školy respektuje jejich fyziologické potřeby. Dle záznamů v knize úrazů v období posledních tří let ve škole k žádnému úrazu nedošlo. Školní řád obsahuje ustanovení o bezpečnosti žáků a prevenci sociálně patologických jevů. Žáci však nebyli o této problematice prokazatelně poučeni. Vlastní činnost školy svou povahou působí jako prevence sociálně patologických jevů.

Škola zabezpečuje **rovný přístup k uměleckému vzdělávání**. Dostatečně informuje veřejnost o své vzdělávací nabídce (průzkumy v mateřských školách, webové stránky školy, regionální tisk). Vzhledem ke klesající demografické křivce přijímá všechny zájemce o umělecké vzdělávání. Z tohoto důvodu neorganizuje přijímací řízení stanovené vyhláškou o základním uměleckém vzdělávání. Její celková kapacita je vzhledem k zájmu o studium dostatečná. Uchazečům vychází vstříc možnosti zapůjčení nástroje. Vzdělávací potřeby jednotlivých žáků jsou zohledňovány v individuálních vzdělávacích plánech.

## Vedení školy

**Ředitel školy** byl jmenován s účinností od 1. srpna 1993. Požadavky pro výkon funkce splňuje. Právní povinnosti vyplývající z vykonávané funkce neplní v některých případech v požadovaném rozsahu a kvalitě.

**Řízení školy** vykazuje rizika, a to zejména v oblasti nedostatečné kontrolní činnosti a účinné implementace změn, které přinesly legislativní úpravy z roku 2005 (školský zákon, zákon o pedagogických pracovnících a navazující prováděcí předpisy). Ředitel nemá zpracovaný žádný **strategický ani koncepční materiál**. Vytvořil pouze plán veřejných vystoupení pro rok 2009. Dle jeho vyjádření je hlavní strategií školy zachovat její existenci a v přechodném, demograficky nepříznivém období, získat dostatek žáků. Dalším jeho záměrem je zabezpečit účinnou prezentaci základní umělecké školy na veřejnosti a v daných podmínkách zlepšit celkovou kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. **Organizační, kontrolní a hodnotící činnost** ředitele není za poslední období doložitelná (poslední hospitační záznam je z roku 2006). Ředitelem preferovaná empirická forma vedení školy je akceptovatelná za předpokladu dodržení efektivity vlastního procesu řízení. Absence řídicí a kontrolní činnosti je však patrná ve zjištěných nedostatcích, a to nejen ve vedení povinné pedagogické dokumentace o průběhu a výsledcích vzdělávání, ale i v oblasti naplňování požadavků platných učebních dokumentů. Vlastní hodnocení školy je velmi stručné, strukturované do odstavců, které obsahují kladné či popisné vyjádření ředitele k těmto kritériím: Podmínky ke vzdělávání (lidské zdroje, materiální podmínky, finanční zdroje); Průběh vzdělávání (charakteristika učících se, cíle a školní vzdělávací program, organizace vzdělávacího procesu); Kultura školy (image školy, spolupráce s rodiči, vztahy s regionem a okolím); Řízení školy (vize a vedení); Výsledky vzdělávání (Zjišťování výsledků ve vzdělávání). Zpráva o vlastním hodnocení školy

je zpracována spíše formálně. Neobsahuje vyváženost slabých a silných stránek. Její účinnost pro další plánování, organizování a vedení zaměstnanců je poměrně malá. Vnitřní hodnocení školy se plně neshoduje s vnějším hodnocením realizovaným ČŠI.

Ve školním roce 2007/2008 svolal ředitel tři pedagogické porady. Stejný počet pedagogických rad byl uskutečněn i ve školním roce 2006/2007. Jejich obsah je zaměřen zpravidla na provozní záležitosti. Tato skutečnost odpovídá formě řízení školy, které není systematicky koncipováno.

Ředitel předložil ke kontrole dokumentaci školy stanovenou příslušným ustanovením školského zákona. Požadovanou dokumentaci škola (s výjimkou katalogů o průběhu vzdělávání ve výtvarném oboru) vede. Analýzou údajů v těchto dokumentech však bylo zjištěno, že řada z nich neposkytuje relevantní informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků. V mnohých z nich jsou záznamy neúplné a rozporuplné, což zpochybňuje jejich důvěryhodnost.

Rámcový vzdělávací program pro základní umělecké vzdělávání zatím nevstoupil v platnost. Z tohoto důvodu se ZUŠ řídí stávajícími **platnými učebními dokumenty**. Škola se vzhledem k místním podmínkám (zájem veřejnosti, možnosti školy) ve své vzdělávací nabídce výrazněji neprofiluje. Na základě analýzy předložené dokumentace ZUŠ bylo zjištěno, že v průběhu vzdělávání některých žáků není respektována předmětová a časová dotace výuky, stejně jako požadavek na naplněnost skupin kolektivně vyučovaných předmětů.

**Přípravné studium hudebního oboru** navštěvovalo v době inspekce 15 dětí. Ředitel školy sdělil, že 2 žáci jsou vyučováni dle varianty A platných učebních plánů, 7 žáků je vyučováno dle varianty B a 6 žáků dle varianty C. Na základě analýzy dokumentace o průběhu a výsledcích vzdělávání bylo zjištěno, že 11 žáků neabsolvuje výuku v plném rozsahu. Ta je krácena pouze na jednu vyučovací hodinu týdně. Ředitel školy tuto situaci zdůvodňuje především problematikou dopravní obslužností a požadavkem rodičů.

Platné učební plány přípravné hudební výchovy

Varianta A:	1. pololetí	2. pololetí
Přípravná hudební výchova	1-2	1
Hra na nástroj	0	1
Celkem:	1-2	2
Varianta B:	1. pololetí	2. pololetí
Přípravná hudební výchova	1	1
Hra na nástroj	1	1
Celkem:	2	2
Varianta C:	1. pololetí	2. pololetí
Přípravná hudebně – pohybová výchova	2	2
Celkem:	2	2

Z devíti dětí vyučovaných dle varianty A či B navštěvuje 5 z nich pouze přípravu ke hře na nástroj, ne však již přípravnou hudební výchovu. Šest žáků vyučovaných dle varianty C má pouze poloviční časovou dotaci přípravné hudebně-pohybové výchovy (1 hodina týdně).

**Individuální instrumentální výuka** je všem žákům poskytována v požadované časové dotaci (1 – 1,5 vyučovací hodiny týdně) v prvním stupni základního studia a (0,5 – 1 vyučovací hodina týdně) v druhém stupni základního studia.

Výuku dalších povinných předmětů (hudební nauka, komorní a souborová hra) škola řádně nezabezpečuje. **Hudební nauku** má dle požadavků platných učebních dokumentů navštěvovat 18 žáků. Ve skutečnosti tuto výuku navštěvuje pouze 11 z nich. **Komorní a souborové hry** se průkazně účastní pouze žáci houslového oddělení. Zapojení dalších žáků do této formy vzdělávání je sice ředitelem deklarováno, ale chybí podkladová dokumentace o jeho průběhu a výsledcích. Dle vyhlášky o základním uměleckém vzdělávání ředitel školy sice může ze zdravotních nebo jiných závažných důvodů výjimečně uvolnit žáka z pravidelné docházky do těchto předmětů, ale zároveň musí stanovit náhradní způsob výuky, obsah a rozsah zkoušek z předmětů, ze kterých byl žák uvolněn. Uvedené podmínky škola nesplňuje.

Časová dotace výuky **výtvarného oboru** činí 2,5 vyučovací hodiny týdně ze stanovených 3 hodin. Dle údajů v třídní knize, která je společná pro obě vyučované skupiny věkově nehomogenních žáků, jsou používány nesprávné názvy jednotlivých vyučovaných předmětů. Tyto jsou v rozporu s ustanovením platných učebních dokumentů.

### Průběh vzdělávání

V **organizaci vzdělávání** byla zjištěna slabá místa. Naplněnost kolektivně vyučovaných skupin žáků se pohybuje na spodní hranici stanoveného počtu, což v návaznosti s absencí žáků vedlo k neefektivnímu vynakládání finančních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu. Ve většině hospitovaných hodin (přípravná hudební výchova a výuka výtvarného oboru) byla přítomnost žáků minimální. Pouze v hudební nauce byla přítomna většina zapsaných žáků (ze 7 zapsaných – podlimitní stav, bylo přítomno 6).

Místní podmínky školy neumožňují v hudebním oboru její výraznější profilaci. Výuka probíhala dle stabilních rozvrhů hodin, které sestavují učitelé sami. Vychází při tom vstřícností možnostem žáků a požadavkům rodičů. Z hlediska psychohygieny práce učitele a účelného využití vyučovacího času se jeví jako problematická absence přestávek mezi jednotlivými vyučovacími lekcemi. Minimální pětiminutová přestávka je zařazena až po třech či více vyučovacích hodinách.

Stanovená vyučovací doba byla ve sledovaných hodinách dodržována. Učitelé **zohledňovali vzdělávací potřeby jednotlivých** žáků. V případě věkově nehomogenního složení skupinově vyučovaných žáků, stejně jako při jejich rozdílných studijních předpokladech, byla náplň výuky diferencována vzhledem **k jejich individuálním potřebám**. Způsob **hodnocení** byl motivující. Do průběhu vzdělávání byli žáci aktivně zapojeni. Po odborné stránce je učitelé vedli správně a metodicky efektivně.

**Škola spolupracuje** se Základní a mateřskou školou v Bečově nad Teplou. Jedná se především o pravidelné koncerty žáků ZUŠ v mateřské škole. Recipročně ZUŠ nabízí své prostory pro divadelní představení partnerské školy.

Spolupráce s Městským úřadem Bečov nad Teplou je ředitelem školy hodnocena jako velmi dobrá. Městský úřad průběžně investuje do dílčích rekonstrukcí historické budovy, která je jeho vlastnictvím, a finančně podporuje vzdělávací aktivity školy.

Základní umělecká škola ve své spádové oblasti pravidelně informuje veřejnost o své činnosti, možnostech a spektru nabízené výuky. Pedagogové přispívají dílčími informativními články do Karlovarských novin, prezentují činnost školy v regionálním rozhlase apod. Vývoj základní umělecké školy je pravidelně zaznamenáván i v klasické školní kronice. Aktuální informace jsou zveřejněny na [www.zusjlbecov.euweb.cz](http://www.zusjlbecov.euweb.cz).

Ve všech prezentačních materiálech i při veřejných aktivitách základní umělecké školy je sledován kontext historicko-společenského významu hudební školy, která byla v Bečově

nad Teplou založena roku 1887. Mimořádná péče je věnována varhanám, které byly v koncertním sále školy postaveny počátkem 20. století a z dnešního pohledu historicky hodnotnému notovému archivu. Sál je využíván pro kulturní a významné společenské akce města.

Povědomí o historickém odkazu hudební školy je, v daných podmínkách, ožívováno poměrně četnou prezentací uměleckých úspěchů a výsledků práce současné mladé generace. Žáci školy vystupují při četných koncertech, pořádají výstavy v Bečově nad Teplou i v Karlových Varech, účastní se celostátní soutěže základních uměleckých škol apod. Od roku 2004 je navázána a realizována prostřednictvím výměnných týdenních pobytů dětí zahraniční partnerská spolupráce s Holderberg Schüle v Eschenburgu (SRN).

O menší motivaci žáků ke studiu svědčí vyšší počet těch, kteří předčasně ukončují docházku do školy bez absolvování uceleného vzdělávacího stupně. Počet žáků, kteří ve škole studují od přípravného studia po 3. ročník je výrazně vyšší, zvláště ve výtvarném oboru, než počet žáků navštěvujících 4. – 7. ročník základního studia I. stupně.

Škola se pravidelně účastní celostátní soutěže základních uměleckých škol. V této soutěži pravidelně získávají její žáci ocenění, zejména v okresním kole. *Úspěšnost žáků* v přijímacím řízení na umělecké školy vyššího typu lze vzhledem k její velikosti a místním podmínkám hodnotit jako dobrou.

## **Celkové hodnocení školy**

*Pro svoji činnost, kterou škola realizuje v souladu s údaji v rejstříku škol, má ZUŠ vytvořeny odpovídající předpoklady.*

*Kvalifikovaný pedagogický sbor a potřebné materiální zázemí vytvářejí dobré podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost.*

*Finanční prostředky, se kterými škola ve sledovaném období disponovala, byly dostačující k pokrytí potřeb spojených se vzděláváním a podle posuzovaných dokladů byly využity v souladu s účelem jejich poskytnutí. Riziko pro zachování školy představuje nepříznivá demografická křivka a s ní související úbytek žáků.*

*Vzdělávání probíhá v bezpečném prostředí. Všichni zájemci, a to nejen s potřebnými předpoklady (jsou přijímáni bez absolvování talentových zkoušek), mají umožněn přístup k uměleckému vzdělávání.*

*Ředitel školy splňuje požadavky pro výkon této funkce. Svoje povinnosti stanovené příslušnými ustanoveními školského zákona však plní pouze částečně. Škola nemá jasně stanovené svoje prioritní cíle. V systému plánování činnosti školy, organizace výchovně-vzdělávací práce a efektivitě vnitřní kontroly se projevují rizika, která se promítají v problematice naplňování platných učebních dokumentů a vedení povinné dokumentace školy.*

*Učitelé přistupují k žákům individuálně. Zohledňují jejich studijní předpoklady, vzdělávací potřeby a rodinné zázemí. Způsob hodnocení výsledků práce žáků je motivující s cílem prohloubit jejich zájem o studium.*

*Spolupráce školy s partnery je funkční, přispívá k realizaci vzdělávacích záměrů města a obohacuje kulturně společenské prostředí lokality, ve kterém ZUŠ působí.*

## **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Úplné znění zřizovací listiny školy ze dne 22. září 2005, s účinností od 1. ledna 2006;
2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení čj. 34 967/05-21 ze dne 30. 1. 2006, s účinností od 1. 9. 2006;
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 13. 2. 2009;
4. Jmenování ředitele školy do funkce ze dne 5. 3. 1993, s účinností od 1. 8. 1993;
5. Oznámení o pokračování ve výkonu funkce ředitele školy ze dne 12. září 2003;
6. Katalogové listy o průběhu vzdělávání žáků hudebního oboru ve školním roce 2008/2009 k datu kontroly;
7. Třídní knihy individuální a skupinové výuky žáků hudebního oboru vedené ve školním roce 2008/2009 k datu kontroly;
8. Třídní kniha kolektivní výuky žáků výtvarného oboru vedené ve školním roce 2008/2009 k datu kontroly;
9. Výkazy žáků a vyučovaných hodin ve školním roce 2008/2009;
10. Školní řád ze dne 8. listopadu 2007;
11. Rozvrhy vyučovacích hodin ve školním roce 2008/2009;
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2007/2008, ze dne 27. června 2008;
13. Zpráva o vlastním hodnocení školy ze dne 31. října 2007;
14. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2007/2008 a 2008/2009 k datu kontroly;
15. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy a ředitele školy;
16. Kniha úrazů vedená od 24. června 1997;
17. Výkaz o základní umělecké škole S 24-01, podle stavu k 30. 9. 2008;
18. Výkaz o základní umělecké škole S 24-01, podle stavu k 30. 9. 2007;
19. Výkaz o základní umělecké škole S 24-01, podle stavu k 30. 9. 2006.
20. 4. úprava rozpočtu přímých neinvestičních výdajů pro rok 2006, vydaná Krajským úřadem Karlovarského kraje, ze dne 24. 11. 2006;
21. Hlavní kniha účetnictví za období 12/2006, ze dne 3. 2. 2007;
22. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu k 31. 12. 2006, bez data vyhotovení;
23. 3. úprava rozpočtu přímých neinvestičních výdajů k 30. 11. 2007, vydaná Krajským úřadem Karlovarského kraje, ze dne 30. 11. 2007;
24. Finanční vztah rozpočtu kraje k rozpočtu Vaší organizace pro rok 2007, ze dne 20. 12. 2006;
25. Hlavní kniha účetnictví za období 12/2007, ze dne 17. 2. 2009;
26. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu k 31. 12. 2007, ze dne 14. 1. 2008;
27. 3. úprava rozpočtu přímých neinvestičních výdajů k 30. 11. 2008 ze dne 26. 11. 2008;
28. Finanční vztah rozpočtu kraje k rozpočtu Vaší organizace pro rok 2008, ze dne 17. 12. 2007;



29. Hlavní kniha účetnictví za období 12/2008, ze dne 13. 2. 2009;
30. Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu k 31. 12. 2008, ze dne 10. 1. 2009;
31. Rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“, ze dne 7. 8. 2008;
32. Mzdová rekapitulace za měsíc od 01/2008 do 12/2008, ze dne 6. 1. 2009.

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů ode dne seznámení kontrolované osoby s protokolem požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 31. května 2009 žádá podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary.*

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
PhDr. Richard Šafařík	.....
PaedDr. Jiří Kachlík	.....
Mgr. Zdenka Spalová	.....
Mgr. Bc. Miluše Urbanová	.....
Bc. Eliška Friedrichová	.....

V Hradci Králové dne 24. února 2009

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Bečově nad Teplou dne ...27. 2. 2009.....

(razítko)

<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
František Pípal, ředitel školy	.....

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Text
	<b>nebyly podány</b>